

# تاریخ اہل سنت

مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکھنؤ

الکتاب انٹرنیشنل

جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵



# تاریخ اہل حدیث

دین حنیف اور جمع و تدوین احادیث پر محققانہ تبصرہ  
نیز ائمہ دین اور محدثین عظام کے تاریخی حالات

مَوْلَانَا خَافِظُ الْحَمْدِ اَبْرَاهِيمَ مِيرْسِيَا لَكَوِي

الکتاب انڈیشنل

پوسٹ بکس ۹۷۲، جامعہ کنگز، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب : تاریخ الہدیت  
مصنف : مولانا محمد ابراہیم قیس الکوئی  
صفحات : ۲۲۸  
سن طباعت : ستمبر ۱۹۹۵ء  
قیمت : ۳ روپے  
ناشر : الکتاب انٹرنیشنل، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

CURRENT PRICE  
Rs. 3.00  
S.N. PUBLISHERS

ملنے کے پتے

الکتاب انٹرنیشنل، پوسٹ بکس نمبر ۹۷۲۸، جامعہ نگر، نئی دہلی - ۲۵  
مکتبہ ترجمان ۳۱۱۳، اردو بازار، جامع مسجد دہلی - ۶۰۰۱۱  
حکیم عیڈ پو ۲/۸۱، حوض سوئیوالان، دریا گنج نئی دہلی - ۲  
مکتبہ مسلم ہربر شاہ سرینگر، کشمیر ۱۹  
دارالمعارف، محمد علی روڈ، ممبئی

## مصنف کے حالات زندگی

نشان راہ دکھاتے تھے جو ستاروں کو  
تیرس رہے ہیں کسی مرد راہ داں کے لئے

اقبال

یہ ایک حیرتناک پہلو ہے کہ جس مقدس اور برگزیدہ ہستی نے اپنی پوری گزشتہ زندگی خدمتِ خلق، تبلیغِ دین، اشاعتِ اسلام، اور "فرقہ ناجیہ" کی حمایت میں صرف کر دی ہو اس کی انہواری نسل نے اس کے ساتھ انتہائی طور پر نا انصافی کی کہ تاریخ کے سفینوں میں اس کا نام حالاتِ زندگی پر مدح و تحسین رہ گئے۔ راقم الحروف اس سلسلے میں تاریخ کے کتابوں کی ورق گردانی اور لائبریریوں کے چکر لگانے ہی میں مصروف تھا اور اس کوشش میں تھا کہ مرحوم مصنف "تاریخ اہل حدیث" کے حالاتِ زندگی پر تفصیل سے بحث اور سوانح ایک کتابی شکل میں پیش کی جائے۔ کہ اسی دوران "تاریخ اہل حدیث" کی طباعت کا مرحلہ پیش آیا اس لئے فوری طور پر احساس یہ ہوا کہ اس وقت تو اشتباہات اور خاص پہلوؤں کو اجاگر کر دیا جائے۔ اور بعد میں اگر خداوند توفیق بخشے تو تفصیلی نوٹ کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں ضخیم کی شکل میں درج کر دیا جائے یا الگ سے جیسا کہ مرحوم نے خود اشارہ فرمایا تھا۔ "اس کتاب کے مطالعہ کرنیوالے احباب دیکھیں گے کہ اس میں بہت سے نامی اہل حدیث علماء کرام (رحمہم اللہ) کے حالات اور کارنامے قلمبند نہیں کئے گئے ہیں مثلاً مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی، مولانا حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری، مولانا محمد ابراہیم صاحب آروڑی، مولانا شمس الحق صاحب دیرا نوئی، مولانا شاہ عین الحق صاحب پھلواروی، مولانا عبداللہ غزنوی، اور ان کے صاحبزادے مولانا عبدالحق صاحب، مولانا محمد صاحب وغیرہ ماخاندان غزنویہ، مولانا غلام علی قصوی، (اسٹری) مولانا احمد اللہ صاحب مرثوی۔ مولانا حافظ محمد صاحب ساکن لکھو کے مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب مالوی۔ مولانا رحیم بخش صاحب لاہوری جن کے علمی اور علمی کمالات اور علمی و دینی خدمات قابلِ قدر ہیں۔

اس فروگزاشت کی وجہ یہ ہے کہ ضعفِ بصارت کی بنا پر اس عاجز کو کتاب ہذا کو بادلِ ناخوابی سے جگہ ختم کرنا پڑا ہے۔ اس لئے راقم الحروف کی خواہش ہے (خدا قبول کرے) کہ جس بات کی تکمیل مرحوم نہیں کر سکے تھے۔ اس کو حتی الامکان پایہ تکمیل کو پہنچانے کی کوشش کرے کہ وہ ان جلد آئے کہ اس کی دوسری جلد آپ تک پہنچا سکوں۔

والتوفیق الالباق



## ولادت و نام

ولادت تقریباً ۱۲۹۱ء مطابق ۱۲۹۱ء میں مقام سیالکوٹ میں ہوئی جو پنجاب کا ایک مردم خیز اور زرخیز علاقہ ہے۔ نام محمد براہیم ہے اور کنیت ابو حیم ہے۔ ابتدائی حالت کے بارے میں گوناگوں کوشش کے باوجود نا کامی رہی "کوشش جاری ہے" ہاں قرآن پاک کو اولین مرحلہ میں حفظ کر لیا تھا اسی لئے آپ کو حافظ صاحب سالکونی بھی کہا جاتا ہے۔ ذہانت بلا کی تھی اور خود داری اتنی زیادہ تھی کہ یاروں کو کبھی کبھی شکایت ہو جاتی تھی لیکن "تایید الہدیت کے مطالعہ کرنے والے حاضرین کتاب کے کسی جملہ سے اندازہ نہیں کر سکتے کہ مولانا کا ذہن تاریخی تقاضے کے خلاف یک مو ہو ... مولانا مرحوم نے مذہب اسلام کی خدمت جس طرح کی ہے اس کی مثال ملنی مشکل ہے۔ مولانا عبدالوحید عبدالمجید مولف سیرت شنائی رقم طراز ہیں۔

"مولانا مستدبر براہیم صاحب سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ کے دلیاں بازو تھے، یا بالفاظ دیگر "یار غار" کہا جاتا اور مجھ جاتا رہا ہے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کیوں کہ جتنا ہم مولانا کو قرب سے دیکھ سکے ہیں شاید کوئی دیکھ سکا ہو۔ آپ نے جماعت الہدیت کی جس قدر تقریری اور تحریری خدمات انجام دی ہیں۔ شاید کسی نے کی ہو۔ آپ واقعی مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم کے دست راست تھے۔ جب تک آپ دونوں (اشیعین) کسی جلسہ میں شریک نہ ہوتے وہ جلسہ ہی نہ ہوتا۔ فن مناظرہ میں بھی آپ مولانا مرحوم کے پہلو پہ پہلو ہوتے۔"

صاحب سیرت شنائی نے جس طرح مختصر جملوں میں حقیقت کا اظہار کیا ہے۔ شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ کے مبارک اقتباس سے اندازہ لگائیں۔

"اجناد الہدیت میں تحریک ہوئی تھی کہ انجمن "الہدیت کانفرنس" کے نام سے قائم کی جائے آخر ہوتے ہوئے جلسہ مذاکرہ علمیہ" آ رہے میں منعقد ہوئی علمائے الہدیت کی ایک بہت بڑی تعداد نے اس کو منظور کر دیا۔ کانفرنس کے صدر حضرت العلامة مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ منتخب ہوئے اور سکریٹری خاکسار مقرر کیا گیا۔ اس کے بعد کانفرنس کی رفتار اسی طرح دھیمی رہی جس طرح ریلوے اسٹیشن سے نکلتی ہوئی ریل گاڑی آہستہ آہستہ چلتی ہے یہاں تک کہ جب محسود پور کو اڑی میں (جو ضلع درہنگہ میں ہے) مذاکرہ علمیہ منعقد ہوا اس میں کانفرنس کو چلانے کیلئے طے ہوا کہ ایک وفد ملک کا دورہ کرے جس کے تین ممبر منتخب ہوئے حضرت مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی کی مصیبت میں ہم دونوں خادم (الوالوں فار محمد براہیم سیالکوٹی)۔ سب سے پہلے حافظ محمد امین دہلوی (راجشاہی) والے نے اپنے یہاں پیچھے کی دعوت دی۔ یہ قافلہ مع سالار قافلہ

راجشاہی ملک جس تکلیف اور مشقت سے پہنچا وہ قابل بیان نہیں۔ مختصر یہ کہ اس قسم کا تکلیف دہ سفر میں نے اپنی پوری زندگی میں کبھی نہیں کیا تقریباً تیس تیس میل کا فاصلہ میل گاڑی کے ذریعہ کیا۔ ایک پر سالہ قافلہ دوسری پر قادم تیسری گاڑی پر ہم دونوں بھائی راہ الوفا۔ ابراہیم سیالکوٹی) سوار تھے۔ مجھے یاد ہے کہ یہ گاڑی ایسی عمدہ تھی کہ اس میں ہم دونوں یکجہت ہو کر لیٹ جیسے تھے اس لئے ایک کا سر دوسرے کے پیسروں کی طرف ہوتا تھا۔ اس پر طرہ یہ کہ یہ سفر رات کا تھا۔ ہم نے تو اپنی رات خیر و عافیت گذار لی مگر لطیفہ خاص قابل ذکر یہ ہے کہ ہم دونوں کے وضو کے لوتے جو گاڑی کے پیچھے لٹکائے گئے تھے وہ آپس میں بُری طرح ٹکراتے تھے نتیجہ یہ ہوا کہ صبح کے وقت ایک تندہ ریت نکلا اور دوسرا نیم مردہ۔

حیات ثنائی ص ۳۰۹۔ آج سے پچھتیس سال پہلے

ان دو اقتباسوں کے ذریعہ آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ مولانا کا مبلغ علم اور معیار علم کتنا اونچا تھا۔ مولانا مرحوم مدتوں ”الہادی“ نامی اخبار بھی نکالتے رہے۔

تصانیف :- (۱) واضح البیان (۲) تبصیر الرحمن (۳) تفسیر سورۃ کہف (۴) نجم الہدی - (۵) عالس البیان (۶) الانوار الساطعۃ (۷) آداب القرآن (۸) انجاز القرآن - ۹ حلاۃ الایمان (۱۰) عون الباری فی حل غولیات البخاری (۱۱) تبصیر شرح حدیث عذیر (۱۲) تاریخ الحمدینٹ۔

آپ کا انتقال ۱۳۷۶ھ میں مطابق ۱۹۵۶ء میں مقام سیالکوٹ میں ہوا خداوند قدوس مغفرت فرمائے۔ آمین

والسلام

محسود الحسن سلفی غفار منزل کمیٹیشن

جامعہ نگر اوکھلا

دہلی ۲۵

۲۶ / ۶ / ۱۴۰۳ ھ

۱۲ / ۴ / ۱۹۸۳ ع





## عرض ناشر

حضرت مولانا محمد ابراہیم میرسیالکوٹی کی تصنیف ”تاریخ اہلحدیث“ جو نہایت ہی معروف کتاب ہے۔ اگرچہ مصنف کی ہر ایک تصنیف اپنی الگ اہمیت رکھتی ہے لیکن ”تاریخ اہلحدیث“ کی ایک تاریخی حیثیت ہے خاص طور پر جماعت کے لئے یہ کتاب بہت اہمیت رکھتی ہے۔ کافی عرصے سے یہ کتاب نایاب تھی۔ تیرہ سال بعد اس کتاب کا ایڈیشن ”الکتاب انٹرنیشنل“ کو شائع کرنے کا شرف حاصل ہو کر نہایت مسرت ہو رہی ہے۔ ابھی حال ہی میں مصنف کی ایک اور کتاب ”علمائے اسلام“ ادارے نے شائع کی ہے۔ ہم کوشش کر رہے ہیں کہ مولانا ابراہیم میرسیالکوٹی کی تمام تصانیف شائع کریں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کام کو پورا کرنے کی ہمت عطا فرمائے اور اس کام کو تکمیل تک پہنچائے۔ (امین)

ہم نے چاہا تھا کہ اس کتاب میں مصنف کے پورے حالات زندگی شامل کر کے ایڈیشن شائع کریں۔ مگر تقریباً پچاس صفحات اور بڑھ جاتے جس سے کتاب کی قیمت پر فرق پڑتا اس لئے یہ سوچ کر ”علمائے اسلام“ میں مولانا کے پورے حالات زندگی ہم شائع کر چکے ہیں۔ یہ خیال ترک کرنا پڑا۔ اور کتاب کو جوں کا توں شائع کر دیا ہے۔

مولانا نے معذرت کے زیر عنوان ضعف بصارت کی مندرجہ کی اطلاع فرمایا ہے جس کی وجہ سے اکثر محدثین کی خدمات کا ذکر نہیں کیا جاسکا۔ اس کمی

کو پورا کرنے کے لئے ”تاریخ مدین“ کے نام سے ایک کتاب پاکستان میں شائع کی گئی ہے۔ اس کتاب کے آخر میں صفحہ ۴۴۵ تا ۴۴۸ چند مدین کے مختصر حالات درج کئے ہیں ان کو ملاحظہ فرمائیں۔  
کتاب کی طباعت اچھی سے اچھی پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے کاغذ بھی گرانی کے باوجود اچھا ہی لگایا ہے۔ پھر بھی قارئین اگر کوئی کمی محسوس کریں تو اپنے مشوروں سے ضرور توازیں، ادارہ آپ کے مشوروں کا محتاج ہے ہم آپ کے بیدار مشکور ہوں گے۔

(ادارہ)





## فہرس

مضمون

مصنف کے حالات زندگی

عرضِ ناشر

تاریخ اہلحدیث

## باب اول

صفحہ

پ

ج

۱۰

۱۷

۲۴

۲۸

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

۳۷

۳۸

۳۹

۴۰

۴۱

۴۲

۴۳

۴۴

۴۵

۴۶

۴۷

فصل اول - در بیان امور عامہ  
فصل دوم - آنحضرتؐ نے اپنی امت میں بھی مختلف فرقے بن جانے کی غیر بطور

پیشگوئی کے فراموشی -  
ایک فرقے کو سنت پر قائم رکھنے میں حکمت  
فصل سوم - مختلف فرقہ ہائے اسلام اور ان کا تاریخی سلسلہ  
عثمانی اور سبائی

شیعہ اور خارجی

فرقہ قدریہ

فرقہ جہمیہ

فرقہ معتزلہ

فرقہ مرجئیہ

قرآن مطہر یا بالظنیہ

تیسرے فصل سوم بعض فرقوں کے امتیازی مسائل پر تبصرہ

نقشبند عبد اللہ بن سبا

مشہد رجعت آنحضرتؐ صلعم

حضرت علیؑ اور وصیت خلافت

حضرت عثمانؓ کی شہادت

حضرت علیؑ کا انتخاب

تین گروہ

جنگ صفین اور امرحکیم

خارجی

۴۶	حضرت علیؓ پر فارابیوں کے اعتراضات اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے ان کو جواباً
۵۶	اربا اور امام ابوحنیفہؒ
۵۹	امام سعید بن جبیرؒ تابعی
۶۰	خاتمہ الحفظ حافظ ابن حجر اور امام ابوحنیفہؒ
۶۲	ایمان میں کمی بیشی اور حضرت امام ابوحنیفہؒ
۶۸	ایمان کی بحث
۶۹	جملہ شریعات ایمان شرعی میں داخل ہیں
۷۰	حوالہ فنیۃ الطالبین اور اس کا جواب
۷۳	فرق معتزلہ
۷۴	خلیفہ ماموں و مذہب اعتزال
۷۶	علم کلام
۷۹	بقیہ فصل سوم - اہل سنت و اہل حدیث
۸۰	اشعریہ
۸۵	ماتریدیہ
۸۶	حنابلہ یا اہلحدیث
۹۳	اہل سنت کون ہیں ؟
۹۶	فصل چہارم فردعی اختلاف اور مذاہب اربعہ
۱۰۵	امام شافعیؒ
۱۰۷	امام احمد بن حنبلؒ
۱۰۷	محدثین اور مسئلہ تقلید
۱۰۹	نقشہ شمشاد تواریح ولادت و وفات حضرات ائمہ اربعہ
۱۱۰	قرون ثلثہ
۱۱۲	فصل پنجم - بحث تقلید بحیثیت مسئلہ
۱۱۲	عنوان اول تقلید کی تعریف میں
۱۱۳	عنوان دوم انواع تقلید اور اس کے حکم
۱۱۴	عنوان سوم ائمہ اربعہ کے اقوال و عبارات تقلید و اتباع سنت
۱۱۶	عنوان چہارم - التزام مذہب میں
۱۱۸	عنوان پنجم - اہل حدیث کا مسلک میں
۱۲۱	فصل ششم - فرقہ جدیدہ و قدیمیہ کی شناخت کے اصول و ان کی رو سے اہل حدیث کی قدامت
	امر دوم - امتیازی اصول و مسائل سے شناخت
	امر سوم - تاریخی طور سے شناخت



# تاریخ اہل حدیث

## حصہ دوم

### تدوین علم حدیث

۲۹۱	باب اول - تمہید مفید - احادیث کی حفاظت خود آنحضرت مسلم بلکہ خود خدا تعالیٰ کو منظور تھی -
۳۰۰	فصل اول - زمانہ نبوت و عصر صحابہ میں حدیث کیوں نہ جمع کی گئی
۳۰۲	بدوی قبائل
۳۰۸	عربوں کی قوت حافظہ
۳۱۶	فصل دوم - صحابہ میں احادیث نبوی کی حفاظت
۳۲۹	فصل سوم - بعض نوشتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے لکھی ہیں -
۳۳۳	فصل چہارم - عصر صحابہ میں کتابت احادیث
۳۳۶	حضرت ابومعینہ کی شخصیت و سیرت
۳۵۰	سنت رسول اللہ کی روایت و حمایت
۳۵۱	فصل پنجم - زمانہ تابعین میں تدوین علم حدیث
۳۵۳	علم حدیث کا پہلا مدون
۳۵۵	خلیفہ عمر بن عبد العزیزؓ
۳۵۶	ابوبکر بن حزمؓ
۳۵۸	مدنیہ منورہ اور فقہائے سبعہ
۳۶۳	امام محمد بن اسحاقؓ
۳۶۴	معمر بن راشدؓ یعنیؓ
۳۶۵	امام اوزاعیؓ
۳۶۶	سعید بن عروبہ بصریؓ
۳۶۷	حماد بن سلمہؓ
۳۶۸	موسٰی بن عقبہؓ
۳۶۹	ربیع بن صبیحؓ

## باب دوم

فصل اول - فرقہ اہلحدیث کا ذکر کس کس پرانی کتاب میں ہے۔

وجہ تسمیہ اہلحدیث

فصل دوم - شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدیؒ اور فرقہ اہلحدیث

فصل سوم - حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ اہل حدیث تھے۔

فصل چہارم - اہل حدیث و دیگران

## باب سوم

فصل اول - اہلحدیث کا مذہب اصولاً و فروعاً

خصوصیت اہلحدیث و بارہ اتباع حدیث

فصل دوم - اس امر میں کہ قرآن مشہود لہا بالخیر میں صرف اتباع وحی واجب جانی جاتی ہے۔

زمانہ نبوت میں صرف اتباع قرآن و حدیث۔

عصر صحابہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

خلافت صدیقی

خلافت فاروقی

خلافت عثمانی

زمانہ تابعین میں بھی صرف اتباع وحی

زمانہ اتباع تابعین

فصل سوم - تقلید کا شیور اور اس کے وجہ

وجہ اشاعت تقلید

## باب چہارم

فصل اول - اہلحدیث کا طرز استدلال و طریق اجتہاد

قاعدۃ الخاص لا یجوز البیان

پہلی مثال مسئلہ تعدیل ارکان

امام بخاریؒ اور صحیح بخاری کی تصنیف

دوسری مثال آنحضرتؐ کا طریق بیان اور طرز عمل

جمع بین الادیب والحدیث

نفس مسئلہ کی تحقیق

امام الوضیفؒ کے مذہب کی تحقیق



امام مالک بن انس داماد دارالہجرۃ  
انتخاب مشائخ میں احتیاط  
تصنیفات امام مالک

۳۶۸  
۳۶۳  
۳۶۶

# تاریخ الحدیث

حصہ سوئم

ہندوستان میں علم و عمل بالحدیث

۳۹۰

شیخ رضی الدین حسن صفائی لاہوری

۳۹۱

شیخ علی متقی جوہوری

۳۹۲

شیخ محمد طاہر گجراتی

۳۹۶

شیخ عبدالحق محدث دہلوی

۳۹۸

امام ربانی مجدد الف ثانی

۴۰۱

شیخ نور الحق رحمۃ اللہ علیہ

۴۰۵

سید مبارک محدث بگرامی

۴۰۸

شیخ نور الدین احمد آبادی

۴۰۹

علامہ میر عبد الجلیل بگرامی

۴۱۱

عاجی محمد افضل صاحب بیکوٹی

۴۱۲

حضرت مرزا مظہر جانجانا شہید

۴۱۴

حضرت شاہ والی اللہ صاحب محدث دہلوی

۴۱۸

حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی

۴۱۹

حضرت شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی

۴۲۳

حضرت شاہ عبد القادر صاحب محدث دہلوی

۴۲۵

حضرت شاہ اسماعیل شہید بن شاہ عبد الغنی محدث دہلوی

۴۲۷

استاذ الافاق حضرت شاہ محمد اسحق محدث دہلوی

۴۲۸

شیخ الکمل مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی

۴۲۹

علم کی تلاش میں ترک وطن

۴۲۸	آپ کے درس کی کیفیت
"	راولپنڈی میں نظر بندی
"	حج بیت اللہ
۴۳۰	اخلاق حسنہ
۴۳۲	آپ کے تلامذہ
۴۳۵	آپ کی اولاد
"	استاذ پنجاب حافظ عبدالمنان محدث وزیر آبادی
۴۳۸	حافظ صاحب کی اولاد
۴۳۹	شیخنا حضرت الاستاد مولانا ابو عبید اللہ عبید اللہ غلام حسن صاحب یا لکھنؤ
۴۴۲	معذرت
۴۴۴	عزم ناشر
۴۴۵	حضرت مولانا عبدالغفر زوی
۴۴۸	مولانا غلام رسول صاحب قلعہ میہاں سنگھ گوجرانوالہ
"	مولانا حافظ محمد بن باریک اللہ لکھنؤ کے۔

# دیباچہ

## متمم کوائف تصنیف لتعویق کتاب تاریخ المحدث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 الْحَمْدُ لِلَّهِ ذِي الْجَدِّ وَالْكَرَمِ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ، عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ،  
 وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ مَبْدِ الْعَرَبِ وَالْجَمِّ، الَّذِي فِي جَدِّهِ الْقَارِئِ  
 الْحَمْدُ فَافْتَحَ الْبَلَاغَ وَأَبْكَمَ، وَهَلَى إِلَهُ وَأَقْنَابِهِ الَّذِينَ بَكَوْا عَنْهُ بِالْإِسْتِثْنَاءِ وَالْمُسْكُونِ  
 وَالْقَلَمِ،  
 أَمَّا بَعْدُ

جمہ پیمیزندہ ربائے علمائے سابقین و فضلائے متقدمین حافظ محمد ابراہیم میر سہاگوئی  
 ناظرین باتئیں کی خدمت میں عرض ہوا ہے کہ اس کتاب تاریخ المحدث کی تصنیف کا بار  
 گراں مجھ عاجز کے ناتوان کندھوں پر ۲۱ مارچ ۱۹۱۳ء میں جلسہ المحدث کاقرن منقذہ  
 شہر امرتسر مشرقی پنجاب میں ڈالایا تھا۔

اس وقت بڑے بڑے علمائے بادقار مثلاً جامع علوم عقلیہ و نقلیہ استاذ الاساتذہ جناب  
 حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری۔ اور ناظم و ناظر و مقرر و مدبر بے بدل جناب مولانا  
 حافظ عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی۔ اور نمونہ سلف شرف العلماء جناب مولانا شمس الحق صاحب  
 ڈیپانوی (علیم آبادی) اور قمر الصلوٰۃ جناب شاہ عین الحق صاحب سجادہ نشین پھولاری  
 شریف اور صاحب علم و فضل مقرر شیریں بیان جناب مولانا حافظ عبدالغیاث صاحب عمر پوری  
 اور رئیس المناظرین جناب مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری۔ اور بسبب ماہر و مدبر کامل حافظ  
 حاجی محمد الفقار صاحب تاجہ اعلیٰ خان والے، دہلوی وغیرہم اکابر و اعیان المحدث اس جلسہ میں  
 شامل تھے۔

ان سب بزرگوں سے کیا بلحاظ عمر اور کیا بلحاظ علم و فضل سب سے چھوٹا اور ادنیٰ ہی عاجز تھا۔ لیکن معلوم نہیں کہ خدائے تعالیٰ عظیم و حکیم نے ان کے دماغ و سارا زہان حق ترمان سے کچھ پیچیدہ کر کے نام ہی کا قرعہ کیوں نکلوا یا۔

آہ! آج وہ سب اس دنیا سے رحلت فرما چکے ہیں۔ اور میں عاجز اکیلا ان سب کا علم سینے اور ان کے حق میں دہلے مغفرت کرنے کے لئے برائے نام زندہ ہوں جیسا کہ امام بخاریؒ نے امام دارمیؒ کی وفات پر کہا تھا کہ

إِنَّ تَبَقَّ تَفْجَعُ بَعْدَ الْكَيْسَةِ يُخْلِفُهُمْ وَفَنَاءَ نَفْسِكَ لَا أَبَاكَ أَتَجْعَلُ

عرصہ پورے چھ سال سے متواتر گونا گونا گون حوصلہ شکن شدید امراض میں مبتلا چلا آتا ہوں، بھارت نہایت کمزور ہو گئی ہے اور ضعف پیری اس پر مزید ہے۔ قمری حساب سے عمر سی تک پہنچ گئی ہے اِنَّ السَّامَانِيْنَ يَلْفُظُوْا كَمَا مَصْرَعُهُمْ بِرِصَادِ قِيَامِهِ۔

ادھر ایمان الہدیث نے یہ خدمت میرے ذمے ڈالی۔ اور ادھر میں نے خدا کا نام لے کر فیصل ارشاد کرتے ہوئے اسے شروع کر دیا۔ اور ساتھ ساتھ اخبار الہدیث امرتسر میں اس کی اشاعت بھی جاری کر دی کہ علمائے اوقار کو پہلے ہی اس پر نظر کرنے کا موقع مل جائے اور دوبارہ محو و اثبات کی تکلیف نہ اٹھانی پڑے۔

دو سو سال کا نفرس کا جلسہ پشاور میں منعقد ہوا۔ اور میں نے مسودہ کا کچھ حصہ علمائے الہدیث کی ایک خاص مجلس میں سنایا جس میں جناب حافظ عبد اللہ صاحب فازی پوری اور مولانا حافظ عبد العزیز صاحب رحیم آبادی اور دیگر اعیان الہدیث موجود تھے۔

حافظ عبد اللہ صاحب فازی پوری نے اس پر اظہار مسرت کیا اور خاکسار کو دعاؤں دیں

**وجہ التواضع** | پہلے حصے کے اختتام کے بعد میں سوا دو سال تک شدید امراض میں مبتلا رہا جس کے سبب تصنیف کا کام رک رہا۔ خدائے تعالیٰ نے اپنے فضل سے شفا بخشی تو دو سو حصہ بھی اختتام کو پہنچ گیا جو تدوین علم حدیث کے متعلق ہے۔ واللہ

اللہ الحمد کہ ہر شب بوقت تہجد بعض اصحاب کا اسم خصوصیت سے لے کر اور بعض کو جلا نیت میں رکھ کر سب کے لئے دہلے مغفرت کرتا ہوں۔ بقیہ اللہ اعلم

۱۹۳۹ء میں کلکتہ میں جو عام جلسہ علمائے اسلام ہند کا ہوا اس میں شامل ہونے کے بعد سے اب جولائی ۱۹۵۱ء تک برابر جاری چلا آتا ہوں، اللہم عافنی بفضلک ۱۲ مرتبہ



اس کے بعد بہت مدت تک مسودہ میرے پاس پڑا رہا۔ اور کانفرنس کو بوجہ دیگر اشتغال کے اس کی طباعت کی طرف رخ کرنے کا موقع نہ ملا۔ آخر مولانا ثناء اللہ کی تحریک سے ۱۹۳۶ء میں دہلی میں ایک سب کمیٹی مقرر ہوئی جس کے ارکان اصحاب ذیل تھے۔ جناب حاجی عبدالغفار صاحب (علی جان والے) صدر المحدثہ کانفرنس اور جناب نواب حمید مرزا صاحب اور مولانا احمد ثناء صاحب پر تاج لکھی، اور مولانا محمد صاحب جو ناگدھی، اور مولانا ثناء اللہ صاحب فاضل امرتسری

آہ! تم آہ! کہ آج یہ پانچوں اصحاب اس دنیائے فانی سے عالم جاودانی کی طرف انتقال کر چکے ہیں۔

اس سب کمیٹی کے ارکان کی راؤں کا خلاصہ خاتمہ دیا چھ پر جناب حاجی عبدالغفار صاحب کی رائے کے ضمن میں آجائے گا۔ انشاء اللہ

اس کے بعد کوئی دو سال تک کتاب کے مصارف طباعت اور مصنف کے حق محنت کا معاملہ معرض التوا میں پڑا رہا۔ اس عرصہ میں جناب حاجی عبدالغفار صاحب مرحوم کی کمال خواہش رہی کہ یہ کتاب جلد از جلد طبع ہو جائے۔ لیکن وہ اکیلے اس کام کو انجام نہ دے سکتے تھے۔ فانا اللہ

۱۹۳۶ء میں جب میں اپنی برادرزادی کے علاج کے لئے دہلی میں مقیم تھا۔ مولانا ثناء اللہ صاحب نے بعض احباب کو کوٹھی حاجی علی جان صاحب مرحوم پر بلا کر پھر اس سلسلہ کو بلایا۔ لیکن افسوس اس مجلس نے مصارف طباعت اور مصنف کے حق محنت کی ادائیگی کی نسبت یہ غور کر کے دست کشی کر لی کہ کانفرنس کے غزائے میں اتنے مصارف کے لئے گنجائش نہیں ہے۔

میں یہ سمجھ کر کہ جب غازی سلطان محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک بادشاہ کے غزائے میں فردوسی کے حق محنت کے لئے گنجائش نہ تھی تو ایک غریب جماعت کے غزائے میں ایک کتاب کی طباعت اور اس کے مصنف کی حق محنت کے لئے گنجائش نہ ہوتا محال تعجب نہیں ہے۔ میں تاریخ المحدثہ کا مسودہ بقل میں دہاکر مجلس سے واپس لوٹ آیا۔ فانا اللہ

غرض بہت مدت تک وہ مسودہ میرے پاس جوں کاتوں پڑا رہا۔ اتنے عرصہ میں بعض احباب نے قدر دانی کے رو سے اسے ذاتی طور پر طبع کرانے کے لئے مجھ سے مسودہ طلب کیا۔ لیکن میں نے اپنی شکستہ دل کی وجہ سے اسے منظور نہ کیا۔

آنحضرت خدا کے علم میں اس کی طباعت کا وقت قریب آ پہنچا تو مورخہ ۱۳ جولائی ۱۹۵۱ء کو بروز جمعہ میرے پاس ایک صاحب مع اپنے ایک رشتہ دار کے جو میرا شاگرد ہے۔ تشریف لائے۔ اور انہوں نے اس کے طبع کرانے کی خواہش ظاہر کی۔ میں نے کتاب کا کچھ حصہ پڑھایا اور حاجی عبدالغفار صاحب کی رائے بھی سنائی وہ صاحب بہت خوش ہوئے اور پانچ منٹ میں معاملہ طے ہو گیا۔ والحمد للہ۔

اب اللہ ہے کہ میری جملہ خطیات پر پردہ ڈالتے ہوئے اس کتاب کو قبول فرمائے۔ اور اس کے طبع کرانے والوں اور مطالعہ کرنے والوں کو سر و دجہان کے منافع سے بہرہ باب کرے۔ آمین۔ رائے حاجی عبدالغفار صاحب مرحوم، سائق صدر المحدث

### کائنات نس دہلی

”نسب پندہ یزید گزارش ہے کہ جبکہ امام اعظم و امام تہام و عالی مقام و الشائش بیاض لا یخفیہ“  
و دیگر نقاب مستطاب و غیرہ بزرگوں سے منقول ہیں اور ان کے کسی کی منقصت منظور نہیں  
تو اب صاحب اور مولوی صاحب کا یہ خیال کلمات مندرجہ پر کیسے مناسب ہو گا۔ مولوی عبد  
صاحب جو ناگدھی کو فرصت اور التفات کہہ ہے اس لئے ان کی رائے معلوم نہ ہو سکی۔ کئی  
بہتے انتظار کر کے یہ سب مسودے آج واپس روانہ کرتا ہوں، تنقید لاگت نہیں آیا اور زعمائے  
و غیرہ پر بھی رائے لکھ دی جاتی۔ اس قدر عرض غرض ہے کہ مولانا صاحب (سیالکوٹی)  
مولف عم فیہم نے منت۔ لیاقت۔ تحقیق اور حسن بیان و سلاست اور جملہ امور میں

کتاب کی خوبی کو نہیں چھوڑا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ کتاب مفید و امہ خلاقی اور  
امجدیت کے لئے خاص طور پر چرلش رشاد و ہدایت کا کام دے گی۔“  
۳۱ اگست ۱۹۵۲ء

داقد خاد مہدین قولیہ

محمد ابراہیم السیالکوٹی مورخہ ۳۰

لہ قولیہ فیروز صاحب مرحوم ۱۲ منہ ۱۱ مولوی احمد اللہ صاحب پرتاب گدھی مرحوم ۱۲ منہ

# تاریخ الحدیث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أسبغ علينا نعمه في القديم والحديث، وأرسل إلينا رسولاً  
النبی الاخی باحسن الحديث، الذي بين لنا ما أحل لنا فيه من الطيب وحرم  
علينا من الخبيث، ووضع عنا أصادم سؤم الجاهلية وأغليل الأوهام فسرنا  
بلفظه السیر الحديث، وأوصى ال إصحابه وخلص إجابته ان يبلغوا عنه ما  
سمعوا منه من الحديث، فبدلوا تهمدهم رضي الله عنهم في اشاعة سنته وإذاعة  
أمواله بالسیر السریح والطلب الحديث، فصلی الله علیه وعليهم وعلى اله وعلى  
من جلس مجالس العلم للحديث. **إما بعد**

**التماس مؤلف** اس بندہ حقیر محمد ابراہیم میر سیالکوٹی اپنے ناظرین ہائے مکیں کی خدمت میں  
عرض ہوا ہے کہ اس کتاب کا موضوع اس کے نام سے ظاہر ہے۔ بیشتر اس کے کہ خاکسار  
اس کے مبادی و مقاصد کو بیان کرے۔ چند امور کا اظہار ضروری ہے۔

اول یہ کہ اس کتاب کے مضامین کو سمجھنے میں صاف و سادہ ہیں۔ لیکن بیان کرنے  
اور سمجھانے میں مشکل اور مجھ ایسے کم ہمت و قلیل البصاغت کی استعداد سے بڑھ کر ہیں۔ وجہ  
مشکل ہونے کی یہ ہے کہ اس کتاب کے دو بڑے حصے ہیں۔ تاریخی اور اصولی

حصہ تاریخی کے لئے مواد کا کثرت سے پسر آنا اور ان پر مصنف کا جبور ضروری ہے علم  
تاریخ میں جہاں تک میر ناقص طالب علم ہے اس موضوع پر کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے۔  
لہذا ضروری ہے کہ مختلف کتابوں کی درجہ گردانی سے جمع انتات و تالیف متفرقات کی  
سب کو اپنی زیر ترتیب دوں جو محنت و مشقت کا کام ہے۔ اور محمد ایسے عظیم القصدت کے  
لئے نہایت مشکل ہے

حصہ اصولی میں یہ مشکل ہے کہ مصنف کے لئے ضروری ہے کہ وہ مذہب کے اصول

دفعہ کے تائیدی و تنقیدی امور پر پوری نظر رکھتا ہو۔ بیان میں مشاق و ماہر ہو۔ مطالعہ کتب میں وسیع النظر ہو۔ دوسروں کے نقص معارفہ کا کافی جواب دے سکتا ہو۔ جزئیات کو کلیات کے ماتحت کر کے ان میں مطابقت دے سکتا ہو اور کلیات سے جزئیات کا استخراج کر کے ان میں نظام قائم رکھ سکتا ہو اور ان سب کے علاوہ فہم سلیم و طبع مستقیم کی بخشش سے بھی خاص طور پر بہرہ اندوز ہو۔ اور اس مذہب کی عملی سہولتوں اور زمانے اور قوم کی ضرورتوں کو بحیرہ و تدبیر سے بخوبی سمجھتا ہو اور سب کے اہد یہ کہ اسے صحت فکر کے لئے فراغت و کیسوی حاصل ہو۔ لیکن خاکسار کی حالت اس کے برخلاف ہے مطالعہ ناقص۔ اور علم قاصر ہے۔ فکر غیر صائب اور طبع نارسا ہے، اور کثرت مشاغل کی وجہ سے دلجمعی مفقود ہے۔ اپنے گروہ یا شکوہ کے علمائے باوقار میں جن کی دیروزہ گری کا مجھے فخر حاصل ہے اس قابل ہرگز نہیں ہوں کہ ان امور کو جو اس کتاب میں بیان ہوئے وائے میں کہہ سکیں اور اس کو سکوں، ملاحظہ ان حضرات کے سامنے جنہوں نے اس خدمت کو عہد پر لازم کیا۔ کیونکہ مجھے ان کی نسبت پورا اعتماد ہے کہ وہ اس ضرورت کو میری نسبت کم محنت سے اور ان صورت میں پورا کر سکتے ہیں اور کمالات علمیہ اور علمیہ میں اس سمجھدان و پیچیدہ تر سے بدرجہا افضل ہیں۔

یکے قطرہ باران زابرے چکید نخل شد چو پہنائے دریا بیدید  
دیگر یہ کہ اس کتاب کے بعض مضامین میں یہ دقت ہوگی کہ جماعت المحدثہ کنگرہ اللہ سوادھما کو دیگر اسلامی فرقوں سے متمیز کرتے وقت ضرور ہے کہ ان دیگر فرقوں کا ذکر بھی آجائے اور مخالفت مذہبی ایک ایسا امر ہے کہ اس میں عصبيت و حیمیت کی رنگ جو ش میں آجاتی ہے۔ کبھی تو مقررہ مصنف کی طبیعت اعتدال پر نہیں رہتی۔ اور اس سے ایسے سخت سست الفاظ نکل جاتے ہیں۔ یا طرز بیان ایسا دل آزار ہو جاتا ہے۔ کہ سنجیدہ مزاج لوگ اسے ہرگز پسند نہیں کرتے۔ بلکہ بسا اوقات تلخ گوئی اور سخت کلامی کے سبب اصلاح پذیر طبائع بھی بدگ جاتی ہیں اور بجائے فائدے کے الٹا نقصان ہوتا ہے۔ اور یہی

لہ آہ! اب تو وہ سب منزل سفر طے کر کے منزل مقصود پر پہنچ گئے ہیں بحمہ اللہ! منہ ملہ مثلاً اسٹا فلا مثلاً حضرت مولانا حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری اور مولانا حافظ عبد العزیز صاحب رحیم آبادی اور جناب شاد عین الحق صاحب پھلواری۔ اور جناب مولانا حافظ مولوی عبد الجبار صاحب عمر پوری اور مولانا شمس الحق صاحب لاٹوی پوری۔

پہنچنے سے قبل محض اس خیال سے کہ معصیت یا مقرران کے اپنے مذہب کا نہیں ہے۔ نفس مضمون کی قبولیت سے ہر چند کہ وہ حق اور راست ہو۔ انحراف کر لیتے ہیں۔ بلکہ ایسے مسائل کی تسلیم سے بھی انکار کر دیتے ہیں جو ان کے اپنے مسلمات کے رو سے بھی قابل قبول ہوں۔ بلکہ ان کے اپنے مذہب و مملکت کے مذہب اور کتب مسلمہ کی تصریحات و شہادات سے بھی ثابت ہوں لیکن مشہور و معمول عوام کے موافق نہ ہوں۔ آہ! بہت سے حقائق میں جین کو زمانے کی اسی روش نے پامال کر دیا۔ اور بہت سے سچے موتی ہیں جن کو نقشب کی آندھی نے زیرِ غبار کر دیا۔ خلی اللہ المشتکی۔

معرضِ بجلے! اس کے کہ سننے سنانے اور لکھنے پڑھنے سے کسی کو فائدہ پہنچتا۔ اور آپس میں بنیادِ خیالات سے اختلاف کی جگہ اتفاق اور مخالفت کی بجائے موافقت پیدا ہو جاتی۔ اور نفرت و بغبت سے بدل جاتی۔ الثا طبیعتوں میں بغض و عناد اور فتنہ و فساد اور ایک دوسرے سے بدظنی و نفرت پیدا ہو جاتی ہے اور اختلاف رائے خلاف طبائع کی حد تک سد پہنچ جاتا ہے۔ اسی سبب سے قرآن شریف میں جو اخلاق فاضلہ اور عادات حسنہ کی اعلیٰ تعلیم اور نہایت معتدل روش پر چلانے والی اکیلی کتاب ہے اور نفسانی جذبات اور فطری قوی کی رعایت بدرجہ غایت رکھتی ہے خاص طور پر حکم ہے،

لے میرے پیارے نبی! آپ میرے بندوں سے کہہ دیں۔ کہ وہ ایسی بات کہیں جو بہت اچھی ہو۔ کیونکہ شیطان ان میں جدائی و عناد ڈال دے گا۔

وَقُلْ لِّعِبَادِي يَقُولُوا الَّذِي هِيَ لَكَ خَيْرٌ  
إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزِعُ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ آلِهَتِكُمْ

اسی طرح سامعین کی نسبت فرمایا:-

اے میرے پیارے نبی! آپ میرے ان بندوں کو جنت کی بشارت سنا دیں جو کلام کو بخور سے سن لیتے ہیں پھر کسی اچھی باتوں کی پیروی کرتے ہیں۔ یہی لوگ ہیں جن کو خدا نے ہدایت بخشی ہے اور یہی لوگ عقل والے ہیں۔

فَنَشَرُّ عِبَادَ الَّذِينَ يَمْسُحُونَ الْقُلُوبَ  
فَيَسْمَعُونَ آهَاتِهِمْ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَنْزِعُونَ  
هَذَا هُمُ الْمُهْمَلُونَ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْأَكْبَابُ (سجۃ ۲۸)

سو یہ خاکسار حتی الوسع اس تحریر میں نہ تو ایسے الفاظ استعمال کرے گا جن سے کسی خاص فرقے پر حملہ مقصود ہو۔ اور نہ ایسی طرزِ بیان اختیار کرے گا جس سے کسی فریق کی ہنک مطلوب ہو۔

بلکہ دلائل کو واضح اور مسائل کو صاف دشتہ الفاظ میں بیان کرنے کے علاوہ اس امر کی بھی کوشش کرے گا کہ جس طرح کوئی خاذق طیب اس خیال سے کہ بیمار کی طبیعت و دولتی تنہی سے گراہت نہ کرے۔ ضیافت طبع کے لئے شیعہ کو جز و نسخہ بنا دیتا ہے۔ اور کالی کردی گولی کو ورق نقرہ میں لپیٹ کر یا اس پر قہ یا خلاف پڑھا کر بیمار کو کھلاتا ہے۔ اسی طرح یہ طائر خدائے عزوجل کی حسن توفیق و تائید سے ایسی شیریں کلامی اور پسندیدہ طرز اور سنجیدہ انداز سے بیان کرے گا کہ ناظرین اسے آسانی سے سمجھ جانے کے ساتھ غوشی سے گوارا اور قبول بھی کر لیں تاکہ اس پر عمل پیرا ہو کر دنیا اور جاہلیت کی سعادت حاصل کر سکیں، و دعا تو ذی القی الاما للہ

(۱) اپنی اس نیت و کوشش کے بعد اپنے ناظرین سے میری یہ توقع بیان نہ ہوگی کہ وہ میرے بیان کو جس میں قرآن مجید کی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقبول و صحیح احادیث ہوں گی، یا ان دونوں دفران و حدیث سے صحیح استنباط ہوگا، محض اختلاف مذہبی کی وجہ سے درجہ قبولیت سے گراہیں دیں گے، بلکہ دلیل کی قوت اور بیان کی صداقت پر نظر کر کے عدل و انصاف کی رعایت اور حق کی حمایت کریں گے۔ لَاحِقُ الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ

(۲) میں خود بھی خدا تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں اور میرے عزیز و معزز ناظرین! آپ بھی کریں کہ وہ مجھے میرے علم و عمل میں اور قول و فعل میں لغزش سے بچائے۔ اور میرے دل پر حق بات نازل کرے۔ اور میرے قلم سے حق ہی لکھوئے اور ہمارے لئے اپنی رضا کی سچی راہیں کھول دے۔ اور اپنی ہدایت کو غوشی اور رغبت خاطر سے قبول کرنے کی توفیق بخشے اَمَّا بِنَدْبِ الْعَالَمِينَ اَلْقَمَّ رَاقِي اَعُوذُ بِكَ مِنْ تَوَلَّيْتُ دَسْوِعَ عَمَلِي وَ شَرِّ قَلْبِي وَ مِنْ سُوءِ فَهْمِي وَ قَلْبِي عَمَلِي وَ ذَلِيلِي قَلْبِي۔ اَللّٰهُمَّ سَدِّ دِلْسَانِي وَ تَهَيَّئْ لِيْ مَجْلِسِيْ وَ قَرْنِي شَرِّ حَسَنِيْ اِنَّكَ اَنْتَ نَصِيْبِيْ وَ عَضِدِيْ بِكَ اَحْوَلُ وَ بِكَ اَصْوَلُ

(۳) یہ امر بھی خاص طور پر قابلِ لحاظ ہے کہ بعض مصنفین فریق مخالف کا مذہب ذکر کرنے میں بوجوہات کی پیشی کر جاتے ہیں۔ کمی کی یہ صورت ہے کہ اصل مسئلہ یا اس کے دلائل کے بیان میں کچھ کمی کر دی۔ یا ان کی کسی ضعیف دلیل کو بیان کر کے اس کا رد کر دیا۔ اور پیشی کی صورت یہ ہے کہ اصل مسئلہ میں اپنی طرف سے کوئی ایسی بات ملا دی جو فریق مخالف کا مذہب نہیں ہے۔ یا مسئلہ کے طرز بیان کو بدل دیا۔ جس سے مفہوم کلام میں غرابی پیدا ہو گئی اور اس فریق کا مذہب ضعیف یا باطل کر کے دکھا دیا۔



اسی طرح بعضی اوقات اپنا مذہب بیان کرنے میں اپنا ضعف معلوم کر کے اس کے بیان میں کمی بیشی تغیر و تبدل کرتے ہیں جس سے ناظرین کو مذہب کی اصلی صورت پر نظر کرنے کا موقع نہیں ملتا۔

لیکن خدا کے فضل سے آپ یہ معائب اس کتاب "تاسیخ الملحدیث" میں نہیں پائیں گے۔ جو کچھ کسی دوسرے مذہب کی نسبت لکھا گیا۔ اس میں کسی طرح کی کمی بیشی نہیں کی گئی۔ نہ تو اصل مسئلہ کی صورت میں اور نہ اس کے دلائل کے بیان میں اور نہ وجہ استدلال میں۔ اور نہ طریق ادا اور طرز بیان میں۔ بلکہ ٹھیک اسی طرح بیان کیا گیا ہے جس طرح اصل قائل نے کہا ہے۔ یا اس مذہب کی معتبر کتب اور اس کے مستند و محقق علماء نے تحقیق کیا ہے۔

اسی طرح اپنے مذہب "الملحدیث" کے بیان کرنے میں بھی کسی طرح کی کمی بیشی۔ یا تغیر و تبدل یا اختلا یا تقیہ نہیں کیا اور نہ لوگوں کے لحاظ یا رعب کے سبب اصل حقیقت کو چھپایا یا دبا یا ہے نہ تو منع سازی سے اپنے مذہب کو دوسروں پر غالب کر کے دکھایا ہے اور نہ تعصب سے دوسروں کو نظر سے گرایا ہے۔ بلکہ جو کچھ لکھا ہے دلیل و برہان سے علی وجہ البصیرت لکھا ہے وَاللّٰهُ اَسْتَشْلِقُ یَعْمَقُ مِنَ الذَّلٰی وَ یَحْفَظُنِیْ مِنَ الْخَطَلِ

آخری گزارش یہ ہے کہ میں نے اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے۔ وہ اپنے علم میں حتی الامکان درست اور صحیح لکھا ہے نہ حوالہ میں غلطی ہے اور نہ استدلال میں مغالطہ، تاریخی امور کو معتبر کتب سے چنا ہے اور اصولی مسائل کو مسلمہ کتب اصول سے نقل کیا ہے۔

**حوالجات** کے متعلق ایک خاص بات کی طرف توجہ دلاتا ہوں کہ بعض اوقات کوئی مصنف کسی کتاب کا حوالہ دیتا ہے وہ حوالہ بجا طرہ صحت نقل و اعتبار کتاب تو بالکل درست ہوتا ہے لیکن مسئلہ کے مفید مطلب نہیں ہوتا۔ اور یہ امر کبھی تو مصنف کی خامی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ کہ وہ مفید اور غیر مفید میں تمیز نہیں کر سکتا اور کبھی تو اعداد و دلائل کو نہ جان کر دعویٰ اور دلیل کی مطابقت نہیں سمجھتا۔ اور کبھی اصل مسئلہ کی بے ثبوتی کے سبب ہوتا ہے۔ کہ محض دلیل کا نام رکھنے کے لئے ادھر ادھر ہاتھ پاؤں مارتا ہے اور تنیکے کا سہارا ڈھونڈتا ہے۔ یا طوالت کلام سے اپنے ناظرین کو خوش کرنا چاہتا ہے اور وقت مالتا ہے۔

لیکن خاکسار اپنے ناظرین کو نہایت وثوق سے باور کراتا ہے کہ وہ خداوند تعالیٰ کے احسان سے یہ عیب اس کتاب میں نہیں پائیں گے۔ بلکہ جو حوالہ دیا ہے وہ بذات خود درست اور مقبر ہونے کے

علاوہ عین مطلب کا سہ اور ٹھیک موقع پر چسپاں ہوتا ہے وَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي  
 دہائی ربی میری اپنی بے بغاوتی اور کم فہمی سواس کا اعتراف کرتے ہوئے گزارش کرتا ہوں  
 کہ ہر چند حق الوسع سب طرف نظر کر کے اور نہایت احتیاط سے دامن سمیٹ کر چلا ہوں، لیکن کچھ بھی  
 انسان ہوں نہ یان اور ذہول میرے خمیر میں ہے اور سہو و خطا میری فطرت میں ہے۔  
 فَإِنْ أَصَبْتُ مِنْ اللَّهِ الرَّحْمَنِ وَإِنْ أَخْطَأْتُ مِنْهُ وَمِنَ الشَّيْطَانِ فَلِلَّهِ  
 مِنَ الْكَمَلِ أَنْ يَعْفُوَ الزَّلَّ وَيَسُدَّ لِقَالِ لَنْ جَهْدَ الْمَقَلِّ مَشْكُومٍ وَبِأَذَلِّ  
 الْوَسْعِ مَعْدُومٍ وَإِنْ أَرِيدَ إِلَّا الصَّلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي لِلَّهِ  
 عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَالْيَسَّاءُ ائْتِبِ اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنِّي إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْغَنِيُّ

وَأَنَا عَبْدُكَ النَّاسُوتِي

محمد ابراہیم السیالکونی  
 مؤلف تاریخ المحدثات

# صلوة الرسول

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز

مصنف: محمد صادق سیالکوٹی

یوں تو نماز ہر مسلمان پڑھتا ہے اور اچھے انداز میں ادا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ مگر ۹۹٪ لوگوں کو یہ خبر نہیں کہ آخر ہم جس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمتی ہیں انھوں نے نماز کس طرح پڑھی ہے اور کس طرح لوگوں کو نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ شیعہ کی نماز اور ہے حنفی کی نماز اور اہلحدیث کی نماز اور ہے اور دیگر مسالک کی نمازیں بھی الگ الگ ہیں سب نے الگ الگ راستہ اختیار کر رکھا ہے۔ حالانکہ ہر مسلمان مرد اور عورت کے لئے لازم اور ضروری ہے کہ وہ اس نماز کو تلاش کرے جس طرح ہمارے نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازیں پڑھی ہیں۔ اور پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ آپ کے طریقہ کے علاوہ سارے طریقے بیکار ہیں۔ اور ناقبول ہیں۔ اگر آپ صحیح انداز میں نماز پڑھنا چاہتے ہیں تو مذکورہ کتاب کو غور سے پڑھیں جس میں قرآن و حدیث کے ہی حوالے ملیں گے۔ رسول کی ہی نماز ذریعہ نجات بن سکتا ہے۔ آج ہی منکا کر مطالعہ کریں۔ اور صحیح نماز پڑھنے کی کوشش کریں۔ اور اس بات کو دیکھیں کہ اب تک جو ہم نے نمازیں پڑھی ہیں وہ رسول کے حکم کے مطابق ہوئیں یا نہیں؟ اگر ہماری نماز اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق ادا ہوئی ہیں تب تو ٹھیک ہے ورنہ ہماری نماز بیکار رہیں۔

# باب اول

## در بیان امو عامہ

### فصل اول

دینِ احد میں مختلف فرقے کس طرح بن جاتے ہیں؟

صاحبِ شریعہ پیغمبر کی موجودگی میں سب امتی ایک ہی فرقہ ہوتے ہیں جو کچھ نبی اللہ نے فرمایا یا اپنے عمل سے بتلایا۔ سب نے اس کے سامنے گردن جھکا کر اسی کی پیروی اختیار کی چنانچہ خدا تعالیٰ نے زمانہ سابق کی حالت یوں بیان فرمائی۔

وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً يَفْعَلُونَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ  
فَاخْتَلَفُوا (یونس ۳۰)

یعنی تمام لوگ (پہلے) ایک ہی گروہ و موجد تھے  
غفلت تو پیچھے ہوئے

جوں جوں عمر نبوت سے دوری ہوتی جاتی ہے۔ بعد کی نسلیں میں ذہول و ضیاع غالب ہوتا جاتا ہے۔ غفلت و بے پرواہی کی وجہ سے دل سخت ہو کر نصیحت پالنے کے قابل نہیں رہتے۔ جہالت پھیلتی جاتی ہے کتابِ الہی اور سنت نبوی متروک ہو جاتی ہے۔ آثار نبوت محفوظ نہیں رہتے اور ان کی بجائے اقوال الرجال رائے و قیاس اور بے سند سنی سنائی باتوں کی پیروی کا رواج عام ہو جاتا ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ نفسانی خواہشوں اور آپس کی عداوتوں کے لئے بھی مذہب ہی کو آڑ بنایا جاتا ہے جس کی وجہ سے تحریف لفظی و معنوی و قطع مسائل، اقرار علی اللہ اور اختراع مسائل اور بدعات جیسے امور سرزد ہوتے ہیں۔ اور دینِ الہی نہیں ایسا فتنہ عظیم برپا ہو جاتا ہے کہ حق و باطل کی تمیز بعض صورتوں میں تو مشکل اور بعض حالتوں میں عادتاً ناممکن ہو جاتی ہے۔

یہ امور عشرہ ایسے قابل قبول ہیں کہ کوئی زمانہ شناس جو حالات اقوام کو گہری نگاہ سے دیکھتا ہو اور ان کے اختلاف و انقلابات کو فکر و ماتلب سے سوچتا ہو اور گذشتہ امتوں کی تواریح پر نظر رکھتا ہو ان کی واقفیت سے انکار نہیں کر سکتا۔

یہ سب امور قرآن شریف میں یہود و نصاریٰ کے مذکورات میں متفرق مقامات پر بالترتیب مذکور ہیں، جو قرآن شریف کے با ترجمہ پڑھنے والوں کو روزمرہ کی تبادلتیں باسانی مل سکتے ہیں۔ ۱۔ مثلاً عمر بنوت سے دور ہونے کی وجہ سے غفلت و بے پرواہی اور سختی اور اس سے

فسق و بے دینی پیدا ہو جانے کی نسبت فرمایا:

کیا مومنوں کے لئے ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ ان کے دل خدا کے ذکر کے لئے اور اس کے لئے بھی جو حق اتر رہے عاقر ہو جاویں، اور وہ ان لوگوں کی طرح نہ ہو جائیں جن کو ان سے پہلے کتاب دی گئی تھی۔ تو جب ان پر مدت دراز ہو گئی تو ان کے دل سخت ہو گئے۔ اور بہت سے ان میں سے فاسق ہو گئے

أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنْ آلَائِهِ ۚ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ ذَلَّ عَلَيْهِمُ الْأَمْرُ فَفَسَدُوا ۚ وَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ (احمدیہ)

(اور میں)

۲۔ اسی طرح کتاب الہی کو ترک کر دینے اور اس کی بجائے سنت انبیاء کے خلاف کتابوں کی پیروی کرنے اور ان کی تعلیم کو انبیاء علیہم السلام کی طرف نسبت کرنے کی بابت فرمایا

وَلَا تَجَاءُكُمْ سُرُورٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا خَلَفَكُمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ ۚ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ۚ وَلَا تَتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيْطَانُ عَلَىٰ لُغْلُلٍ سُلَيْمٍ ۚ وَكَفَرُوا سُلَيْمٍ ۚ ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ كَفَرٌ ۚ وَارْتَبِعُوا

اور جب ان کے پاس خدا کی طرف سے ایسا رسول آچکا۔ جو اس کتاب کی تصدیق کرنے والا ہے۔ جو ان کے پاس ہے تو ان لوگوں میں سے جن کو وہ کتاب دی گئی تھی۔ ایک گروہ نے خدا کی اس کتاب کو پس پشت ڈال دیا تو کیا کہ وہ اسے جانتے ہی نہیں۔ اور ان کتابوں کی پیروی کرنے لگے جو وہ سلیمان میں شیطان پڑھا پڑھا کر رہے تھے۔ اور سلیمان نے تو کفر کیا نہیں تھا۔ لیکن ان شیطانوں ہی نے کفر کیا تھا۔

۳۔ اسی طرح بغیر تحقیق محض سنی سنائی باتوں کی پیروی کرنے اور ان کو خدا کی طرف منسوب

کرنے کے بارے میں فرمایا:-

وَمِنْهُمْ أُمِّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ  
الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانًا وَإِنْ هُمْ  
إِلَّا يَنْظُنُّونَ ۚ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ  
يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ  
لَمْ يَكُونُوا هُنَا مِنْ عِنْدِ  
اللَّهِ لِيَسْأَلُوا بِهِمْ تَمَنَّا قَلِيلًا  
فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ  
أَيْدِيهِمْ وَذَلِيلٌ لَهُمْ مِمَّا  
يَكْسِبُونَ ۝ (بقہ پ)

اور بعض ان میں سے اسی دان پڑھیں جو کتاب لکھی  
کا علم نہیں رکھتے۔ ہاں کچھ سنی سنائی باتیں جانتے ہیں  
اور وہ فقط ظنی ٹکڑے جھلکتے ہیں پس ان لوگوں کے لئے  
ویل ہے جو کتاب تو اپنے ہاتھوں سے لکھتے ہیں۔ اور پھر  
کہتے ہیں کہ یہ خدا کی طرف سے (منزل) ہے تاکہ اس کے  
ذریعے قلوب سے اسے (منزل) حاصل کریں پس  
ان کے لئے عذاب ہے اس کی کتابت کی وجہ سے بھی جو  
ان کے ہاتھوں سے اور اس کمائی کی وجہ سے بھی جو  
انہوں نے کمائی۔

۴۔ اسی طرح ان زیادتیوں کی بابت جو علمائے یہود و کتاب اللہ میں کرتے تھے۔ اور اسے کتاب  
اللہ کا جزو قرار دیکر لوگوں کے سامنے پیش کرتے تھے، فرمایا:-

وَإِنْ مِنْهُمْ لَفَرِيقٌ يَقُولُونَ  
الْيَسَّرَ اللَّهُ الْكِتَابَ لِلْعَرَبِ  
مِنْ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ  
الْكِتَابِ ۚ وَيَقُولُونَ  
هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ۚ وَمَا هُوَ  
مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُفُوبُ  
وَهُمْ يَعْلَمُونَ (ال عمران پ)

اور بیشک ان (اہل کتاب) میں سے کچھ لوگ ایسے بھی ہیں  
جو کتاب پڑھتے وقت اپنی زبانوں کو مروڑتے ہیں۔ تاکہ  
کہ تم سمجھو کہ جو کچھ وہ پڑھتے ہیں وہ سب کتاب (الہی)  
کا جزو ہے۔ حالانکہ وہ کتاب الہی کا جزو نہیں۔ اور کہتے ہیں  
جو کچھ ہم پڑھتے ہیں، وہ (سب) اللہ کے (لے) سے (ملا)  
ہے حالانکہ وہ (سب) اللہ کے (لے) سے نہیں (اترا)  
اور جان بوجھ کر اللہ پر جھوٹ بولتے ہیں۔

(۵) اسی طرح احوال الرجال کی پیروی کی نسبت فرمایا۔

اتَّخَذُوا أَحْبَابَهُمْ دُھْبًا وَهَبًا هُمْ  
أَرْبَابًا مِمَّنْ دُونِ اللَّهِ (توبہ پ)

جامع ترمذی میں حضرت عدی بن حاتم طائی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نبی صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور میرے گلے میں سونے کی صلیب چمکتی تھی آپ نے فرمایا  
اے عدی! یہ بت اپنے گلے سے اتار پھینک، اس وقت میں نے آپ کو سورہ براءت کی آیت





مان لیتے، حالانکہ ان میں ایسے لوگ بھی ہو چکے ہیں جو کلام خدا (توریت) سنتے تھے۔ پھر اسے سمجھ جانے کے بعد جان بوجھ کر بدل ڈالتے تھے۔

نیز فرمایا

میں انہیں لوگوں کے اپنے جہد توڑنے کی وجہ سے سہم نے ان کو بھٹکا دیا اور ان کے لوں کو سخت کر دیا کہ توریت کے لفظوں کو ان کی جگہ سے پھیر دیتے ہیں۔ اور اس میں سے ایک دہڑا حصہ بھلا بیٹھے جس کی ان کو نصیحت کی گئی تھی اور اسے میرے پیارے نبی آپ ان کی جہانتوں پر اطلاع پاتے رہیں گے۔ مگر ان میں سے تھوڑے ہیں جو نہایت نہیں کرتے۔

نیز فرمایا

اے پیغمبر! جو لوگ کلمہ پڑھتے ہیں۔ ان کی وجہ سے آپ آئندہ ظالم نہ رہیں جو اپنے سوتلوں سے تو کہہ دیتے ہیں کہ ہم ایمان لائے اور ان کے دل ایمان نہیں لائے اور یزبان لوگوں سے جو یہودی ہو گئے مجموعی باتوں کی کون سونیاں لیتے پھرتے ہیں اور کون سونیاں بھی لیتے پھرتے ہیں تو دھرم دوسرے لوگوں کے لئے جو ہنوز آپ کے پاس نہیں گئے وہ الفاظ کتاب الہی ان کو ان کے عمل متعین ہوئے پیچھے غیر عمل پر پھیر دیتے ہیں اور لوگوں سے کہتے ہیں کہ اگر تم کو (صدک) طرف سے بھی یہی حکم دیا جائے۔ تو اسے تسلیم کر لیتا اور اگر تم کو یہ حکم نہ دیا جاتا تو اس سے بچے رہتا۔

كَانَ قَدِيقًا مِنْهُمْ لَيَمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّكُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ (بقرہ ۲)

فَمَا لَتَعْتَهُمْ مِثْلًا فَأَمْرُهُمْ لَعْنَتُهُمْ وَجَعَلْنَا تِلْكَ لَهُمْ تَأْسِيَةً يُحَرِّكُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِمْ وَاتَّخَذُوا حُجَّتًا وَمِمَّا أَذْكُرُوا بَيِّنَاتٍ وَلَا يَسْتَدِلُّونَ بِهِنَّ عَلَىٰ خَلْقٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ (مائدہ ۲)

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ فَأَوْهَهُمْ وَقُلْ مَنْ قُلُوبُهُمْ فِي الْكُفْرِ هَادُوا سَمْعَهُمْ وَلَكِن بَلَاغَ تِلْكَ خَيْرُ لَكُمْ مِنْ قُلُوبِهِمْ فَاعْلَمُوا (نور ۲۴)

۱۰۔ اسی طرح اختراع بدعات کے متعلق فرمایا۔

اور یہ باتیں ذکر کرنا جس کو انہوں نے از خود ایجاد کیا

دُذْهِبَ بَنِي سَمْدَانَ ابْنُ سَمْدَانَ عَوْهَا

مَا كَتَبْنَا عَلَيْكُمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ  
رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا دَعَوْهَا  
حَقٌّ مِمَّا يَخْتُمُّهَا (حدید ۳۱)

لہذا ہم نے اپنی مقرر رہنمائی کی تھی، مگر اس انہوں نے  
اسے خدا کی خوشنودی کے لئے ایجاد کیا تھا، لیکن  
جیسا کہ اسے ثابت کیا جائے تھا۔ نہ بناہ سکے

مذکورہ بالا آیات سے اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کے اختلافات کے اسباب و وجوہ ایسے  
صاف صاف ظاہر ہیں کہ ان پر کسی مزید حاشیہ کی ضرورت نہیں۔ ان آیات کے علاوہ دیگر  
آیات بھی موجود ہیں، لیکن ہم نے بطور مشتمل نمونہ ان پر اکتفا کرنا مناسب سمجھا،  
اللَّهُمَّ تَكُنْ قَوْلُنَا عَلَىٰ دِينِكَ وَاحْفَظْنَا أَنْ نَزِلَّ أَوْ نُضَلَّ أَوْ نُضَلَّ  
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ”القول فی الکیس“ میں متعدد مقامات پر  
اس امت مرحومہ میں بھی یہود و نصاریٰ اور مشرکین کی مشابہت کی نسبت فرمایا ہے جو ہماری  
مذکورہ بالا دفعات کے ذیل میں آجاتا ہے مثلاً:-

(۱) وان كنت متوقفاً فی تصویر  
حال المشرکین و عقائدہم  
و اعمالہم فانظر الی حال العوام و الجملة  
من اهل الزمان خصوصاً من سکون  
منہم باطراف دار الاسلام کیف  
یظنون الولایۃ و ما ذابیحیل الیہم منہا  
و مع اہم یجتزئون بولایۃ الاولیاء المتقدمین  
بعد دن وجود الاولیاء فی ہذا  
الزمان من قبیل المحال و  
یذہبون الی المقصور و الامشام  
و یرتکبون انواھا من الشرک  
و کیف تطرق الیہم التشبیہ  
و التخریف و یحکم الحدیث الصحیح  
تشیبعت سنن  
من قبلکم حدو

(۲) اگر تم مشرکین کے حالات اور ان کے اعمال و عقائد  
کی تصویر کے سمجھنے میں متوقف ہو تو دیکھو، اس زمانہ  
کے عوام و جمہور کے حال پر نظر کرو خصوصاً ان لوگوں  
کی طرف جو دار الاسلام (بقیاد) کے اطراف میں رہتے  
ہیں کہ ولایت (اہلبیت) کے متعلق ان کے خیالات و  
ظنون کیسے ہیں؟ اور باوجود اس کے کہ ان کو گذشتہ  
اولیاء اللہ کی ولایت کا اعتراف و اقرار ہے (راہ پیچہ)  
اس زمانہ میں جو اولیاء کو از قبیل محال جانتے ہیں،  
اور بزرگوں کی قبروں اور ان کے نشانات و کے  
مقابر پر جا کر دواں، طرح طرح کے شرک کا  
ارتکاب کرتے ہیں اور ان میں (ذات خداوندی کی  
نسبت و تشبیہ کا عقیدہ) اور دین میں (تخریف  
کس طرح گھس گئی ہے اور یہ صحیح حدیث ان پر  
کیسی صادق آتی ہے) جو، آنحضرت صلعم نے فرمائی  
کہ تم ضرور ضرور پہلے لوگوں کی روش پر اس طرح چلے

النعل بالنعل و ما من افة  
من هذه الافات الا قوم  
من اهل هذا الزمان  
واقعون في اسر تكايرها معتقدون  
قتلها عافانا الله سبحانه من ذلك <sup>والمطهر</sup>  
(۲) فان شئت ان ترى انموذج  
اليهود فانظر الى علماء السوء  
من الذين يطلبون الدنيا و  
قلعتا دوا تقلید السلف واعرضوا  
عن نصوص الكتاب والسنة وتمسكوا بجملة  
عالم و تشدد و الاستحسان  
فاعرضوا عن كلام الشارع المعصوم  
و تمسكوا بحادیث  
موضوعة و تاویلات  
کاسد قاکاتم هم (۲۷ و ۲۸)  
(۳) وان شئت ان ترى النوفجا  
لهذا الفريق فانظر اليوم الى اولاد  
المشائخ الاولیاء وماذا یظنون  
بابا هم فیتجهم قد افراطوا في اجلالهم  
کل الافراط و سبیل العلم الذین  
ظلموا ای متقلب ینقلبون له

لگو گئے جس طرح کہ جوتی کا ایک پاؤں دوسرے  
کے مطابق ہوتا ہے اور ان آفتوں میں سے کوئی  
بھی ایسی آفت نہیں جس میں اس زمانہ کے لوگ  
مبتلا نہ ہوں اور ان کی مثل کے معتقد نہ ہوں۔  
خدا نے سچا نہ ہم کو اس سے بچائے رکھے،  
(۲) اگر تم یہود کا نمونہ (اپنے لوگوں میں) دیکھنا  
چاہو، تو تم دنیا کے طالب برے علماء کو دیکھو کہ  
سلف کی تقلید ان کی نحو ہو گئی ہے۔ اور انہوں  
نے قرآن وحدیث کی نصوص سے منہ پھیر لیا  
ہے اور دستاویز بنالیا کسی عالم کے تحقق کو اور  
اس کے تشدد کو اور اس کے استحسان کو،  
پس انہوں نے معصوم و رجیظا، صاحب تسرع  
کے کلام سے لور و گردانی کر لی اور جعلی روایتوں اور  
ناقص اور کھوٹی تاویلوں کو دستاویز بنالیا ہے گویا کہ  
یہ برے علماء وہی دیہودیوں کے علماء ہیں  
(۳) اگر تم اس فریق کا نمونہ اپنی قوم میں دیکھنا چاہو  
تو تم آج مشائخ اولیاء اللہ کی اولاد کی طرف دیکھو اور  
کہ وہ اپنے آباؤ اجداد کے متعلق کیا کیا گمان کرتے ہیں  
پھر تم کو معلوم ہو جائیگا کہ وہ ان کی جسنگی میں نہایت  
درجے کی افراط کرتے ہیں اور عنقریب ان ظالموں کو  
معلوم ہو جائے گا کہ ان پر کیسی گردش ہوتی ہے

# فصل دوم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت میں بھی مختلف فرقے  
بنجانے کی خبر بطور پیشگوئی کے فرمادی تھی!

اس میں کچھ شک نہیں کہ جن اسباب سے اہل کتاب دیہود و نصاریٰ میں اختلاف بھوٹا  
وہ اسباب اس امت مرحومہ میں بھی مدت سے موجود ہو چکے ہیں اور اختلاف کا جو بد نتیجہ ان اہل  
کتاب کے حق میں نکلا تھا۔ مسلمان بھی مدتوں سے اس کا ٹھکانہ اٹھا رہے ہیں۔ اور جو الزام  
کتاب الہی کو پس پشت ڈالنے اور سنن انبیاء کو فراموش کر دینے اور ان کی جگہ  
جہل کتابوں اور کم علم و بد عمل علماء اور گمراہ مشائخ کی پیروی اختیار کر لینے کا اہل کتاب پر عائد  
ہوا تھا۔ مسلمان بھی عرصہ سے اسے اپنے سر لے چکے ہیں اور وضع مسائل اور اختراع بدعات  
سے تبدیل دین کا جو فتنہ یہود و نصاریٰ نے برپا کیا تھا۔ اسی قسم کے فتنے میں مسلمان بھی کافی  
حصہ لے چکے ہیں۔

ہاں اللہ تعالیٰ نے اس امت مرحومہ پر ایک خاص رحمت کی ہے۔ کہ اپنی کتاب  
اور اپنے نبی کی سنت کو ضائع نہیں ہونے دیا۔ اور اس پر ایسی حالت نہیں آئے دی کہ ساری  
کی ساری امت گمراہی میں پڑ جائے بلکہ اس میں ایک ایسا فرقہ ہر زمانہ میں برابر قائم رکھ لیا ہے  
جن کی تمام تر کوشش اجماع سنت اور رد بدعات میں لگی رہی اور لگی ہوئی ہے۔ اور  
لگی رہے گی لہذا ہم اس فصل میں یہ امور بیان کرنا چاہتے ہیں۔

امراؤ!۔ خدا تعالیٰ نے دین میں اختلاف کرنے سے منع کیا۔ اور حدیث اخترت لاک  
اعتق دختہ کا حال۔

امر دوم۔ اس امت میں بھی مختلف فرقے بنانے کی پیشگوئی۔

امر سوم۔ اختلاف کے وقت ایک فرقہ کا سنت پر قائم رہنا۔

لے اس کی تعمیل انشاء اللہ آمندہ فصل میں ہوگی۔ آمین

امیر جہارمیں سنت پر قائم رہنے والا فرقہ کو لٹا ہے؟

**آیات قرآنیہ** | **امراؤ!** اپنے دین میں اختلاف پیدا کرنے اور مختلف فرقے بنانے کی ممانعت کے متعلق قرآن مجید میں وارد ہے

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا وَاحْتَلَقُوا  
مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ أَنْبِئْتُمْ وَادَّارِكُ  
نَحْمُ عَذَابَ اللَّهِ عَظِيمًا (ال عمران ۶۶)

مسلمانو! ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا جنہوں نے آپس  
میں جدائی ڈالی اور اختلاف کیا بعد اس کے کہ ان کو  
روحِ دشمن دلائل آچکے تھے۔

یہ آیت مسافت مختلف و افراق میں بالکل صاف ہے خدا تعالیٰ گذشتہ امتوں کا حال ذکر کر کے اس امت مرحومہ کو ایسا بننے سے منع فرماتا ہے تفسیر خازن میں اس آیت کے ذیل میں حضرت عبداللہ بن عباس وغیرہ کے اقوال نقل کئے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ

قال ابن عباس امور المؤمنين بالجماعة  
وهابهم عن الاختلاف والمزقة و  
اخبرهم انما هلك من كان قبلكم بالمرء  
والخصومات في الدين وقال  
يعتصم هم المبتدعة من هذه الامة  
وقال ابو امامة هم الجور والظلم

**تذکیر** اختلاف و فرقہ بندی سے صرف دین ہی میں خرابی پیدا نہیں ہوتی۔ بلکہ دنیوی نظام میں بھی تباہی و بربادی ہو جاتی ہے۔ دوسری قوموں کے مقابلہ میں رعب اٹھ جاتا ہے۔ وقار و بھرم جاتا ہے۔ ہوا اٹھ جاتی ہے۔ ارادے پست ہو جاتے ہیں اور ہمت بیٹھ جاتی ہے۔ بجائے عزت کے ذلت اور بجائے وقار کے حقارت اور بجائے اولوالعزمی کے بزدلی و پست خیالی۔ اور بجائے حکومت کے ماتحتی تعبد ہوتی ہے داعاذنا اللہ معہا، فاطمہ فطرت جمل شائد قرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً  
فَانْشَبُوا وَادْكُرُوا اللَّهَ

۱۔ حافظ جلد اول ص ۱۱۷ طبعہ مصر ۱۳۵۷ حروراء ایک مونیع کا نام ہے جہاں خارجیوں نے حضرت علیؑ کے خلاف کج سمیت بنائی تھی اسی سے خارجیوں کا نام حروراء بھی پڑ گیا ۲۔ منہ

كثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تَقْلِحُونَ وَاطِيعُوا  
اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَتَّبِعُوا  
مَنْ قَفَلُوا وَتَذْهَبَ  
رِيحُكُمْ وَاصِيرُكُمْ إِنَّ اللَّهَ  
مَعَ الصَّابِرِينَ (انفال ۲۴)

کثرت سے اللہ کو یاد کیا کرو تاکہ تم مراد کو پہنچو۔ اور اللہ  
کا اور اس کے رسول کا حکم مانا کرو اور آپس میں جھگڑا  
نہ کیا کرو اور آپس میں جھگڑو گے، تو تم بہت دُور دو گے  
اور ہمتا رہی ہو، اکھڑ جائیگی اور تمکا لبیب پر صابر  
رہا کرو بیشک اللہ صابروں کا ساتھی ہے

(۳) اسی طرح اہل کتاب کی خستہ حالت کی نسبت فرمایا:-

لَا يَقْبِضُونَكُمْ جَمِيعًا  
إِنِّي قَرَى مُخَمَّنَةً أَوْ مِنْ  
وَمَا أَوْ جَبَدٍ بِطَبَائِئِهِمْ  
شَدِيدًا تَحْسِبُهُمْ جَمِيعًا  
وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ  
قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ (الحجرات ۲۰)

مسلمانو! یہ اہل کتاب، سب مل کر تم سے نہیں  
لڑ سکتے مگر ہاں محفوظ بنائیوں میں یاد دہانوں کی  
آڑ میں (ہو کر) کہو گے، ان کی آپس میں سخت لڑائی  
ہے تو دلے دیکھنے والے! یا اسے پیچھا، ان کو اکٹھا  
خیال کرتا ہے حالانکہ ان کے دل جدا جدا (پھٹے ہوئے)  
ہیں۔ یہ اس سبب سے ہے کہ یہ لوگ بے عقل ہیں

رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنی امت میں اختلاف بہت  
ناگوار تھا۔ چنانچہ آپ گزشتہ امتوں کے احوال ذکر کر کے اپنی امت

احادیث نبویہ

کو حذر پر کرتے تھے۔

عن عبد الله بن عمرو قال سمعت  
الرسول الله صلى الله عليه وسلم يقول  
قال فسمع اصوات رجلين  
اختلفا في اية فخرج  
عليهما رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يعرف في وجهيهما الغضب  
فقال انما هلك من  
كان قبلكم باختلافهم  
في الكتاب (رواه مسلم)

حضرت عبد اللہ بن عمرو کہتے ہیں کہ ایک دن میں  
دو پر کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت  
میں حاضر ہوا۔ آپ نے دو آدمیوں کی آواز سنی جو  
کسی بات کی نسبت آپس میں اختلاف کر رہے تھے۔  
پس آنحضرت صلعم ہمارے پاس (گھر سے) باہر  
لکھ اور آپ کے چہرے مبارک پر غضب کے نشان  
ظاہر تھے پس آپ نے فرمایا کہ بات یہی ہے کہ تم  
سے پہلے لوگ کتاب اللہ میں اختلاف کرنے کے سبب  
ہلاک ہو گئے

(۲) اسی طرح حضرت ابو امامہ صحابی سے دجین کا قول اوپر مذکور ہوا) روایت ہے



کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمیں گمراہ  
ہوئی کوئی قوم بعد اس ہدایت کے جس پر وہ کسی  
وقت قائم تھے مگر ایسی صورت میں کہ جھگڑے میں  
پڑ گئے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت  
پڑھی ماضیوہ لک الاحد لابل ھم قوم خصمون  
یعنی آپ کے سامنے نہیں پیش کرتے یہ اسے حضرت  
عیسیٰ مکی مگر جھگڑے کے طور پر بلکہ یہ لوگ ہیں ہی  
جھگڑا

عن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ قال قال  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماضی  
قوم بعد ہدی کا لنوا علیہ  
الا و قوا الجدل ثم قرء رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ھذا الایۃ  
ماضیوہ لک الاحد لابل  
ھم قوم خصمون ۵ رواہ احمد  
والترمذی وابن ماجہ

تذہیب:۔ بعض لوگ روایت اختلاف امتی رحمتہ کو حدیث صحیح قرار دے کر اس  
امت کے ہر اختلاف کو بے پرواہی سے دیکھتے ہیں۔ لہذا ان کو اختلاف کے بد نتائج نہیں سوچتے  
پس مناسب ہے کہ اس موقع پر اس غلط فہمی کو بھی دور کر دیا جائے

سو معلوم ہو کہ محدثین کے نزدیک یہ روایت ثابت نہیں ہوئی امام سخاوی نے لفظ  
الحسنہ میں اور ملا علی قاری حقی نے موضوعات کبیر میں اور فتح محمد طاہر میں کجی نے غامۃ  
مجمع البحار میں موطاؤ مختلف بہت سے محدثین کے نزدیک اس کا بے اصل ہونا ذکر کیا ہے  
لہذا اس کا اعتبار کر کے دھوکے میں نہیں پڑنا چاہئے اور اختلاف امت کے غم سے بے فکر  
نہ ہونا چاہئے اللہم ارحم الراحمین و ارحم الراحمین

۲۔ امر دو مر یعنی اس امت میں اختلاف پیدا ہونے اور مختلف فرقے بچانے کی پیش  
گوئی کا بیان یوں ہے کہ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابو سعید خدریؓ سے  
مروی ہے کہ:-

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم قال لا تقوم الساعة حتی  
تأخذ امتی یاخذ القرون قبلہا  
شبرا بشبر وذراعا بذراع فقیل  
بہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قیامت  
قائم نہ ہوگی جب تک کہ میری امت پہلے نالوں کی  
روش اختیار نہ کرے بمقابلہ بالشت کے بالشت  
اور بمقابلہ ہاتھ کے ہاتھ صحابہ نے عرض کی۔ یا

یہاں رسول اللہ کھڑا رہا اور  
الردم قال ومن الناس  
الا اولئك

رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کیا فارسیوں اور رومیوں  
کی طرح؟ آپ نے فرمایا ان کے سوا اور کون لوگ  
مراد ہیں؟

۳۔ امر سوم یعنی اس امر کا بیان کہ اختلاف کے وقت ایک فرقہ سنت پر قائم ہے  
گاہوں ہے کہ صحیح بخاری میں ہے۔

عن المغيرة ابن شعبه عن  
النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تزال  
طائفة من امتي ظاهرين  
حتى ياتي امر الله وهم  
ظاهرون

مغيرة بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا ایک  
گروہ ہمیشہ غالب رہے گا حتیٰ کہ جب خدا کا حکم  
(فنائی دنیا کی نسبت) جاری ہوگا تو وہ اس وقت  
بھی دوسرے لوگوں پر غالب ہی ہوں گے۔

یہی مضمون صحیح مسلم میں حضرت جابر سے بھی مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کو فرماتے سنا

عن جابر بن عبد الله قال سمعت النبي صلى  
الله عليه وسلم يقول لا تزال طائفة من امتي  
يقاتلون على الحق ظاهرين الى القيمة وقتلهم  
وفي لفظهم عن ثوبان  
لا يضرهم من خذلهم  
حتى ياتي وعد الله و  
هم كذلك

کہ میری امت میں ایک گروہ ہمیشہ رہے گا۔ جو  
حق پر ہو کر مقابلہ کرتا رہے گا اور قیامت تک  
غالب ہوتا رہے گا۔  
صحیح مسلم کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ جو کوئی اس  
گروہ کا ساتھ چھوڑے گا ان کو کچھ بھی ضرر نہیں پہنچا  
سکے گا۔ حتیٰ کہ خدا کا وعدہ (فنائی دنیا کام آجائے گا)  
اور وہ اسی حالت (منصور) پر ہوں گے۔

ایک فرقہ کو سنت پر قائم رکھنے میں حکمت | غرض یہ امر مختصر  
صلی اللہ علیہ وسلم سے

صحیح طور پر ثابت ہے کہ آپ نے اپنی امت کے فرقوں میں سے ایک فرقہ کی نسبت فرمایا  
تھا کہ وہ ہمیشہ سنت پر قائم رہے گا۔ تاکہ ساری امت کے گمراہ ہو جانے سے دین محمدی

محرف نہ ہو جائے۔ نیز اس لئے کہ اس فرقہ حق سے دوسروں پر خدا کی عبت پوری ہوتی رہے۔  
انہی لوگوں کی نسبت حق الہند حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں

فَإِنَّ لِلَّهِ طَائِفَةً مِّنْ عِبَادِهِ لَيُقْضَىٰ لَهُمْ مِّنْ خَدَائِهِمْ  
لَيُقْضَىٰ لَهُمْ مِّنْ خَدَائِهِمْ  
ہم مجتہد اللہ فی الامور  
(حجۃ اللہ مصری ج ۱ ص ۱۵۳)

اگلی امتوں کے دین اسی سبب سے محرف ہو گئے۔ کہ کتاب اللہ کے محرف ہو جانے پر  
اختلاف کے وقت ان میں سے کوئی فرقہ بھی بحیثیت فرقہ سنن اہلبار پر قائم نہ رہا۔ یہ امر اس  
شخص کے لئے سمجھنا آسان ہے جو یہود و نصاریٰ کی کتابوں کا مطالعہ گہری نظر سے کرے۔  
اور ان کے باہمی اختلافات کو فکر صائب سے سوچے چنانچہ فرمایا:۔

وَلَقَدْ كُتِبَ لَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ  
مُتَّبِعُونَ صِدْقِي وَدَرَجَاتِهِم مِّنَ الطَّيِّبَاتِ  
فَمَا اخْتَلَفُوا حَقًّا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ  
إِنَّ رَبَّكَ يَقْضِي بَيْنَهُمْ يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ  
يَخْتَلِفُونَ هَٰذَا فَإِنْ كُنْتَ فِي  
شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ  
فَسْأَلِ الَّذِينَ يُقْرُونَ  
الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ  
لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ  
رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ  
الْمُتَرَدِّينَ (دہنوش پ)

اور البتہ تحقیق ہم نے بنی اسرائیل کو صدق (دو معافی)  
کا حکم کاتا دیا اور ان کو ستھری چیزوں سے روزی بخشی  
پس انہوں نے آپس میں اختلاف کیا تو علم آچکنے کے  
بعد ہی کیا۔ بیشک آپ کا رب قیامت کے دن ان  
امروں میں جن میں وہ اختلاف کرتے رہے حق حق  
فیصلہ کر دے گا۔ پس اے ہمارے حبیب! اگر آپ  
بہالغرض انکے اختلاف کے متعلق جس کی خبر آپ پر نازل  
کی گئی شک و تردید میں ہوں تو ان (علماء) سے دریافت  
کر دیکھئے جو آپ سے پہلے کتاب الہی کو پڑھتے ہیں۔ بے  
شک یہ جو کچھ آپ کے پاس آپ کے رب کی طرف سے  
آیا ہے سب حق حق آیا ہے۔ پس آپ ہرگز ہرگز  
شک کرنے والوں میں سے نہ ہوں۔

اس آیت کے نازل ہونے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا أَسْأَلُ  
یعنی نہ مجھ سے میں شک ہے اور نہ میں اس کی نسبت دریافت کرتا ہوں۔

لے تفسیر فتح القدیر للعلامة الشوكاني جلد دوم ص ۱۲ منہ

باقی رہا امر چہاں ہم کہ سنت پر قائم رہنے والا کو نسا فرقہ ہے سو سنت کی قید سے کسی مزید تفتیش کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ ہر فرقے کے عقائد اور طریق عمل کو دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ علما و علماء آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے طریق حق پر زندگی گزارنا کن لوگوں کا مقصد ہے اور خلافت قواعد علیہ خود رانی اور تاویلات فاسدہ و دیکھ کہ کی پیروی سے پرہیز کرتے ہوئے اور یمین و یسار کی کدو کاوش سے بیکردین کی حالت کو ٹھیک ٹھیک اسی صورت پر رکھنا جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحابہ کی مقدس جماعت کو چھوڑ گئے تھے۔ اور بعد ازاں سلف امت میں اسی پر عمل جاری رہتے ہوئے صحیح اور معتبر وسائل سے ہم تک پہنچانا کن لوگوں کا دلیہ ہے؟ اور اپنے حال و قال اور وضع اور چال اور اعتقاد و عمل اور عبادت و ریاضت و تقویٰ اور تمدن و سیاست غرض ہر امر زندگی سے ثابت کرنا کہ ہمارا اور ہمارا بچھوٹا اور دل کی خواہش و تمنا اور حاصل دین اور محمول و نیاباں صرف اتنا کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور معیت جماعت صحابہ ہی ہے کن لوگوں کا کام ہے۔

قریب رائے عزیزاں کجا خورم کہ مرا حدیث سید کوین برزباں باقیست  
نیز حضرت شاہ ولی اللہ صاحب (قدس سرہ) فرماتے ہیں:-

علمی کہ نہ ماخوذ از علم نبیست واللہ کہ سیرانی ازل نشہ لبیست  
جائے کہ بود جلوه حق حاکم وقت تابع شدن حکیم غرور بود لبیست  
هَذَا وَاللَّهُ الْقَادِرُ

# فصل سوم

## مختلف فرقہائے اسلام اور ان کا تاریخی سلسلہ

اجب یہ بات پاریہ تحقیق کو پہنچ چکی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی امت مرحومہ کے اختلاف و افتراق کی خبر پہلے سے فرمادی تھی تو اب اس کے مطابق مختلف فرقہائے اسلام کا تاریخی سلسلہ بھی سمجھنا چاہیے کہ کوئی گروہ کب اور کس طرح اس جماعت سے جو صدر اول کی روش پر قائم رہی الگ ہوتا رہا۔ ان میں سے بعض تو بے شک مذہبی اختلاف رائے سے الگ ہوئے، دھام اس سے کہ انکا اختلاف غلط فہمی سے تھا یا تر بیع قلبی سے، لیکن بعض ایسے فرقے بھی ہوئے جن کی تفریق بندی ہوئی تو ملکی نزاع کے سبب، مگر بڑھتے بڑھتے انکا مذہب بھی جدا قائم ہو گیا۔ اور انہوں نے اپنے اصول و فروع بھی اپنے طور پر الگ مدون کر لئے۔

۲۔ سب سے پہلے سیائیوں کا فرقہ اٹھا۔ اس کی بنا محض ملکی نزاع عثمانی اور سبائی پر تھی۔ اس کی مختصر تفصیل یوں ہے کہ خلیفہ ثالث حضرت عثمان کی خلافت کے آخری سال میں ایک یہودی الاصل عبداللہ بن سبائے بطاہر مسلمان ہو کر حضرت عثمان کے مستحق خلافت کے متعلق تو نہیں بلکہ ان کے ظلم و ستم کے خلاف نکتہ چینی اور سیاسی ایجنڈا پیش شروع کر دی جس سے عثمانی اور سبائی دو جماعتیں بن گئیں۔ عثمانی حضرت عثمان کے حامی تھے اور سبائی ان کے برخلاف آخر کار ۱۸ ماہ ذی الحجہ ۳۵ھ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے شہید ہو گئے (اناللہ)

حضرت خواجہ حسن بھریؒ کا قول ہے

۳۔ امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ نے بارہ سال تک خلافت کا کام کیا آپ پر کسی نے بھی کوئی اعتراض نہ کیا۔ حتیٰ کہ چند فاسق آئے اور اعتراض کرنے لگے، بخدا اہل مدینہ نے ان کے بارے میں ملامت

حضرت خواجہ حسن بھریؒ رح جلیل القدر تابعی ہیں ۱۱۰ھ میں فرمایا ۱۲ سال کی عمر میں فوت ہوئے ۱۲۰ھ

کی (مکتوبات تاریخ صغیر لایا امام البخاری)

آپ کے بعد ہاجرین اور انصار کے متفقہ انتخاب سے حضرت علی مرتضیٰ خلیفہ مقرر ہوئے عثمانیوں نے حضرت علیؓ سے حضرت عثمانؓ کے خون کے انتقام کا مطالبہ کیا اور معاملہ کو اپنے ہاتھ میں لینا چاہا۔ حضرت علیؓ نے کہا میں خود اس کام کو کرونگا۔ لیکن ذرہ شورش ٹھنڈی ہو جائے۔ اس پر بگاڑ ہو گیا۔ اور اہل شام نے جو عثمانی تھے حضرت علیؓ کے مقابلہ میں حضرت معاویہؓ کو خلیفہ مقرر کر لیا۔ دوسری طرف ان کے مقابلہ میں لَدِ الْجَبَّتِ عَلِیٌّ ذَبَلَ الْبُغْضَ مُعَاوِیَةَ سَبَّحَ نِی حضرت علیؓ سے مل گئے۔ اور باقاعدہ صف آرائی سے مسلمانوں کی دو جماعتوں میں جنگ شروع ہو گئی مسلمانوں میں یہ سب سے پہلی جنگ ہے آخر جنگ صفین میں اس بات پر لڑائی تھی کہ ایک منصف (حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ) حضرت علیؓ کی طرف سے اور ایک منصف (حضرت عمرو بن عاصؓ) فاتح مصر حضرت معاویہؓ کی طرف سے مقرر ہوئے اسے تاریخ اسلام میں امر حکیم کہتے ہیں۔ رسائی فتنہ انگیز کتے صلح نہیں چاہتے تھے اس لئے اس یہاں سے کہ حضرت علیؓ نے خدا کو چھوڑ کر ایک انسان کو حکم مانا ہے اور یہ بموجب آیت اَفْعَبُوا لِلّٰهِ اَتَّبِعْیْ حُكْمًا دِیْنَا) شرک ہے اور مشرک کی اطاعت جائز نہیں حضرت علیؓ کی اطاعت سے خارج ہو گئے۔ اور پھر انہوں نے اس امر میں یہاں تک ترقی کی کہ ہر کثیر گناہ کا مرتکب کافر ہے۔ اور یہ کہ وہ سداً دوزخ میں رہیگا (معاذ اللہ)

پس بجائے دو گروہوں میں صلح ہونے کے خود حضرت علیؓ کی جماعت شیعہ اور خارجی | دو گروہوں میں بٹ گئی۔ جو لوگ حضرت علیؓ کی اطاعت سے خارج ہو گئے ان کا نام خارجی ہوا اور جو لوگ حضرت علیؓ کے ساتھ قائم رہے ان کا نام شیعہ علیؓ حضرت علیؓ کی جماعت پڑا)

فرقہ قدس | زمانہ عبد الملک بن مروان میں ایک شخص معبد نامی شہر بصرہ میں ظاہر ہوا جس نے تقدیر کا انکار کیا۔ امام اوزاعیؒ کہتے ہیں کہ معبد کو مارنے

ابو عبد الملک بن مروان کا زمانہ حکومت ۶۸۵ء سے ۷۰۵ء تک رہا ۱۴۰ منہ ۱۴۰ باہم اوزاعی کا نام عبد الرحمن بن عمرو ہے اہل شام کے جلیل القادح امام تھے کبار تابعین سے تھے ۱۴۰ منہ ۱۴۰ میں فوت ہوئے رحمہ اللہ ۱۴۰ منہ ۱۴۰ تقدیر کا مسئلہ بموجب حدیث صحیحین کے امور ایمان میں سے ہے سلب عجاہبہ رحمہ اور خیارات تابعین کا اس پر اتفاق ہے ورنہ ان کا کفر ہے لفظ تقدیر کے معنی ہیں اندازہ کرنا اور مراد اس تقدیر ہے کہ خدا تعالیٰ نے جس چیز کو ایسا کیا اس کو ایسا کرنے والا ہے اس کے بریلو کا اندازہ اس کے علم میں اس چیز کی پیدا شدگی سے پیشتر متواتر ہے لیکن اس کے علم انہی ۱۴۰

میں حادثہ نہیں ہے سورہ حدید ۲۲ کی آیت اَلَّذِیْ یُکَذِّبُ مَنْ قَبْلِیْ اَنْ یُّقْبَلُہَا کَا مَفَادِیْہِ ہے ۱۴۰ منہ

انکار تقدیر کا عقیدہ ایک نصرانی شخص سوسن نامی سے لیا تھا۔ جو کچھ مدت مسلمان رہ کر مرتد ہو گیا تھا۔

**فرقہ جہمیہ** | ہشام بن عبد الملک کے عہد میں ایک شخص جعہد بن درہم نے صفات کہیہ سے انکار شروع کیا اس کا انکار قرآن وحدیث کی نصریات اور خیار امرت یعنی صحابہ و تابعین کے عقائد کے بالکل خلاف ہے اس اختلاف نے ملکی فتنہ کی آگ میں بھی ہیز کا کشتی کا کام کیا کہ جعہد کو رنے سیاسی تحریکوں میں خالد قسری حاکم عراق اور حجاج بن یوسف مشہور ظالم کی مخالفت پارٹی کا پارٹ لیا اور وہ یکن طور سے ان کی مدد کرتا تھا جس کی پاداش میں خالد قسری نے جعہد کو کور کو بقرعید کے دن شہر واسط میں جس کو حجاج بن یوسف نے آہا کہا تھا قتل کر دیا۔

کوفہ میں جعہد کو کور کا ایک شاگرد تھا جہم بن صفوان۔ اگرچہ وہ کوئی بڑا عالم نہیں تھا لیکن بولنے میں لسان اور فصیح البیان تھا۔ اس نے جعہد کے خیالات کی امتاعت بہت زور سے شروع کر دی۔ بہت لوگ اس کے ہم خیال ہو گئے اور ان کا نام جہم کے نام پر جہمیہ پڑ گیا جہم بھی اپنے پیشوا جعہد کی طرح بنی امیہ کے آخری خلیفہ مروان الحمار کے عہد میں ۳۸ھ میں نصر بن سیار حاکم عراق کے حکم سے قتل کر دیا گیا۔

**فرقہ معتزلہ** | حضرت حسن بصریؒ سے کسی نے عرض کیا۔ کہ خوارج کا یہ قول ہے کہ کبیرہ گناہ کافر ہے اور اس کا مرتکب دکنہ والا کافر ہے۔ اور مرجئیہ کہتے ہیں کہ مومن کو گناہ سے مطلقاً کوئی ضرر نہیں پہنچے گا۔ جس طرح کہ کافر کو طاعت سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ آپ اس میں فیصلہ فرمائیے۔ آپ ابھی خاموش تھے کہ آپ کے شاگردوں میں سے ایک شخص واصل بن عطاء نام بول اٹھا کہ صاحب کبیرہ کا حکم ان دونوں کے درمیان ہے۔ کہ نہ وہ مومن ہے نہ کافر ہے۔ واصل یہ کہنا ہوا ایک ستون کی طرف الگ چلا گیا۔

۳۸ھ میں مروان الحمار کے بعد بنی امیہ کی خلافت کا خاتمہ ہو گیا۔ اور زمام خلافت بنی عباس کے ہاتھ آگئی۔ ۳۸ھ حضرت حسن بصریؒ رحمۃ اللہ علیہ ۳۸ھ میں فوت ہوئے یہ جلیل القدر تابعی ہیں۔ ان کی والدہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی خادمہ تھیں۔ وہ کام کاج کے وقت ان کو حضرت ام سلمہؓ کی گود میں دے دیتی تھیں حضرت ام سلمہؓ ان کو بہلانے کے لئے اپنا..... آنکھ منہ میں ڈالتیں۔ خدا کی قدرت سے اس سے دو دھات پڑا۔ پس ساری برکت ظاہری و باطنی اسی دودھ سے ہے۔ زبے نصیب حضرت حسن بصریؒ کے ۴۰ھ منہ

اس پر حضرت حن بصریؒ نے فرمایا اَعْتَذَلَ عَنَّا الْوَاجِلُ یعنی واصل ہم سے الگ ہو گیا۔  
 واصل نے اپنے خیالات کی اشاعت شروع کر دی۔ اور کئی ایک اشخاص جو پہلے بھی مسئلہ  
 نقدیر وغیرہ میں اس کے ہم خیال تھے اس کے ساتھ ہو گئے۔ ان کا گروہ بڑھتا گیا۔ اور ان کا  
 نام حضرت حن کے قول کے مطابق معتزلہ یا خلیفہ مامون الرشیدؒ اس مذہب کے مشہور  
 عالم ابو بزیل کے پیشے میں اتر آیا۔ اور ان کے مخصوص مسائل کو جبر و تشدد سے منوانے  
 لگا جس سے علمائے سنت سخت امتحان و ابتلا میں پڑے۔

**فرقہ مرجئیہ** | فرقہ مرجیہ کی ابتدا اور اس کے بانی کی نسبت بنیاد پر اختلاف مسائل اصحاب  
 مقالات کے اقوال مختلف ہیں۔

حضور نواب صاحب مرحوم فرماتے ہیں:-

امام ابن قتیبہؒ نے کہا کہ سب سے پہلے جس نے فقرہ میں مسئلہ ارجاء جاری کیا وہ حن بن

بلا مرنی ہے اور بعض نے کہا کہ سب سے پہلے ابوسدس ثمان نے جاری کیا۔ ابوسدس

ثمان ۱۵۲ھ میں فوت ہوا عینیہ الاکوان مترجم ۲۵۱ھ

۲۔ علامہ شہرستانیؒ ۳۲۱ھ الملل والنحل میں فرماتے ہیں۔

بعض کا قول ہے کہ پہلے پہل جوار جوار کا قائل ہوا حسن بن امام محمد بن علی بن ابی طالب ہے

اسی طرح خلاصہ میں بھی حسن بن محمد حنفیہ کے ترجمہ میں کہا ہے ہوا الاول من تکلہ

فی الادعاء (۸۱ھ) یعنی وہ پہلا شخص ہے جس نے ارجاء کے متعلق کلام کیا۔ حافظ ابن حجرؒ

تقریب میں فرماتے ہیں کہ یہ ثقہ ثقہ فقہ تھے کہا جاتا ہے کہ پہلے پہل انہوں ہی نے ارجاء

میں کلام کیا۔ یہ تیسرے طبقہ سے تھے ۱۵۲ھ میں یا اس سے ایک سال پیشتر فوت ہوئے

رحمہ اللہ اقلے

حافظ صاحب موصوف نے تہذیب التہذیب میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ لیکن کہتا ہے کہ

جس ارجاء کے وہ قائل تھے وہ وہ ارجاء تھیں جسے جواہل سنت کے نزدیک موجب عیب

ہے۔ چنانچہ حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے وہ کتاب جو حسن بن محمد نے لکھی خود پڑھی

اس میں اتباع کتاب و سنت کی وصیت (تاکید) کے بعد یہ لکھا تھا۔

۱۵۲ھ سے ۱۵۸ھ تک راہ علوم یونانیہ فلسفہ منطوق اور طب کے تراجم  
 کی ترقی اسی عہد میں ہوئی ۱۵۸ھ



انہم حضرات ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کو دوست رکھتے ہیں اور ان کی حمایت میں اپنا زور خرچ کرتے ہیں۔ کیونکہ امت مرحومہ میں ان دونوں کے متعلق لڑائی نہیں ہوتی اور نہ امت مرحومہ کو ان کی بابت کوئی شک یا تردد پڑا اور ان دونوں کے بعد ان لوگوں کا معاملہ جو فتنہ خانہ جنگی میں داخل ہوئے موخر چھوڑتے ہیں اور خدا کے سپرد کرتے ہیں۔ (ذالی اسفر ما قال)

پھر اس کے بعد حافظ صاحب مدوح حضرت حسن بن محمد کے قول کے معنی میں فرماتے ہیں۔

حضرت حسن نے جو کچھ کہا ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ آپ ان دونوں گروہوں میں سے جو فتنہ خانہ جنگی میں لڑتے رہے کسی ایک کے حق میں بھی قطعی حکم نہیں لگاتے کہ کون ان میں سے خلا پر ہے اور کون صواب پر۔ اور آپ کا مذہب یہ تھا کہ وہ ان دونوں گروہوں کا معاملہ آخرت پر چھوڑتے تھے۔ لیکن وہ ارجاء جو ایمان کے متعلق ہے آپ کی التفات اس کی طرف نہیں ہے۔ اور ایسی صورت میں آپ پر کوئی عیب نہیں آسکتا۔ واللہ اعلم

**اطلاق لفظ ارجاء لغت میں ارجاء کے دو معنی ہیں۔** تاخیر کرنا بھی اور امید دلانا بھی بنا ہر ارجاء کا اطلاق کئی ایک مسائل پر آسکتا ہے۔

(۱) عمل کو ایمان سے مؤخر کرنا

(۲) حضرت علی مرتضیٰؑ کی خلافت کو درجہ اول سے درجہ چہارم پر مؤخر کرنا۔

(۳) صاحب کبیر کے حکم کو قیامت پر مؤخر کرنا۔ اور اس دنیا میں اس کی نسبت کوئی قطعی حکم نہ لگانا کہ وہ جنتی ہے یا دوزخی

دہم ایمان کے ہوتے معاصی کا کچھ بھی ضرر نہ دینا۔ اور محض ایمان پر نجات کلی کی امید دلانا اس جو قطعی صورت کی نسبت علامہ شہرستانی فرماتے ہیں کہ وہ مرجعہ خالصہ ہیں اور حافظ ابن

کثیر اور حافظ ابن حجر اور حافظ زہبی اور شاہ ولی اللہ صاحبؒ اسے ہی خلاف خیارات دعی پڑ دتا لیں کہتے ہیں

**محکمہ یا کرامتہ** حکومت کے اثر اور نئے علوم میں رسوخ اور دیگر مذاہب سے مناظرات کرنے کے سبب معتزلوں کا گروہ بہت زبردست ہوتا گیا حتیٰ کہ دوسری

صدی کے بعد خلیفہ ماموں ہی کے عہد میں ایک شخص ابو عبد اللہ محمد بن کرام (ابن کرام ہجستانی

سہ تہذیب التہذیب جلد دوم ترجمہ حسن بن محمد ص ۱۲۳)

ظاہر ہوا۔ جس نے معتزلوں کی ضد میں صفات الہیہ کو ایسے طور پر ثابت کرنا شروع کیا کہ اس کی رو سے آخر کار معاذ اللہ تم معاذ اللہ، خدائے بچوں اور بمثل کو عیسٰی مانا گیا۔ ہاتھ پاؤں آنکھ وغیرہ اعضاء ذات باری عز اسمہ لغالے شانہ کے لئے بھی حقیقتہً سمجھے گئے تو ان کا نام مجسمہ یا بانی فرقہ دہن کرام کی طرف نسبت کر کے کر امیہ ہوا۔ یہ مذہب بھی خوب چلا اور لوگ کثرت سے اس شبہ کا شکار ہو گئے محمد بن کر ام نے حج بھی کیا اس کے پیرو بظاہر تہذیب و تقبہ میں بھی کم نہ تھے۔ آخر ملک شام کا سفر کیا اور ۲۵۶ھ میں بمقام زغرۃ فوت ہو گیا۔ صرف شام میں اس کے پیرو کوئی پتہ نہیں ہزار سے زائد تھے اور جو بلاد مشرق میں تھے سو علاوہ۔

اس کے بعد ۲۷۱ھ میں ایک شخص حمدان اشعث معروف بہ قرمط ظاہر ہوا اور اس نے بھی سب سے زوال فرقہ نکال کھڑا

### قرامطہ یا باطنیہ

کیا جس کا نام قرامطہ پڑا۔ اس مذہب نے بھی اچھی رونق پائی اور عراق و شام میں خوب چمکا ہئی کہ اہل جناب میں سے ایک شخص ابو سعید جنابی بحرین کا حاکم ہو گیا اس کی سیاسی طاقت اس کے اپنے وقت میں اور بہت مدت تک اس کے جانشینوں میں ایسی قوی رہی کہ خلفائے عباسیہ بھی ان سے خائف رہتے تھے۔ خیر یہ تو ملکی فتنہ تھا۔ مذہبی فتنہ یہ تھا کہ انہوں نے فرض اسلام (نماز روزہ، حج اور زکوٰۃ) اور احکام حلال اور حرام کے ظاہری و متعارف معانی ترک کر کے اپنی خواہش سے ان کے باطنی معنی کچھ ایسے تجویز کئے کہ حلال و حرام کا فرق اٹھا دیا۔ حتیٰ کہ ماں، بہن، بہو، بیٹی کی بھی تمیز نہ رہی جس سے مقدس اسلام میں ایک فتنہ عظیم برپا ہو گیا۔ اس لئے ان کا نام باطنیہ بھی ہوا عقائد نسفی وغیرہ کتب کلامیہ میں جو یہ عبارت ہے النصوح قبل علی ظاہر ہا والعدول عنہما الی معان یدعیہما اهل الباطن الحاد وکفر وہ اسی فرقے کی تردید میں ہے۔ انہوں نے ہر طرف کثرت سے اپنے مبلغین منتشر کئے جنہوں نے بہت سے خواہش پرست لوگوں کے خیالات پلٹ دئے اور ان کو مذہبی قیدوں سے آزاد کر دیا۔

لے مجسمہ و قرامطہ کا ذکر حقیقۃً الاکان وغیرہ کتب سے لیا گیا ہے ۱۲ منہ ۱۳۰۰ھ لیکن قصص شرعیہ قرآن حدیث کو ان کے ظاہری اور عرفی شرعی معانی پر محمول کرنا چاہئے۔ اور شرعی اور عرفی اور لغوی معانی کو چھوڑ کر وہ معانی مراد لینے جو باطنیہ کہتے ہیں الحاد و کفر ہے ۱۲ منہ ۱۳۰۰ھ مولانا عبدالحی کھٹوی مرحوم نے نوادکہ یہی کے حقائق تالیفات سنہ ۱۳۰۰ھ میں قرامطہ کے بعض فسادات کا ذکر کیا ہے مثلاً تحریک بیت اللہ اور یرہ یا سترہ سو تہجد کا فتنہ عام اور حجر اسود کا کھار کر لے جانا وغیرہ ۱۲ منہ

اس روش کے لوگ آج کل بھی ملحد فقیروں کی صورت میں پنجاب، ممالک متحدہ (ہندوستان) بنگالہ، سندھ اور دکن میں ملتے ہیں جن کے دامن میں کئی ایک نادان مسلمان پھنس جاتے ہیں۔ تنبیہ :- اس مقام پر یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ان فرقہ سائے مذکورہ بالا میں سے بعض فرقے بعض کی ضد سے پیدا ہوئے یا یہ کہ ان کے اصول دوسروں کی ضد ٹھہرے مثلاً خوارج شیعوں کی ضد میں مجسمہ معتزلہ کی ضد اور مجریہ قدریہ کی ضد اور وعیدیہ مجریہ کی ضد میں ایک درجہ افراط میں ہے تو دوسرا تفریط میں۔ ان سب کے پیدا ہو جانے کی جامع وجہ یہی ہے کہ انہوں نے اپنے خیالات و قیاسات کو داخل شریعت کیا اور اس طریق کو ملحوظ نہ رکھا جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پاک جماعت صحابہ کرامؓ کو چھوڑا تھا۔ اور وہ صدر اول سے ان کے اوقات تک برابر متواتر چلا آیا تھا۔

# فصل سوم

## ضمیمہ اول

### بعض فرقوں کے امتیازی مسائل پر تبصرہ

جب یہ متحقق ہو چکا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس امت مرحومہ کے افتراق و اختلاف کی خبر پہلے سے دیدی تھی، اور آپ اس کے مطابق مختلف فرقہائے اسلام کا تاریخی سلسلہ بھی سمجھ چکے تو اب ان کے امتیازی مسائل بھی ملاحظہ فرمادیں جن میں وہ صحابہؓ اور جنہار تابعین کی جماعت سے الگ ہوئے۔

تنبیہ:- ناظرین ہمارے اوپر کے اجمالی بیان کو بر فرقے کے حال میں بالخصوص ملحوظ رکھیں۔

سب سے پہلے شیعہ اور خارجی الگ ہوئے۔ تفصیل اس کی فتنہ عبد اللہ بن سبا | یوں ہے کہ حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں علاقہ صنعاء سے ایک یہودی عبد اللہ بن سبا نام جسے اس کی ماں کی طرف منسوب کر کے ابن سودا بھی کہتے ہیں، منافقت سے مسلمان ہو گیا۔ شرارت منافق کی فطرت میں ہوتی ہے۔ اس نے مسلمانوں میں منکرات و فساد پھیلانے کی خاطر مختلف بلاد اسلامیہ میں گشت لگاتے شروع کئے پہلے حجاز میں آیا لیکن اس پاک زمین نے اس کے تخم فساد کو قبول نہ کیا تو بصرہ میں چلا گیا وہاں بھی مقصود حاصل نہ ہوا تو شام دمشق میں آ گیا۔ یہاں سے بھی نکالا گیا۔ تو سیدھا مصر کا راستہ لیا۔ یہاں کی زمین نے اس کے تخم فساد کو قبول کر لیا۔ ندو کی محنت ٹھکانے لگی۔ اور اسکا درخت ایسا بڑھا پھولا کہ تھوڑے ہی دنوں میں تمام عالم اسلام کو اپنے مغوس سائے میں لے لیا (اعاذنا اللہ منہا)

ابن سبا نے موقع کو غنیمت جان کر اور زمین مصر کو قابل دیکھ کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عمال پر طعن و تشنیع اور اعتراض کر کے آپ کے برخلاف ایچی ٹیشن (تحریک بغاوت) پھیلا دی اور یہ جادو چل نہیں سکتا تھا جب تک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں کسی مقدس ہستی کو قوم

کے سامنے پیش نہ کیا جاتا۔ تاکہ انقلاب کے لئے تحریک و تعمیر ہر دو پہلو درست رہیں۔

لہذا اس نے حضرت علیؓ کی طرف راری میں رہنمائی کے لئے حضرت علیؓ کو اپنا وکیل مقرر کر کے یہ ڈیوٹی اس کے سپرد کی کہ مسائل انقراض کرنے شروع کر دے۔ جس سے اس کے اثر میں بہت سے لوگ آگئے اور دن بدن زیادہ ہوتے گئے حتیٰ کہ فساد کی آگ عام ہو گئی اور مسلمانوں میں ایک فتنہ عظیم برپا ہو گیا۔

ہم اسے اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ مشہور موضح ابن جریر طبری کے الفاظ میں لکھتے ہیں:-

عبداللہ بن سبا اہل صنعاء میں سے ایک یہودی تھا اس کی ماں کا نام سوداء تھا، حضرت عثمان کے عہد خلافت میں (بظاہر) مسلمان ہوا۔ پھر اسلامی شہر میں مسلمانوں میں گمراہی پھیلانے کے لئے گشت لگا لگا۔ تو پہلے زمین حجاز میں آیا۔ پھر کوفہ میں پھر شام میں اہل شام میں سے کسی کے پاس بھی اپنا مقصد حاصل نہ کر سکا۔ تو انہوں نے اسے وہاں سے نکال دیا حتیٰ کہ مصر میں آیا۔ امدان میں مل جل کر رہنے لگا پھر ان سے یہ بات کہی

**مسئلہ رجعت آنحضرتؐ** کہ اس شخص پر تعجب ہے جو یہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ دنیا میں پھر آئیں گے۔ اور اس بات کو نہیں مانتا بلکہ جھوٹ جانتا ہے کہ محمدؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پھر دنیا میں آئیں گے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے تحقیق وہ خدا جس نے آپؐ پر قرآن فرض کیا ہے البتہ لوٹنے والے ہیں آپؐ کو واپسی کی جگہ میں۔ پس محمدؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عیسیٰؑ علیہ السلام سے زیادہ خدا میں کہ دنیا میں واپس آویں۔ پس اس کی یہ

کہاں عبداللہ بن سبا یہودی یا من اہل صنعاء امہ سوداء فاسلم زمان عثمان ثم تنقل فی بلدان المسلمین یحاول تملیثهم فیدعو یارضی الجحاش ثم الکوفۃ ثم الشام فلم یقدر ما یرید عند احد من اهل الشام فاخرجوه حتی اتی مصر فاعتر فیہم فقال لهم فیما یقول

**مسئلہ رجعت آنحضرتؐ** العجب ممن یزعم ان عیسیٰ یرجع ویکذب بان محمدؐ یرجع وقد قال اللہ عز وجل ان الذی فزع عنک القرآن لرادک الی مغاد فمحمدؐ احق بالرجوع من عیسیٰ قال فقبل ذلك عنہ

و وضع لهم الرجعة فتكلموا  
فيها ثم قال لهم بعد  
ذلك كان الف نبي ولكل نبي  
وصي وكان علي وصي محمد  
ثم قال محمد خاتم الانبياء وعلي  
خاتم الاوصياء ثم قال بعد ذلك  
من اظلم ممن لم يحي وصيته رسول  
الله صلى الله عليه وسلم وتناول امر الامّة  
ثم قال لهم بعد ذلك ان عثمان  
اخذها بغير حق وهذا وصي رسول الله  
صلعم فاقضوا في هذا امر  
فحذروا وابدوا باللعن  
على امرائكم واظهروا  
الامر بالمعروف و  
النهي عن المنكر تستميلوا  
الناس وادعواهم الى هذا الامر فبعث  
دعائمه وكاتب من كان استغفد  
في الامصار وكاتبوه و  
دعوا في السر الى ما عليها  
واقيموا اظهروا الامر بالمعروف  
والنهي عن المنكر وجعلوا  
بيكثرون الى الامصار  
بيكتب ليصنعوها في عيوب  
ولا تهمد يكا تب اخوانهم بمثل  
ذلك ويكتب اهل مصر منهم الى مصر

بات مانی گئی اور اس نے رجعت کا مسئلہ گھڑا  
پس اس بات کا پورا چاہا پھر ان لوگوں سے کہنے لگا  
کہ ایک ہزار نبی ہوئے ہیں اور ہر نبی کا ایک وصی بھی  
ہوا ہے اور محمد (صلعم) کا وصی علی (رضی اللہ عنہ) ہے۔ پھر کہنے لگا۔  
کہ حضرت محمد (صلعم) خاتم الانبیاء ہیں اور علی (رضی اللہ عنہ) خاتم الاوصیاء  
ہیں، پھر کہنے لگا کہ اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم  
ہے جو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وصیت کو عہدی  
نہ کرے اور امت کا نظام اپنے ہاتھ میں لے لے۔ پھر  
ان لوگوں سے کہنے لگا کہ حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) نے خلافت  
بغیر حق کی ہے، اور یہ حضرت علی (رضی اللہ عنہ) رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)  
کیلئے اٹھوا اور اسے حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کو عباد اور اولاد دلائل  
حکومت پر لعن کرنا شروع کرو۔ اور اسے امر بالمعروف  
اور نہی عن المنکر کے نام سے ظاہر کرو۔ تاکہ لوگوں کو  
اپنی طرف مائل کر سکو اور لوگوں کو بھی اس امر کی دعوت  
دو۔ پس اس نے اپنے دعوت دینے والوں کو جمع کیا،  
شہرہاں میں پھیلایا۔ اور ان لوگوں سے جو دوسرے  
شہروں میں فساد کے طالب تھے خط کتابت کی۔ اور  
انہوں نے بھی اس سے کی اور جو کچھ ان کی رائے میں  
پختہ ہو چکا تھا اس کی طرف خفیہ دعوت دینے لگے  
اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے نام سے ظاہر کرنے  
لگے۔ اور دایان حکومت کے عیوب میں جعلی خطبہاں  
بنا کر دوسرے شہروں میں بھیجے گئے۔ اور ان کے ہم  
خیال بھی اسی طرح سے خط و کتابت کرنے لگے۔ اور  
ایک شہر کے لوگ دوسرے شہروں کی طرف کھینچے گئے

جو وہ کرتے تھے ہیں یہ لوگ ان کے شہروں میں اور  
لوگ ان کے شہروں میں پڑھ پڑھ کر سنانے لگے۔ حتیٰ  
کہ یہ سب لے کر مدینہ طیبہ و دار الخلافہ پہنچ گئے  
لگے۔ اور بلا واسطہ میں اس کی عام اشاعت کی اور  
جو کچھ وہ ظاہر کرتے تھے اس کے خلاف ارادہ کچھ اور  
رکھتے تھے اور جو کچھ وہ منہ سے کہتے تھے باطن میں اس  
کے سوا کچھ اور چھپاتے تھے پس ہر شہر والے کہتے تھے کہ  
ہم لوگ ان باتوں سے جن میں دوسرے شہروں کے  
لوگ مبتلا ہیں عافیت میں ہیں۔ سو اُنے اہل مدینہ کے  
کہ ان کو ہر شہر سے ایسی خبریں آتی تھیں پس یہ اہل مدینہ  
کہتے تھے کہ ہم ان امور سے جنہیں سب لوگ مبتلا ہیں  
افقا لوانا لفی عافیتہ مما فیہ الناس لہ عافیت میں ہیں

اخر بما یصنعون فمقرۃ  
اولئک فی امصارہم  
دھو لاعی امصارہم حتی  
تعالوا بن لک المدینۃ  
داو سعوا الارض اذا عبت  
دھم یریدون غیر ما  
یتھرون ویسرون غیر ما  
یسدون فیتھول اهل کل مصر  
انما لفی عافیتہ مما ابتلی بہ  
ھو لہ الا اهل المدینۃ فانہم  
جاء ھم فخلک عن جمیع الامصار  
افقا لوانا لفی عافیتہ مما فیہ الناس لہ

یہ مضمون دیگر مورخین ابن اثیر و ابن خلدون وغیرہ نے بھی باختصار عبارت بیان کیا  
ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن سبا کا اصل مقصود فتنہ و فساد و ہرجا کرنا اور خلافت کے خلاف  
ایک انقلاب پسند جماعت کا قائم کرنا تھا جس کے لئے اس نے دو قسم کے کام کئے اول یہ  
کہ حکام خلافت پر طعن و تشنیع کرنا شروع کیا دوسرے یہ کہ مسئلہ وصیت جاری کیا۔ پہلی  
قسم یعنی اصلاح و انشاء میں تیز کرنا بہت مشکل ہوتا ہے۔ اس لئے کئی ایک صلی ابھی اس کے قریب  
میں آگئے مثلاً ابو ذر غفاری جو صحابہ میں بہت بڑے زائد تھے ان کو زائد از رنگ میں حضرت  
معاویہ کی بدگوئی کر کے ان سے بدظن کر دیا۔ اور دوسری قسم یعنی جعلی مسائل سے لوگوں کو گمراہ  
کرنا۔ سو صحابہ میں سے تو اس کے ساتھ کوئی نہ ہوا۔ کیونکہ آنحضرت کے پاک اقوال اور پسندیدہ  
افعال کا گواہ صحابہ کے سوا دیگر کون ہو سکتا ہے ؟ ہاں دیگر لوگوں میں سے بہت سے  
عوام اس کے دام میں آ گئے۔

یہی وہ پہلا موقع تھا کہ حضرت علیؑ کے  
لئے وصیت کا مسئلہ گھڑا گیا۔ ورنہ اس

حضرت علیؑ اور وصیت خلافت

سے پہلے صحابہ میں اس کا کبھی ذکر نہیں آیا نہ تو ثقیفہ بنی ساعدہ میں جب حضرت ابو بکرؓ کی بیعت ہوئی۔ نہ حضرت ابو بکرؓ کے حضرت عمرؓ کو خلیفہ مقرر کرنے کے وقت اور نہ حضرت عمرؓ کے چھ شخصوں میں سے ایک کو مقرر کرنے کا حکم دینے کے وقت۔ اور نہ حضرت علیؓ کے مقابلہ میں حضرت عثمانؓ کو خلیفہ مقرر کرنے کے وقت۔

حدیث وصیت کے پیش ہونے کے یہ بہت ضروری مواقع تھے۔ ان میں سے کسی موقع پر بھی اس کا ذکر نہیں آیا۔ یہ حدیث نہ تو حضرت عائشہؓ نے خود پیش کی اور نہ کسی دیگر صحابی نے اس کا ذکر کیا۔ سب سے پہلے یہ مسئلہ ابن سبائے اس امت میں فتنہ ڈالنے کے لئے گھڑا جب چرچا عام ہو گیا۔ اور دو محارب فریقوں میں امراق قرار پایا تو یہ بھی تھوڑے عرصہ کے بعد ایک نظر یہ ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت کے متعلق کسی کے حق میں وصیت کی تھی، یا نہیں اچھا بچہ صحیح بخاری میں ہے۔

۱۱ عن ابراہیم عن الاسود قال ذكروا عند عائشة ان عليا كان وصيها فقالت متي اوصى اليها وقد كنت مسندتها على صدرى او قالت حجري فدعا بطست فلقد اتخنت في حجري فلما شعرت انتم ما انت فمتي اوصى اليها

ابراہیم نخعی سے روایت ہے وہ اسود سے روایت کرتے ہیں کہ اسود نے کہا کہ وہ کہے، لوگوں نے حضرت عائشہؓ کے پاس ذکر کیا کہ حضرت علیؓ وصی تھے تو آپ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کس وقت ان کے حق میں وصیت کی تھی؟ روایات کے وقت تو آپ میرے سینے سے ڈھاسنا دنگیہ لگائے ہوئے تھے پس آپ نے (پیشاب کرنے کے لئے) طست طلب کیا۔ آپ کی روح (پاک) تو اس طرح چپکے سے قبض ہو گئی کہ مجھے بھی آپ کی موت کا تیر نہ لگا تو ان کے لئے وصیت کب کی تھی؟ (یعنی بہنبر کی)

اس حدیث کو امام بخاری کے علاوہ امام نسائی، اور امام مسلم نے بھی روایت کیا ہے حضرت عائشہؓ کی وفات ۶۸ھ ہجری میں ہوئی۔ ان سے اسود بن یزید تابعی روایت کرتے ہیں یہ کوئی میں شک نہ یا شک میں فوت ہوئے پھر ان سے ان کے بھائی ابراہیم



تھی یہ روایت کرتے ہیں ان کی بابت پوچھنے کی ضرورت نہیں یہ امام ابو حنیفہ کے استاد حدیث ابن سلیمان کے استاد ہیں یہ بھی کوئی میں ۹۶ھ مہجری میں فوت ہوئے۔

(۲) اسی طرح صحیح بخاری میں طلحہ بن مصروق تابعی سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عبداللہ بن ابی اوفی صحابی سے پوچھا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث کی تھی تو حضرت عبداللہ نے کہا نہیں الحدیث

حضرت عبداللہ بن ابی اوفی صحابی اور طلحہ بن مصروق تابعی اور ان کے نیچے کے سب ادوی صحیح بخاری میں ہیں سب کوئی میں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن سبا کے اثر سے کوفہ میں بھی اس مسئلہ کا پیر چاہو گیا تھا۔ اور وہ لوگ صحابہ سے دریافت کرتے تھے تو وہ اس کی تردید کرتے تھے۔ الغرض ہر دور و ادبوں کے راوی اسی مقام کے رہنے والے ہیں جہاں پر چاہا ہو رہا ہے اور یہ سب راوی ثقہ اور معتبر ہیں

**سبائی اور عثمانی** | الغرض ابن سبا کی اس تحریک بغاوت پر امت مرحومہ دو جماعتوں میں منقسم ہو گئی۔ ایک تو وہ جو اس کے بھڑے میں آگئے ان کو سبائی کہتے تھے۔ دوسرے وہ جو اس کے دام میں نہ پھنسے۔ اور برابر حضرت عثمان پر حسن ظنی سے قائم رہے۔ ان کا نام عثمانی تھا۔ علم تاریخ۔ شروح حدیث اور اسماء الرجال کی کتابوں میں دونوں ناموں کا استعمال بہت جگہ آتا ہے۔

**حضرت عثمان کی شہادت** | ابن سبا نے جو جماعت تیار کی تھی وہ مصر کو فدا اور بھرہ سے ہزاروں کی تعداد میں حج کے بہانے مدینہ طیبہ میں آکر جمع ہوئی۔ اور تیس چالیس دن تک حضرت عثمان کے مکان کا محاصرہ کئے رہے آخر ۱۸ھ رذی الحجہ کو چند مفسدین نے آپ کو جبکہ آپ قرآن شریف کھول کر تلاوت کر رہے تھے نہایت بے دردی سے قتل کر ڈالا۔ مفسدوں کے گھر گھر کے چراغ جلے اور مخلصوں میں گھر گھر

صلی اللہ علیہ وسلم ابن ابی اوفی صحابی نے کوفہ میں رہنے والے صحابہ میں سے سب سے پیچھے فوت ہوئے (اصابہ و تجرید) ۳۰ھ طلحہ بن مصروق تابعی کو فہمیں سید القزحہ جانے لے تھے ۳۱ھ یا ۳۲ھ میں فوت ہوئے (تہذیب التہذیب) ۱۲۸ھ منہ امام بخاری نے تاریخ مغیرہ میں حضرت حسن بصری سے ہا سند روایت کیا کہ انہوں نے فرمایا کہ امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ نے بارہ سال تک اخلافت کا کام کیا آپ پر کسی نے کوئی اعتراض نہ کیا حتیٰ کہ جن فاسق آئے اور اعتراض کرنے لگے، محمد اہل مدینہ نے ان کے بارہ میں مدائمت کی ۱۳۳ھ منہ ۱۳۴ھ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی عمر اس وقت سیاسی سال کی تھی (اصابہ) ۱۳۴ھ

ماتم پڑ گیا۔ اور جماعت مسلمین کا شہیادہ بکھر گیا۔ اور امت مرحومہ کا تمام نظام بگڑ گیا۔ فانالہ

حضرت عثمان کی شہادت کے بعد ہاجرین و انصار کی

## حضرت علیؓ کا انتخاب

ایک جماعت کے سخت اصرار پر حضرت علیؓ نے

انکار کرنے کے بعد خلیفہ ہونا منظور کر لیا۔ جب آپ بعیت و خطبہ خلافت سے فاسخ ہو کر گھر تشریف لے گئے تو حضرت طلحہ و زبیرؓ نے آکر آپ سے کہا کہ ہم نے آپ سے حدود شرعیہ کے قائم کرنے کی شرط بعیت کی ہے پس اب آپ حضرت عثمانؓ کے قاتلوں پر حدود شرعیہ قائم کریں۔ آپ نے نہانت نہانت سے جواب دیا کہ ابھی مجھے اس بات پر پوری قدرت نہیں۔

فرہ شورش فرو ہو جائے تو معاملات پر غور کیا جائے۔ پس اسی بات پر بگاڑ ہو گیا۔ اور بنی امیہ مدینہ طیبہ چھوڑ چھوڑ کر دمشق اور مکہ منظمہ کو بھاگنے لگے۔ جتنی کہ حضرت عثمانؓ بن بشیر صحابی حضرت عثمانؓ کا خون آلود کرتے جس میں آپ شہید ہوئے تھے اور آپ کی زوجہ محترمہ کی کٹی ہوئی انگلیاں لیکر چلاتا اور فریاد کرتا دمشق جا پہنچا۔ دمشق میں اس دل سوز اور جگر دوز منظر سے کہرام مچ گیا۔ یہ لوگ عثمانی تو تھے ہی۔ سب خون کے انتقام پر تل گئے۔ اور حضرت علیؓ کے مقابل میں حضرت معاویہ کو اپنا امیر بنالیا۔ اور حضرت طلحہ و زبیرؓ مدینہ تشریف سے مکہ مکرمہ میں تشریف لے گئے۔

اس وقت امت مرحومہ تین جماعتوں میں منقسم ہو گئی، اول عثمانی جو

## تین گروہ

حضرت عثمانؓ کے انتقام کے طالب تھے۔ یہ سب بنی امیہ اور شامی اور کی

لوگ تھے۔ اور دیگر کئی جوان کے طرفدار تھے۔ مثلاً مقرب بصرہ اور کوفہ کے بہت سے لوگ۔ ان سب کے لیڈر حضرات معاویہؓ اور حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ تھے۔ دوسری علوی یا شیعہؓ تھے۔ علیؓ و سبائیؓ اپنی میں مدغم ہو گئے۔ کیونکہ عثمانیوں کے مد مقابل تو یہی تھے۔ دوسرے غیر جانبدار کہ نہ ادھر شامل ہوئے نہ ادھر بعض تو حادہ نشین ہو گئے۔ اور بعض دیہات و صحرائیں چلے گئے۔ انہوں نے اسے ایک ہلکی نزاع اور امت مرحومہ میں فتنہ سمجھا۔ اور ان احادیث پر عمل کیا۔ جو آنحضرتؐ صلعم نے ایسے وقت کے لئے فرمائی تھیں۔ مثلاً

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ستكون فتنه القاعد فيمخير من القاعد  
کہا اس نے میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ عنقریب ایسا فتنہ اٹھیکے گا کہ گھر میں بیٹھے رہنے والا چلنے والے سے بہتر ہوگا۔ اور میرا

وللقاتم خیر من الماشی والماشی خیر  
من الزاکب والمسلمون اخوان دماؤہم  
داموا لہم حوالہ  
چلنے والے اسوار سے بہتر ہوگا۔ اور مسلمان تو آپس  
میں بھائی بھائی ہیں۔ ان کے خون اور مال حرام  
ہیں۔

حضرت ابو موسیٰؓ کی اس حدیث کا مضمون امام ابن ماجہ نے خود حضرت ابو موسیٰؓ سے  
اور دیگر محدثین مثل امام بخاری و امام مسلم وغیرہما نے دیگر صحابہ سے بھی روایت کیا ہے کہ  
آپ حضرت صلعم نے فتنہ قائم ہونے کی خبر دی تھی اور اس میں شریک نہ ہونے کی تاکید بھی  
کی تھی۔ لیکن ہم وہ سب احادیث بخوف طوالت درج نہیں کر سکتے۔

حضرت ابو موسیٰؓ اسی غیر جانب داری کی وجہ سے حکومت کوفہ سے الگ ہو گئے۔ لیکن فتنہ  
میں شریک نہ ہوئے۔ ان اصحاب کے علاوہ دیگر اصحاب بھی بکثرت تھے جو اس فتنہ اور اس سے  
بعد کے فتنہ میں شریک نہیں ہوئے مثلاً عبد اللہ بن عمرؓ سعد بن ابی وقاصؓ عمران بن حصینؓ  
جندب بن عبد اللہ بکلیؓ ابو مسعودؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم اجمعین۔

غرضیکہ صحابہ کی ایک بڑی جماعت اسی وجہ سے غیر جانبدار رہی کہ انہوں نے اسے اُمت  
مرومہ میں ایک فتنہ سمجھا۔ اور اس میں پڑ کر مسلمانوں میں خونریزی درست نہ جانی۔

حضرت عائشہؓ کی صلح صفائی کے بعد حضرت علیؓ  
جنگ صفین اور امر تحکیم

کیا اور حسب عادت معاویہؓ کو پیغام اطاعت بھیجا۔ لیکن بات نہ بنی تو دونوں لشکروں میں  
پورے زور کی لڑائی ہوئی۔ آخر فریقین کی قرارداد سے دو حکم مقرر ہوئے حضرت علیؓ کی طرف سے  
حضرت ابو موسیٰؓ اشعری اور حضرت معاویہؓ کی طرف سے حضرت عمرو بن عاصؓ فاتح مصر حکم مقرر ہوئے  
اس امر تحکیم پر شیعہ علیؓ میں سے ایک بڑی جماعت ناراض ہو کر آپؓ کی اطاعت سے

خارج ہو گئی تو ان کا نام خارجی ہوا۔ ان خوارج میں بعض وہ بھی تھے جنہوں نے  
کتاب اللہ پر فیصلہ کرنے پر بہت زور دیا تھا۔ اور حضرت علیؓ کو دھکی دی تھی کہ اگر آپ اس

سے ابن خلدون یقینہ حدیثی ص ۵۹ ۱۲ منہ۔ اس جگہ لفظ حرام کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں ایک  
یہ کہ بے وجہ کسی مسلمان کا خون کرنا اور اس کے مال پر لقمہ کرنا ناجائز و حرام ہے۔ دیگر یہ کہ مسلمان  
کا خون اور مال احترام و حفاظت کے لائق ہے ۱۲ منہ  
۱۲ منہ حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا میدان میں طرفین کو سمجھانے کے لئے آئی تھیں۔ نہ کہ لڑائی کے  
لئے (تحفۃ الملوک ص ۱۲۱ منہ)

طریق پر فیصلہ نہ کریں گے تو ہم آپ کے ساتھ وہ سلوک کریں گے جو حضرت عثمانؓ کے ساتھ کیا تھا مثلاً میسر بن فدک بمبئی اور زید بن حصین طائی یہ جماعت کوئی بارہ ہزار تھی اور بموجب ایک روایت کے بڑھتے بڑھتے چوبیس ہزار ہو گئی انہوں نے حضرت علیؓ کے خلاف رات الحکماء اللہ کا لغرہ لگانا شروع کر دیا۔ حضرت علیؓ نے سنا تو فرمایا بکلمۃ حق اُوْدِیَ بِمَنَاکِبِاطِلٍ رَیْبُہُ یَکْمَلُہُ تَوْحِیْدُہُ لَکِنِ اس سے باطل کا ارادہ کیا گیا ہے۔ یعنی شرارت فساد کرنا چاہا ہے۔

صفین سے ہو کر حضرت علیؓ کو فہم میں داخل ہوئے۔ لیکن خوارج آپ کے ساتھ نہ ہوئے بلکہ مقام حرور پر جمع ہو کر الگ مشورت کرنے لگے جب یہ بھی ایک جماعت بن گئی۔ تو شیعہ علیؓ دو گروہ ہو گئے۔ ایک شیعہ جو آپ کے ساتھ رہے دوسرے خارجی جو آپ سے الگ ہو کر آپ کی جماعت سے خارج ہو گئے۔ اب امت مرحومہ کے چار گروہ ہو گئے۔ عثمانی، شیعہ، خارجی اور غیر جانبدار

## حضرت علیؓ پر خارجیوں کے اعتراضات اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے ان کو جوابات

خارجیوں نے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے متعلق جو اعتراض تراشے وہ حسب روایت ابن عباسؓ تین ہیں۔ عبد الرزاق اور حاکم اور بیہقی رحمہم اللہ نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا کہ جب حرور یہ (خارجی) الگ ہو گئے اور وہ ایک مکان پر علیہ تھے تو میں نے حضرت علیؓ سے کہا کہ آپ نماز ظہر کو کھنڈہ آکر بن تاکہ میں اس قوم کے پاس جا کر ان سے بات چیت کروں۔ میں ان کے پاس آیا اور اچھے سے اچھے حلقے پہنے۔ انہوں نے کہا مَرْحَبًا يَا ابْنَ عَبَّاسٍ یہ حلقہ کیسا ہے؟ میں نے کہا کہ تم اس میں مجھ پر کیا عیب پکڑتے ہو میں نے رسول خدا صلعم کو دیکھا کہ آپ نے اچھے سے اچھا حلقہ پہنا۔ اور یہ آیت اتری قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الْمَرْذُوقِ الایہ انہوں نے کہا اچھا، فرمائیے۔ آپ کیسے تشریف لائے ہیں؟ میں نے کہا۔ مجھے بتاؤ کہ تم رسول خدا صلعم کے ابن علم اور آپ کے داماد اور سب سے پہلے ایمان لانے والے اور رسول خدا صلعم



انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ ہم پر حضرت ابن عباسؓ نے کہا، لیکن تمہارا یہ قول کہ اس نے اپنا نام امیر المؤمنین (کے لقب) سے منادیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ، رسول خدا صلی علیہ وسلم نے (صلح) خدیجہ کے روز قریش کو دعوت دی کہ ہمارے اور تمہارے درمیان ایک نوشت ہو جائے رسول خدا نے حضرت علیؓ کو فرمایا کہ وہ (صلح نامہ) ہے جس پر محمد رسول خدا نے صلح کی۔ (قریشیوں نے) کہا خدا کی قسم اگر ہم آپ کو خدا کا رسول جانتے تو ہم آپ کو بیت اللہ شریف سے نہ روکتے اور نہ آپ سے لڑائی کرتے، لیکن آپ محمد بن عبد اللہ لکھوائیں۔ آپ نے فرمایا خدا کی قسم میں خدا کا رسول ہوں۔ اگرچہ تم میری تکذیب کرتے ہو۔ اے علیؓ لکھو محمد بن عبد اللہ اور معلوم ہے کہ، رسول اللہ حضرت علیؓ رضی عنہ سے افضل ہیں۔ کیا میں اس سے بھی نکل گیا؟ انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ ہمیں ان میں سے بیش بہا آدمی تائب ہو گئے، اور چار ہزار باقی رہ گئے جو قتل کئے گئے (فواجح الرحمن شرح مسلم الثبوت مطبوعہ مصر ص ۳۸۹ مستنصری للامام الغزالی)

جلد ۲ ص ۳۸۹ (۳۸۹) ۲۷

اس اختلاف کا اثر یا نتیجہ خارجیوں نے کھلم کھلے طور پر حضرت علیؓ کی تکفیر شروع کر دی کہ انہوں نے خدا کے سوا بندوں کو حکم بنایا ہے

اسی پر ترقی کرتے کرتے کبیرہ گناہ سے کافر ہو جانا خارجیوں کا مذہب قرار پایا۔ اس پر بھی طرفین سے دلائل شروع ہوئے۔ تو سیاسی اختلاف نے مذہبی صورت اختیار کر لی۔ پس اب حالت ہو گئی کہ علوی تو عثمانیوں کو گالیاں دیں۔ اور حضرت عثمانؓ کی منقصدت کی کہ حضرت علیؓ کو ان سے افضل کہیں۔ اور عثمانی علویوں کو برا کہیں اور حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ پر فضیلت دیں۔ اور خارجی ہر دو کو کافر کہیں۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ نے سنا تو فرمایا

۱۔ مردان یسند غرور الاحباب  
السنی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے لئے استغفار کریں لیکن  
۲۔ ان لوگوں نے اس کی بجائے گالیاں دینی شروع کر دی ہیں

(نودی شرح مسلم)

امام نووی نے اس کی شرح میں کہا ہے قال القاضي الظاهر انما قالت هذا عند ما سمعت اهل مصر يقولون في عثمان ما قالوا داهل الشام في العلوية ما قالوا داهل الحوزة في الجميع ما قالوا داهل الجبال في الدين اشوات البه دونه فوله تعالى والذين جاءوا من قبيلهم فيقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقنا باليمان (نودی شرح مسلم جلد دوم ص ۳۸۹ التفسير ۳۸۹)

اسی طرح امام بخاریؒ نے تاریخ صغیر میں اور حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب التہذیب میں ابواسرائیل اسماعیل بن اسحاق کے ترجمہ میں نقل کیا ہے کہ وہ حضرت عثمانؓ کے حق میں گالیاں بگا کرتا تھا۔ ابواسرائیل مذکور مذہب میں پیدا ہوا۔ تاریخ صغیر ص ۱۸۱

نذکرہ بالا اختلافات سیاسی تھے | اس تفصیل سے صاف ظاہر ہے کہ جماعت صحابہ میں یہ اختلاف

محض سیاسی تھا۔ نہ مذہبی۔ اور یہ بھی کہ جماعت صحابہ میں باوجود اس اختلاف کے دشنام دہی کسی کا مذہب نہیں تھا جن لوگوں نے اسے داخل مذہب کیا تھا وہ مفسدین کی جماعت تھی۔ صحابہؓ سے الگ تھی۔ خواہ وہ سبائی تھے یا شیعہ و خارجی تھے۔

نیز یہ کہ اس وقت حضرات شیخین یعنی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے متعلق کوئی تذکرہ نہیں چھڑا۔ نہ ان کے استحقاق خلافت پر گفتگو ہوئی نہ ان کے انتظام خلافت پر اعتراض ہوا۔ نہ ان کی فضیلت میں کسی کو کلام تھا۔ ہاں حضرت عثمانؓ کے استحقاق خلافت کی نسبت تو نہیں لیکن آپ کے انتظام کی نسبت اخیر عہد خلافت میں ایک مفسد گروہ نے جن کا ذکر سابقاً گذر چکا ہے۔ ایچی بیٹش (تحریک بغاوت) شروع کر دی جس کی فوجت زیادہ رازی تک ہی نہیں بلکہ بڑھتے بڑھتے ان کی فضیلت بھی زیر بحث ہو گئی۔

لیکن حضرت علی مرتضیٰؓ اس سے سخت بیزار تھے تاریخ ابن خلدونؒ میں متعدد جگہ مذکور ہے کہ حضرت علیؓ نے متعدد مواقع پر قاتلین حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کو بلعون کہا۔

ایضا ظہر خاکسار نے اس مضمون میں تاریخی واقعات کو بالتمام بیان نہیں کیا۔ بلکہ موضوع کتاب کو ملحوظ رکھ کر بہائیت احقر سے صرف ان امور پر اکتفا کیا ہے جن کو اصل مقصود یعنی مذہبی اختلاف سے تعلق ہے ہاں اس بات کا ملحوظ خاص طور پر رکھا ہے کہ سلسلہ ذکر برابر چلتا جائے۔ تاکہ نتائج کے اخذ کرنے میں کوئی غلط یا ابہام ناظرین کے سزاوار نہ ہو

دہا کہ سب امور مذکورہ منقولی ہیں۔ اس لئے اکثر جگہ تو ماخذ کا حوالہ دیدیا ہے۔ اور جہاں حوالہ نہیں دیا۔ وہ تاریخ ابن جریر۔ تاریخ ابن اثیر اور تاریخ ابن خلدونؒ میں سے کسی ایک یا دو یا تینوں سے ملوذا ہیں واللہ الہادی۔

(۳) مضمون مذکور علم حدیث۔ تاریخ، اسماء الرجال، اور اسماء صحابہ کی کثیر تعداد اور کثیر الحکم کتب کے مطالعہ و انتخاب سے نہایت محنت و عرق ریزی سے شدت گرا اور قحط مطر کے زمانہ میں تیار کیا گیا ہے اس سے انکار کرنے میں جلد بازی نہ کی جائے۔ خدا کے فضل سے اس میں نہ تو کوئی حوالہ غلط ہے اور نہ مطلب بیان کرنے میں کوئی مغالطہ ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ جو کچھ لکھا ہے طریق محدثین کو ملحوظ رکھ کر اس (باقی بر وقت)

## قرۃ قدریہ

بصرہ میں زمانہ عبدالملک بن مروان میں ایک شخص متعبد یعنی ظاہر ہوا۔ جس نے تقدیر کا انکار کیا۔ امام اوزاعیؒ کا قول ہے کہ معبد نے انکار تقدیر پر ایک شخص سو سن نامی سے سیکھا جو مسلمان ہو گیا تھا۔ اور پھر مرتد ہو گیا۔ معبد کی آمد و رفت خواجہ حسن بصری کی مجلس میں بھی تھی۔ آپ نے اس کے عقائد پر نظر کر کے لوگوں کو اس کی مجالست سے منع کر دیا۔ اور فرمایا **هُوَ ضَالٌّ مُضِلٌّ** یعنی یہ شخص خود بھی گمراہ ہے۔ اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے والا ہے۔ بصرہ کے بہت سے لوگ اس کے فتنے میں آ گئے اور ان کا نام انکار تقدیر کے سبب قنادیہ ہوا۔

معبد مدینہ طیبہ میں بھی گیا۔ اور وہاں بھی کئی لوگوں کو بگاڑا۔ اس کو عیلاج بن یوسف نے قتل کر ڈالا۔ کیونکہ یہ اس کے مشہور محارب عبدالرحمن بن اشعث کا طرفدار تھا۔

مسئلہ تقدیر کا اقرار اور ایمان میں سے ہے صحیح مسلم کی روایت ذیل ملاحظہ ہو۔  
 ثانی یحییٰ بن یحیر بصری اور حمیر بن عبدالرحمن حمیری ج بیت اللہ کہ گئے تو انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے ملاقات کر کے۔ ان سے منکرین تقدیر کا ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا جب ان سے ملو۔ تو کہنا کہ میں (عبداللہ بن عمرؓ) حلفاً کہتا ہوں کہ اگر ان میں سے کسی کے پاس احد پہاڑ کے برابر بھی سونا ہو اور وہ اسے (راہ خدا میں) خرچ کرے۔ تو خدا اگلے اسے قبول نہیں کریگا۔ حتیٰ کہ تقدیر پر ایمان لاوے۔ اس کے بعد حضرت عبداللہؓ نے اپنے باپ عمرؓ دلی مشہور حدیث بیان کی جس میں مذکور ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ سے ایمان اور اسلام اور احسان اور قیامت اور علامات قیامت کی بابت پوچھا تو رسول اللہ ﷺ نے امور ایمان کی نسبت فرمایا۔

ان تؤمن بالله و ملائکته و	یعنی تو خدا پر اور اس کے فرشتوں پر اور اس
کتابہ و رسلاً و الیوم الآخر و	کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر اور پچھلے
تؤمن بالقدیر خیرہ و شرہ	دن پر اور خیر و شر کی تقدیر پر ایمان لاوے

بقیہ حاشیہ ص ۴۹ کے مطابق لکھا ہے اپنی رائے و قیاس اور وہم و خیال سے کچھ نہیں بنایا۔ ہاں یہ ضرور کہتا ہوں کہ انما انا بشر مثکم انشی کما تفسون فاذا نسیت فذکر فی۔ وان اصبحت فی اللہ وان اخطأت ففی و من الشیطان۔ اللہم لك اخضع و لك اعظم۔ (خاکسار میر سیالکوٹی)  
 (حاشیہ صفحہ ۲۱) ملکہ عبدالملک بن مروان کا زمانہ ۷۰ھ سے ۸۶ھ تک رہا۔ ۱۲۰ھ منہ خواجہ حسن بصری رحلت اللہ  
 میں فوت ہوئے ۱۲۰ھ صحیح مسلم جلد اول ص ۲۷ منہ



## توضیح مسئلہ

تقدیر کے مسئلہ کے ماننے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جبر سے ہر انسان کے عمل اس کے ذمے لگا دئے ہیں۔ اور وہ بہر صورت اس سے سرزد ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہر شے کو اس کے حدود و کوائف اور اس کے وقت و مقام حد و تسمیت اپنے علم انہی سے قبل اس کے خلق و ایجاد کے جانتا ہے۔ پس جو کچھ واقع و حادث ہوتا ہے اسی جانتے ہوئے علم کا ظہور ہوتا ہے چنانچہ امام نوویؒ حدیث بالآلکی شرح میں فرماتے ہیں۔

واعلم ان من ذهب اهل الحق اثبات القدس ومعناه ان الله تبارك وتعالى قدس الاشياء في التقدم وعلم سبحانه انها ستقع في اوقات معلومة عند سبحانه وتعالى وعلى صفات مخصوصة فهي تقع على حسب ما قدر لها سبحانه وتعالى وانكبات القدرية هن اودعت ان سبحانه وتعالى لم يقدرها ولم يتقدم علمه سبحانه بها وانما مستانفة العلم اى انما يعلمها سبحانه بعد وقوعها

اہل حق کا مذہب تقدیر کو ثابت کرنا ہے۔ اور اس کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ازل میں سب چیزوں کا اندازہ کر رکھا ہے اور جان رکھا ہے کہ وہ ان اوقات میں جو اس کو معلوم ہیں اور مخصوص صفات پر میں سرزد ضرور واقع ہوں گی۔ پس وہ اس اندازہ کے مطابق ہی واقع ہوتی ہیں اور قدر پر اس امر کا انکار کرتے ہیں ان کا خیال ہے کہ خدا تعالیٰ نے ان کا اندازہ نہیں کیا اور نہ اس نے ان کو پیشتر سے جان رکھا ہے۔ بلکہ ان کے متعلق علم مستانف ہے۔ یعنی اللہ سبحانہ ان کو ان کے وقوع کے بعد نئے علم سے جانتا ہے۔ (کہ علم قدیم سے)

پھر اس سے فقہور ائمہ کے امام خطابی سے نقل کر کے لکھتے ہیں۔

قال الخطابي وقد يجسب كثير من الناس ان معنى القضاة والقدر اجبا ان الله سبحانه العبد وقهره على قدره وقضاة وليس الامر كما يتوهمون وانما معناه الاجبا عن تقدم علم الله سبحانه وتعالى بما يكون من اكساب العبد وصددها من تقد

امام خطابی نے کہا کہ بہت سے لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ قضا و قدر کے معنی ہیں خدا تعالیٰ کا بندہ کو اپنی قضا و قدر پر مجبور و مقہور کرنا۔ اور یہ بات جس طرح کہ ان لوگوں نے سمجھی ہے اس طرح نہیں ہے اس کے معنی تو صرف خدا تعالیٰ کا اپنے علم سابق سے بندے کے ان کاموں کے کرنے اور نہ کر کے کی خبر ہے جو خدا کے پیدا کرنے سے پیدا ہوں گے

منہ وخلق لها خیدھا وشرھا قل د  
القد اسم لما صد و مقدر عن فعل القادر  
یقال قد رت الشئ وقد رتوا الخفیف  
والثقیل معنی واحد والقضای حد اعتناء  
الخلق بقولہ فقط صاھن  
سبع سموت فی یومین  
ای خلقت

نکتہ نمبر ۱۔ آیت محکمہ بالا فقط صاھن سبع سموت (کتاب الحد السجدہ) میں  
حرف (ق) اور (ھن) ضمیر منصوب کے لئے ہیں ایک نہایت باریک علی نکتہ ہے جس میں  
امام خطائی کے قول کی تائید ہے وہ یہ کہ خدا تعالیٰ نے اس سے پیشتر فرمایا: **ثُمَّ اسْتَوٰی  
اِلٰی السَّمٰوٰتِ** یعنی پھر خدا تعالیٰ نے آسمان دہانے کا قصد کیا اس کے بعد ق سے مہذب  
کر کے فرمایا **فَقَضٰھُنَّ** یعنی اس قصد کو پورا کرنے کے لئے آسمانوں کو بنا کھڑا کیا۔ اور آسمانوں  
کا ذکر اسم ضمیر (ھن) سے کرنے میں یہی مضمع ہے کہ آسمانوں کی صورت کذاتی خدا کے علم ازل  
میں قبل ان کی پیدائش کے حاضر تھی۔ ورنہ یہاں **ھُنَّ** اسم ضمیر کا موقع نہیں تھا پس معلوم  
ہوگا کہ اسی صورت ظہیر پر حکم کن وارد ہوا اور وہ آسمان عالم شہود میں موجود ہو گئے۔ اور  
علم تجویس مقتدر اسی کو کہتے ہیں جو لفظاً تو موجود نہ ہو لیکن معنی و مراد افسوس میں موجود ہو  
اس نکتہ کی توضیح نیچے عنوان "قائدہ جلیلہ" میں ملاحظہ فرمائیں۔

**قائدہ جلیلہ** خدا تعالیٰ کا علم ازل ہے وہ حوادث اور ذی حوادث اشیاء  
کو ان کے حادث و شہود کے قبل بھی ویسا ہی جانتا ہے جیسا کہ حادث کے وقت اور  
اس کے بعد جانتا ہے۔ کیونکہ اس کا علم حضوری ہے۔ حصولی و محتاج آلات و اسباب نہیں  
ہے اور اس کا یہ علم ان اشیاء و حوادث کے جمیع حوادث و زمانہ پر بھی عادی ہوتا ہے۔  
کیونکہ اس کا علم کلی اور تفصیلی ہے پس جب اس کے علم کے مطابق کسی امر کے ظہور کا  
وقت آتا ہے تو خدا تعالیٰ اس کی اس صورت کو جو اس کے علم میں ہوتی ہے حکم کرتا ہے

کن (مہرجا) (فیکون) تو وہ ہو جائے پچانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ علیہ السلام

السنۃ میں فرماتے ہیں :-

وقد قال الله تعالى انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون (وہن) عند اكثر العلماء هو خطاب يكون لمن يعلم قلوب تعالى في نفسه وان لم يوجد بعد

السنۃ میں فرماتے ہیں :-

والمراد ان الله علم مقادير الاشياء وادماها قبل ايجادها ثم اوجد ما سبق في علمه انه يوجد فكل محدث صادر عن علمه وقد رتبه وازادته هذا هو المعلوم من الدين و البراهين القطعية وعليه كان السلف من الصحابة وخيار التابعين الى ان حدثت بدعة القدر في اواخر زمن الصحابة

اسی طرح حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فقہ اکبر میں اندراجات لوح محفوظ کی نسبت فرماتے ہیں :-

ولكن كتبه بالوصف لا بالحكمه اور ملا علی قاریؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں :-

خدا تعالیٰ نے اپنے علم انبی سے برتر کی نسبت وصف کے طور پر اسکا حال لکھا ہے کہ وہ اس طرح اس طرح ہوگی حکم کے طور پر یہ نہیں لکھا کہ اس طرح اس طرح ہو

۱۲ مہناج جلد دوم ص ۱۲۷ منہ شرح صبح بخاری جلد اول ص ۱۳۲ منہ شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصطفیٰ ۱۲ امام ابن تیمیہ فقہ اکبر کو امام ابو سفیانہ کی تعریف قرار دیتے ہیں اور اسی سے انتخاب کو (باقی بر صفحہ ۵۴)



لے فقہ اکبر میں فرمایا

کان اللہ خالقاً قبل ان یخلق یعنی خدا پہلے کرنے سے پہلے بھی خالق تھا۔

امام غزالی نے اقصاء میں اس امر کو بہت معنائی سے بیان کیا ہے۔

باقی رہی دوسری جہت۔ یعنی مخلوق کے ساتھ اس صفت کا تعلق۔ سو وہ حادث ہے یعنی

جب خدا نے جہاں کہ کسی شے کو مسمیٰ میں لاوے۔ تو اپنی صفت خالقیت کو اس شے کی

صورت علیہ کے متعلق کر دیا جو اس کے علم ازلی میں ہے اور اس کو موجود بالفعل کر دیا۔ پس یہ

تعلق اور متعلق بہر دو حادث ہوئے نہ کہ صفت الہی۔

اسی قسم میں سے بعض اصنافی ہیں مثلاً هو الاول والآخر (سو وہ تعہد دیدے)

دوسری قسم صفات وجودیہ کی صفات ازلیہ ہیں۔ ان کو ذاتیہ حقیقیہ اور قدیمہ (مطلقاً)

بھی کہتے ہیں۔ مثلاً علم قدرت اور حیات کہ ان کا انکسار ذات بیچوں سے نہ کبھی ہوا۔ نہ ہو سکے

یعنی وہ ہمیشہ سے ان صفات سے موصوف ہے۔ اور ہمیشہ موصوف رہیگا۔

صفات سلبیہ اور اصنافیہ کی نسبت تو اختلاف نہیں۔ ہاں حقیقیہ کی نسبت یہ اختلاف

ہے کہ ان کا مفہوم مفہوم ذات کا عین ہے یا اس سے کوئی ذات کا امر ہے

مثبتین صفات (الہدایت اور ان کے موافقین) کہتے ہیں کہ ان صفات کا مفہوم ذات

واجب تعالیٰ کے مفہوم پر تائد ہے۔ اور اسم اللہ ذات بحث کا نام نہیں ہے۔ بلکہ ذات

مع صفات کا نام ہے۔ ہاں وہ عین ذات بھی نہیں ہیں کہ ان کو خدا سمجھ لیا جائے۔ اور غیر

بھی نہیں کہ ذات برحق کو ان سے مجرّد و خالی مانا جائے۔ چونکہ کوئی ذات جو علم و قدرت و

حیات و سمع و بصر و ارادہ و کلام صفات کمال سے خالی ہو خارج میں اس کی کوئی حقیقت نہیں

اور نہ وہ خدا ہو سکتی ہے۔ اور نہ مستحق عبادت۔ قرآن شریف میں جا بجا انہی صفات کی نفی سے

باطل معبودوں کی تردید کی گئی ہے۔

جہتہ اور ان کے موافقین شیعہ و معتزلہ کہتے ہیں کہ خدا کی یہ صفات اس کی عین ذات ہیں

اور مفہوم ذات سے زائد کوئی چیز قدیم نہیں ہے۔ ورنہ تو خدا کو لازم آئے گا۔ جو منافی توحید

ہے جب کا مختصر لیکن نہایت زبردست جواب یہ ہے کہ تعدد اس صورت میں لازم آئے جہت ذات

تعدد ہوں۔ ذات واحد ہو۔ اور اس کی صفات کثرت سے ہوں تو تعدد قدیم کہاں ہوا ناقص۔

پس صحیح یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی صفات کے ساتھ قدیم ہے۔ اور اس میں کوئی وقت نہیں

یہ ہے اقرار بالصفات اور انکار بالصفات کے متعلق مختصر تشریح جو ہم نے بہت سی کتب کلامیہ کی ورق گردانی اور ان میں غور و خوض کرنے سے سمجھی ہے واللہ اعلم بحقیقۃ الحال

اس نزاع نے ایک دوسرے کی تکفیر تک لزوم پہنچائی۔ اور ملکی فتنہ کی آگ میں ہمیز کشی کا کام دیا۔ جس کی تفصیل مختصراً درج

## رجوع بطلب

ذیل ہے۔

تاریخی سلسلہ کے ضمن میں فرقہ مرجیہ کی ابتدا اور اس کے باقی اور اس کے مختلف مسائل کی نسبت کہ ارجاء کا اطلاق بحسب لغت

## تمتہ فرقہ مرجیہ

کس کس مسئلہ پر آسکتا ہے۔ مختصراً ذکر ہو چکا ہے اور یہ بھی گزر چکا ہے کہ اس کی بعض خصوصیات اہل سنت کے نزدیک قابل اعتراض نہیں ہیں۔ البتہ مرجیہ خالصہ کا یہ قول کہ ایمان کے ہوتے معاصی و بدکرداریاں مضر نہیں ہیں۔ سرسراہل اور قابل اعتراض اس موقع پر اس شبہ کا حل بھی نہایت ضروری ہے کہ بعض مصنفین نے سیدنا امام ابو حنیفہؒ کو بھی رجال مرجیہ میں شمار کیا ہے۔ حالانکہ آپ اہل سنت کے بزرگ امام ہیں۔ اور آپ کی زندگی اعلیٰ درجہ کے تقویٰ اور نور پر گزری۔ جس سے کسی کو بھی انکار نہیں۔

بے شک بعض مصنفین نے (خدا ان پر رحم کرے)

## ارجاء اور امام ابو حنیفہؒ

امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے شاگردوں امام ابو یوسفؒ

امام محمدؒ امام زفرؒ اور امام حسن بن زیادؒ رحمہم اللہ کو رجال مرجیہ میں شمار کیا ہے۔ جس کی حقیقت کو نہ سمجھ کر اور حضرت امام صاحب ممدوح کی طرز زندگی پر نظر نہ رکھتے ہوئے بعض لوگوں نے اسے خوب اچھا لایا ہے۔ لیکن حقیقت اس علمائے اس کا جواب کئی طریق پر دیا ہے۔

اول۔ یہ کہ آپ پر یہ بہتان ہے۔ آپ مخصوص فرقہ مرجیہ میں سے نہیں ہو سکتے۔ دوسرے۔ آپ اتنے تقویٰ و طہارت پر زندگی نہ گزارتے۔ حوالجات ذیل ملاحظہ ہوں۔  
دا۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ مہنّاج السنۃ میں فرماتے ہیں۔

کما ان اباحیۃ دان کان الناس جس طرح کہ گرجہ بہت لوگوں نے کئی مسائل میں

خالقہ فی اشیاء وانکروہا  
 علیہ فلا یستزید احدی فی فقہہ و فہمہ  
 و علمہ و قد نقلوا عنہ اشیاء  
 یقصدون الشناعة علیہ وہی کذب  
 علیہ و قطعاً مثل مسئلۃ الخنزیر  
 البڑی و نحوہا و منها جہ السنۃ  
 جلد اول صفحہ ۲۵ مطبوعہ مصر

امام ابو حنیفہؒ کی مخالفت کی اور آپ پر ان امور  
 کا انکار کیا۔ لیکن کوئی شخص بھی ان کی قساوت  
 اور فہم اور علم میں شک نہیں کر سکتا۔ اور لوگوں  
 نے آپ سے بہت سی ایسی چیزیں نقل کیں جن  
 سے ان کا مقصد آپ پر برائی ٹھونپنا تھا۔  
 حالانکہ وہ باتیں آپ پر قطعی طور پر جھوٹ  
 ہیں مثلاً خنزیر بڑی اور مثل اس کی دیگر مسائل

(د) اسی طرح دوسرے موقع پر امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ امام بخاریؒ امام  
 ابو داؤدؒ امام دارمیؒ وغیرہم ائمہ اہل سنت کے ساتھ امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے شاگردوں  
 امام ابو یوسفؒ امام محمدؒ امام زفرؒ اور امام حسن بن زیادؒ کو کوئی کا ذکر بھی ان کے ساتھ ہی کر  
 کے سب کے علم و فہم اور اجتہاد کی تعریف کرتے ہیں۔ حالانکہ بعض مصنفین نے ان کو بھی حال  
 مرجعہ میں شمار کیا ہے (مہناج السنۃ جلد اول صفحہ ۲۳۱)  
 (ج) نیز فرماتے ہیں۔

امام مالکؒ۔ امام احمدؒ۔ اور امام ابو حنیفہؒ وغیرہم ائمہ سلف میں سے میں مہناج السنۃ  
 جلد دوم صفحہ ۲۳۱ نیز جلد اول صفحہ ۲۳۱  
 کہاں تک گنتے جائیں مہناج السنۃ ایسے حوالجات سے بھری پڑی ہے۔ اور امام ابن تیمیہؒ  
 امام ابو حنیفہؒ کے حق میں دیگر ائمہ سنت کی طرح نہایت ہی حسن ظن رکھتے ہیں۔  
 (۲) اسی طرح علامہ شہرستانیؒ فرماتے ہیں۔

اور تعجب ہے کہ عثمان مرجیوں میں سے فرقہ غسانہ کا پیشوا امام ابو حنیفہؒ سے بھی  
 مثل اپنے مذہب کے نقل کیا کرتا تھا۔ اور آپ کو مرجیوں میں شمار کرتا تھا۔ اور غالباً مرجعہ  
 ہے۔ مجھے اپنی زندگی کی قسم ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے اصحاب کو مرجعۃ السنۃ  
 کہا جاتا تھا۔ اور بہت سے اصحاب مقالات نے آپ کو منجملہ مرجعہ کے شمار کیا ہے (المسلک و  
 النحل للشرستانی جلد اول صفحہ ۱۸۹)

تفہیم۔ گو اس حوالہ میں مرجعہ کہا جاتا ہے لیکن ”مرجعۃ السنۃ“ کہنے میں مدافعت بھی  
 ہے۔ کیونکہ مرجعہ خالصہ اور مرجعۃ السنۃ میں فرق ہے کہ مرجعہ خالصہ تو وہ ہے جو بحیثیت

فرقہ کے جمیع خصوصیات مرجعہ کے قائل ہیں جن کو علامہ شہرستانی دجلد اول ص ۸۶ میں پھر خالصہ کہتے ہیں اور امام ابن تیمیہ منہاج السنۃ جلد ۳ ص ۱۱۱ میں اور حضرت نواب صاحب بکوالہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دلیل الطالب میں الکا نازیب یہ بیان کرتے ہیں کہ ایمان کے ہوتے معصیت ضرر نہیں دیتی۔ اور یہ مذہب خلاف صحابہ اور ائمہ سنت ہے۔ اور مرجعۃ السنۃ سے ایسے لوگ مراد ہیں جو ہوں تو اہل سنت لیکن بحسب لغت ان مسائل کی وجہ سے جو اہل سنت کے نزدیک قابل اعتراض نہیں ہیں ان پر ارجاء کا لفظ لا گیا ہو جیسا کہ سابقا حضرت حسن بن محمد بن حنفیہؒ کے ذکر میں حافظ ابن حجرؒ کے کلام سے گذر چکا دیکھو کتاب ہذا ص ۱۱۱ (۳) اسی طرح حافظ ذہبیؒ آپ کی جلالت شان کے بدل قائل ہیں چنانچہ آپ اپنی مایہ ناز کتاب میزان الاعتدال کے شروع میں فرماتے ہیں۔

اور اسی طرح میں اس کتاب میں ان ائمہ کا ذکر نہیں کروں گا جن کی احکام شریعت (فروغ) میں پیروی کی جاتی ہے کیونکہ ان کی شان اسلام میں بہت بڑی ہے اور مسلمانوں کے دلوں میں ان کی عظمت بہت ہے۔ مثلاً امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ اور امام بخاریؒ (میزان جلد اول ص ۳ مطبوعہ مکتبہ)

اسی طرح حافظ ذہبیؒ اپنی دوسری کتاب "تذکرۃ الحفاظ" میں آپ کے ترجمہ کے عنوان کو معزز لقب امام اعظم سے فرین کر کے آپ کا جامع اوصاف حسنہ ہونا ان الفاظ میں ارقام فرماتے ہیں

كَانَ اِمَامًا ذِي عِلْمٍ	آپ (دین کے) پیشوا۔ صاحب وسع۔ نہایت
عِلْمًا عَامًّا مُتَعَدِّدًا	پرہیزگار، عالم باعمل تھے دیا خدمت کش، عبودیت
كَبِيرُ الشَّانِ لَا يُقْبَلُ	گذر تھے۔ بڑی شان والے تھے۔ بادشاہوں کے
جَوَازُ السُّلْطَانِ بِلَا تَنْجِيزٍ	القائمات قبول نہیں کرتے تھے۔ بلکہ تجارت کے
وَيَكْتَسِبُ تَذَكُّرًا جَلِيلًا (۱۵۱)	اور اپنی روزی کما کر کھاتے تھے۔

سبحان اللہ! کیسے مختصر الفاظ میں کس خوبی سے ساری حیات طیبہ کا نقشہ سامنے رکھ دیا ہے۔ اور آپ کی زندگی کے ہر علمی اور عملی شعبہ اور قبولیت عامہ اور غنائے قلبی اور حکام و سلاطین سے بے تعلقی وغیرہ وغیرہ فضائل میں سے کسی بھی ضروری امر کو چھوڑ نہیں رکھا۔ اسی طرح اسی کتاب میں امام بخاری بن معینؒ سے نقل کر کے فرماتے ہیں کہ انہوں نے



فرمایا: "امام ابو حنیفہؒ میں کوئی عیب نہیں اور آپ کسی برائی سے متہم نہ تھے" ۱۵  
 تعلیمہ۔ شاید آپ کے دل میں ان حوالات کے بعد بھی یہ دوسو سو گدرے کہ ہو سکتا  
 ہے کہ امام ذہبیؒ کو امام صاحب کے مرجعہ ہونے کا علم نہ ہو، سو اس کا مختصر اور مسکت جواب  
 یہ ہے کہ حافظ ذہبیؒ میزبان الاعتدال میں امام مسقر کے ترجمہ کے ضمن میں امام ابو حنیفہؒ اور  
 آپ کے بزرگ استاد حماد بن ابی سلیمانؒ کا بالخصوص ذکر کے سب تذکیرین سے الزام ارجار  
 کو اس طرح دفع کرتے ہیں۔

"معربن کلام حجت میں۔ امام ہیں۔ اور سلیمانی کا یہ قول کہ تسع اور حماد بن ابی سلیمان اور  
 نعمان یعنی امام ابو حنیفہؒ اور عمر بن مرہ اور عبد العزیز ابن ابی رواد اور ابو معاویہ علم  
 بن ذر اور اس قسم کے دیگر بہت سے بزرگ جن کا ذکر اس نے کیا ہے، مرجعہ میں سے ہیں  
 قابل اعتبار نہیں ہے" (میزان جلد دوم ص ۱۷ مطبوعہ مکتبہ)  
 اس کے بعد حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ ادعاء بہت سے بڑے بڑے علماء کا نہ سب سے نہیں مناسب  
 نہیں کہ اس کے قائل پر حملہ کیا جائے (ص ۱۸)

اس فہرست میں دیگر بزرگوں کے ساتھ امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے استاد حماد کا بھی  
 ذکر ہے جن کے مناسب حال یہ شعر ہے۔

نہ تنہا من دیں مے خانہ مستم جنید و شبلی و عطار شد مست

امام سعید بن جبیر تابعیؒ اسی طرح علامہ شہرستانیؒ حضرت سعید بن جبیرؒ  
 کو بھی رجال مرجعہ میں شمار کرتے ہیں۔ لیکن حجاج

بن یوسف مشہور ظالم نے جو ان کو قتل کیا تو حافظ ذہبیؒ اس واقعہ کو ان الفاظ میں  
 بیان کرتے ہیں قتله کالحجاج فانك الله حضرت سعید بن جبیر تابعیؒ ہیں حضرت عبد اللہ  
 بن عباسؓ کے شاگرد ہیں جب کوفہ کے لوگ حج کو آتے اور حضرت ابن عباسؓ سے کوئی

سلام امام یحییٰ بن یحییٰ جرج میں منتشر دین سے تھے۔ باوجود اس کے وہ امام ابو حنیفہؒ پر کوئی جرح نہیں  
 کرتے، ۱۶ مٹہ ۱۷ یعنی ارجاء کی وہ صورت جو اہل سنت کے نزدیک قابل اعتراض نہیں ہے ۱۸ منہ  
 جو عنقریب الشاء، اللہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے نقل کی جائے گی۔ اور  
 کچھ علامہ شہرستانیؒ رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حجر  
 رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے ذکر ہو چکی ۱۹ منہ

مسئلہ دریافت کرتے تو آپ جواب میں فرماتے کیا تم میں سعید بن جبیر نہیں ہے؟ اگر حضرت سعید بن جبیر واجب التعظیم بزرگ نہ ہوتے تو حافظ ذہبیؒ حبیباً ناقداً الرجال امام ان کے قتل پر جلجلا کے حق میں یہ بددعا نہ کرتا۔  
حاصل کلام یہ کہ لوگوں کے کہنے سے آپ کس کس کو ائمہ اہل سنت کی فہرست سے خارج کریں گے۔

خاتمہ الحفاظ حافظ ابن حجرؒ اور امام ابو حنیفہؒ | خاتمہ الحفاظ حافظ

ابن حجرؒ کو بھی دیکھئے۔ علوم حدیثیہ و تدریجیہ میں ان کے تبحر و فضل و کمال اور اس حال میں پوری آگاہی کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ آپ تہذیب التہذیب میں جو اصل میں امام ذہبیؒ کی کتاب تہذیب کی تہذیب ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے ترجمہ میں آپ کی دینداری اور نیک اعتقادی اور صلاحیت عمل میں کوئی بھی خرابی اور کسریاں نہیں کرتے۔ بلکہ بزرگان دین سے ان کی از حد تعریف نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں النَّاسُ فِي ابْنِ حَنِيفَةَ حَاسِدٌ وَحَاوِدٌ یعنی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے متعلق دہری رائے رکھنے والے، لوگ کچھ تو حاسد ہیں اور کچھ جاہل ہیں۔ سبحان اللہ! ایسے اختصار سے دو حرفوں میں معاملہ صاف کر دیا ہے۔

نیز حافظ صاحب ممدوح کہتے ہیں کہ قاضی احمد بن عبدہ قاضی رے نے اپنے باپ سے نقل کیا کہ ہم ابن عائشہ کے پاس بیٹھے تھے کہ اس نے امام ابو حنیفہؒ کی ایک حدیث بیان کر کے کہا کہ تم لوگ اگر آپ کو دیکھ پاتے تو ضرور آپ کو چاہنے لگتے۔ پس تمہاری اور ان کی مثال ایسی ہے جیسے یہ شعر کہا گیا ہے۔

اقْبَلُوا عَلَيْنِهِمْ وَنِيْلَكُمْ لَا بَأْسَ لَكُمْ مِنَ اللّٰهِ اَدُسْتُ وَلَمْ يَكُنْ اَلَّذِي سَدُّا

یعنی لوگو! تمہارا برا ہو۔ تمہارے باپ مرجائیں۔ ان پر ملاحت کی زبان اکوتا نہ کرو۔ ورنہ اس مکان کو پر کر و جس کو انہوں نے پر کیا تھا۔ یعنی ویسے بن کر دکھاؤ۔ سبحان اللہ کیسے عجیب پیرائے میں اعلیٰ درجہ کی تعریف کی ہے۔

۱۔ حضرت سعید بن جبیرؒ کے یہ حالات تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۶۶ میں ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ تقریباً پیرائے ہیں کہ حضرت سعید بن جبیرؒ ۹۵ھ میں فوت ہوئے ۱۷ منہ

حوالہ تاریخ صغیر اور سیدنا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ (بخاری) کے بعض حوالے

بعض لوگوں کے لئے سخت ٹھوکر کا باعث ہوئے ہیں۔ پس لازم ہے کہ ہم ان میں سے سب سے سخت حوالے کا ذکر کر کے اس کا جواب دیں۔ اور باقی حوالوں کو اسی کے قیاس پر چھوڑ دیں وباللہ التوفیق۔

مولانا تھاراللہ صاحب امرتسری مرحوم اکثر دفعہ فرمایا کرتے تھے: عرب کا منہ زور شاعر متنبی کتب ہے۔

إِذَا أَتَيْتَكَ مَدَّ مَرِيضًا مِنْ شَاقِصٍ فَيَا شَهَادَةً لِي بِبَاقِي كَامِلٍ

یعنی جب تیرے پاس میری نذرت کسی ناقص آدمی کے ذریعے پہنچے تو تو سمجھ لے کہ وہ اس بات کی شہادت ہے کہ میں کامل ہوں۔

محدثین کے نزدیک روایت کے متعلق سب سے پہلے راویوں کی دیکھ بھال ہوتی ہے کہ وہ کیسے ہیں اور یہ بھی یاد رہے کہ امام بخاری نے اپنی صحیح کی طرح اپنی دیگر کتب میں صحت کا التزام نہیں کیا۔ پس دیکھنا چاہئے کہ یہ روایت امام بخاری تک کیسے واسطے سے پہنچی ہے سو معلوم ہو کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تاریخ صغیر میں فرماتے ہیں۔

بیان کیا ہم سے نعیم بن حماد نے اس نے کہا ہم سے بیان کیا قراری نے اس نے کہا میں

امام سفیان کے پاس (دیہیم) تھا کہ ان کے پاس (امام نعمان) (ابو حنیفہ) کی موت

کی خبر آئی تو انہوں نے کہا الحمد للہ۔ وہ اسلام کو گھنڈی گھنڈی کر کے توڑنا تھا اسلام

میں اس سے بڑا بد بخت کوئی پیدا نہیں ہوا (معاد اللہ) (تاریخ صغیر ص ۱۱۱) مطبوعہ

الہ آباد

الجواب۔ نعیم کے متعلق نفاذ ائمہ حدیث میں سخت اختلاف ہے۔ بعض کی باتیں

اچھی ہیں اور بعض کی بہت سخت ہیں۔ حافظ ذہبیؒ میزبان میں فرماتے ہیں۔

۱) أَحَدُ الْأُمَّةِ الْأَخْلَامِ عَلَى رَأْسِ الْبَيْنِ فِي حَدِيثِهَا يَعْنِي أُمَّةَ إِسْلَامٍ مِنْ سَائِرِ الْأُمَّةِ

ہے۔ باوجود اس کے روایت حدیث میں نرم ہے۔

۲) خَرَجَ لَنَا الْبُخَارِيُّ مَقْرُودًا يَغْبِرُ۔ امام بخاری نے اس کی حدیث روایت کی

ہے لیکن دوسرے (ثقة راوی) کے ساتھ مل کر۔

(۳) قال العباس بن مصعب فی تاریخہ نعیم بن حماد وضع کتابا فی الرد علی الخبیث یعنی عباس بن مصعب نے اپنی تاریخ میں کہا کہ نعیم بن حماد نے حنفیوں کے رد میں کئی کتابیں تصنیف کیں۔

(۴) امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کہتے ہیں انا اعرف الناس امیران یعنی میں نعیم کے حال سے سب سے زیادہ واقف ہوں اس کے بعد امام ذہبی وقرطبی امت کی حدیث جو نعیم کی روایت سے ہے ذکر کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تفتق امتی علی بضع دسبعین فرقة اعظمها فتنة علی امتی قوم یقیسون الامور بواہم فیلون المحرام ویجھون الحلال امیران (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت ستر سے کچھ اوپر فرقوں میں منقسم ہو جائے گی میری امت پر سب سے بڑے فتنہ والا وہ فرقہ ہو گا جو امور (دین) کو اپنی رائے کے قیاس کر کے حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنائیں گے (معاذ اللہ) بیشک نعیم کی یہ حدیث حنفیوں کے رد کے لئے منشد دین کے ہاتھ میں سیف مہقول کا کام دیتی ہے لیکن اس کے آگے ملاحظہ فرمائیں کہ نعیم کی اس روایت کی بابت امام ذہبی اپنی امام یحییٰ بن معین کی کیا رائے نقل کرتے ہیں۔

”محمد بن علی بن حمزہ مروزی کہتے ہیں میں نے حضرت یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے اس روایت کی بابت سوال کیا تو آپ نے فرمایا۔ یسئ لہ اصل یعنی اس کا کوئی اصل نہیں ہے۔ اس روایت کو نعیم کی کتب دربارہ تردید حنفیہ کے ساتھ ملا کر غور کیا جائے تو صاف کھل جاتا ہے کہ نعیم کی مخالفت بنا بر تحقیقات نہیں بلکہ بے اصل روایات کی بنیاد پر ہے۔

غیر یہ تو مذہب حنفی کے متعلق اس کی روش کا حال ہے۔ اب خود سیدنا حضرت امام ابو حنیفہ کی ذات اقدس کی نسبت حافظ ذہبی کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں کہ آپ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں۔ ”ابو الفتح (ذہبی) نے کہا نعیم سذت کی تقویت میں حدیث بنا لیا کرتا تھا اور جھوٹی حکایتیں بھی“ امام ابو حنیفہ نعمان کی عیب گوئی میں جو سب کی سب جھوٹ ہیں ”امیران جلد ۲ ص ۵۳“ اسی طرح حافظ ابن حجر نے بھی اس قول کو تہذیب التہذیب میں نقل کیا ہے۔ کہ

لہ محمد بن علی بن حمزہ مروزی... اپنی نعیم بن حماد کے بھی شاگرد ہیں (لسان المیزان) حافظ ابن حجر نے تقریر میں کہا ثقہ صاحب حدیث ثقہ ہے صاحب حدیث ہے بارہویں طبقے سے ہیں ۱۳۳۰ھ میں فوت ہوئے ۱۳۰۰ھ میں لکھ میزبان الاعتدالی جلد دوم ص ۵۳ ۱۲۰۰ھ

حافظ عبد العظیم مندرسی نے ترغیب و ترہیب کے خاتمہ پر بعض ان راویوں کی فہرست لکھی ہے جن کے متعلق ائمہ حدیث کی مختلف رائیں ہیں اس فہرست میں اسی نعیم کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور امام ازہدی کا ذکر وہاں لاقول نقل کیا ہے کہ نعیم مذکور سنت کی لغویت میں اور امام ابو حنیفہ کی بدگونی میں جھوٹی حدیثیں اور من گھڑت حکایتیں بنایا کرتا تھا۔ ترغیب و ترہیب مطبوعہ دہلی بر حاشیہ مشکوٰۃ ص ۵۶، ۱۲۱ منہ

اس کے علاوہ ہم ایک نادر حوالہ کا ذکر کرتے ہیں جو اکثر علماء کی نظر سے مخفی ہے۔

## حوالہ کتاب نہایت السؤل

اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ ریاست رامپور میں موجود ہے یہ نسخہ مصنف کے ہاتھ کا لکھا

### احوال کتاب و مصنف

ہوا ہے مصنف نے اس کتاب کی تالیف ربیع الاول یا ربیع الآخر ۸۲۸ھ میں شروع کی اور ۱۶ ربیع الاول ۸۲۹ھ میں اس سے فراغت پائی گویا تالیف و کتابت ہر دو میں ایک سال لگا۔ کتاب ضخیم ہے فلسفیکپ سائز پر باریک خط سے پانچ سو ورق پر ختم ہوئی ہے یعنی ایک ہزار صفحہ کی ضخامت ہے۔ مصنف کا نام ابراہیم ہے والد کا نام خلیل ہے حذب کے رہنے والے ہیں سبط ابن العہمی کے نام سے مشہور تھے ۸۴۱ھ میں فوت ہوئے رحمۃ اللہ علیہ کتاب کی عبارت یوں ہے دکان مکتبہ من یضع الاحادیث فی تقویۃ السنۃ و حکایات مزودہ فی ثلث نعمات کلمہ کن د ب کتاب کا پورا نام نہایت السؤل فی روادۃ السنۃ الاصول ہے جس میں مصنف علامہ نے صحاح ستہ کے راویوں کو جمع کر کے ان کے احوال ذکر کئے ہیں۔ مجید عاجز کو اس کتاب کا مطالعہ مولانا محمد علی وشوکت علی صاحبان کے چھیرے بھائی حافظ احمد علی صاحب کی معرفت جو اس کتب خانہ کے سرکار رامپور کی طرف سے بہتم تھے اور نواب حامد علی خاں صاحب بالقاہ مرحوم والئے ریاست کے معتمد خاص تھے نصیب ہوا تھا۔ مولانا عبدالحی کھنوسی نے فواید بہہ میں ان کے ترجمہ اور تصنیف کا ذکر تفصیل سے لکھا ہے۔ ان میں نہایت السؤل کا بھی ذکر کیا ہے۔ ۱۲۱ منہ

(۴) امام نسائی کہتے ہیں نعیم ضعیف۔ لیس بقتہ۔ یعنی نعیم ضعیف ہے۔ آئمہ نہیں ہے لیس صحیحہ ذکیلا روایت کرے تو حجت نہیں ہے

(۵) ذکوة ابن جہان فی الثقات وقال ربا الخطأ و هو یعنی ابن جہان ہے

اس کو ثقات میں لکھا ہے اور باوجود اس کے، کہا وہ خطا بھی کرتا تھا اور دہم بھی۔

(۶) اسی طرح امام ابو داؤد کہتے ہیں۔ نعیم کی بیس احادیث ہیں جن کا کوئی اصل نہیں۔

خلاصۃ الکلام یہ کہ نعیم کی شخصیت ایسی نہیں ہے کہ اس کی روایت کی بنا پر حضرت

امام ابو حنیفہؒ جیسے بزرگ امام کے حق میں بدگونی کریں جن کو حافظ شمس الدین ذہبیؒ جیسے

ناقہ الرجال امام اعظم کے معزز لقب سے یاد کرتے ہیں۔ حافظ ابن کثیرؒ البدایہ میں آپ

کی نہایت تعریف کرتے ہیں اور آپ کے حق میں لکھتے ہیں۔ أحد ائمة الاسلام والسادۃ

الاعلام واحد اذکان العلماء واحد الائمة الاربعة اصحاب المذاهب المتبوعة الخ نیز

امام یحییٰ بن معینؒ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ آپ امام ابو حنیفہؒ ثقہ تھے۔ اہل

الصدق سے تھے۔ کذب سے مٹم نہ تھے۔ نیز عبد اللہ بن داؤد حریریؒ سے نقل کرتے ہیں کہ

انہوں نے کہا کہ لوگوں کو مناسب ہے کہ اپنی نماز میں امام ابو حنیفہؒ کے لئے دعا کیا کریں۔

کیونکہ انہوں نے ان پر فقہ اور سنن (نبویہ) کو محفوظ رکھا البدایہ والنہایہ جلد دوم ص ۱۸۱ منہ

ایمان میں کمی بیشی اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے مسئلہ کا رد الیہ

ایمان میں کمی بیشی اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے مسئلہ کا رد الیہ

واعمال صالحہ کی درمیانی نسبت ہے اس کے متعلق علماء اسلام میں اختلاف ہے۔ جس

کی تفصیل امام نوویؒ نے شرح صحیح مسلم میں اور حافظ ابن حجرؒ نے شرح صحیح بخاری

میں بسط سے لکھی ہے۔

امام بخاریؒ اپنی صحیح کی کتاب الایمان کے شروع میں فرماتے ہیں۔

باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم بنی مسلم کے اس فرمان کا بیان کہ اسلام پانچ

بنی الاسلام علی خمس وهو قول وفعل چیزوں پر بنایا گیا ہے اور وہ قول اور فعل ہے۔

ویزیں و یتقص اور وہ زیادہ بھی ہوتا ہے اور کم بھی ہوتا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں اس کے ذیل میں فرماتے ہیں۔

فالسلف قالوا هو اعتقاد بالقلب ونطق سلف امت کا قول ہے کہ ایمان اعتقاد قلبی

باللسان و عمل بالادکان اور شہادت زبانی اور اعضا سے عمل کرنے کا نام

اور اس کے بعد فرماتے ہیں والمرجئة قالوا هو اعتقاد ونطق فقط یعنی مرجئہ کہتے ہیں

کہ ایمان صرف اعتقاد اور شہادت کا نام ہے۔

علامہ بدرالدین عینی حنفی نے عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں ایمان کی تعریف کے متعلق اسلامی فرقوں کے اختلافات ذکر کئے ہیں۔ دوسرے فرقے کے اقوال کے ضمن میں نمبر اول پر فرماتے ہیں

الاول ان الايمان اقرار باللسان ومعنى  
بالقلب وهو قول ابى حنيفة رحمه وعامة  
الفقهاء وبعض المتكلمين بجلال الله تعالى  
كما يمان زبان سے اقرار کرنے اور دل کی معرفت  
نام ہے اور یہ قول ہے امام ابو حنیفہؒ کا اور عام  
فقہاء کا اور بعض متکلمین کا  
پس حضرت امام صاحب پر ایک یہ بھی اعتراض ہے کہ ان کا قول مرجیوں کے  
موافق ہے۔

علامہ محمد بن عبد الکریم شہرستانیؒ الملل والنحل میں مرجیوں کے فرقوں کا ذکر  
کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کو مرجیوں میں کیوں شمار کیا گیا؟

فصل السبب فيه انه لما كان  
يقول الايمان هو التصديق بالقلب  
وهو لا يزيد ولا ينقص فلو ان  
الرجل مع شربه في  
العمل كيف يفتي بترك  
العمل والله سبب  
اخر وهو ان يخالفت  
القدرة والمعتزلة الذين  
ظهروا في الصد الاول والمعتزلة يلبسون  
كل من خالفهم في القدر مرجئا وكن لك  
وعيدية من الخوارج فلا يبعد ان الملقب  
انما لزمه من فريق المعتزلة والخوارج  
والله اعلم  
مثلاً اس کا سبب یہ ہو کہ چونکہ آپ یعنی امام  
ابو حنیفہؒ کا قول یہ ہے کہ ایمان (اصل میں)  
تصدیق قلبی کا نام ہے اور وہ نہ زیادہ ہوتا ہے  
اور نہ کم ہوتا ہے تو اس سے لوگوں نے سمجھ لیا کہ  
آپ عمل کو ایمان سے مؤخر کرتے ہیں اور وہ سرور  
وہدایت یعنی امام ابو حنیفہؒ عمل میں اس قدر پرمہر  
گاہ ہوتے ہوئے ترک عمل کا فتویٰ کس طرح دے  
سکتے ہیں اور آپ اس کا سبب ایک اور بھی ہے کہ آپ  
قدیوں اور معتزلوں کے مخالف تھے جو صدر اول میں  
ظاہر ہوئے۔ اور معتزلہ لوگ ہر اس شخص کو بقولہ  
کے متعلق ان کا مخالف ہو مگر سچی کہتے تھے، اسی طرح  
خوارج میں سے وہ عید پر لوگ بھی۔ پس بعید نہیں  
کہ آپ کو یہ لقب ہر وہ فرقہ متعزلہ و خوارج  
سے اراکام ہو و اللہ اعلم

محاکمہ جس امر میں بزرگان دین میں اختلاف ہو۔ اس میں ہم جیسے ناقصوں کا محاکمہ کرنا بڑی بات ہے۔ لیکن چونکہ بزرگوں سے حسن تادب کی وجہ سے ہمارا فرض ہے کہ ان کے کلام کے صحیح محل بیان کر کے ان سے الزام و اعتراض کو دور کریں۔ اور محض اپنی شخصی رائے سے نہیں۔ بلکہ بزرگوں ہی کے اقوال سے جو قرآن و حدیث سے مستنبط ہیں جس کی تفصیل محقر یہ ہے کہ اعمال کے جزو ایمان ہونے یا نہ ہونے یعنی داخل ماہیت ایمان ہونے یا نہ ہونے کی بنا ایمان و اسلام کی درمیانی نسبت کے سمجھنے پر ہے کہ ہر دو ایک ہیں یا ان میں کچھ اختلاف ہے۔ اور اس امر میں ائمہ دین میں جو اختلاف ہے وہ معلوم علماء ہے۔ جسے امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں اور حافظ ابن حجر نے اور علامہ عینی حنفی نے بھی شرح صحیح بخاری میں نہایت لبط سے بیان کر دیا ہے۔ اس کے مطالعہ سے صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ ہر فرقہ کے پاس قرآن و حدیث سے دلائل ہیں۔ پس کسی فرقہ کو بھی ملامت نہیں کر سکتے۔

**حوالہ فقہ اکبر** اس کے بعد ہم خود امام صاحب ممدوح کے کلام فیض القیام سے ثابت کرتے ہیں کہ آپ ارتجار اور مرجئہ سے اذاعتزال اور اہل اعتزال سے بالکل بیزار اور بری ہیں۔ چنانچہ آپ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں

وَلَا نَقُولُ اِنَّ الْمَوْمِنَ لَا تَقْرَهُ الدُّنْيَا  
وَلَا نَقُولُ اِنَّهٗ لَا يَدْخُلُ النَّارَ  
وَلَا نَقُولُ اِنَّهٗ يَخْلُدُ فِيهَا  
اور ہم یہ نہیں کہتے کہ مومن کو گناہ مضر نہیں ہے  
اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ (بالکل) دوزخ میں نہیں جاتے  
گا۔ اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ دوزخ میں ہے گا

(حاشیہ مقدمہ صفحہ ۶۵) ملہ کتاب الملل والنحل فہرستانی بہ بہامش کتاب الفصول لابن حزم رحمہ اللہ مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۱۲۱ منہ علامہ ابو الفتح محمد بن عبد اللہ شہرستانی علم کلام کے ایک مشہور راہب ہیں۔ آپ امام داری سے کچھ پیشتر ہوئے ہیں آپ کی وفات ۵۴۸ھ میں ہوئی اور امام باہزی کی وفات میں اور حافظ ابن حزم قرطبی سیونی ہیں۔ حافظ غزالی تھے۔ علوم عقلیہ اور فقیہ میں جامع ہونے کے علاوہ وزیر سلطنت بھی تھے آپ اتباع سنت میں بہت سخت تھے ان کی کتاب الفصول اپنے باب میں پشمال کتاب ہے آپ نہایت ذکی اور قوی الحافظ تھے آپ ۵۰۵ھ میں فوت ہوئے رحمہ اللہ صفحہ ۱۲۲ منہ حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۲۱ لہ غسار نا بکار کہتا ہے کہ ایمان بحسب لغت تو تقدیر کو کہتے ہیں۔ جو دل کا کام ہے اور زبان سے اس کی شہادت ہوتی ہے اور اعمال اس کی علامات و ثمرات ہیں۔ اور عدائے ان ہر سہ پر نجات کی کا وعدہ کیا ہے۔ پس ایمان کی شرعی ماہیت میں یہ تینوں امر داخل ہیں۔ اور اس صورت میں سب ناکمل جمع ہو جاتے ہیں۔ اور امام نووی نے ایک گروہ علماء سے ایسا ہی نقل کیا ہے اور علامہ ۱۲ منہ لہ امام ابن تیمیہؒ منہاج السنۃ میں فقہ اکبر کو حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب قرار دیتے ہیں۔ پس مولانا ثعلبی جو مسک انکار کی بنا پر اسے



وان كان فاسقا بعد ان يجرح  
 من الدنيا مونا ولا نقول  
 ان حسنا تن مقبولة و سياتنا  
 مغفورة كقول المراجعة ولكن  
 نقول من عمل حسنة يجمع  
 شرها كلها خالية عن العيوب  
 المفسدة ولم يبطلها بالكفر  
 الردة والاخلق السيئة حتى خرج  
 من الدنيا مونا فان الله تعالى  
 لا يفضيها بل يقبلها منه ويثيبها  
 عليها وما كان من السيئات دون  
 الشرك والكفر ولم يثبت عنها صاحبها  
 حق مات مونا فان في مشية الله تعالى  
 ان شاء عنا يدها لتادوان شاء عقابها  
 ولم يعذبها بالنار اصلا  
 (فقہ اکبر حامل شرح ابو المنتقی مطبوعہ  
 حیدرآباد دکن ج ۲)

اگرچہ وہ عمل میں، فاسق ہو۔ بشرطیکہ وہ دنیا سے  
 ایمان کے ساتھ گیا ہو اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ ہماری  
 نیکیاں ضرور مقبول ہیں۔ اور ہماری برائیاں ضرور  
 مغفور ہیں جس طرح کہ مرجعہ کہتے ہیں۔ لیکن یہ کہتے  
 ہیں کہ جو شخص کوئی نیکی تمام شر الٹ سے اوکڑے  
 در حالیکہ وہ نیکی عیوب مفسدہ سے خالی ہو اور اس  
 نے اس کو کفر اور ارتداد اور بری عادتوں سے باطل  
 نہ کر دیا ہو حتیٰ کہ وہ دنیا سے ایمان کے ساتھ رخصت  
 ہوا ہو تو اللہ تعالیٰ اس نیکی کو ضائع نہیں کرے گا  
 بلکہ قبول کرے گا اس کو اس شخص سے اور اس کو  
 اس پر ثواب دے گا اور جو برائیاں شرک اور کفر کے  
 سوا ہوں اور ان کے کرنے والے نے ان سے توبہ نہ  
 کی ہو۔ حتیٰ کہ وہ ایمان کی حالت میں مر جائے۔ تو اس  
 کا معاملہ خدا کی مشیت پر ہے چاہے اسے دوزخ  
 سے عذاب کرے (اور پھر نکال لے) اور چاہے اسے  
 معاف کر دے۔ اور بالکل دوزخ کا عذاب نہ  
 دے۔

اس عبارت میں حضرت امام صاحب موصوف نے معتزلوں اور خوارج  
 تبصرہ کے مسائل سے بھی اختلاف کیا ہے اور مرجیوں کا نام لے کر ان سے بیزاری  
 ظاہر کی ہے اور واضح ہے کہ جو شخص کسی فرقہ میں داخل ہو وہ اس فرقہ کا نام لے کر اس کی  
 تردید نہیں کرتا۔ اس عبارت میں آپ نے خالص اہل سنت کے مسائل لکھے ہیں جو قرآن  
 و حدیث سے ثابت ہیں۔ اور صحابہ رحمہ اور خیار تابعین ان پر کاربند تھے۔ یوں معلوم ہوتا ہے  
 کہ لکھتے وقت بخیر اسرار کے متعلق آیات و احادیث کا نقشہ آپ کے سامنے رکھا تھا۔ سب  
 امور کو ملحوظ رکھ کر نہایت احتیاط و اعتدال کی باتیں لکھی ہیں اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ  
 حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اعمال پر جو اسرار کے ترتیب کے قائل تھے اور نجات کلی و محجب

وعدہ اکہیہ کے لئے اعمال صالحہ کا اعتبار کر کے اعمال سیئہ کو موجب عذاب جلتے ہیں لیکن ان کی معافی اور ان پر عذاب کا فیصلہ سپرد خدا کرتے ہیں۔ سوائے کفر و شرک کے کہ ان کی معافی شرعاً سوائے اس نبوی زندگی میں تو بہ کرنے کے نہیں ہو سکتی اور یہ سب باتیں آیت اٹ اللہ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِہَا وَ یَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لِمَنْ یَّشَاءُ اور اس قسم کی دیگر آیات و احادیث سے ثابت ہیں۔ عبارت مذکورہ بالا سے تھوڑا آگے آپ ایمان کی بحث میں فرماتے ہیں۔

## ایمان کی بحث

والایمان هو  
الاقراء والتصديق

وایمان اهل السماء والارض لا ینقص من جهة المؤمن یر ویزید و ینقص من جهة الیقین والتصديق والمؤمنون مستوون فی الایمان والتوجید متفاضلون فی الاحمالہ والاسلام هو التسليم والانقیاد لا و امر اللہ تعالیٰ۔ فمن طریق اللغة فرق بین الایمان والاسلام لکن لا یكون ایمان بلا اسلام ولا یوجب اسلام بلا ایمان وھذا کالظہر مع البطن والدین اسم واقع علی الایمان والاسلام والشرع

کلام

(حدیث ۳۳ سے حدیث ۳۴ تک نسخہ مذکورہ بالا)

پر ہے کہ

اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت امام والا مقام ایمان میں کمی بیشی کے متصورہ قائل تو ہیں۔ لیکن نفس ایمان اور ایمانیات اور اعمال میں متاثر حقیقتاً نہایت فرق کر کے ایک جہت میں قائل ہیں اور دوسری میں نہیں اور یہ ایک اجتہاد ہی باریک بینی ہے جس سے تفصیلات و اعتبارات میں اختلاف ہے۔ نفس مسلمہ میں نہیں۔ اسی لئے تو وہ ایمان اور اسلام میں کج ب لغت تو فرق کرتے ہیں۔ لیکن بحسب شرع کہتے ہیں کہ ایمان اسلام

کے بغیر نہیں۔ اور یہ بات حدیث جبرائیل علیہ السلام سے صاف ظاہر ہے جس میں رسولِ کیم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمان کے ضمن میں عقائد کو اور اسلام کی تشریح میں فرائض و شرائع کو اور اور ان سب عقائد و شرائع کو لفظ دین سے تعبیر کرنا مذکور ہے صحیح بخاری کتاب الایمان ۱

لطف یہ کہ حضرت امام ہمامؒ ایمان و اسلام کے تعلق و تلازم اور دونوں میں امتیاز بحسب حقیقت کو پشت اور شکم کی مثال سے ظاہر کرتے ہیں جو نہایت ہی لطیف و موزوں ہے و اللہ درہ۔

اگرچہ یہ امر حوالہ مذکورہ سے جملہ شرعیات ایمان شرعی میں داخل ہیں | بھی ظاہر ہے۔ لیکن ہم اس کی بابت ایک خاص حوالہ ذکر کرتے ہیں۔ جو اکثر علماء کی نظر میں نہ ہوگا۔

وقد حکى الطحاوى حكاية عن ابى حنيفة  
محمّد بن زيد ان حماد بن  
زيد لما روى له حديث ابي الاسلام  
افضل بن قال له الاتراة يقول اى  
الاسلام افضل قال الایمان ثم جعل  
الجهمة واليهاد من الایمان  
نسكت ابو حنيفة  
فقال بعض اصحاب  
الاجبية يا ابا حنيفة  
قال يا اجبية وهو يحدثنى هذا عن رسول  
الله صلی اللہ علیہ وسلم رمت ۲۸۱

امام طحاوی حنفی ۲ امام ابو حنیفہ رحمہ کا ایک دفعہ  
جو امام حماد بن زید محدث کے ساتھ ہوا حکایت کرتے  
ہیں کہ جب حضرت حماد نے امام صاحب کے پاس  
حدیث اہی الاسلام روایت کی اور کہا کہ آپ دیکھتے  
نہیں کہ سائل نے آنحضرت سے سوال کیا ائى  
الاسلام افضل تو آنحضرت نے فرمایا ان الایمان  
پھر ہجرت اور جہاد کو بھی امور ایمان میں شمار کیا  
تو امام ابو حنیفہ رحمہ خاموش ہو گئے آپ کے ایک شاگرد  
نے کہا آپ اس کو جواب کیوں نہیں دیتے تو آپ  
نے فرمایا وہ مجھ کو اس بارے میں رسول اللہ کی  
حدیث سناتا ہے میں اس کو کیا جواب دوں

۱۳۹۰ھ میں بامر سلطان ابن سعود اید اللہ  
بکرمہ میں طبع ہوئی ہے یہ جو الاس صاحب کو حاجی عبد الغفار صاحب تاجر کو مفتی حاجی علی جان صاحب مرحوم  
کے افادات سے ملا جبکہ میں سفر بمبئی سے دہلی واپس آیا۔ ۳۰۷ آج حاجی عبد الغفار صاحب اس دنیا میں نہیں  
ہیں۔ عالمہ اللہ برحمۃ الواسعہ۔ میں عاجزان کے لئے ہر شب ان کا نام لے کر مع بعض دیگر احباب کے مغفرت  
کی دعا کرتا ہوں بفضل اللہ تعالیٰ میر سیالکوٹی

امام طحاویؒ کے اس حوالہ سے صاف معلوم ہو گیا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتنی تعظیم کرتے تھے۔ اس کے سامنے کس طرح گردن جھکا دیتے تھے۔ اور یہ بھی کہ آپ نے از روئے شرع اعمال کو داخل ایمان تسلیم کر لیا۔ یا آپ آگے ہی تسلیم کرتے تھے ہذا اللہ الحمد

## حوالہ غنیۃ الطالبین اور اس کا جواب

بعض لوگوں کو حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے بھی ٹھوکر لگی ہے کہ آپ نے حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو مرجو میں شمار کیا ہے۔ سو اس کا جواب ہم اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ اپنے شیخ الشیخ حضرت سید نواب صاحب مرحوم کے حوالے سے دیتے ہیں جو انہوں نے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے نقل کیا ہے۔

آپ دلیل الطالب میں بطور سوال جواب فرماتے ہیں

سوال۔ در غنیۃ الطالبین مرجیہ را در اصحاب ابی حنیفہ لغمان ذکر کرده اند و لہذا غیرہ

فی غیرہ وجہ آن چیست؟

شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے تقبیحات اکتبیہ میں لکھا ہے کہ ارجاء دو قسم ہے۔ ایک ارجاء الیہا ہے کہ قائل کو سنت سے نکال دیتا ہے دوسرا وہ ہے جو سنت سے نکالتا نہیں۔ اول یہ ہے کہ کوئی اس بات کا معتقد ہو۔ کہ جس شخص نے زبان سے اقرار کر لیا اور دل سے نفیقہ کر لی اس کو کوئی معصیت بالکل ضرر نہیں دے گی۔ اور دوم یہ کہ اعتقاد کے عمل ایمان کی جڑ نہیں ہے لیکن ثواب عقاب ان پر مترتب ہوتے ہیں اور دونوں قسموں میں فرق کرنے کی وجہ یہ ہے کہ صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے کہ مرجیہ

جواب۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی در تقبیحات اکتبیہ نوشتہ ارجاء دو گونه است یکہ ارجاء است کہ قائل را از سنت بیرون می کند۔ و دیگر است کہ از سنت بیرون نمی کند۔ اول آن است کہ معتقد آن باشد کہ ہر کہ اقرار بلسان و تصدیق بچنان کرد۔ بیچ معصیت او را مضرت نیست اصلاً۔ و دیگر آنکہ اعتقاد کند کہ عمل از ایمان نیست ولیکن ثواب و عقاب بر آن مترتب است و سبب فرق میان ہر دو ہست کہ صحابہ و تابعین اجماع کردہ اند بر عظیمہ مرجیہ و گفتہ اند کہ بر عمل ثواب و عقاب

مترتب می شود۔ پس مخالف  
ایشان ضال و مبتدع است و در  
مسئله تائیم اجماع سلف ظاہر  
نشده بلکہ دلائل متعارضت بعض آیات  
واحادیث و اثر دلالت می کنند  
بر آن کہ ایمان غیر عمل است و بسیار  
از دلیل دال است بر آن کہ اطلاق ایمان  
بر مجموع قول و فعل است و این تراض  
راجع می شود بسبب لفظی بہمت اتفاق  
مہم بر آن کہ عاصی از ایمان خارج نمی شود  
اگرچہ مستحق عذاب است و صرف دلائل  
والہ بر آن کہ ایمان عبارت از مجموع این  
چیزها است از ظواہر شریک بادل غنائیت  
مکن است انتہی

کے خطا پر ہونے پر اور ان صحابہ اور تابعین کا  
قول ہے کہ عمل پر ثواب اور عقاب مترتب ہوتا ہے  
پس ان صحابہ اور تابعین کا مخالف گمراہ اور  
بدعتی ہے اور دوسرے مسئلہ میں سلف کا اجماع  
ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ دلائل متعارض ہیں۔ بعض  
آیات و احادیث اور آثار و صحابہ اس بات پر دلالت  
کرتے ہیں کہ ایمان غیر عمل ہے اور اکثر دلائل اس بات  
پر دلالت کرتے ہیں کہ ایمان کا اطلاق قول اور عمل  
پر ہے اور یہ نزاع بعض لفظ کی طرف رجوع کرتی ہے  
یعنی نقلی ہے بوجہ اس کے کہ سب اس بات پر متفق  
ہیں کہ عاصی ایمان سے خارج نہیں ہوتا۔ اگرچہ  
مستحق عذاب ہے۔ اور ان دلائل کو پھر تاج اس بات  
پر دلالت کرتے ہیں کہ ایمان ان سب چیزوں و عقائد  
و اعمال کا نام ہے ادنی توجہ سے ممکن ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمہ کے اس حوالہ کے بعد حضرت نواب صاحب مرحوم و مغفور  
مینی طرف سے اس پر تبصرہ کر کے کہتے ہیں :- و از اینجا معلوم شد کہ مراد حضرت شیخ  
جیلانی رحمہ از مرجع بودن اصحاب ابی حنیفہ  
ثانی شق است و لا عباد علیہ اگرچہ راجح از  
روئے نظر در دلائل ہماں مذہب المجاہدین  
ست کہ ایمان عبارت است از مجموع  
اقرار و تصدیق و عمل و یہ قال القاضی ثناء  
اللہ فی مالا بد منہ فاندفع الاشکال و  
مغنی مطلع الهلال و باللہ التوفیق ص ۱۶۵

صاف ہو گیا۔ اور توفیق خدا سے ہے (ص ۱۶۵)

میں چند کہ میں سخت گہکار ہوں۔ لیکن یہ ایمان رکھتا ہوں اور اپنے صالح  
اساتذہ جناب مولانا ابو عبد اللہ عبید اللہ غلام حسن صاحب مرحوم

فیض ربانی

سہا لکھائی اور جناب مولانا حافظ عبد المنان صاحب مرحوم محدث وزیر الہادی کی صحبت و تلقین سے یہ بات یقین کے ساتھ کہیں ہو چکی ہے کہ بزرگان دین خصوصاً حضرات ائمہ متبوعین سے حسن عقیدت و تزلزل برکات کا ذریعہ ہے۔ اس لئے بعض اوقات خدا تعالیٰ اپنے فضل عظیم سے کوئی فیض اس ذرہ ببقدر پر نازل کر دیتا ہے۔ اس مقام پر اس کی صورت یوں ہے کہ جب میں نے اس مسئلہ کے لئے کتب متعلقہ الماری کسے نکالیں۔ اور حضرت امام صاحب کے متعلق تحقیقات شروع کی تو مختلف کتب کی ورق گردانی سے میرے دل پر کچھ غبار آگیا جس کا اثر بیرونی طور پر یہ ہوا کہ دن دو پہر کے وقت جب سورج پوری طرح روشن تھا۔ یکایک میرے سامنے گھپ اندھیرا چھا گیا گویا ظلمت بفضہا فوق بعضی کا نظارہ ہو گیا۔ مٹا خدا تعالیٰ نے میرے دل میں ڈالا کہ یہ حضرت امام صاحب سے بدظنی کا نتیجہ ہے اس سے استغفار کرو میں نے کلمات استغفار دہرائے شروع کئے۔ وہ اندھیرا فوراً فور ہو گئے اور ان کی بجائے ایسا نور چمکا کہ اس نے دو پہر کی روشنی کو مات کر دیا۔ اس وقت سے میری حضرت امام صاحب سے حسن عقیدت اور زیادہ بڑھ گئی۔ اور میں ان شخصوں سے جن کو حضرت امام صاحب سے حسن عقیدت نہیں ہے کہا کرتا ہوں کہ میری اور بہتاری مثال اس آیت کی مثال ہے کہ حق تعالیٰ منکرین مہاراج قدسیہ آنحضرت صلعم سے خطاب کر کے فرماتا ہے اَفَتَمَادَدْتُمَا عَلٰی مَا يَدْرٰی۔ میں نے جو کچھ عالم بیداری اور ہمتیاری میں دیکھ لیا اس میں مجھ سے کھٹکڑا کرنا بے سود ہے۔ ہذا اللہ ولی الہدایۃ۔

خاتمۃ الکلام۔ اب میں اس مضمون کو ان کلمات پر ختم کرتا ہوں اور اپنے ناظرین سے امید رکھتا ہوں کہ وہ بزرگان دین سے خصوصاً ائمہ متبوعین سے حسن ظن رکھیں۔ اور خوشی اور شوشی اور بے ادبی سے پرہیز کریں۔ کیونکہ اس کا نتیجہ ہر دو جہان میں موجب خسران نقصان ہے۔ نَسْلُ اللّٰہِ الْکَرِیْمِ حَسَنَ الظَّنِّ وَالتَّادِبِ مَعَ الصَّالِحِیْنَ وَتَعُوْذُ بِاللّٰہِ الْعَظِیْمِ مِنْ سَوْءِ الظَّنِّ بِہُمْ وَالْوَقْیَةِ فِیْہُمْ فَاسْتَعِزَّ بِالرَّقِیْقِ وَالْخُرْدِیِّ وَعِلَامَةِ الْمَادَّ قَسِیْنِ وَنَسْتَعِزُّ بِمَا قِیْلَ ۛ

از خدا خواہیم توفیق ادب بے ادب محروم شد از لطف رب

خاک پائے علماء متقدمین و متاخرین حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی

# فرقہ معتزلہ

معتزلوں نے اپنے لئے اہل العدل والتوحید نام تجویز کیا۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک خدا تعالیٰ پر واجب ہے کہ مصلح کو ثواب دے اور عاصی کو اگر وہ بغیر توبہ کے مرگیا ہو عذاب کرے۔ ورنہ اس کا عدل قائم نہیں رہے گا۔ نیز اس لئے کہ ان کے نزدیک بھی جہنم کی طرح صفات باری کا مفہوم "مفہوم ذات" پر کوئی زائد امر نہیں ہے۔ بلکہ اس کی صفات "عین" اس کی ذات میں۔ ورنہ تعدد قدما لازم آئے گا اور توحید قائم نہیں رہے گی۔ (اعاذا باللہ منہ)

گو ظاہر میں یہ بڑی باریک بینی ہے۔ لیکن حقیقت میں انہوں نے اس میں نمایاں ٹھوکر کھائی ہے۔ کیونکہ جب کہا گیا کہ فظاں امر ذات برحق پر واجب ہے۔

## حل اشکال

تو کوئی اس کا واجب کرنے والا بھی چاہئے۔ پس اگر واجب کرنے والا کوئی غیر ہے تو یہ بالبداهت باطل ہے کیونکہ خدا پر کوئی حاکم نہیں اور اگر خود خدا تعالیٰ واجب کرنے والا ہے تو اس کی صورت یہی ہے۔ کہ بعض امور میں اس نے وعدہ کیا ہے کہ میں ایسا کروں گا۔ اور وعدہ کرنا یا نہ کرنا خدا کے اختیار میں تھا۔ کسی کے اجبار و ایجاب سے وعدہ نہیں کیا۔ پس اس کے یہ معنی ہوئے کہ اس نے کوئی امر خود اپنے اختیار سے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے۔ جز او نہ نیز بھی اسی باب سے ہیں۔ ورنہ بندوں کی طرف سے یا نفس اعمال کی وجہ سے ایجاب کی کوئی وجہ نہیں۔ کیونکہ ہماری ساری

(حاشیہ متعلقہ صفحہ ۷۲)

مولا نا شاہ رحمہ اللہ صاحب مرحوم امرتسری نے مجھ سے بیان کیا کہ جن ایام میں میں کانپور میں مولانا احمد حسن صاحب کانپوری سے علم منطق کی تحصیل کرتا تھا۔ اختلاف مذاق و مشرب کے سبب احناف سے میری گفتگو نہ ہوتی تھی۔ ان لوگوں نے مجھ پر یہ الزام ٹھوپا کہ تم المحدث لوگ ائمہ دین کے حق میں بے ادبی کرتے ہو۔ میں نے اس کے متعلق حضرت میاں صاحب مرحوم دہلوی یعنی شیخ الکل حضرت سیدنا برحقین صاحب مرحوم سے دریافت کیا تو آپ نے جواب میں کہا کہ ہم ایسے شخص کو جو ائمہ دین کے حق میں بے ادبی کرے چھوٹا رافضی جانتے ہیں ۱۲ منہ علاوہ بریں میاں صاحب مرحوم معیار الحق میں حضرت امام صاحب کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں اما مناد سیدنا ابو حنیفۃ الثمانی افاض اللہ علیہ شایب العقود والعقمان (۱۳) نیز فرماتے ہیں ان کا مجتہد ہونا اور قیاس سے نفرت اور متنبی اور پریمیر کا ہونا کافی ہے ان کے فظاں میں اور یہ کہ میرا ان کو رحمہ اللہ انکم ذریت بخش مرثیہ ان کے لئے ہے" (ص ۱۲ منہ

طاعتیں اس کی نعمتوں کے شکر یہ ہیں ہیں۔ لہذا اجرت مابعد لینے کا کوئی حق نہیں اس کے ساتھ یہ بھی یاد رہے کہ مطیع کو ثواب دینے میں تو ایسا نئے وعدہ ایک امر محمود ہے اور اس کی خلاف ورزی ایک عیب ہے جس سے شان و ذات خداوندی پاک ہے لیکن عاصی کو عذاب کرنا لازم نہیں۔ اگرچہ واقع میں یہی ہو گا کہ عذاب کرے گا، کیونکہ عدل کے خلاف ظلم ہے اور ظلم کسی دوسرے کے حق میں بغیر اس کی اجازت کے تصرف کرنے کو کہتے ہیں اور خدا تعالیٰ کا اپنی مخلوقات میں جس طرح کہ وہ چاہے تصرف کرنا تصرف بجا نہیں ہے اس لئے کہ نگار کی بخشش خلاف عدل نہیں ہے بلکہ مغفرت و رحمت میں خوبی و حسن نیادہ ہے ع درغولہ ذہبت کہ در انتقام نیست۔ پس ڈلنے اور ڈانسنے کی وجہ سے خدا تعالیٰ مغفرت سے مسلوب الاختیار نہیں ہو جاتا اسی اختیار کے سمجھانے کے لئے فرمایا۔ فَيَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ (بقراءت) یعنی جسے چاہے گا بخشے گا اور جسے چاہے گا عذاب کرے گا۔ ہاں اس کا وعدہ ہے کہ میں ایمان اور اعمال صالحہ پر نیک جزا دوں گا، اور اس نے ڈرایا بھی ہے کہ کفر و شرک اور بد اعمالی پر عذاب کروں گا۔ اور مسلم و فرمانبردار اور مجرم و نافرمان کا حشر ایک نہ کروں گا، اس قسم کی جتنی آیات و احادیث ہیں۔ سب میں اعلان قانون ہے اور اختیار اور قانون دو الگ الگ مفہوم ہیں۔ بلکہ یوں سمجھئے کہ اس کا قانون اس کے اختیارات کے ماتحت ہے لَا يُسْئَلُ عَمَّا يُفْعَلُ۔ یا یوں سمجھئے کہ اس کا یہ بھی قانون ہے کہ اس کا اختیار قانون پر حاوی ہے۔

(۷) باقی رہا صفات کا مسئلہ سو اس کی نسبت ہم سابقہ فرقہ جمہیہ کے ذکر میں کسی قدر وضاحت کے ساتھ بیان کر آئے ہیں کہ تقدیر قدا۔ وہ منافی توحید ہے جس میں ذوات متعدد مافی جہاں مثلاً آریہ کہ ان کے نزدیک ذات باری روح اور مادہ تینوں قدیم ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہ تینوں ذاتی طور پر الگ الگ چیزیں ہیں اور عیسائی کہ باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں کو قدیم مانتے ہیں۔ اور یہ بھی اپنی اپنی ذات میں ایک دوسرے سے الگ ہیں۔ لیکن صفات و ذات باری کا حال ایسا نہیں بلکہ ذات واحد ہے اور اس کی صفات کمال کی ایک ہیں ذاتی ہذا من ذالک کیونکہ ایک ہی ذات کی کئی ایک صفات ہو سکتی ہیں ایک ہی انسان میں شفقت و مہربانی بھی ہے اور دوسرے موقع پر اس میں غصہ و انتقام بھی ہے،

خلیفہ ماموں کو علوم یونان کے عربی ترجمہ کا از حد شوق تھا۔ چنانچہ اس سے اس امر

خلیفہ ماموں و مذہب اعتزال



کے لئے بھی ایک خاص حکمہ لکھوا جس میں برکت و مذہب کے ماہرین فن کو مناسب خدمتیں سپرد کیں اور ان کے وظائف و مشاہرے مقرر کئے اور جو الغانات و عملیات عطا ہوتے تھے وہ اس پر علاوہ تھے

دربار خلافت میں علمی مجالس منعقد ہوتیں۔ اور مذہبی مسائل پر آزادی سے گفتگو ہوتی۔ مجالس مناظرہ کے سرخیل ابو ذیل علاقہ اور ابراہیم نظام تھے۔ جو اہل اعتزال کے پیشوا اور مقتدا تھے۔ ابو ذیل کو نظام کا استاد تھا۔ اور نظام خود خلیفہ کا۔ پس اب دربار خلافت میں ان کے اقتدار میں کیا کسر باقی رہ سکتی تھی۔ ابو ذیل خلیفہ بھی ان کے شیعہ میں اتر آیا۔ اور مذہب اعتزال شاہی مذہب ہو گیا۔

خلیفہ نے معتزلوں کے بعض مخصوص مسائل حیر و تشدد سے منوالے چاہے۔ اور اپنے نشین خلیفہ مستقیم کو بھی اسی کی وصیت کر گیا جس سے علمائے سنت سخت امتحان و ابتلا میں پڑے۔ چنانچہ امام اہل سنت حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی ایذا و ابتلا اسی زمانہ کی یادگار ہے۔ جس کی وجہ یہ تھی کہ امام صاحب ممدوح نے خلیفہ کی موافقت میں قرآن مجید کو مخلوق نہ کہا۔

**حیرت** خلیفہ ماموں میں جہاں بہت سی قابل قدر مہروماہ کی طرح درخشاں خوبیاں تھیں۔ وہاں اس جہتا میں ایک داغ بھی تھا۔ کہ جوابات اس کے ذہن میں بیٹھ جاتی اسے بحیر منوالے کی کوشش کرتا۔ لیکن یہ حیر و سختی غیر ادیان پر نہیں تھی۔ معتزلوں کی صحبت سے خلیفہ کے ذہن نشین ہو گیا۔ کہ قرآن مجید مخلوق ہے۔ اس کی ارشاد کے لئے اسحاق بن ابراہیم و الی عراق کو لکھا کہ فقہار و محدثین کو جمع کرو۔ اور قرآن مجید کے متعلق ان سے سوال کرو۔ اگر وہ اسے مخلوق کہیں تو چھوڑ دو۔ ورنہ پابز بخیر میرے پاس بھیج دو۔ اس جبری حکم سے بڑے بڑے محدث بزرگ آزمائش میں پڑے۔ بعض نے عذر دہلنے سے ہنڈ چھوڑا۔ اور بعض نے پہلی ہی دھکی سے بادل ناخواستہ بان لیا۔ اور بعض نے مہمبیت میں پڑ کر جان چھڑائی۔ لیکن ابلسنت کے سرخیل امام احمد بن حنبل نے سب کچھ برداشت کیا۔ کلام خدا کو مخلوق نہ کہا۔ تغذیہ اللہ یوحیہ الواسعۃ

ہماری حیرت کی کوئی حد نہیں رہتی جب ہم ایک طرف تو یہ دیکھتے ہیں کہ مجوسیوں اور نصاریٰ کو تو مذہبی امور میں یہاں تک آزادی ہے کہ وہ کھلے دربار میں پاک اسلام پر نکتہ چینی کریں۔ اور خلیفہ جو صلہ و علم سے برداشت کرے اور ان کے یہودہ اعتراضات کا جواب دیوے۔ اور ان کے جواب ہو جانے پر بھی ان کو اسلام لانے پر مجبور نہ کرے۔ اور نہ اعتراض کرنے سے روکے۔ اور دوسری طرف یہ دیکھتے ہیں کہ بڑے بڑے محافظینِ مذمت اور ائمہ حدیث پر اس قدر تنگی ہے کہ ایسے مسئلہ میں جو سلف امت میں معرضِ بحث میں نہیں آیا۔ تو اگر وہ اس میں محض دینداری اور تقویٰ کے خیال سے خلیفہ کے ہم خیال نہیں ہوتے تو ان کی بے عزتی و بے حرمتی اور ایندو تکلیف میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی جاتی ہے۔

کشمکش بہ تیغ ستم و الہانِ سنت را ۔ نکر وہ اند بجز پاس حق گنہ ہے دگر  
اگر یہ سلوک کسی زرد رنج متلون مزاج۔ کم علم۔ کم فہم شخص سے سرزد ہوا ہوتا تو ہم کو کوئی تعجب نہ ہوتا۔ کیونکہ جبرِ استبداد کے ایسے واقعات حکومت کی طرف سے عموماً ہوتے رہتے ہیں لیکن خلیفہ ماموں ایسے حلیم و بردبار متین و با وقار فہیم و علما و شخص سے ایسا نہیں ہونا چاہئے تھا

غرض معتزلوں کو دوبار خلافت میں سائی۔ شاہی قدر افزائی۔ اور اس پر مزید یہ کہ خود خلیفہ کی حمایت بلکہ ہم نوائی کے سبب لغو لائے ہر عیب کہ سلطان بے لپند دہنرست بہت فروغ ہوا۔

امور مذکورہ بالا کے علاوہ ایک اور سبب بھی تھا۔ جس نے معتزلوں کو خلیفہ کے بہت قریب کر دیا۔ وہ یہ کہ خلیفہ ماموں بتاعتِ شیعیت حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ د ارعناہ کو صحابہ میں سب سے افضل جانتا تھا۔ اور معتزلہ کا بھی یہی مذہب ہے۔  
(دیباچہ تیغ البلاغۃ)

خیر مذکورہ بالا امور تو مسلمانوں کے آپس کے تھے بیرونی (غیر مذاہب کے) علم کلام | حلوں اور اعتراضوں کے مقابلہ کے لئے عقلی اصول کی بنیاد خلیفہ ماموں کے دادا خلیفہ مہدی کے حکم سے ردِ محدثین و منکرین میں کئی ایک کتابیں لکھی گئیں جس سے ایک مستقل فن کی بنیاد پڑ گئی تھی۔ لیکن تکمیل و باقاعدہ تدوین اسی زمانہ میں یعنی خلیفہ ماموں کے عہد میں ہوئی اور اس کا نام علم کلام ہوا۔ کیونکہ اس وقت اس کے مباحث میں زیادہ مشہور

مسئلہ کلام باری تعالیٰ کا تھا۔ چونکہ اس فن کے لکھنے والے وہی معتزلہ تھے۔ اور اس کے مسائل کی تحقیق بھی ان ہی کے اصول پر تھی۔ جن سے ائمہ حدیث کو سخت نفرت تھی۔ اور جس کے سبب سے وہ سخت سے سخت تکالیف کے تحت مشق بنائے گئے تھے۔ اس لئے ائمہ سنت نے اس فن کو قبول نہ کیا۔ اور ان کتابوں کا مطالعہ اور درس و تدریس جائز نہ جانا۔ امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ ائمہ سنت سے علم کلام کی مذمت میں جو کچھ منقول ہے وہ اسی علم کلام کی نسبت ہے جو ان کے وقت میں اپنی معتزلہ نے لکھا تھا بیشک اس میں بہت سے ایسے مسائل تھے جو یا تو جماعت صحابہ و فضائل تابعین کے برخلاف تھے۔ یا ایام سلف میں ان کے متعلق کوئی بحث نہ چھڑی اور ان کا زمانہ امن سے گزر گیا تو متاخرین (تابعین) اور محدثین نے بھی اس بے امنی کے وقت ان میں بے ضرورت بحث و کربد کر کے نئے اختلافات پیدا کرنے نہ چاہے۔ چنانچہ سید عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ میں فرماتے ہیں۔

وانما لکھ القائل بخلق القرآن  
وبدع الآخر لان من هبه  
لحم ينطق بشئ ولا يروى في السنة  
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
شئ وانقرض عصر الصحابة ولم  
ينقل احد منهم قولا فاقول  
فيه بدعة وحدث له

یعنی امام احمد نے قائل خلق قرآن کو کافر اور  
دوسرے کو بدعتی اس لئے کہا کہ آپ کا مذہب  
اس بات پر مبنی ہے کہ جب قرآن شریف میں  
اس بارے میں کچھ مصرع نہیں اور علم حدیث  
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کچھ فرمایا  
نہیں۔ اور صحابہ کا زمانہ بھی اسی طرح گزر گیا کہ  
ان میں سے بھی کسی نے کچھ بھی نقل نہیں کیا تو  
اس بارے میں کوئی بات کتابہ سنت ہے راوی  
دین میں نئی بات لگانا ہے۔

حضرت مولانا روم صاحب فرماتے ہیں  
چند خوانی حکمت یونانیان حکمت ایمانیان را ہم بخوان  
بمصرہ بر علم کلام

صحابہ و تابعین کے زمانہ میں مسلمانوں کی علمی و عملی جدوجہد و شریعت مطہرہ کی اشاعت  
و ترویج اور تعلیم و تعمیل پر بس رہی جس میں ان کی دین و دنیا کی بہبودی و سعادت تھی۔

لے غنیہ ترجمہ فارسی ترجمہ مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی متوفی ۱۳۸۲ھ سنہ

مناہج و علوم عقلیہ نہ تو سربا ہیں تھے اور نہ ان کو ان کی ضرورت پڑی۔ پھر آہستہ آہستہ جوں جوں تمدن میں ترقی ہوتی گئی اور فتح ممالک کی وجہ سے غیر قوموں سے اعتلاط و امتزاج ہوتا گیا۔ طبیعتیں اس طرف مائل ہوتی گئیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان ان علوم عقلیہ میں بھی کامل اور پورے ماہر ہو گئے۔ کئی مسائل میں یونانیوں سے پر بنائے دلیل اختلاف کیا۔ اور کئی ایک جدید تحقیقات اصنافہ کیں۔ اور کئی ایک علوم کو ان کی ابتدائی حالت سے کمال تک پہنچا دیا۔ اور ایسے علماء حکماء اسلام یا منکلمین کہلائے۔ جنہوں نے علوم عقلیہ کے روع سے عقائد اسلام کے متعلق کتابیں تصنیف کیں۔ فجزاہم اللہ ہنا خیر الجزاء ۱۲ منہ

# اہل سنت والحدیث

## بقیہ فصل سوم

جن فرقوں کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ ان کے اختلاف کی بنا مذہبی روایات پر نہ تھی، بلکہ سادہ و شہادت پر بھی جو قرآن مجید میں اپنی رائے اور قیاس کو داخل کرنے سے پیدا ہوتے تھے۔ اور وہ لوگ ان کو عقلی و علمی تحقیقات قرار دیتے تھے۔ اور انکا اصل مدد بھی اسی طریق سے چاہتے تھے۔ ان سب کے مقابلے میں ایک گروہ ایسا بھی تھا جو سلف امت صحابہ و خیار تابعین و کی روش پر قائم تھا۔ یہ لوگ عبادات و معاملات کی طرح عقائد میں بھی اسی طرز قدیم یعنی اتباع نصوص پر جمے رہے اور ان سے سرمو نہ نہر کے۔ نہ تو نئے علوم کی طرف التفات کی اور نہ نئے عقلی طریق پر ان کی توجہ کی۔ بلکہ صرف قرآن شریف اور سیرت نبویؐ کو کافی جان کر اپنی پرتکا کی اس جماعت کے متعلق بھی آنحضرت صلعم نے خبر دیدی تھی کہ میری امت میں سے ایک طائفہ ہمیشہ رہیگا جو حق پر قائم رہ کر مقابلہ کرتا رہیگا۔ اور قیامت تک غالب رہیگا۔ بخاری و مسلم دوسرے فرقوں کے ذکر میں آپؐ سمجھ گئے ہوں گے کہ بلا تو ان کا نام بانی فرقہ کے نام پر پڑا۔ یا چند مخصوص مسائل میں دوسروں سے مختلف ہونے کی وجہ سے پڑا۔ یا عقلی فتنوں اور تنازعات کے سبب الگ الگ جماعتیں بنیں۔ اور پھر مذہب بھی الگ الگ ہو گئے۔ لیکن یہ جماعت جس کا ذکر ہم اب کرنے لگے ہیں۔ ان اسباب میں سے کسی سبب سے بھی پیدا نہیں ہوئی۔ بلکہ یہ لوگ تھے جن کے عقائد و اعمال توارث و تعامل سے صدر اہل سے ان اختلافات کے وقت تک برابر ایک ہی نہج پر چلے آئے۔ چونکہ انہوں نے طریق مشاورت سے افتراق کر کے کوئی نیا فرقہ نہیں بنایا۔ اس لئے ہم ان کو فرقہ نہ کہیں تو سچا ہے لیکن چونکہ دوسرے فرقوں کے مقابلے میں یہ بھی ایک جماعت موجود تھی لہذا ان کی نسبت سے ہم ان کو بھی ایک فرقہ شمار کرتے ہیں۔ چونکہ ان کی روش سنت نبویؐ اور سیرت صحابہؓ کی پابندی تھی۔ اس لئے ان کا نام اہل حدیث یا اہل السنۃ والجماعت ہوا

اس نقطہ کا استعمال اختلاف وقت کے وقت ہی سے شروع ہو گیا تھا۔ چنانچہ امام مسلم اپنی صحیح کے مقدمہ میں امام محمد بن سیرینؒ تابعی سے باسناد خود روایت کرتے ہیں۔

لہٰذا یقولون عن الاسناد  
فلما وقعت الفتنة قالوا  
سموا الناس اهلکم فی نظر الی  
اهل السنة فیوخذ حدیثہم  
وینظر الی اهل البدع فلا یؤخذ  
حدیثہم  
(پہلے) اسناد کی نسبت سوال نہیں ہوتا تھا۔  
لیکن جب فتنہ برپا ہو گیا تو سوال ہونے لگا کہ  
ہمیں اپنے راویوں کی شخصیت بتاؤ تاکہ اہل سنت  
کی تمیز کر کے ان کی روایت کردہ حدیث لے لی جائے  
اور اہل بدعت کو بھی دیکھ کر ان کی بیان کردہ  
حدیث نہ لی جائے۔

امام محمد بن سیرینؒ تابعی ہیں حضرت عثمانؓ کے عہد میں مسلمہ میں پیدا ہوئے۔ اور  
سنت میں عشتہ سال کی عمر میں بصرہ میں فوت ہوئے آپ کا یہ قول اصل میں روایت ہی  
ہے کیونکہ وہ نقطہ قالوا سے روایت کرتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ ان کے زمانے سے  
پیشتر فقط اہل سنت رائج ہو چکا تھا۔ اور اہل سنت اور اہل بدعت کی تمیز بھی ہو چکی تھی  
تنبیہ۔ اس حوالے سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ اہل سنت کا معزز لقب اہل  
بدعت کے مقابلے میں تجویز ہوا تھا۔ پس کوئی اہل بدعت بدعت کہتے ہوئے اس لقب کا  
حقدار نہیں ہو سکتا۔ فاقہ

اہل سنت ایک فرقہ اور اس کے مقابلہ میں اسقدر فرقے پیدا ہوتے گئے  
اشعر یہ اور ابھی بس نہیں ہو گئی تھی۔ سب کی بنا عقلی شہادت پر تھی۔ اور اہل سنت  
میں کہ ان علوم کی طرف کان نہیں دھرتے۔ ائمہ اہل سنت یعنی امام مالکؒ اور امام احمدؒ  
امام شافعیؒ وغیرہم نے جو کچھ لکھا صحیح روایتوں سے لکھا۔ لیکن چونکہ وہ سب کچھ عقلی تھا۔ اس لئے  
اس سے مراد ان عقل کی تسلی نہ ہو سکتی تھی۔ آخر خدائے ذوالجلال کو ایک نیا القادس منظور  
ہوا۔ اور ان سے بھی اسی عقلی طریق سے کام لینے کا وقت آپہنچا۔ تو خواجہ ابو الحسن اسماعیل بن  
علی الاشعرؒ جو نو واسطوں سے حضرت ابو موسیٰ اشعرؒ صحابی کی اولاد سے تھے۔ اپنے  
استاذ ابوعلی جہانی معتزلی سے مختلف ہو کر طریق سنت پر آ گئے۔ چونکہ انہوں نے علوم عقلیہ

۱۰ مقدمہ صحیح مسلم مطبوعہ المطبعۃ النصارى دہلی صلا ۱۲ منہ ۱۰ امام اشعریؒ ۲۷۰ھ میں بمقام بصرہ پیدا  
ہوئے اور ۳۲۰ھ میں بمقام بغداد فوت ہوئے ۱۲ منہ

میں تربیت پائی تھی۔ اور مخالفین کے جوابات میں بڑے مابہر تھے۔ اس لئے انہوں نے اہل سنت کے عقائد کو دلائل عقلیہ سے بیان کرنا چاہا۔ اور بہت سی کتابیں بھی تصنیف کیں جن کی تعداد پچیس تک پہنچتی ہے۔ ان میں وہ عقلی و نقلی طریق کو مزید کر کے دیگر مذہب کی افراط و تفریط کے درمیان درمیان چلے ہیں۔ مثلاً اہل اعتزال صفات ذات کی قدامت سے انکار کرتے کرتے آخر کار صفات ہی سے منکر ہو گئے۔ اور ذات بحث کے قائل ہوئے۔ اور عہدہ لئے اثبات صفات میں ایسا طریق اختیار کیا کہ خدا بے چون کو بھی ایک جسم بنا دیا۔ اور اس کے لئے اعضاء حقیقی تجویز کے اعادنا اللہ منہا۔

امام اشعری نے کہا کہ صفات تو ثابت ہیں۔ لیکن ان کی کیفیت معلوم نہیں جس طرح کہ اس کی ذات کی حقیقت و کثہ معلوم نہیں لہذا وہ لا غیر کا لہ حاصل یہی ہے۔

تبقا منائے وقت اور حکم ضرورت اہل سنت نے ایسے شخص کو غنیمت جانا۔ چنانچہ آپ کی تصانیف مقبول عام ہو گئیں۔ اور آپ کے شاگرد و فیضیاب سینکڑوں ہزاروں تک پہنچ گئے جن میں سے بعض عظیم الشان ائمہ فن ہوئے اشعری طریق کی بنیاد بھی نصوص پر ہے۔ چنانچہ خود خواجہ ابو الحسن اشعری نے اپنی ایک تصنیف ”کتاب الایات“ میں بتصریح فرمایا ہے۔ کہ ہم خدا کے تعالیٰ عز وجل کی کتاب اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت سے۔ اور نیز اس سے جو صحابہ کرام و تابعین عظام اور ائمہ حدیث سے مروی ہے مشک کرتے ہیں اور اور جو کچھ امام احمد بن حنبلؒ نے کہا ہے ہم اسی کے قائل ہیں۔ اور جو کچھ اس کے خلاف ہے ہم اس کے مخالف ہیں“ (ص ۵۸)

یہ شرح الاسلام حضرت امام تیمیہؒ ”کتاب العقل والنقل“ میں فرماتے ہیں۔

دکان الاشعری والائمة اصحابہ امام اشعری اور ان کے شاگرد جو ائمہ فن ہوئے۔  
 یقولون اھم یجتھون بالعقل وہ کہا کرتے تھے کہ ہم عقل سے ان امور کی دلیل

لہ یعنی نہ وہ جن ذات میں نہ غیر ۱۲ منہ ۱۳ یہ کتاب حیدر آباد میں چھپ گئی ہے ۱۳ منہ ۱۴ کتاب العقل بہار الشہاد جلد دوم ص ۱۲ منہ

پہلے میں جن کا ثبوت شریعت کی طرف سے  
روایت کے رو سے معلوم ہو چکا ہو۔ پس اصول  
دین میں صرف شریعت ہی پر اعتماد ہو سکتا ہے اور  
عقل تو اس کی معادلہ دہدگار ہے۔

لما عرف ثبوته بالسمع فالشرع  
هو الذي يعتمد عليه في  
اصول الدين والعقل عاقل له  
معاذ الله

پس اس طریق کو بھی اہلسنت ہی کے دائرے میں ایک جدا مسلک قرار دیا گیا۔  
جس سے اشعری طریق کی بنیاد پر گئی۔ لیکن چونکہ طریق بیان عقلی تھا۔ اس لئے بعض جگہ  
متمہد مقدمات بافہم نفوس میں۔ روش محدثین سے قدرے اختلاف ہو گیا۔ کیونکہ امام اشعری  
فن حدیث میں پورے ماہر نہیں تھے۔ چنانچہ شیخ الاسلام فرماتے ہیں۔

وهذا امام مدح به الاشعري  
فانه بين من فضا

یہ بات ان باتوں میں سے ہے جن کی وجہ سے  
امام اشعری قابل مدح ہے کیونکہ اس نے معتزلہ  
کے فضائل اور ان کے اقوال کے تناقض و فسادات  
ایسے بیان کئے ہیں کہ کسی دیگر نے نہیں کئے۔ کیونکہ  
وہ خود بھی انہیں میں کا تھا۔ اور چالیس سال تک  
ابو علی جبائی درپیش المعتزلہ سے علم کلام حاصل  
کرتا رہا تھا۔ اور بہت ذہین تھا۔ پھر ان کے مذہب  
سے تائب ہو گیا اور ان کے رد میں تصنیف  
کرنے لگا۔ اور اس نے صفات الہی میں ابن کلا  
کے طریق کی تائید کی۔ کیونکہ یہ طریق  
معتزلوں کی نسبت حق اور سنت کے زیادہ  
قریب تھا۔ اور امام اشعری اس کے سوا  
اور علم کا عالم نہیں تھا۔ کیونکہ وہ سنت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اقوال  
صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین وغیرہم کے علم  
میں ماہر نہیں تھا۔

المعتزلة وتناقض اقوالهم  
وفساد ما لم يبينه  
غيره لانه كان منهم  
وكان درس الكلام على ابى علي  
الجبائي اربعين سنة و  
كان ذكيا ثما انه رجع  
عنهم وصنف في الرد عليهم  
ونصر في الصفات طريقة  
ابن كلاب لانها اقرب  
الى الحق والستة من  
قولهم ولم يعرف غيرها  
فانه لم يكن خيرا يا الستة  
والحدیث واقوال الصحابة و  
التابعين وغيرهم



اگرچہ امام اشعری امام احمد کے بیان کردہ عقائد کی موافقت میں تہدید مقدمات اور صورت مسائل میں معتزلوں کے سخت مخالف ہو گئے تھے۔ لیکن پھر بھی معتزلوں میں رہ کر علوم عقلیہ میں بہت سی عمر گزارنے اور علم حدیث میں کافی ماہر نہ ہونے کے سبب ان میں کچھ نہ کچھ اعتزالی اثر باقی رہ گیا تھا۔ جس کی وجہ سے امام احمد کی پوری مطابقت نہ رہ سکی۔ چنانچہ شیخ الاسلام ”مہناج“ میں ایک مسئلہ کے ضمن میں وہ فرماتے ہیں

اور یہ اس کلام میں سے ہے جو امام اشعری میں معتزلوں کے کلام میں سے رہ گیا۔

کیونکہ جب اس نے معتزلوں کے مذہب سے رجوع کیا۔ تو ان کے اپنی اصول میں اختلاف

کیا جو اہل سنت کی مخالفت میں مشہور تھے مثلاً صفات و رویت کا اثبات۔ اور یہ کہ

قرآن غیر مخلوق ہے۔ اور اثبات تقدیر وغیرہ وغیرہ احوال اہل سنت و حدیث کے مسائل

میں۔ اور اس نے کتاب المقالات میں ذکر کیا۔ کہ میں وہی کتبائوں جو سنت اور

حدیث والوں نے کہا ہے۔ اور اس نے کتاب الابانہ میں ذکر کیا کہ میں امام احمد

بن حنبل کے قول کی پیروی کرتا ہوں

یہ مسئلہ امام اشعری میں معتزلوں کا بقیہ رہ گیا تھا

امام اشعری کی وجہ سے علم کلام نے اہل سنت کے ہاں بھی قبولیت

و هذا من الكلام الذي بقي على الاشعري من بقايا كلام المعتزلة فانه خالف المعتزلة لما رجع عن مذهبه في اموالهم التي اشتملوا فيها بخالفه اهل السنة كاثبات الصفات و

الردية وان القرآن غير مخلوق واثبات القدس وغير ذلك من مقالات اهل السنة والحدیث و ذكر في كتاب الابانہ انه

يقول بما ذكره من اهل السنة والحدیث و ذكر في الابانہ انه

انما يتم بقول الامام احمد

پھر اس کے چند سطر بعد فرماتے ہیں۔

وان هذا بقیة علیہ من کلاب المعتزلة

امام اشعری کی وجہ سے علم کلام نے اہل سنت کے ہاں بھی قبولیت

یہ مسئلہ امام اشعری میں معتزلوں کا بقیہ رہ گیا تھا

امام اشعری کی وجہ سے علم کلام نے اہل سنت کے ہاں بھی قبولیت

پائی۔ تو آپ کے شاگردوں اور پھر ان کے شاگردوں اور ان کے بعد کے لوگوں میں سے بھی بڑے بڑے ائمہ فن پیدا ہوئے۔ جن کے زور قلم اور قوت استدلال سے اشعری طریق نے خوب رونق پائی۔ اور معتزلوں کا زور ٹوٹ گیا۔ مثلاً ابو سہل صعلوکی۔ ابو بکر قفال۔ ابو زید مروزی۔ ابو بکر باقلانی۔ استاد ابواسحق اسفرائینی۔ ابو بکر بن فورک۔ امام الحرمین داماد غزالی کے استاد جن کا فتویٰ عراق سے عرب تک بلامناہمت چلتا تھا۔ خود امام حجۃ الاسلام اور پھر امام فخر الدین رازی جیسے مشہور عالم متکلمین اہل سنت۔

اس کے علاوہ بعض سلاطین بھی اسی روش کے ہوئے۔ تو انہوں نے زمانہ سابق کے مفاسد دور کرنے کے لئے اپنے زور حکومت سے بھی اسی طریق کی اشاعت کی۔ چنانچہ جب سلطان صلاح الدین ایوبیؒ قاضی بیت المقدس نے مصر پر تسلط کیا۔ تو اس وقت وہاں عبیدیہ کی حکومت کے زور سے مذہب شیعہ بہت زور پر تھا۔ انہوں نے اہل سنت کو گونا گون منظام کا تختہ مشق بنا بنا کر ان کے مذہب کو سخت ضعیف کر دیا تھا۔ سلطان صلاح الدینؒ ہنسناک دیندار تھے۔ فروع میں شافعیؒ اور اصول میں اشعری طریق پر تربیت پائی تھی۔ مصر کی حکومت ہاتھ میں لیتے ہی مذہب شافعی اور طریق اشعری کی ترویج شروع کر دی۔ قضا۔ تولیت۔ اوقاف وغیرہ کے سب عہدے شوافع اور اشعریہ ہی کے سپرد کئے گئے۔ طریق اشعری آگے ہی زیادہ تر شوافع ہی میں رائج ہوا تھا۔ سلطان کے اس رویہ سے شافعییت و اشعریت آپس میں لازم و ملزوم ہو گئے۔ اور مصر، شام، ارض حجاز، یمن اور بلاد مغرب میں ہر جگہ شافعیوں اشعریوں ہی کا پھیرا لہرائے لگا۔

۱۔ سلطان صلاح الدینؒ اسلام کا وہ نامور اور قابل فخر بابر ہے جس نے فرنگستان کی بڑی بڑی سلطنتوں میں بول چال مچائی تھی۔ اور جس کی دہشت نے عیسائی سلاطین کے دل ہلا دیے۔ عاصم اللہ ابو حمتہ الموحسن۔ خاکسار نے شعبان ۶۳۳ھ مطابق اگست ۱۹۱۲ء میں سفر حج کے ضمن میں جب مصر حجاز یا فاء دمشق اور بیت المقدس کا بھی سفر کیا۔ تو نماز جمعہ مسجد اقصیٰ ایوبی میں پڑھی تھی۔ محراب منبر پر سلطان مرحوم کے نام کا کتبہ پڑھ کر جو کیفیت حاصل ہوئی تھی۔ وہ صبح اخیر ۱۳۵ھ میں بھی یاد ہے۔ والحمد للہ ۱۲

اسی طرح ابو عبد اللہ محمد بن تو مرث مغربی نے حجب عراق کا سفر کیا۔ تو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی صحبت میں رہ کر اشعری طریق سیکھا۔ اور اپنے دیار میں واپس جا کر اسی طریق کو جاری کیا۔ حجب محمد بن تو مرث فوت ہو گیا۔ اور عبد المؤمن بن علی قسبی اس کا خلیفہ ہوا۔ اور اس نے بلاد مغرب میں قبضہ پا کر تسلط حاصل کیا۔ تو امیر المومنین کا لقب اختیار کر کے اشعری طریق کو بزور شائع کیا۔ اور جس کسی نے اس سے انکار کیا۔ اس کی گردن اڑادی۔ کیونکہ محمد بن تو مرث ان کے نزدیک امام معصوم اور جہدی موعود سمجھے جاتے تھے۔ بلاد مغرب میں حکومت موحیدین سے انہی کی حکومت مراد ہے۔

سلطان صلاح الدین مرحوم کے بعد تخت مصر پر اور بلاد مغرب میں عبد المؤمن کے بعد ان کی اولاد میں سے جو جو جانشین ہوئے۔ وہ بھی انہی کے نقش قدم پر چلے۔ اور سوائے اشعریوں کے کسی کا قدم نہ جمنے دیا۔ اور یہ امر اشعری طریق کی عام اشاعت کا ایک سبب ہوا۔

خواجہ ابو الحسن اشعری کے زمانہ ہی میں بمقام ماتریدیہ جو سمرقند کا قریب ہے ایک محلہ یا اس کے متصل ایک موضع تھا۔ امام ابو منصور محمد بن محمد بن محمود ہوئے۔ یہ دو واسطوں سے قاضی ابو یوسف اور امام محمد کے شاگرد تھے۔ انہوں نے قاضی ابو بکر احمد جوزجانی سے علم فقہ سیکھا تھا۔ جنہوں نے ابو سلیمان جوزجانی سے پڑھا تھا۔ اور انہوں نے امام احمد سے۔

امام ابو منصور ماتریدی نے بھی خواجہ ابو الحسن اشعری کی طرح معتزلہ فرائض اور روافض کے رد میں کئی ایک کتابیں لکھیں۔ غفاند کی بنا لفظوں ہی پر رکھی۔ لیکن طریق بیان اور صورت استدلال عقلی میں بعض مسائل میں خواجہ اشعری سے اختلاف کیا۔

اس عہد کے امپراطور کی ایک حریفیں ہوتے رہے ہیں۔ چنانچہ ہمارا ملک بھی اس قسم کے لوگوں سے غالی نہیں رہا۔ یہ فرق کہ معزنی امپراطوروں کے بازوؤں میں متحد فوت بھی تھی۔ جس سے ان کو کچھ سیاست بھی حاصل ہو گئی اور ہمارے ملک کے امیدوار نواب بے ملک تھے۔ کہ کفار اغیار کے سامنے جہ سائی کرتے رہتے اور حضور کا اقبال و دولت ترقی پر رہے۔ کی دعائیں کرتے اور منت و خوشامد کی ناک رگڑتے اور دانت گھسانے مرگئے۔ بخیر الدین و الاغیر ذلک ابو الحسن ان المبین ۳۲ منہ لہ امام ابو منصور ماتریدی ۳۳۵ھ میں امام اشعری سے تین سال بعد فوت ہوئے رحمہما اللہ آمین

لہذا ان کا طریق الگ قرار پایا۔ اور "ماتریدی" کے نام سے موسوم ہوا چونکہ یہ خود حقیقی تھے۔ اور قاضی ابویوسفؒ کے قاضی القضاۃ اور امام محمد کے قاضی ہونے کے سبب بلادخراسان میں حقیقی مذہب کی عام اشاعت ہو چکی تھی۔ اس لئے امام ماتریدی کا مسلک زیادہ تر خفیوں ہی نے اختیار کیا۔ پس اشعری اور ماتریدی ہر دو مسلک شوافع اور احناف میں بالترتیب مخصوص سمجھے گئے چنانچہ علامہ عزالدین ابن اثیر جزیری "تاریخ کامل" میں واقعات ۶۶۷ میں قاضی ابوالحسن بن ابی جعفر سمنانی کی وفات کے بیان میں لکھتے ہیں۔

وكان هو وابو لا من الغالين  
في مذاهب الاشعري ولا يميز  
فيه لضايف كثيره وهذا ما  
ليتطرف ان يكون حقيقيا  
اشعريا

قاضی ابوحسین اور ان کا باپ ابوجعفر دونوں  
طریق اشعری میں نہایت غلو کرتے تھے۔ اور  
ان کے باپ ابوجعفر کی اس بارے میں بہت  
سی تصانیف ہیں۔ اور یہ تعجب کی بات ہے  
کہ کوئی حقیقی بھی اشعری ہو۔

سے ماتریدی و اشعری ہمہ خوب  
ایک طور سلف بود مرغوب

ان ہر دو بنیاد پر جماعتوں کے مقابلے میں ایسے لوگ  
بھی چلے آئے جنہوں نے اس نئے علم کلام میں بھی  
اسی طرح حصہ نہ لیا۔ جس طرح کہ انہوں نے معتزلوں کے علم کلام میں نہ لیا تھا۔ بلکہ  
نہایت سیدھے سادے طریق پر جس طرح کہ فروع میں بغیر کسی خاص شخص کی تقلید  
کے صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تالبداری اور جماعت صحابہؓ کے  
طریق عمل کو اپنا دستور العمل بنایا تھا۔ جیسا کہ الشارح اللہ آئندہ فصل سے ظاہر ہوگا۔  
اسی طرح عقائد و اصول میں بھی روایات صحیحہ کی بنا پر قرآن و حدیث کے سببان اور جماعت  
صحابہؓ کے مسلمات پر قائم رہے۔ تاکہ حسب طرح فروع و عملیات کا سلسلہ بطریق نقائل  
آپ محضرت مسلم پر جا منہتی ہوتا ہے۔ اسی طرح اصول و عقائد کا تاریخی سلسلہ بھی بطریق  
نوارث خدا کے پاک رسول اور آپ کی مقدس جماعت تک پہنچا ہوا ہے۔ یہ محدثین  
کا گروہ تھا۔ اور ان کے سرخیل امام اشعری و امام ماتریدی سے بہت پیشتر امام احمد بن

محمد بن حنبل رحمہ اللہ جنہوں نے فتنہ مسئلہ کلام کے وقت ایک رسالہ عقائد سلف میں لکھا۔ اور اسے علم کلام کی ایجاہیجیوں اور وہابی کھینچ تان سے بالکل صاف رکھا اس طریق کا نام حنبلی پر لگایا۔ اس رسالہ کا شروع اس طرح ہے۔

وہذا منہب اہل العلم و  
واصحاب الاثر اہل السنۃ  
المتمسکین بعروقا المعروفین  
بہا المقتدی بھم فیہا من لدن اصحاب  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی یومنا  
ہذا وادرت من علماء  
الحجاز والشام وغیرہم  
علیہا

یہ باتیں اہل علم اور الحدیث کے مذہب کی ہیں جو اہل سنت میں داخل ہیں۔ اور سنت کے کڑے کو دستاویز بنانے والے ہیں۔ اسی سے ان کی پہچان ہے۔ اور وہ آپس میں پیشوا ہیں بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحابوں کے زمانے سے ہمارے اس زمانے تک اور یہ وہ باتیں ہیں جن پر میں نے علماء حجاز و شام اور ان کے سوا دیگر لوگوں کو پایا ہے۔

اور اختتام رسالہ ان الفاظ پر ہے۔

وبسبحم اللہ عبد اقل  
الحق وانتبح الاثر وتمسک  
بالسنۃ انتھی والحمد للہ  
وحد لا و صلی اللہ علی نبینا محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم

اور رحم کرے اللہ اس بندے پر جو حق کہے اور حدیث کی پیروی کرے اور سنت کے دستاویز بنائے اور سب تعریف خدائے واحد کے لئے خاص ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجے۔

ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ امام صاحب مدوح صرف ان عقائد کے قائل تھے جو صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دین اسلام کی تعلیم کے دو حق ہیں۔ عقائد حقہ اور اعمال صالحہ عقائد کا محل تو قلب ہے جس

سے حنبلی امام احمد مرحوم کے دادا مرحوم کا نام تھا۔ لہذا لوگ آپ کو آپ کے دادا کی نسبت سے بھی پکارتے تھے جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آپ کے جد امجد کی طرف منسوب کر کے ابن عبد المطلب بھی کہتے تھے۔ اور خود آپ بھی اس طرح کہا کرتے تھے۔ چنانچہ غزوہ خندق میں آپ کا یہ رجز مشہور ہے۔

انا الرسول لا کذب انا ابن عبد المطلب

۱۲ منہ عقیدہ اہل سنت مطبوعہ دہلی ص ۱۲

سے ان کی تصدیق کی جاتی ہے۔ اور زبان سے ان کا اظہار ہوتا ہے اور اعمال و عبادت سے بجالائے جاتے ہیں۔ اور دین اسلام اسی کا نام ہے اور تمام انبیاء علیہم السلام اسی کی تعلیم کے لئے آئے۔

**تشریح** چونکہ اسلام کے اس دور اخیر کا شروع آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہے۔ جن کے عہد کے فیضیاب اور تربیت یافتہ اصحاب النبی اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر لقیب سے پکارے جاتے ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقعہ پر جمع عام میں آسمان کی طرف سر اٹھا کر دو یا تین دفعہ کہا تھا۔ اَللّٰهُمَّ هَلْ بَلَّغْتُ۔ اَللّٰهُمَّ هَلْ بَلَّغْتُ۔ یعنی خدایا! میں نے وہ دین جس کی تبلیغ تو نے میرے ذمے لازم کی تھی، پہنچا چکا۔ پہنچا چکا۔ پھر صحابہ سے خطاب کر کے فرمایا اَلَا لَيْبِلَّغُ الْمَشَاهِدُ الْغَائِبُ مَنِّكُمْ یعنی سن رکھو! جو حاضر ہیں وہ اپنے غیر حاضروں کو پہنچا دیں اور صحابہ کی عام عادت پائی گئی ہے کہ جو کچھ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا۔ یا آپ کو کرتے دیکھا تھا۔ وہ اس کے بیان و اظہار اور اس کی تبلیغ و اشاعت یا اقتداء و عمل میں ہرگز کوتاہی نہیں کرتے تھے۔ اس لئے انہوں نے آنحضرت کے ارشاد یا لا کی تعمیل میں اپنے شاگردوں کو جن کو تابعین کہتے ہیں سارا دین جوں کا توں پہنچا دیا۔ اور اس میں کسی طرح کی کمی بیشی نہ ہونے دی۔ تابعین و اتباع تابعین میں ان اسلامی روایات کے حافظ و قضا بطرے بڑے المہ فن ہوئے جن کی دیانت و وثاقت اور وسعت علم اور قوت حافظہ کا شہرہ تمام اسلامی ممالک میں پھیل گیا تھا۔ اور دور و نزدیک کے تمام علم دوست اور دیندار لوگوں نے ان کی علمی و عملی قابلیت کا اقرار کر کے اپنی گردنیں انکے سامنے جھکا دی تھیں مثلاً مکہ معظمہ میں عطار بن ابی رباح اور ان کے شاگرد ابن جریج رومی وغیرہ اور مدینہ منورہ میں ابن شہاب زہری اور انکے شاگرد امام مالک وغیرہ۔ اور شام میں امام اوزاعی وغیرہ۔

اس لئے جو شخص کسی اعتقاد یا عمل کو اسلامی اور آنحضرت کا تعلیم کردہ قرار دیتا

لہذا خلاصہ نتیجہ ہے اوپر کی طویل عبارت کا جو عنوان "تشریح" سے شروع ہوتی ہے ۱۲ منہ

ہو، اس پر لازم ہے کہ اس اعتقاد و عمل کی سند ایسے صحیح طریق سے بیان کرے کہ اس کا وجود زمانہ سلف میں بھی پایا جائے۔ اور اسی کا نام روایت ہے ورنہ اس اعتقاد و عمل کے جدید و بدعت ہونے میں کیا کلام؟ حدیث نبوی من عمل عملاً ایس علیہ امرنا فہو رد مشکوٰۃ کی بنا اسی پر ہے۔

اہل سنت کے سوا دیگر مذاہب مذکورہ بالا کے پیدا ہونے کی وجہ جامع یہی ہے کہ انہوں نے اس طریق و روش کو ملحوظ نہیں رکھا، جس پر آنحضرت اسلام جماعت صحابہؓ کو چھوڑ گئے تھے۔ بلکہ انہوں نے اپنی رائے و قیاس کو جس کی حقیقت اوہام و وساوس اور شکوک و شبہات سے زیادہ بنیں۔ دین میں داخل کیا۔ حالانکہ دین کی بنیاد وحی الہی پر ہے۔ نہ کہ انسانی رائے و قیاس پر۔ اور اسی لئے دین کو خدا کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ ورنہ رائے و قیاس کے لحاظ سے اسے خدا کی طرف نسبت کرنا بالکل بے معنی ہے۔

**ازالہ وہم** | اس موقع پر شاید کسی کو یہ وہم گزرے کہ کیا پھر محدث کے نزدیک اشریت ایک ایسا امر ہے جس میں عقل کو مطلقاً کچھ بھی دخل نہیں؟ تو اس کا مختصر و قاطع جواب یہ ہے کہ شریعت تو سر اسر حکمت ہے لیکن فہم شرع۔ اور وضع و ایجاد شرع میں فرقی ہے۔ شرع کی وضع و تقرر وحی ربانی سے ہے۔ جس کے ہم تک پہنچنے کا مدار سمع و روایت پر ہے۔ اور عقل اس کے فہم اور اس کے مطابق اعتقاد کرنے اور اس پر عمل کرنے کے لئے ہے۔ پس فہم کی نوتاکید و ترغیب ہے فافہم حیا نچہ فرمایا۔

کیا ان کے لئے شریک (خدا) ہیں جنہوں نے ان کے لئے دین میں وہ باتیں مقرر کر دی ہیں جن کی اجازت خدا نے نہیں دی۔ نیز فرمایا رائے پیغمبر (ہم نے یہ ہرکت والی کتاب نازل کی ہے۔ تاکہ یہ لوگ اس کی آیتوں میں سوچ

اَمْ لَهُمْ شُرَكَوُا۟ اَلَّذِيۡنَ يَدْعُوۡنَ اِلَہٗمَّ مَا لَکُمْ بِاٰذَنِیۡہِ  
اَللّٰہُ مُرْشِدِیۡہِمْ وَقَالَ الْیٰہٰ  
کِتٰبَہٗ اَنْزَلْنٰ اِلَیْکَ مَبٰرَکَہٗ  
لَیْسَ بَشَرًا اَلِیْسَ ہٗ

لے یعنی جس کسی نے کوئی ایسا عمل کیا جس پر بار الہی مسلّم کا فرمان نہیں ہے وہ (عمل) مردود ہے ۱۲۱

لَيْسَتْ كَرَادُوا الْكَلْبَابِ  
(ص ۲۳) پکڑیں

الغرض حنبلی طریق کی بنیاد و نصوص قرآنیہ اور اربا مصادات نبویہ اور آثار صحابہؓ پر ہے اور اس کے امام احمد بن حنبل کی طرف منسوب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ افراقِ امت کے فتنے اور ہوائے نفسانی و بدعات کے شیوع کے وقت آپ نے اہلسنت کیلئے عقائدِ ماثورہ ایک جا محفوظ کر دئے تھے۔ اور اپنی عقائد پر ثابت قدم رہنے اور ابتلاء امتحانِ ماتمونی و متعصبی میں استقامت رکھنے کی وجہ سے آپ اور بھی شہرہ آفاق ہو گئے اور اِمَامِ اَہْلِ السُّنَّةِ کے لقب سے پکارے جانے لگے تو یہ طریق بھی آپ کی طرف منسوب کیا جانے لگا۔ درنہ یہ طریق سب سے پہلا اور پرانا ہے اور آنحضرتِ معلّم اور صحابہ کرام کے وقت کا ہے۔ اول اس وجہ سے کہ امام احمد امام اشعری اور امام ماتریدی سے بہت قبل ہوئے ہیں۔ دیگر اس وجہ سے کہ امام احمدؒ نے اپنے بیان کردہ عقائد کی بنا اپنی رائے و قیاس پر نہیں بلکہ روایاتِ معجمہ پر رکھی۔ چنانچہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں

وَمِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ  
مَنْ هَبَّ قَدِيمَ مَعْرُوفٍ  
قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ أَبَا حَتِيفَةَ  
وَمَالِكًا وَالشَّافِعِيَّ وَاحْمَدًا فَلَمْ  
يَذْهَبِ الْعَهَابَةُ الَّذِينَ  
تَلْقَوُهُ عَنْ نَبِيهِمْ وَمَنْ خَالَفَ  
ذَلِكَ كَانَ مُبْتَدِعًا عِنْدَ أَهْلِ  
السُّنَّةِ فَاهْمٌ مُتَّفَقُونَ أَنَّ  
اجْتِمَاعَ الْمُحَابَةِ حُجَّةٌ وَمُتَّزَعُونَ

اور اہل سنت و الجماعت میں سے ایک قدیم و معروف مذہب ہے جو اس وقت سے بھی پیشتر کا ہے جبکہ خدا تعالیٰ نے حضراتِ ائمہ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کو پیدا کیا تھا۔ کیونکہ وہ مذہب آنحضرتِ معلّم کے صحابہ کا ہے جنہوں نے وہ مذہب اپنے بنی معلّم سے سیکھا تھا۔ اور جو کوئی اس مذہب کے خلاف چلے وہ اہلسنت کے نزدیک بدعتی ہے۔ کیونکہ سب اہلسنت اس بات پر متفق ہیں

لہ اس ابتداء یعنی مسئلہ خلقِ قرآن کا اجمالی ذکر سابق فرقہ معتزلہ کے بیان میں ہو چکا ہے ۱۳  
۱۴ خواجہ ابو الحسن اشعریؒ میں اور ابو مقصور ماتریدیؒ میں اور امام احمد بن حنبلؒ میں ۱۵  
۱۶ میں قوت ہوئے ۱۷



فی اجماع من بعدہم واحمد بن حنبل قد اشہر باماتہ السنۃ لصبر علی ما امتحن بہ لیف دقہا و کان الاثمتہ قبل قد ما تو اقبل المحنتہ

کہ صحابہ کا اجماع عمت ہے۔ اور تراخ صرف ان کے بعد والوں کے اجماع میں ہے۔ اور امام احمد امام السنۃ کے لقب سے اس لئے مشہور ہوئے کہ انہوں نے ان معاصی پر صبر کیا۔ جو ان کو طریقی سنت پر پہنچانی گئی تھیں کہ اسے چھوڑ

دیں اور دیگر امر (الوجہ وغیرہ) اس آزمائش سے پیشتر فوت ہو چکے تھے۔

یہی مسلک امام احمد کے تلامذہ امام بخاری و امام مسلم و امام ابو داؤد وغیرہم رحمہم اللہ اجمعین کا ہے۔ چنانچہ امام بخاری نے ایک کتاب تخریق افعال العباد و نامہ متفرک کے رد میں اسی منظر پر لکھی ہے

ان کے بعد بھی محدثین کی یہی روش رہی کہ کیا عقائد اور کیا اعمال سب میں نصوص ہی کی پیروی واجب جلتے رہے۔ چنانچہ حافظ ابن حزم غامری اندلسی جنکا پایہ جملہ فتون عقلیہ اور جمیع علوم تقلید میں مسلم کل ہے "کتاب الفضل" میں معتزلہ مرجئیہ، شیعہ اور خوارج کا ذکر کر کے اہل سنت و اہل حدیث کی نسبت لکھتے ہیں :-

قال ابو محمد و اهل السنة البدين نذکرهم اهل الحق و من عداهم فاهل الباطل فانهم الصحابۃ رضی اللہ عنہم و کل سلك غیرہم من خیالات الباعین رحمۃ اللہ علیہم ثم اهل الحديث و من اتبعہم من الفقہاء جیلًا فجیلًا الی یومنا هذا

اور اہل سنت و اہل حق کے نام سے یاد کریں گے۔ اور ان کے مخالفین کو اہل باطل کے نام سے وہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں۔ اور حیار تابعین میں سے بھی جو ان کے طریق پر چلے (وہ بھی اہل سنت ہیں) پھر المحدثین اور جو کوئی فقہاء ہیں سے ان کا پیروں پر زمانہ ہمارے اس زمانے تک اور عوام میں سے بھی جو کوئی ان کا پیروں پر ہے زمین کے مشرق میں ہے چاہے مغرب

ومن اقتدی بهم من العلوم فی شوق الحق میں۔ ان سب پر خدا کی رحمت ہو رہی صحت  
وغیرہا رحمۃ اللہ علیہم المسنت ہیں!

المحدث نے بہت عرصہ تک علوم عقلیہ کی طرف توجہ نہ کی۔ بلکہ ان کو صحت  
نقیرت سے دیکھتے رہے۔ اور اپنی قدیم روش و اتباع لغویں پر قائم رہے۔ لیکن  
بعد کے زمانوں میں ان میں بھی بڑے بڑے ائمہ معقولات ہوئے جنہوں نے  
عقائد سلف کو دلائل عقلیہ سے ثابت کر کے اور عقائد بدعیہ کی تردید کر کے مخالفین  
میں صحت نہ چھوڑی مثلاً اندلس (اسپین) میں یہی حافظ ابو محمد ابن حزم اور شام  
میں یہی شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ عراقی جن دونوں کی قوت حافظہ ذکاوت طبع  
اور سرعت انتقال ذہن عام بشری طاقت سے فائق مانی گئی ہے اور جامعیت  
علوم و فنون میں ان کے برابر کا تیسرا شخص اس امت مرحومہ میں پیدا نہیں ہوا  
اسی طریق کے تھے۔

الغرض اصول و عقائد میں ایک المسنت کے تین مسلک قرار پائے۔ قبلی،  
اشعری اور ماتریدی۔ اور اپنی میں ان کے فردعی مذاہب بھی شامل ہیں۔ حنابلہ میں  
حنبل مقلدین اور المحدث قدیم اشاعرہ میں مالکیہ شافعیہ اور ماتریدی میں حنفیہ۔

ماتریدی طریق کو اشعری طریق کی طرح فروغ نہیں ہوا۔ کچھ تو اس وجہ سے  
تبدیل کہ ان میں اشعریوں کی طرح امام غزالیؒ امام رازیؒ وغیرہما کے برابر  
ائمہ فن نہ ہوئے۔ اور جو ہوئے وہ بھی زیادہ تر ناقل ہی رہے۔ امام نہ ہوئے۔ کہ ان کی تصانیف  
کو اشعریہ کے مقابلے میں قبولیت ہوئی اور کچھ اصحاب سے کہ اشعری طریق کے قائل  
سلاطین نے اپنے مسلک کو بزور پھیلا یا۔ تو یہ پہلے دیکھے اور جو پچھے ہوئے  
وہ امام غزالیؒ و رازیؒ وغیرہما اشاعرہ ہی کے خوشہ چیں ہوئے۔ حتیٰ کہ آجکل ہندوستان  
و دیگر ممالک ایشیا میں شرح مقاصد اور شرح مواقف وغیرہما علم کلام کی مشہور و معتبر  
درسی کتابیں حنفیوں کی تھیں ہوتی ہیں۔ ان کے مصنف اگرچہ ائمہ فن نہیں۔ لیکن اہم

لے کتاب الفضل جلد دوم ص ۱۲۱۳ منہ سے اس امر کو مولانا شبلی نعمانی مرحوم نے الکلام میں امام ابن حزم  
اور امام ابن تیمیہؒ کے حال میں ذکر کیا ہے ۱۲ منہ سے جیسا کہ مالکیوں میں علامہ ابن رشد مغربی  
ہوئے کہ وہ امام غزالیؒ کے کلام کو اتباعاً نقل نہیں کرتے بلکہ اجتہاد اس پر تنقید کرتے ہیں ۱۳ منہ

فن ضرور ہیں۔ مگر ان میں زیادہ تر امام غزالی اور امام رازی وغیرہما ائمہ اشعریہ کی نقل ہے اور امام ماتریدی کی نقل بہت کم ہے۔ درسوں میں پڑھنے والے بھی حنفی پڑھانے والے بھی حنفی۔ لیکن جو کچھ پڑھا پڑھایا جاتا ہے وہ سب اشعری ہے گویا آجکل حنفی بھی اشعری ہیں۔ اہل حنبلیہ اور المجدیث برابر طریق سلف پر قائم ہیں۔ پس آجکل صرف دو طریق متاخر ہیں، اشعری اور حنبلی

اہل سنت کون ہیں

اہل سنت کے بیان سے صاف واضح ہو گیا کہ اہل سنت سے وہ فرقہ مراد ہے جن کے عقائد قرآن و حدیث کی نفوس کے مطابق ہیں۔ یا یوں کہئے کہ وہ جو دین کی اس حالت پر قائم ہیں جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جماعت صحابہ کو چھوڑا تھا۔

امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے ”حجۃ اللہ“ میں اہل سنت کی تحقیق کے متعلق ایک مبسوط و معقول اور جامع و قابل قبول عبارت لکھی ہے۔ جس کا خلاصہ و حاصل مطلب ہم ناظرین کی سہولت کے لئے اپنی زبان میں لکھتے ہیں

”فردیات دین کی تسلیم کے بعد مسلمان جن مسائل میں مختلف ہوئے۔ وہ اللہ

قسم کے ہیں۔ ایک وہ مسائل جو قرآن کریم و احادیث معجم مشہورہ میں مخرج

ہیں۔ اور سلف امت و صحابہ، اپنی برگزیدہ۔ پس جب لوگوں نے رائے

فماس کو دین میں داخل کیا۔ اور اس وجہ سے ان کے کئی ایک مذاہب و

فرقے بن گئے۔ تو ایک گروہ تو عقائد سلف کو مضبوطی سے پکڑے رہا

اور اصول عقلیہ کی موافقت و مخالفت کی پردہ نہ کی۔ اور اگر عقلیات سے

کام لینے کی حاجت پڑی بھی تو محض ختم کی تردید و التزام کے لئے یا زیادت

الطہان کے لئے دلائل عقلیہ کو بھی بیان کر دیا۔ نہ کہ ان کے لئے سے عقائد حاصل

کرنے کے لئے۔ پس یہ گروہ تو اہل سنت ہے۔ اور ایک گروہ نے ظاہری معنی

چھوڑ کر تاویل اختیار کی۔ کیونکہ وہ مسائل ان کے خیال میں اصول عقلیہ

کے خلاف نظر آئے۔ اور انہوں نے مسائل میں حقیقی امر و بیان حقیقت

کے لئے معقولات سے کلام کیا۔ الٰہی قسم کے مسائل میں سے (بعض) یہ

ہیں۔ سوالیہ قرآن و سنن اعمال۔ بلکہ شرط سے گردنا۔ ویدار آہی۔ کرامات اولیا

کہ سب ظواہر کتاب و سنت سے ثابت ہیں۔ اور ان کے ظاہری معانی ہی پر سلف صالحین گزر گئے۔ لیکن جب بعض کے نزدیک علم معقول کا کمزور ہونا مسائل کے احاطہ سے تنگ ہو گیا۔ تو بعض نے سرے سے ان کا انکار ہی کر دیا۔ اور بعض نے کہا کہ ہمارا سب پر ایمان ہے۔ اگرچہ ہم کو نہ تو ان کی حقیقت معلوم ہے۔ اور نہ ہم ان کے متعلق کوئی غلط شہادت ہی جانتے ہیں۔

اور دوسری قسم مسائل کی وہ ہے جن کی کیفیت کے متعلق کتاب و سنت میں تصریح نہیں۔ اور نہ صحابہ کے عہد میں ان پر گفتگو ہوئی۔ پس وہ مسائل جوں کے توں پڑے رہے۔ حتیٰ کہ ان کے بعد بعض علماء نے ان میں کلام کرنا شروع کیا۔ تو ان کی رائیں ان مسائل کے بیان میں اصل مسئلہ کی تسلیم کے بعد چند وجوہات پر مختلف ہو گئیں۔ یا تو دلائل عقلیہ سے استنباط کرنے پر یا مہتد مقدّمات اصول کی بنا پر۔ یا مجمل کی تفہیم اور مبہم کی تفسیر اور یقین کیفیت میں مختلف ہونے کے سبب۔ اور ان مسائل میں بھی ایک گروہ کا قول دہی رہا۔ کہ ہم کو معلوم نہیں کہ ان سے کیا مراد ہے انتہی۔

پس اس قسم دوم کے مسائل کے اختلاف کی نسبت حضرت شاہ صاحب اپنا فیصلہ ان الفاظ میں دیتے ہیں:-

وهذا القسم است استتم  
توفى احدى الفرقین علی  
صاحبہا بائنا علی السنۃ  
اس قسم کے مسائل میں میں ایک فرقہ کو دوسرے فرقہ پر ترجیح دینے کو صحیح نہیں جانتا کہ ٹھیک وہی سنت پر ہے

اس کے بعد حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہر ایک گروہ نے وجوہ مذکورہ بالا کی بنا پر جو کچھ بیان کیا ہے۔ ضرور نہیں کہ وہ دوسرے کے مقابلہ میں جمیع جزئیات میں راستی پر ہو۔ اور چونکہ ہم پہلے

بیان کر آئے ہیں کہ کسی شخص کا سنی المذہب ہونا قسم اول کے لحاظ سے ہے۔ اس لئے علماء سنت آپس میں کثیر مسائل میں اختلاف کرتے چلے گئے ہیں۔ مثلاً اشاعرہ اور ماتریدیہ اور اسی لئے تو دیکھتا ہے کہ ہر دمانہ کے عاقل علماء کسی ایسے نکتہ کے بیان سے ہرگز نہیں برکے جو سنت کے خلاف نہ ہو۔ اگرچہ وہ معتقدین سے منقول نہ ہو۔

غرضیکہ شاہ صاحب المسند ہونے کے لئے منصوبات میں تو ظواہر کتاب و سنت کی پابندی لازم جانتے ہیں جس طریق پر کہ صحابہؓ اور حیار تالبعین گذرے ہیں۔ اور غیر منصوص مسائل میں قرآن و حدیث کی موافقت یا کم از کم عدم مخالفت کے ہوتے کسی دیگر کی موافقت کو ضروری نہیں گردانتے۔ خواہ وہ اشعری کے موافق ہو یا ماتریدی کے چنانچہ امام ابن تیمیہ اور امام ابن حزم بھی شاہ دلی الشہ کی طرح ایسے امویں کسی حد بندی کے قائل نہیں ہیں۔ جیسا کہ انکی بقائیف مہلج السنہ۔ اور کتاب العقل سے ظاہر ہے۔ و هذا هو الامر۔ واللہ یقول الحق و هو ھدای السبیل۔

خاکسار میرسیا لکوٹی

# فصل چہارم

## فروعی اختلاف اور مذاہب الیچہ

اصولی و اعتقادی اختلاف کے علاوہ فروعی اختلاف بھی ہوا جس کا بیان ہمارا خاص مطلب و مقصد ہے۔ اس کی نسبت یاد رکھنا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حیب فتوحات اسلامیہ تمام عالم میں ہر چار طرف بڑھ گئیں اور کوئی شے اس سبیل روایں کی مزاحمت نہ کر سکی۔ تو فاختین یعنی صحابہ کرام و مختلف شہروں میں منتشر ہو گئے۔ یہ مقدس جماعت تبلیغ و اشاعت دین کی شہدائی تو قوی ہی۔ سلطنت کے ساتھ ساتھ دائرہ مذہب کو بھی اتنا وسیع کرتے گئے کہ عقوڈے ہی عرصہ میں ایران، قودان، شام، مصر اور افریقہ میں اسلام ہی اسلام نظر آنے لگا۔ پس ہر صحابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مختلف احوال میں جو کچھ آپ سے دیکھا سنا تھا۔ لوگوں سے بیان کیا جس سے ہر علاقہ کے لوگ نہیں زیادہ تر اپنی روایات کا رواج ہوا جو ان کو ان صحابہ کے ذریعے سے پہنچیں۔ جو وہاں سکونت پذیر تھے۔ مثلاً اہل کوفہ کہ انہوں نے زیادہ تر حضرت عبداللہ بن مسعود وغیرہ متوطنین کو فقہ کی روایات پر اعتماد کیا۔ اور اہل مدینہ طیبہ کہ ان کی بیشتر روایات حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عمر، حضرت عائشہ و غیرہ صحابہ سے ہیں۔ اور اہل مکہ کہ ان کو اکثر روایات حضرت عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن زبیر صحابہ سے ہیں۔

اس زمانہ تک علم حدیث کتابی صورت میں مدون نہیں ہوا تھا۔ کہ ہر علاقہ کی روایات ایک جگہ جمع ہو جائیں۔ اور نہ تنقید و جمع روایات کے اصول و قواعد منضبط ہوئے تھے۔ کہ تطبیق و ترجیح وغیرہ کے لحاظ سے اختلاف حل کر لیا جاتا بلکہ

ہر علاقہ کے لوگوں نے اپنے ہاں کے صحابہ کو مقتدا جان کر ان کی روایات و طریق عمل پر قناعت کی۔ قطع نظر اس سے کہ دوسرے علاقہ کے صحابی نے اس امر میں کیا روایت کیا۔ یا اس کا اپنا قول و عمل اس کے متعلق کیا ہے۔ اور یہ اختلاف محض فروع میں تھا۔ کیونکہ صحابہ میں اصول و عقائد میں اختلاف نہیں ہوا۔ جیسا کہ فصل سابق میں ظاہر ہو چکا ہے۔ چنانچہ امام مالک کے حالات میں مذکور ہے کہ جب خلیفہ ہارون الرشید نے آپ کی کتاب موہلا کو کتبۃ اللہ میں لٹکانے اور اسے سلطنت اسلام میں دستور العمل اور شاہی قانون کی نسبت امام مالک سے دریافت کیا تو امام صاحب مدوح نے جواب دیا کہ ایسا نہیں کرنا چاہئے۔ کیونکہ فروع میں مختصر صلے اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں بھی اختلاف تھا۔ اور وہ مختلف علاقوں میں جا کر آباد ہوئے اور ہر ایک امر سنت سے جس کا اجرا ہو گیا۔ یعنی ہر ایک نے اس علاقہ میں اپنا دیکھا یا سنا بیان کیا۔ اور لوگوں نے ان سے علم حاصل کیا اور طریق عمل سیکھا۔ تو اب لوگوں کو ان کے علاقہ کی مرویات سمجھ سے روکتا نہیں چاہئے۔

شاید آپ کو خیال گذرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ نے جو کچھ دیکھا سنا۔ اس میں اختلاف کس طرح ہو سکتا ہے۔ اور

از اللہ وہم

کیوں؟ تو اس وہم کے دور کرنے کے لئے اور ذیل پر نظر رکھیں۔  
(۱) شریعت کا ایک حصہ ضروری مسائل کا ہے جنہیں فریقہ کہتے ہیں۔ کہ ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔ اور ان میں مسائل و ترک کی ہرگز گنجائش نہیں۔ ان میں تو بالکل اختلاف نہیں۔ دوسرا حصہ عوام الناس کی وسعت و سہولت کی نظر سے ضروری نہیں رکھا گیا۔ تاکہ اعلیٰ درجے والے جو ترقی کے خواہشمند ہوں وہ ان پر عمل کر کے اپنے کمال پر پہنچ سکیں۔ اور جو اس درجے کے نہیں بلکہ عوام میں وہ ان مسائل میں قاصر رہنے کی وجہ سے گنگا رہ نہ پھریں۔ ان مسائل کو سنن و نسخات کہتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تو اعلیٰ فطرت اور کامل استعداد والوں کی ترقی کے لئے اس حصہ مسائل میں سے کسی مسئلہ کو عمل میں لائے اور کبھی آپ نے جمہور الناس کی سہولت کے خیال سے اسے ترک کیا مثلاً سفر میں روزہ رکھنا اور نہ رکھنا۔

(۲) کسی فرض امر یا سنت کے بجالانے میں علی کیفیت بھی ایک بیج پر نہیں ہوتی۔ بلکہ اس میں بھی کئی طریقے جائز ہونے کے علاوہ ضروری وغیرہ ضروری کا فرق ہوتا ہے۔ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کبھی کسی طرح ادا کیا اور کبھی کسی طرح مثلاً صلوٰۃ تہجد اور صلوٰۃ خوف کہ اس کی علی کیفیتی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد طرح منقول ہیں۔ اور وہ سب جائز ہیں۔

(۳) صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں اکثر لوگ کاروباری تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ہر وقت نہیں بیٹھ سکتے تھے۔ اس لئے ہر ایک نے آپ سے وہی کچھ دیکھا جو اس کے سامنے ہوا۔

پس اگر مختلف صحابہ نے مختلف اوقات میں کسی عمل کی مختلف صورتوں کو دیکھا یا غیر ضروری مسائل میں کسی نے فعل کے وقت دیکھا اور دوسرے نے ترک کے وقت تو ہر ایک نے وہی کچھ روایت کیا جو اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور اپنے کاتوں سے سنا تھا۔ یا حاضر الوقت صحابی نے دیکھ سن لیا اور غیر حاضر نے نہ دیکھا نہ سنا، لہذا جب صحابہ کی جماعت مختلف بلاد و ممالک میں پھیل گئی۔ تو جو صحابی جس علاقہ میں جا بسا۔ اس نے وہاں اپنے معلومات ذکر کئے پس اس وجہ سے ہر علاقے کی معلومات مختلف ہو گئیں۔ اور اس زمانے میں روایات کا کوئی تعلیمی نصاب تو تھا نہیں جس میں جمیع روایات ایک جگہ جمع ہوتیں اور ان میں تطبیق دیجاتی جیسی کہ محدثین رحمہم اللہ کے جمع کر دینے کے بعد صورت بن گئی۔ اس لئے اگر انتشار علم حدیث سے پیشتر ایک جگہ کے لوگوں کو دوسری جگہ کی بعض روایات نہ پہنچی ہوں تو کچھ تعجب نہیں۔ بلکہ واقعا نہیں پہنچیں۔

چنانچہ استاد اللہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ میں فرماتے ہیں۔

شہر انھم تفرقوا فی البلاد و ممالک	پھر صحابہ مختلف شہروں میں چلے گئے۔ اور ہر ایک
کل واحد مقتدی تاحیتہ	ایک علاقہ کا مقتدا قرار پایا پس واقعات کثرت
من التواحمی فکثرت الوقائع و دادت	سے ہوئے۔ اور اسی طرح مسائل کا دور بھی
المسائل فاستغثوا فیہا فاحباب	(بہت) ہوا۔ تو ان سے ان کے بابے میں فتوے
کل واحد حسب ما حفظہ	پوچھے گئے۔ پس ہر ایک نے اس کے مطابق



اواستنبط وان لم یجد فیما  
 حفظه اواستنبط ما یصلح  
 للجواب اجتهد برایہ دعوت  
 العلة التي ادا رسول الله صلی  
 الله علیه وسلم علیہا الحكم فی  
 منصوصاتہ، فظهر للحکم حیث  
 ما جدید ما لا یالوا اجمدا فی موافقة  
 غرضه علیہ الصلوٰۃ والسلام فقد  
 ذلک وقع الاختلاف بیہم علی  
 ضرورت

جواب دیا جو کچھ اس کو آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم سے یاد تھا یا اس نے استنباط  
 کیا، اور اگر اس (صحابی) نے اپنے غفولت  
 میں یا استنباطات میں قابل جواب بات  
 نہ پائی۔ تو اس نے اپنی رائے سے اجتہاد کیا  
 اور اس علت کو بچھانا جس پر رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے اپنے حکم کا مدار رکھا تھا پس  
 جس جگہ اس علت کو پایا اس کا حکم لگا دیا۔ اور  
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت  
 کے موافق چلنے میں (اپنی طرف سے) کوئی کسر

باقی نہ چھوڑی پس ایسے اوقات ہیں ان میں کئی طرح پر اختلاف ہوا

**رجوع بمطلب** اس کے بعد شاہ صاحب نے ان وجوہات و اسباب  
 اختلاف کو ذکر کیا ہے۔ اور پھر زمانہ تابعین کے متعلق  
 لکھا ہے:-

وبالحمدلة فاختلف مذاهب  
 اصحاب النبي صلى الله عليه  
 وسلم واخذ عنهم التابعون  
 كل ذلك كل واحد ما تيسر  
 له فحفظ ما سمع من حديث  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ومن اهل البيت وعلمها وجميع المختلف  
 على ما تيسر له، ورجح بعض  
 لا قول على بعض واضمحل

حاصل کلام یہ کہ ان عوامات مذکورہ بالا کی  
 بنا پر صحابہ کے مذاہب مختلف ہوئے۔ اور  
 ان سے تابعین نے بھی اسی طرح (علم) لیا  
 ہر ایک نے وہ کچھ لیا جو اسکو تیسرا یا پس جو  
 کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث  
 اور مذاہب صحابہ میں سے سنا۔ اس کو یاد کر لیا  
 اور سمجھ لیا اور مختلفات کو جس طرح کہ ہو سکا  
 جمع کیا۔ اور بعض اقوال کو بعض (دیگر) پر  
 ترجیح بھی دی اور بعض صحابہ کے بعض

اقوال ان کی نظر میں ضعیف سمجھے گئے۔ اگرچہ وہ کبار صحابہ سے منقول تھے مثلاً حضرت عمرؓ اور ابن مسعودؓ سے جہی کے تیمم کے بارے میں جو کچھ منقول ہے وہ ان کے نزدیک حضرت عمارؓ اور عمران بن حصینؓ وغیرہما کی (مرفوع) روایات کی شہرت کی وجہ سے ضعیف قرار پایا۔ پس اس وقت علمائے تابعین میں سے ہر ایک کا مذہب الگ قرار پایا۔ اور ہر شہر میں ایک نہ ایک امام قائم ہوا۔ چنانچہ مدینہ طیبہ میں سعید بن مسیبؓ اور حضرت عمرؓ کا پوتا سالم اور ان کے بعد امام زہریؓ اور قاضی یحییٰ بن سعیدؓ انصاری

فی نظر ہم بعض الاقوال وان كان ما ثودا عن كبار الصحابة كالمذهب المأثور عن عمر وابن مسعود في تیمم الجنب اضعف عندنا لما استفاد من الاحادیث عن عمار وعمران بن الحصین وغیرهما فعند ذلك صار لكل عالم من علماء التابعین مذهب علی حیالہ فان تصب فی کل بلد امام مثل سعید بن المسیب و سالم بن عبد الله بن عمر فی المدینة وبعد هما الزهري والقاضي یحییٰ

امام سعید بن مسیبؓ ۱۵۰ھ میں ہمد فاروقی میں پیدا ہوئے۔ بڑے بڑے صحابہ مثلاً حضرت عمرؓ عثمانؓ عائشہؓ رضی اللہ عنہا علیؓ ابن عمرؓ ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ وغیرہم سے روایت کی۔ تابعین میں سب سے زیادہ علم والے ہی سمجھے جاتے تھے۔ امام شافعیؒ ان کے سوا کسی دیگر کی مرسل روایت کو نہیں مانتے تھے۔ انہوں نے چالیس حج کئے۔ سلاطین کے القامات قبول نہیں کرتے تھے۔ بلکہ خود تجارت کر کے روزی کما کر کھاتے تھے۔ ۹۴ھ میں فوت ہوئے۔ رحمہ اللہ دایانہ ۱۲ منہ ۱۵۰ھ حضرت سالمؓ حضرت عمرؓ کے بیٹے عبد اللہ کے بیٹے تھے صحابہ میں سے اپنے باپ اور حضرت عائشہؓ ابو ہریرہؓ وغیرہم سے اور اکابر تابعین مثل سعید بن مسیبؓ سے روایت کرتے ہیں نہایت زاہر و متقی تھے۔ اپنے دادا کی طرز پر جاکشی کی زندگی گزارتے تھے۔ سادہ خوراک کھاتے اور ہونا کپڑا پہنتے تھے۔ ایسے ہی لباس میں خلیفہ سلیمان کے پاس گئے۔ تو اس نے اپنے ساتھ سخت خلعت پر بٹھایا۔ فقہائے سبعہ مدینہ سے ایک یہ بھی تھے ۱۵۶ھ میں فوت ہوئے ۱۲ منہ ۱۵۰ھ امام زہریؓ امام مالک کے استاد میں ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے۔ نہایت فکری و قوی الحافظہ تھے۔ شہی راتوں میں قرآن شریف حفظ کر لیا۔ امام مالک کا قول ہے کہ ان کے وقت میں دنیا میں ان کا کوئی نظیر نہیں تھا ۱۳۳ھ میں فوت ہوئے ۱۲ منہ ۱۵۰ھ قاضی یحییٰ انصاری مدینہ طیبہ کے (باقی بر صفحہ ۱۰۱)

بن سعید و ربیعہ بن عبد الرحمن  
و عطاء بن ابی رباح جملہ و ابداہیم  
الحنفی و الشعبي بالكوفة و الحسن  
اور ربیعہ (الرائی) بن عبد الرحمن - اور  
مکہ معظمہ میں عطاء بن ابی رباح - اور  
کوفہ میں امام ابراہیم ہنفی و ابداہیم شعبی اور حسن

دقیقہ حاشیہ ۱۱) قاضی تھے صحابہ میں سے حضرت انس بن مالک وغیرہ اور کبار تابعین میں سے  
سعید بن مسیب وغیرہ سے روایت کی اور ان سے امام مالک وغیرہ نے روایت کی یہ بھی القطان  
ان کو امام دہری پر بھی ترجیح دیتے تھے ۳۳۳ھ میں فوت ہوئے ۱۲۷ منہ  
دعاشیہ منعمہ ہذا ۱۲۷ ربیعہ نے حضرت انس وغیرہ صحابہ اور حضرت سعید بن مسیب وغیرہ کبار تابعین سے  
روایت کی اور ان سے امام مالک وغیرہ نے یہ فقہ اور حدیث ہر دو میں ماہر تھے۔ فقہ میں جہارت تامہ کہنے  
کی وجہ سے ان کو ربیعہ الراعی کہتے تھے۔ ۳۳۷ھ میں فوت ہوئے ۱۲۷ منہ

۱۲۷ امام عطاء مکہ میں حضرت عمر کی خلافت کے اخیر میں پیدا ہوئے حضرات عائشہؓ، ام سلمہؓ، ابن عباسؓ  
ابو سعید خدریؓ، ابو ہریرہؓ وغیرہم صحابہ سے روایت کی اور ان سے محمد بن اسحقؒ، ابن جریرؒ، اور ابی - اور  
امام ابو حنیفہؒ ایسے بڑے بڑے ائمہ نے روایت کی۔ امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے کہ میں نے عطاءؒ سے افضل  
کسی کو نہیں دیکھا۔ مکہ شریف ہی میں ۳۳۷ھ میں فوت ہوئے ۱۲۷ منہ

۱۲۷ امام ابراہیم ہنفیؒ کے دادا استاذ الاستاذ میں۔ باوجود زمانہ تابعین میں ہونے کے  
کسی صحابی سے علم حاصل نہیں کر سکے۔ علقمہ، مسروق، وغیرہما تابعین سے روایت کرتے ہیں۔ کثیر  
العبادت اور بہت باہدیت تھے۔ شہرت سے بہت بھاگتے تھے۔ نمازیں ایسا استغراق ہوتا  
کہ اس کے بعد کچھ دیر تک ایسے معلوم ہوتے کہ آپ بیمار ہیں۔ ۳۵۵ھ کے اخیر میں فوت ہوئے ۱۲۷  
منہ۔ امام شعبیؒ - علامہ التابعین کے بچا کرے جاتے تھے۔ جولاء کے سال ۱۲۷ھ میں حضرت عمرؓ  
کی خلافت میں کوفہ میں پیدا ہوئے۔ پانچ سو صحابہ سے روایت کی۔ مختلف فنون میں ماہر تھے  
نباتیت عقلی، عابد اور متقی و قوی الحافظ تھے۔ جملہ کاغذ پر نہ لکھتے تھے۔ بلکہ جو کچھ ہوتا۔ صندوق  
سینہ میں محفوظ رکھتے تھے۔ امام ابو حنیفہؒ کے اساتذہ میں سے سب سے بڑے ہی ہیں۔ معقول  
و مسکت اور محقق و پر لطف جواب دینے میں بے مثل تھے۔ ابن سیرہ (حاکم کوفہ) نے آپ کو  
قاضی بنانا چاہا۔ اور ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ رات کو میرے ساتھ مجلس بھی کیا کرو۔ کہا۔ ایک کام پر  
جس پر چاہوں لگا لو۔ دونوں نہیں کر سکتا۔

اسی طرح کسی نے پوچھا۔ حضرت! ابلیس کی بیوی کا کیا نام ہے۔ فرمایا میں ان کی شادی  
میں شریک نہیں ہوا تھا۔ ۱۲۷ منہ

۱۲۷ امام حسن بصریؒ عظیم الشان امام ہیں۔ فقہ و حدیث ہر دو میں ماہر و کامل تھے۔ محتاج بیان نہیں  
۱۲۷ میں فوت ہوئے ۱۲۷ ان کو ظاہری و باطنی کہتے ہیں امام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کا دودھ پیتے سے حاصل ہوتا ہے

البصری بالبصرة وطائفة  
بن کيسان باليمن و مکتول  
بالبصرة حجة الله باب من كود من (۱۳۳)  
بصره میں حضرت حسن بصری اور یمن میں  
طاؤس بن کيسان اور شام میں مکتول رحمۃ  
اللہ علیہ

اسی طرح اختلاف کے بہت سے اسباب ہیں جو حجتہ اللہ الصافات، رفع الملام  
والابن تیمیہ وغیرہ کتب میں مفصل مذکور ہیں۔ بعض کی بنا فہم کلام پر ہے۔ اور بعض  
کی تعیین مبہم پر اور بعض کی تعیین مجمل پر۔ اور بعض کی اصول تنقیہ پر اور بعض کی شروط  
اعتبار پر دان امور کو فقہ اور حدیث کے جامع و ماہر علماء خوب جانتے پہچانتے ہیں۔  
غرض صحابہ و تابعین کے اختلاف میں الحاد و بے دینی، کج روی و بد اعتقاد ہی راسخ  
ہوئی و بد مذہبی نہیں ہے۔ اور اگر حدیث اختلاف ائمہ کا اعتبار کیا جائے تو  
اس کی بس یہی صورت ہے جو صحابہ و تابعین میں تھی۔ اور ائمہ مجتہدین کا اختلاف بھی  
اسی پر مبنی ہے واللہ الہادی

مشہور ہے کہ ضرورت ایجاد کی ماں ہے۔ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے جمع کر لینے کی ضرورت محسوس ہوئی جس کی طرف رجوع کر کے اختلافی امور میں  
فیصلہ کیا جائے۔ یا مختلف روایتوں میں جمع و تطبیق کی جائے۔ یا ان میں ترجیح۔ یا  
نسخ کا حکم لگایا جاسکے۔ ظاہر ہے کہ یہ امور بغیر جمع احادیث کے ممکن نہیں تھے۔  
لہذا عمر بن عبدالعزیز خلیفہ نے اپنے عہد خلافت میں اپنے استاد امام ابن شہاب  
زہری سے کہا تو انہوں نے اپنے مرویات جمع کر دئے۔ نیز ابوبکر ابن خزم حاکم  
مدینہ کو لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث میں سے جو کچھ ہو اسے  
دیکھ بجال کر جمع کر لو۔ متفقین یا محدثین کی طبیعتیں اس طرف لگ پڑیں۔ اور مختلف

لے ملا سہی حضرت عبداللہ بن عباس کے شاگرد ہیں۔ کثیر الحج تھے۔ سفر حج میں مکہ شریف میں  
میں یوم نذریہ سے قبل یعنی مداعرفات میں جلتے سے پہلے فوت ہو گئے۔ ۱۲۰ھ  
میں مکتول شامی، اہل شام کے بلا نزاع امام ہیں۔ اپنے وطن شام کے علاوہ مختلف بلاد مصر عراق  
اور مدینہ منورہ کا سفر کر کے علم حدیث حاصل کیا۔ ۲۳۳ھ میں فوت ہوئے۔ ۱۲۵ھ  
میں خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کا عہد ۹۹ھ سے ۱۰۱ھ تک عہد صدیقی کے بزرگ یعنی دو  
سال یا ۳۰ ہجری۔ آپ مصر میں پیدا ہوئے اور چھ ماہ چالیس سال کی عمر میں ۱۰۱ھ میں  
زہر سے فوت ہوئے۔ ۱۲۵ھ

علاقوں میں مختلف لوگوں نے کچھ کچھ احادیث کتابی صورت میں لکھیں۔ حتیٰ کہ امام زہریؒ کے لائق بٹاگرد اور علمائے مدینہ کے وارث و جانشین مشرق و مغرب کے استاد امام مالکؒ مدینہ طیبہ میں خاص مسجد نبویؐ میں مسند تدوین پر بیٹھے اور لشکان حدیث کی پیاس بجھانے لگے۔ جس سے ان کی کتاب موطا تیار ہوئی اس دہانے کی دیگر تصانیف سب ناپید ہیں صرف ایک ”موطا امام مالکؒ“ باقی ہے۔ اور آج اسلامی کتب خانہ میں قرآن شریف کے بعد سب سے پرانی کتاب یہی ہے (سبحان اللہ خدا جس کو چاہے بڑھائے)

موطا میں امام مالکؒ نے اہل حجاز کی صحیح صحیح احادیث مرفوعہ لکھیں۔ اور ان کے ساتھ صحابہ و تابعین و غیرہم کے اقوال و فتاویٰ بھی درج کئے۔ جو اہل مدینہ کے نزدیک مصروف تھے اور ان پر ان کا عمل تھا۔ چنانچہ حافظ ابن حجر مقدسہ فتح الباری میں فرماتے ہیں:-

فصحت الامام مالک موطا	پس امام مالک نے موطا تصنیف کیا۔ اور
قوی فیہ القوی من حدیث	اس میں اہل حجاز (مدینہ) کی قوی قوی
اہل الحجاز و مذهب اقوال	احادیث جمع کرنے کی کوشش کی۔ اور
الصحابۃ و فتاویٰ التابعین	اس میں اقوال صحابہ اور تابعین اور اتباع
ومن بعدہم	تابعین کے اقوال بھی ملائے۔

اسی طرح کوفہ میں بھی امام سفیانؒ ثوریؒ وغیرہ نے ان روایات کو جمع کیا۔ جو ان میں متعارف تھیں۔ ان بزرگوں میں سے ایک امام شعبیؒ ہیں۔ حضرت عمرؓ کی خلافت میں پیدا ہوئے۔ ان کے وقور علم کے سبب ان کو علامۃ التابعین کہا جاتا ہے۔ یہ بھی اتباع آثار و اخبار میں بہت سخت تھے۔ اور قیاس درائے سے بہت منع کرتے تھے۔

اس کا مختصر و مفصل زمانہ اتباع تابعین اور مفصل ذکر حصہ دوم فصل اول اندوین علم حدیث میں لکھا۔ مزید موطا کے معنی میں متعدد مذہب۔ امام مالکؒ نے اسے بنیاد قرار دیا اور اس کی احادیث کی جو حاجت پڑتا ہے اسے لوگوں کے سامنے رکھ دیا۔ تو اسے موطا کہا گیا۔ اور یہ کہ موطا کے معنی طریق جاری کے ہیں۔ یعنی چونکہ اس میں وہ احادیث و آثار مذکور ہیں جو حضرت مسلمؒ اور صحابہ اور ان کے تابعین کا عمل رہا تھا۔ اس لئے اس کا نام موطا ہوا۔ ۱۰۱۱ھ سے مقدسہ مطبوعہ دہلی ۱۷۵۵ھ تک تاجیل صلف لکھا

امام ابو حنیفہؒ اپنے استاد حماد کی مستند تدریس پر بیٹھے آپ نے حفاظ محمد بن کی طرح ذخیرہ حدیث جمع نہیں کیا۔ اور نہ اس فن میں کوئی کتاب لکھی۔ البتہ اپنے ادا استاد ابراہیم غنی کے مسلک پر ان کے اقوال پر تحریکات کرتے تھے جن کو آپ کے شاگردوں میں سے سب سے پہلے امام ابو یوسفؒ نے اور پھر امام محمدؒ نے اپنی نقایص میں جمع کیا۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حجتہ اللہ میں فرماتے ہیں:-

دکان ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ  
الزمہ منہب  
ابراہیم و اقراہ  
لا یجاوہ الا ما شاء اللہ  
دکان عظیم الشان  
فی التفریح علی منہب  
دقیق النظر فی وجوہ التفریحات  
مقتل علی القوم اتوا قبال  
اور امام ابو حنیفہؒ حضرت ابراہیم غنیؒ  
اور آپ کے ہم زمانہ کے مذہب کو ان سب  
سے زیادہ لازم پکڑنے والے تھے۔ اس سے  
بجاوہ نہیں کرتے تھے۔ لہذا شاہ رحمۃ اللہ  
کے مذہب پر تخریج کرنے میں بڑی شان  
رکھتے تھے۔ اور وہ تخریجات میں بڑی  
ہار یک نظر دلے تھے۔ (اور) فروغ میں پوری  
توجہ سے متوجہ تھے۔

آپ کے بعد آپ کے لائق و مشہور شاگردوں میں سے امام ابو یوسفؒ  
عہد رشیدی میں عہدہ قاضی القضاۃ پر متعین ہوئے جس سے آپ کے اقوال  
مخرجہ کو بہت فروغ ہوا۔ اور وہ ایک مستقل مذہب قرار پایا چنانچہ حضرت شاہ  
صاحب عبارت بالا کے ٹھوڑا آگے فرماتے ہیں:-

دکان اشہر اصحاب ذکر ابو یوسفؒ  
رحمہ اللہ فلولی قاضی القضاۃ  
ایام ہارون الرشید مکان سبب  
اور امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں میں سے زیادہ  
شہرت والے امام ابو یوسفؒ رحمۃ اللہ  
علیہ تھے۔ وہ خلیفہ ہارون الرشید کے عہد

شہ امام بخاریؒ اپنی صحیح میں اجتہادی مسائل میں امام ابراہیم غنیؒ کے اقوال کثرت سے اور عزت سے  
دیگر علمائے تابعین کے ساتھ ذکر کرتے ہیں بخاریؒ صحیح بخاریؒ قال الحسن (البصری) سے بھری پڑی ہے  
اسی طرح وقال ابو ابراہیم وقال الفقی سے بھری پڑی ہے کسی کو ان کی بزرگی سے انکار نہیں صحیح  
بخاریؒ اور فتح الباریؒ کو سنا لیا میں رکھنے والے علما اس بات کو خوب جانتے ہیں اگر کسی ناقص العلم اور  
متعصب کو ان کی بزرگی میں کام ہو تو وہ اپنے دل کا علاج کرے اللہ حجۃ اللہ صریح ۱- ۱۲۱ ۱۲۱

لظہور هذا هب و المقصود  
فی اقطاف العراق و خواسان  
و ما و داع النهر  
میں عبدہ قاضی القضاہ کے متولی ہوئے تو وہ آپ  
کے مذہب کی شہرت اور اس کی وجہ سے فقہاء کے  
لئے کاسبب ہوئے عراق اور خواسان اور ادرار  
النہر کے علاقوں میں

امام ابراہیم عی ۸۷۷ھ میں اور امام ابو حنیفہ ۸۰ھ میں اور امام ابو یوسف ۱۵۰ھ میں  
۸۱ھ میں اور امام محمد بن حسن ۸۹ھ میں فوت ہوئے رحمہم اللہ اجمعین  
امام شافعی ۱۵۰ھ میں امام شافعی ۱۵۰ھ میں امام شافعی ۱۵۰ھ میں  
پیدا ہوئے۔ سات سال کی عمر میں قرآن شریف اور دس سال کی  
عمر میں مؤطا امام مالک حفظ کر لیا۔ پھر مدینہ طیبہ میں جا کر خود امام مالک سے روایت کیا  
اور حدیث و فقہ میں بکثرت روایت ہو گئے۔ حتیٰ کہ پندرہ سال کی عمر میں اپنے اساتذہ مثل  
مسلم بن خالد کے سامنے فتوے دینے لگے اور وہ آپ کی تصدیق کرتے تھے۔

آپ نے ہر دو مذاہب (حنفی و مالکی) کو محضانہ طور سے دیکھ کر ان میں اصولی طور پر ایسے  
تعمد پائے۔ جو ان کو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نظر آئے۔ اس لئے  
آپ نے اصول حدیث کے متعلق بہت کچھ چھان بین کی اور اصول فقہ کی بنیاد ڈالی۔  
کہ قرآن و حدیث سے اس طرح استنباط کرنا چاہئے اور مختلف احادیث کو اس طرح جمع  
کرنا چاہئے۔ اور قرآن شریف کی آیت اور حدیث نبوی کو اس طرح جمع کرنا چاہئے۔  
پس آپ کا طریق اجتہاد ہر دو مذاہب سے مختلف ہوا۔ تو آپ کا مذہب بھی  
مستقل بنا گیا۔ امام شافعی کی وفات خلیفہ ماموں کے عہد میں ۲۰۴ھ میں ہوئی۔  
امام مالک و امام شافعی کے بعد حدیث بہت منتشر ہو گئی۔  
امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ میں امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ میں امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ میں  
اور تصانیف بھی عام ہوتی گئیں۔ حتیٰ کہ امام احمد کا زمانہ آیا  
تو آپ کے پاس اتنا ذخیرہ حدیث جمع ہو گیا۔ کہ کسی کے پاس نہ ہوا تھا۔ انہوں نے

لہجۃ اللہ مصری جلد ۱ ص ۱۴۵ منہ کلہ تہذیب التہذیب ۱۱  
محض ہی چلی کشف الظنون میں علم اصول کی بحث میں فرماتے ہیں و اول من صنف فیہما الامام  
الشافعی و ابو یوسف و ابن جبرین نے اس فن میں تصنیف کی امام شافعی تھے۔ اسے علامہ اسفہانی نے تصدیق  
ذکر کیا ہے اور اس سر پر مذہب کا اجماع نقل کیا ہے ۱۱ جلد اول ص ۱۴۵ منہ ابحاث النبلاء میں بھی اسی طرح  
ہے بلکہ اس میں زیادہ طور پر ملوثیت ذکر کی ہے ۱۱ جلد دوم ص ۱۴۵ منہ

صرف روایات کو پیش نظر رکھا اور دائیں بائیں نظر کرنے کی حاجت نہ سمجھی۔ اس لئے خاص  
حدیث اور آثار کی اتباع کرنے کے سبب آپ کا مذہب الگ گنا گیا۔ چنانچہ حضرت  
شاہ صاحب حجۃ اللہ میں فرماتے ہیں

وكان اعظمهم شيا با و  
اوسعهم رواية واعرفهم  
للحديث مرتبة واعظمهم فقها  
احمد بن حنبل

سب سے بڑی شان والے اور وسیع روایت  
والے اور حدیث شریف کے مراتب کو سب سے  
زیادہ سمجھنے والے اور فقہان میں سب سے  
گہرے امام احمد بن محمد بن حنبل ہوئے۔  
امام احمد کی وفات ۲۴۱ یا ۲۴۲ھ میں ہوئی۔ امام احمد صاحب کے وقت تک  
علم حدیث کی بہت شہرت ہو گئی۔ تعانیف بھی کثرت سے ہونے لگیں۔  
چنانچہ حضرت حجۃ اللہ فرماتے ہیں:-

فوقع شيوع تدوين الحديث  
والا ترقى بلدان الاسلام و  
كتابة الصحف والنسخ حتى قل من يكون  
اهل الرواية الا كان له تدوين  
صحيحة او نسخة

یہیں بلاد اسلامیہ میں احادیث و آثار کی تدوین  
اور کتابوں اور صحیفوں کے لکھنے کی اشاعت  
ہوئی گئی۔ حتیٰ کہ اہل روایت میں سے کوئی کم  
ایسا ہوا ہو گا جس نے کوئی تصنیف یا صحیفہ یا  
رسالہ نہ لکھا ہو۔  
اس کے بعد شاہ صاحب نے بہت بسط سے بیان کیا ہے کہ اس زمانہ میں جس  
جس نے بلاد تہما و شام و عراق و مصر و یمن و خراسان میں سفر کیا۔ اس نے وہاں  
کے بزرگوں کو پایا۔ اور کتب کو جمع کیا۔ اور نسخوں کی ڈھونڈ بھال اور غریب حدیث  
اور نادر اثر کی خوب گہری پڑتال کی۔ اور ان کی بہت سے احادیث و روایتیں اس قدر  
جمع ہوئیں کہ ان سے پہلے کسی کے پاس جمع نہ ہوئی تھیں۔

اس کے بعد بعض اجلہ محدثین کے اسماء گرامی لکھ کر فرماتے ہیں۔  
فوجہ المحققون متہم بعد احکامہ  
فمن الروایة و معرفتہ و متابعتہ  
محدثین میں سے بعض محققین فن روایت کو پختہ  
کرنے اور مراتب احادیث کی معرفت کر لینے کے

لے حجۃ اللہ عمری اب للفرق بین اہل الحدیث و اہل الرائے جلد اول صفحہ ۳۹۔ لے حجۃ اللہ عمری  
جلد اول صفحہ ۱۲



الاحادیث الی الفقہاء فلم یکن  
عندہم من الدرای ان یجمع علی  
تقلید رجل ممن مضی ما  
یروون من الاحادیث والاثار المناقضة  
فی کل مذهب من تلك المذاهب (۱)

بعد علم فقہ کی طرف متوجہ ہوئے تو ان محدثین  
مذہب میں سے ہر مذہب میں احادیث و آثار  
مناقضہ کے ہونے ہوئے ان کے نزدیک یہ  
بات جائز نہ ہوئی کہ گذشتہ لوگوں میں سے  
کسی ایک کی تقلید پر جم جائیں

اس مختصر سے بیان سے یہ امر واضح ہو گیا کہ کثیر اختلاف کے وقت بھی محدثین  
کی جماعت سوائے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور طرف بھٹکی  
نہ تھی۔ اور ان کی ساری کوشش جمع احادیث و آثار میں صرف ہوئی اور برابر قردن و نقل  
کی روش پر قائم رہی۔

محدثین اور مسئلہ تقلید

صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے وقت تک جو فروعی  
اختلاف ہو چکا تھا۔ اس میں اتنی غیر تھی کہ اختلاف  
کے سبب مذہب کے جدا جدا مسموع وضع کر کے اپنی اپنی حد بندی الگ نہیں کی گئی  
تھی۔ بلکہ ہر ایک کے نزدیک یہ امر مسلم تھا کہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
مقابلہ میں کسی دوسرے کے قول و فعل کو ترک کر دیا جائے جب تک حدیث نہ  
پہنچے۔ تب تک تو عذر ہے۔ لیکن بعد حدیث کے کوئی عذر نہیں مگر کہ زمانہ تبع تابعین  
کے بہت مدت بعد تک بھی یہ تفویض نہ ہوئی تھی چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ  
اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

اعلم ان الناس كانوا قبل المائت  
والعشرة غیر مجمعين علی التقليد  
الخالص لمن هب واحد بعينه

جان لو کہ لوگ جو تھی صدی سے پیشتر کسی  
ایک معین مذہب کی خالص تقلید پر جمع نہ  
تھے۔

فروعی اختلاف کی جو حقیقت ہم نے بالا عقار ذکر کر دی ہے۔ اس کا حاصل  
یہ ہے کہ حدیث یک جا جمع نہ ہونے کی وجہ سے اختلاف ہوا۔ لیکن جب حدیث  
جمع ہو گئی اور جمع اور سقیم میں تمیز اور ناسخ و منسوخ کی شناخت۔ اور مرفوع و موقوف

کا علم ہو گیا۔ تو اب کچھ اختلاف کو قائم رکھنا اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف کتابوں میں جمع شدہ سمجھ کر اس کی اتباع سے رکے رہنا درست نہیں چنانچہ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

فان بلغنا حدیث من الرسول  
المعصوم الذي فرض الله علينا  
طاعته بسند صالح يدل على  
خلاف مذهبه وتكونا حديثا  
وابتعدنا ذلك التحين فمن اظلم  
مناد ما عندنا  
يوم يقوم الناس  
لرب العالمين

اگر ہم کو رسول مظلوم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
حدیث جن کی اطاعت ہم پر خدا نے فرض کی  
ہے صحیح سند سے پہنچ جائے اور وہ حدیث اس  
امام کے مذہب کے خلاف ہو جس کی تقلید  
ہم نے اختیار کی ہے اور ہم اس حدیث کو تو ترک  
کر دیں اور اس امام کی، فنی بات (قیاس) کی  
پیروی کریں۔ تو ہم سے بڑھ کر کون ظالم ہو گا۔  
اور اس دن جس دن تمام لوگ رب العالمین

کے سامنے جواب دیے گئے ہوں گے ہمارا کیا عذر ہو گا۔

**معقولی اور تاریخی طریق** | اس امر کو ہم معقولی اور تاریخی طوعیہ بھی

ہے کہ کوئی نسبت اپنے منسوب الیہ سے ہمیشہ متحقق نہیں ہو سکتی۔

مثلاً حنفی کہ امام ابو حنیفہ کی طرف اور مالکی کہ امام مالک کی طرف اور شافعی کہ  
امام شافعی کی طرف اور حنبلی کہ امام احمد بن حنبل کی طرف منسوب ہیں لیکن چاروں  
نسبتیں ان چاروں اماموں سے ہمیشہ متحقق نہیں ہو سکتیں ان بزرگ اماموں کی  
تواریخ ولادت و وفات پر نظر کرتے سے معلوم ہو جائے گا کہ کتنی صدیوں کے  
مسلما ان نسبتوں سے منسوب نہیں ہوئے اور نہ ہو سکتے تھے۔ امام ابو حنیفہ  
۱۵۰ھ میں اور امام مالک ۱۷۹ھ میں اور امام شافعی ۲۰۴ھ میں اور امام احمد بن  
حنبل ۲۴۱ھ میں فوت ہوئے۔

ظاہر ہے کہ تیسری صدی کے وسط تک یہ سوال نہیں اٹھ سکتا تھا کہ اہلسنت  
اپنی چار مذہب میں کس میں اور کونسی ان چاروں میں سے کسی ایک کا حلقہ بگوش  
اور مقلد ہو کر نہ رہے گا۔ وہ اہل سنت سے نہیں ہے۔ اول اس وجہ سے کہ اہلسنت

کالقب دوسرے فرقوں کے مقابلہ میں اعتقادی اختلاف کے سبب سے پڑا تھا اور وہ ان ہر چار مذاہب کے فروغ سے جن کی بنا فروعی اختلاف پر ہے پہلے پڑ چکا تھا چنانچہ امام مسلم مقدمہ صحیح مسلم میں محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ تابعی سے باسناد خود روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا۔

فینظروا الی اہل السنۃ فیوخذوا حدیثہم فینظروا الی اہل البدع فلا یوخذوا حدیثہم (مسند)  
اہل السنۃ کو بھی دیکھا جائے اور ان کی حدیث کو قبول کیا جائے اور اہل بدعت کو بھی دیکھا جائے اور ان کی حدیث کو قبول نہ کیا جائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ محمد بن سیرین تابعی کے وقت میں اہل سنت نام مشہور ہو چکا تھا۔ امام محمد بن سیرین کی وفات ۱۸۸ھ میں بعمر ۷۵ ہوئی۔ پس اس وقت تک ان مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک کا وجود کذاتی موجود نہ تھا۔ فافہم ولا تکن من القاصرین دوہ۔ اس لئے کہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین جو بہترین امت ہیں۔ اس تفریق و حد بندی سے پیشتر ہوئے۔ اور وہ ان میں سے کسی ایک کے بھی پابند نہ تھے۔ پس حقیقت دو حال سے خالی نہیں ہو سکتی۔ یا تو معاذ اللہ یہ کہا جائے کہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین اہل سنت نہیں تھے۔ اور یا یہ کہ یہ انحصار و حد بندی نئی ہے جو خیر القرون کے بعد پیدا ہوئی۔ لہذا معتبر نہیں ہے۔ ان میں سے جو نئی بات گوارا ہو اور مطابق واقع ہو اسے اختیار کر لیں اور دوسری کو ترک کر دیں۔ والا ہوا لیلک وما علینا الا البلاغ

### نقشہ مشتملہ بر تاریخ ولادت و وفات حضرات ائمہ اربعہ

نمبر شمار	نام امام	تاریخ ولادت	مقام ولادت	تاریخ وفات	مقام وفات
۱	امام ابو حنیفہ	۸۰ھ	کوفہ	۱۵۰ھ	بغداد
۲	امام مالک	۹۳ھ	مدینہ طیبہ	۱۷۹ھ	مدینہ طیبہ
۳	امام شافعی	۱۵۰ھ	نیزہ و ضلع عسقلان	۲۰۴ھ	مصر قاہرہ
۴	امام احمد بن حنبل	۱۶۸ھ	علاقہ شام بغداد	۲۴۱ھ	بغداد

**قرون ثلاثہ** | صحیح بخاری میں حضرات عمران بن حصین صحابی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ہمیری امت میں سے میرا زمانہ سب سے بہتر ہے۔ پھر وہ لوگ جو ان سے ملیں گے۔ پھر وہ جو ان سے ملیں گے۔ حضرت عمران صحابی کہتے ہیں، مجھے یاد نہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ کے ذکر کے بعد دو دفعہ دروزمانوں کا ذکر کیا۔ یا تین دفعہ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ اور تابعینؓ اور اتباع تابعینؓ بہترین امت ہیں اپنی تین نسلوں کو قرون ثلاثہ کہتے ہیں اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خیریت کی خبر دی ہے۔ اس لئے ان کو قرون مشہود لہذا بالحدید بھی کہتے ہیں۔ اب ان برسہ کی حدیں بھی ملاحظہ فرمادیں

**حدود قرون ثلاثہ** | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ ثلاثہ تک ہے کیونکہ آپ کی وفات شریف ربیع الاول ۱۱ھ میں ہوئی۔ اور صحابہؓ کا زمانہ ثلاثہ تک ہے کیونکہ آخری صحابی ابو طفیل رضی اللہ عنہ فوت ہوئے اور تابعین کا زمانہ ۱۸۰ھ تک ہے اور اتباع تابعین کا زمانہ ۲۲۰ھ تک ہے۔ اس بیان سے واضح ہو گیا کہ قرون خیار کی معیاد ۱۸۰ یا زیادہ سے زیادہ ۲۲۰ھ

دعوتِ نبویہ صفر ۹ھ (۱۱۰۰) سے حج یعنی ۱۲ھ کے سفر حج میں مدینہ شریف کی زیارت کی سعادت حاصل ہوئی تو قبرستانِ جنت البقیع میں امام مالک کی قبر مبارک کی بھی زیارت تعظیم ہوئی ۱۲ھ منہ۔ ۱۳ھ ۱۳ھ کے سفر حج کے معین میں کئی ایک دیگر بلاد اسلام کے سفر کا بھی موقع ملا۔ مثلاً حیفہ۔ یافا۔ بیت المقدس۔ دمشق۔ حلب۔ سمرقند اور قفقاز (مصر) میں بھی نمازِ حرامہ کی زیارت اور کئی مقامات پر حج و عمرہ کا شرف حاصل ہوا۔ اس کی بھی زیارت کی۔ عبدانالشیخ عبد الوہاب شمرانی شافعی کے مرقہ منور کی زیارت کی اور نماز مغرب ان کی مسجد میں ادا کی۔ اس گنہگار کو سب بزرگانِ دین کی طرح ان سے بھی کمال حسن عقیدت ہے اور میں نے ان کی کتب سے سلوک و فروع کے متعلق بہت فیض حاصل کیا۔ اللہم زدنی بحب الصالحین ۱۴ھ منہ ۱۵ھ امام شافعی پر آنحضرت کے جدِ امجد حضرت عبدالمطلب کے بھائی مطلب کی اولاد سے ہیں آپ ۱۵ھ میں شہرِ مکه میں شرفِ عیال کے موقع پر ۱۶ھ علاقہ شام میں پہنچے اور دو دھ پیٹنے کی بدلت گزر رہے تھے اپنے وطن مکه شریف میں لائے گئے اور وہیں بڑھے پہلے رہے تھے ۱۷ھ دعوتِ نبویہ ۱۷ھ مسقطاً ترقی الباری وغیرہ کتب شروح حدیث و کتب طبقات العلماء ۱۲ھ نوٹ خاص تابعین تک تو حدیث کے لحاظ یقینی ہیں اور اتباع تابعین کے لئے راوی کو شک ہے لیکن ہم نے بدلت (باقی بر ص ۱۱۱)

نک ہے۔ اور ہر جہاز مذہب کی تقلید اس میعاد تک ثابت نہیں ہوئی۔ کیونکہ چوتھے امام یعنی امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ۲۴۱ھ میں ہوئی اور یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ امام احمد کی تقلید ان کی زندگی میں واجب جانی جاتی تھی حالانکہ وہ خود فرمایا کرتے تھے لَا تَقْلِدُونِي وَلَا مَلَكَكَ عَقْدَ الْحَيْدِ لِلْحَدِيثِ الْبَلَوِي، پس جس طریق پر قرون ثلثہ مشہود آیا بالآخر گذرے وہی طریق سنت ہے۔ اور وہ کیا تھا۔ بغیر بیچ بیچ اور کھینچ تان کے اور بغیر کسی خاص معین شخص کی تقلید کے قرآن و حدیث پر اور جو بطریق تواتر و تعامل جماعت صحابہؓ سے ثابت ہوا اس پر عمل کرنا چنانچہ حجۃ الہند حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں:-

(اے بڑھنے والے) تو جان لے کہ دہشت مرحومہ کے لوگ جو حق صدی ہجری سے پیشتر بعینہ کسی خاص مذہب کی تقلید پر جمع نہیں تھے "۱۷۱ھ منہ" اسی طرح شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ اپنی باریک کتاب مہناج السنہ میں فرماتے ہیں اور اہل السنہ والجماعت میں سے ایک اور قدیم اور معروف مذہب ہے جو اس وقت سے بھی پیشتر کا ہے۔ جب کہ خداوند تعالیٰ نے امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کو پیدا کیا تھا۔ اور وہ صحابہؓ کا مذہب ہے جنہوں نے وہ مذہب اپنے بنی و معلوم سے سیکھا تھا۔ اور جو شخص اس کے خلاف چلے وہ اہل سنت کے نزدیک بدعتی ہے (مہناج السنہ جلد اول ص ۷۵۷)

اس بیان سے عیاں ہو گیا کہ مذہب اہل سنت والجماعت ائمہ اربعہؒ سے پیشتر کا ہے۔ پس اس کو اپنی جاراموں کے مقلدین میں محصور جانتا علم تاریخ کے خلاف ہے۔

دعا شیعہ ص ۱۱۱ کو لیا کہ ان کے زمانہ کو بھی شمار کر لیا ہے تاکہ ظاہر ہو جائے کہ اتباع تابعین تک بھی تقلید شخصی کا راجع نہیں پڑا تھا۔ جیسا کہ آئمہ انشاء اللہ آپ بالاستقلال بھی ملاحظہ فرمائیے "۱۷۱ھ منہ" دعا شیعہ صفحہ ۱۱۱ حجۃ الہند مصری جلد اول ص ۱۵۲ منہ

# فصل پنجم

## (بحث تقلید بحیثیت مسئلہ)

ہم نے باب سوم کی فصل سوم میں حاشیہ پر لکھا تھا کہ یہ تاریخی بیان ہے۔ مسئلہ تقلید کی مستقل بحث انشاء اللہ ایک فصل میں کیا جائیگی۔ سو یہ فصل اس وعدہ کے اظہار کے لئے ہے و اللہ الموفق  
اس فصل میں چند عنوان ہیں:-

### عنوان اول تقلید کی تعریف میں

علمائے اصول نے تقلید کی تعریف حسب ذیل کی ہے:-

دار علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفیؒ اپنی کتاب تحریر میں اقامہ فرماتے ہیں:-  
التقلید العمل بقول من ليس قوله احدهم  
البحر بلا حجة منها (جلد ۳)  
یعنی بغیر دلیل (جانتے کے) ان (پیاروں) میں سے۔  
جلد ۳ مطبوعہ مصر

(۲) اور امام جلال الدین علی جمیع الجوامع میں فرماتے ہیں:-

التقلید اخذ القول من غیر معرفۃ  
خلیلہ (جمیع الجوامع جلد ۴ ص ۳۶۱)  
تقلید نام ہے بات کو بغیر اس کی دلیل جانتے کے قبول کر لینے کا۔

(۳) حجت الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ہاتھ کچھ وضاحت کر کے فرماتے ہیں:-

التقلید هو قبول قول بلا حجة و  
ليس ذلك طريقا الى العلم لا في الاصول  
ولا في الفروع (المستصفی جلد ۴ ص ۳۸۴)  
کسی قول کو بغیر دلیل قبول کر لینے کو تقلید کہتے ہیں اور یہ علم کا کوئی بھی طریقہ نہیں ہے۔  
از اصول میں نہ فروع میں۔

**عنوان دوم** انواع تقلید اور اس کے حکم میں  
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب عقد المجید میں تقلید کی دو قسمیں واجب اور حرام  
بتا کر ہر ایک کی تفصیل بیان کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص قرآن اور  
حدیث اور آثار صحابہ سے ناواقف ہو وہ کسی مذہب و متقی عالم سے پوچھ کر عمل کرے۔  
پھر اس کی علامت کی بابت فرماتے ہیں

وامادة هذا التقليد ان  
يكون عمله يقول المجتهد  
كالشروط وطبكونه موافقا  
للسنة فلا يزال متفحصا  
عن السنة بقدر الامكان  
فمتى ظهر حديث يخالف  
قول هذا اخذ  
هذا الحديث واليه اشار  
الائمة (عقد المجید مطبوعه لاہور ص ۸۴)

اور اس قسم کی تقلید کی نشانی یہ ہے کہ مجتہد  
کے قول پر اس کا عمل کرنا مثل اس شرط  
کے مشروط ہو کہ وہ قول سنت (نبویہ) کے  
موافق ہو پس وہ متقدم ہدیت سنت کے معلوم  
کرنے کی کوشش میں لگا رہے۔ پس جب  
اس کو کوئی ایسی حدیث مل جائے جو مجتہد  
کے اس قول کے خلاف ہو تو اس حدیث کو  
اعتبار کرے۔ اور حضرات ائمہ علیہم الرحمۃ نے  
اسی امر کی طرف اشارہ کیا ہے۔

**حضرت شاہ صاحب** تقلید کی دوسری قسم کی بابت جو حرام ہے فرماتے ہیں  
پس اگر اس متقدم کو حدیث نبوی مل جائے اور  
اس کو اس کی محنت کا یقین بھی ہو جائے  
تو اس حدیث کو قبول نہ کرے اس وجہ سے  
کہ اس کا ذمہ تقلید سے مشغول ہے۔ تو یہ  
اعتقاد فاسد ہے۔ اور کھوٹی بات ہے۔  
عقل و نقل و شرعی سے اس کا کوئی بھی بدلہ  
نہیں ہے اور قرون سابقہ میں اس پر کوئی  
بھی عمل نہیں کرتا تھا۔

فان بلغ حدیث و  
استنبق بصحته لم  
يقبله لكون ذمته  
مشغولة بالتقليد  
فهذا الاعتقاد فاسد وقول  
كاسد ليس له شاهد  
من النقل والعقل وما كان احد  
من القرون السابقة يفعل ذلك (ص ۸۵)

۸۴) اسی طرح علامہ ابن عابدین جو متاخرین حنفیہ میں برہمے پائے کے عالم  
ہوئے ہیں تشریح درمختار میں فرماتے ہیں۔

اذا صح الحدیث وکان علی خلاف المذہب عمل بالحدیث ویكون ذلك مذہبہ ولا یخیر مقلداً من کونہ حقیقا بالعمل بہ فقد صلح عنہ اما قال اذا صح الحدیث فهو حدیثی بذاتہ مطبوعہ

جب حدیث صحیح ثابت ہو جائے اور وہ اپنے (تقلیدی) مذہب کے خلاف ہو تو حدیث پر عمل کرے اور وہی اس (امام) کا مذہب ہو گا۔ اور اس حدیث پر عمل کرنے سے امام صاحب کا مقلد حقیقی ہونے سے خارج نہیں ہو جائیگا کیونکہ آپ سے ثابت ہو چکا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو میری مذہب ہے۔

۱۲۱) اسی طرح قاضی ثناء اللہ صاحب حنفی پاتنی پتی کی تفسیر منظر ہی میں سے تفسیر جامع البیان کے حاشیہ پر زیر آیت اِخْتَذُوا حَبَادَهُمْ وَذُہِبَ عَنْهُمُ اَدْبَابُہُمْ دُونَ اللّٰہِ الْاَیۡتۃ دین سورت توبہ

اس سے صاف ظاہر ہے کہ جب کسی کے نزدیک آنحضرت کی صحیح اور مرفوعہ حدیث ثابت ہو جائے جو معارف سے بھی سلامت ہو اور اس کا نسخہ ظاہر نہ ہو اور فتویٰ امام ابوحنیفہ کا مثلاً اس کے خلاف ہو اور چاروں اماموں میں سے کسی امام کا اس حدیث کے موافق مذہب ہو تو اس شخص پر اس ثابت شدہ حدیث کی پیروی واجب ہے۔ اور اسے اپنے مذہب (تقلیدی) پر جم رہنا اس بات سے نہیں روک سکتا کہ خدا کے سوا ایک دوسرے کو رب بنالینا لازم نہ آدے (انتہی مترجم) حاشیہ تفسیر جامع البیان مطبع دار فتی دہلی طبع اول ۱۳۵۱ھ

عنوان سوم المذہب الرابع کے اقوال دہ بارۃ قلب واتباع سنت۔ یہ عنوان تہمت یا ضمیمہ ہے عنوان سابق کا تفصیل اس کی یوں ہے کہ تقلید غیر منصوص احکام میں ہوتی ہے اور وہ بھی اس شرط سے کہ اپنے میں اہلیت استدلال و نظر کی نہ ہو۔ لیکن جب نص شرعی موجود ہو۔ یا آدمی خود اہل نظر و اہل علم ہو تو اس پر دلیل کی پیروی واجب ہے۔ اس امر میں کسی اہل علم اختلاف نہیں ہے۔ یہ سب باتیں اوپر کے دونوں عنوانوں سے معلوم ہو سکتی ہیں لیکن مزید توضیح کے لئے ہم کچھ حوالجات بھی ذکر کرتے ہیں۔



امام عبد الوہاب شہرانیؒ نے البیواقیت والحواجر اور میزان کبریٰ میں اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے الفصاوت اور عقد الحمید میں اس کے متعلق ائمہ اربعہ کے اقوال نقل کئے ہیں۔ امام شہرانی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان میں ائمہ اربعہ کے مفصل اقوال ذکر کر کے فرمایا

ولیکن جو کچھ ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے رائے کی مذمت میں نقل کیا گیا ہے۔ سب سے اول بہتری کرنے والا ہر ایسی رائے سے جو ظاہر شریعت کے خلاف ہو امام اعظم ابو حنیفہؒ نعمان بن ثابت سے۔ تھمالقائے اس سے بعض مہاجر خلافت اس کے جو کچھ آپ کی طرف بعض متعصب لوگ نسبت کرتے ہیں۔ پس کیسی رسولؐ ہوگی اس متعصب کی دن قیامت کے دھڑا امام (ساحب) کی طرف سے جب دور روہوں گئے۔ کیونکہ جس کے دل میں نور ہے وہ ہرگز جہالت نہیں کرتا کہ کسی امام کو برائی سے یاد کرے اور اس متعصب کا مقام (اماموں کے) مقام کے مقابل میں کہاں ہے؟ کیونکہ امام آسمان کے ستاروں کی طرح ہیں اور ان کے سوا دوسرے لوگ مثل اہل زمین کے ہیں جو ستاروں کی ہایت کچھ پہل جانتے ہوئے خیال کے، اور بیانی کے۔ اور بیشک شیخ محی الدین ابن عربیؒ نے

وامام افعل عن الاثمة  
الاربعة رضی اللہ عنہم اجمعین  
فی ذم الراي فاولهم تبرا من  
کل رأي يخالف ظاهر الشريعة الامام  
الاعظم ابو حنیفة النعمان بن ثابت رضی  
اللہ عنہ خلاف ما یضيقه الی بعض المقصود  
ویا فضیلتہ یوم القيمة من الامام اذا  
دفع الوجه فی الوجه فان  
من کان فی قلبه نور  
لا یتجرأ ان ینکر  
احدا من الاثمة  
بسوء واین المقام  
من المقام اذا الاثمة  
کالتجوم فی السماء وغیرہم  
کاھل الارض الذین لا یمروون  
من التجوم الا خیالہا علی  
وجه الماء وقد روی الشیخ محی الدین

امام عبد الوہاب شہرانیؒ نے امام کے اولیاء اللہ سے نقل کیا ہے ۳۶۷ میں فوت ہوئے۔ محمد نابکار کو ان سے بہت عقیدت ہے ۳۶۸ کے سفر حج کے ضمن میں مصر حجتہ یاد بہ بیت المقدس اور دمشق کا سفر کیا۔ اس میں مصر میں انکی مسجد میں نماز مغرب ادا کی اور ان کے مزار مقدس پر فاتحہ پڑھی آپ شافعی تھے لیکن بہت متاد پ تھے آپ تیسرے ائمہ اربعہ میں تھے امام عبد الوہابؒ نے میزان کبریٰ میں ان کی ہر بات

فی الفتوحات المکیة لبسندہ  
الی الامام ابی حنیفۃ رضی  
اللہ عنہ اسناد کان یقول  
ایاکم والقول فی دین اللہ  
تعالی بالراہی وعلیکم بالتباع السنۃ  
فمن خرج عنہا ضلّ (میران کبریٰ صفحہ ۱۵۸)

فتوحات مکیہ میں اپنی سند سے امام ابو حنیفہ  
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ آپ  
اکثر فرمایا کرتے تھے (اے لوگو!) تم خدا  
کے دین میں اپنی رائے سے کچھ کہنے سے بچو  
اور لازم پکڑو اتباع سنت کو کیونکہ جو کوئی  
اس سے خارج ہوا وہ گمراہ ہو گیا۔

اسی طرح امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ اس سے پیشتر بعض صحابہؓ اور ائمہ کے  
اقوال و بار بار مذمت رائے میں ذکر کرنے کے بعد تبصرہ فرماتے ہیں۔

فکانوا رضی اللہ عنہم لا یجوز  
احد منہم ان یخیر من السنۃ  
قید شد میران جلد اول ص ۱۵۸

پس امام خدا ان سے راضی ہو کوئی ان  
میں سے اس بات کی جوأت نہیں کرتا جتنا کہ  
سنت سے ایک بالشت بھر بھی باہر جائے۔

اس طرح کے اور بھی کئی ایک حوالے ہیں جو وسیع المطالعہ علماء سے مخفی نہیں ہیں لیکن  
ہم نے یہ دو نا در حوالے عوام کی آگاہی کے لئے لکھ دیے ہیں واللہ الباقی۔

### عنوان چہارم التزام مذہب معین

مطلق تقلید کے بعد اس امر کی بحث بھی ہے کہ آیا مذہب اربعہ مشہورہ میں سے  
کسی معین کی پابندی ضروری ہے یا نہیں؟ اس کو دوسرے الفاظ میں تقلید شخصی  
کہتے ہیں۔ مطلق تقلید کو ہر حال میں واجب جانتے والے اس کو بھی واجب جانتے ہیں  
اور تقلید کی تقسیم کرنے والے اسے واجب نہیں جانتے۔ اگرچہ یہ امر عنوانات سابقہ  
میں غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے۔ لیکن چونکہ یہ بحث اہم بیث اور حضرات حنفیہ میں  
بہت طویل ہو کر مرکزہ الآرا ہو گئی ہے اس لئے ہم اسے مستقل عنوان سے بھی بیان کرنا  
چاہتے ہیں۔ اور اس کے لئے کسی لمبی ہوڑی بحث کی ضرورت نہیں جنفی علماء اصول  
رحمہم اللہ میں سے دو محقق و مدقق علماء کی تحریر کا فی ہے چنانچہ ہم ذیل میں علامہ شمس الدین  
بہاری رضی اللہ عنہ کی کتاب مستم الثبوت اور اس کی شرح اقوال الرحمت صنف  
علامہ بحر العلوم حنفی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ لفظی درج ذیل کرتے ہیں

”اور اگر کسی معین مذہب کا التزام کر لیا یعنی اپنے نفس سے ہٹ کر لیا کہ وہ اس مذہب

پر ہے۔ مثل مذہب امام ابو حنیفہ وغیرہ کے۔ بغیر اس کے کہ یہ التزام بہر مسئلہ کی دلیل پہچان لینے سے ہو۔ گمان کر کے اس کو رائج اور افضل دیگر مذاہب معلومہ کی دلائل پر۔ بلکہ یہ عہد اپنے نفس سے ہو اجمالی طور پر اس کی فقہیت کے ظن سے یا دیگر سبب سے۔ تو کیا اس مذہب پر قائم رہنا اس کے لئے لازم ہے یا نہیں؟ پس کہا گیا ہے کہ ہاں قائم رہنا واجب ہے۔ اور اس مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف انتقال کرنا حرام ہے۔ حتیٰ کہ بعض متاخرین متکلفین نے تشدد کیا ہے اور کہا ہے کہ اگر کوئی محفی۔ متافعی ہو جائے تو اس کو منہرادی جائے۔ اور یہ شریعت بنانا ہے اپنے نفسوں سے کیونکہ یہ التزام اس میں غلبہ حقیقت کے ظن سے خالی نہیں۔ پس نہ چھوڑا جائے۔ ہم مولانا بھرا العلوم کہتے ہیں کہ ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ کوئی شخص کبھی لازم پکڑتا ہے دو متضادی امور میں سے ایک کو اپنے فی الحال نفع کے لئے اور اپنے آپ سے دفع حرج کے لئے۔ اور اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ اعتقاد التزام مذہب معین کسی شرعی دلیل سے پیدا نہیں ہوا بلکہ وہ ایک ہوس ہے اس معتقد کی ہوسات میں سے۔ اور ہوس پر قائم رہنا واجب نہیں۔ پس دسے قاری) تو اس کو سمجھ اور اس پر ثابت رجوع اور دیہی) کہا گیا ہے کہ نہیں واجب قائم رہنا اور انتقال کرنا درست ہے۔ پس یہی وہ حق ہے جو اس بات کے لائق ہے کہ اس پر ایمان اور اعتقاد رکھا جائے۔ لیکن مناسب نہیں کہ یہ انتقال بطور تلہی (دھکیل) کے ہو۔ کیونکہ تلہی (دھکیل) قطعاً حرام ہے۔ مذہب میں ہو یا اس کے سوا میں۔ کیونکہ نہیں کوئی واجب مگر جس کو اللہ تعالیٰ نے واجب کیا۔ اور حکم اسی کا ہے۔ اور اس نے نہیں واجب کیا کسی پر کہ کوئی اماموں میں سے کسی خاص امام کا مذہب لازم پکڑے پس اس کو واجب گردانا نئی شریعت ایجاد کرنا ہے۔ اور دسے قاری) تجھے جائز ہے اس بات سے استدلال کرنا کہ اختلاف علماء کا ایک رحمت ہے نص سے۔ اور آسائش ہے خلقت کے حق میں۔ پس اگر کسی خاص مذہب پر عمل کرنا لازم کیا جائے تو یہ تکلیف اور شدت ہوگی۔ اور دیہی) کہا گیا ہے کہ جس نے لازم گردانا ہے وہ مثل اس کی ہے جس نے لازم نہیں گردانا پس

وہ نہ رجوع کرے اس سے جس میں اس نے اس کی تقلید لازم پکڑ لی۔ اور اس کے  
سوا میں جس کی چاہے تقلید کر لے اور اسی پر (امام) سبکی ہے شافعیہ میں  
سے۔ اور تحریر ابن ہمام (۴۴) میں ہے اور ظن غالب اسی پر ہے کیونکہ بوجہ نہ  
ہونے اس چیز کے جو اس کو شرعاً واجب کرے یعنی اس وجہ سے کہ ایک  
ہی مذہب کی پیروی کے لئے کوئی موجب شرعی نہیں۔ اور یہ دعوے کی ایک  
جزوہ دلالت کرتا ہے وہ یہ کہ وہ تقلید کرے جس کی چاہے۔

پھر یہ کہ یہ بیان قطعی ہے کہ جس چیز کو شرع واجب نہ کرے وہ باطل ہے  
کیونکہ رائے کے ساتھ شرع بناتی حرام ہے۔ لیکن یہ بات کہ وہ نہ رجوع  
کرے اس سے جس میں اس نے تقلید کی ہے۔ پس نہیں لازم آتی اس سے  
یہ بات قطعاً پس دوسرے قاری تو اس میں تاویل کر کے "فواجیح المرحوم مع  
مستصفیٰ للامام الغزالی ۴۴ مطبوعہ مصر جلد دوم ص ۳۷ طبع اولیٰ"

### عنوان پنجم۔ اہل حدیث کا مسلک مبین

کیا ہمارے حنفی بھائی ہم المدینہ کے متعلق یہ خیال رکھتے ہیں کہ ہم تقلید سے  
مطلقاً انکار کرتے ہیں اور عوام کو تسلیم کرتے ہیں کہ وہ باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قدس  
یا اقوال صحابہ رضوانہ اللہ علیہم اجمعین کے اور خود بھی کتب متداولہ مشہورہ میں علی قابلیت نہ رکھنے  
کے اقوال ائمہ (کو معاذ اللہ) ٹھکرا دیا کریں۔ اور مادر و پدر آزاد ہو کر جو چاہیں سو کیا کریں  
اگر ان کا یہی خیال ہے تو ہم صاف الفاظ میں اعلان کرتے ہیں کہ انہوں نے ہمارا  
مسلک سمجھنے میں تحقیق سے کام نہیں لیا۔ عنوانات سابقہ میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے  
وہ زیادہ تر حنفی متبحر علماء کی تحریرات سے نقل کیا گیا ہے۔ اگر آپ ان کے مطابق  
عمل پیراموں تو ہمارا بھی اس پر مداد سمجھیں۔ تاکہ روز مرہ کی نزاع مٹ جائے۔ اور ہم

لہذا علی قاری حنفی ۴۴ شرع عین العلم میں زیر لفظ ثم لاحظ فرماتے ہیں کہ یہ (یعنی احوط پر عمل کرنا)  
طریقہ سفید حضرات صوفیہ رحمہم اللہ اجمعین کا طریقہ ہے۔ جسے کہ کہا یا ہے کہ مذہب الربیعہ  
کے ساتھ یہ پانچواں مذہب ہے ۱۲ جلد اول بحث علمہ ص ۳۷ طبع مصر  
اس سے ظاہر ہے کہ حضرات صوفیہ کے نزدیک التزام مذہب معین کا لازم نہیں

بہر دو فریق خوشی سے کہیں ۵

کون کہتا ہے کہ ہم تم میں جدائی ہوگی یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی  
(۱) ہمارے بے نزاع اور بے نظیر پیشوا شیخ الحدیث مولانا سید  
نذیر حسین صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جن کے علم و فضل اور تقویٰ و دیانت  
اور سلامت روی و بے نفسی میں کسی کو کلام نہیں اپنی بایں ناز کتاب معیار الحق میں اس  
مسئلہ کو نہایت تفصیل سے بیان فرمادیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔

باقی رہی تقلید وقت لاعلمی سو یہ چار قسم ہے قسم اول واجب ہے۔ اور وہ  
مطلق تقلید ہے کسی مجتہد کی مجتہدین اہل سنت میں سے۔ لاکھ یقین جس  
کو مولانا شاہ ولی اللہؒ نے عقیدہ الجہد میں کہا ہے کہ یہ تقلید واجب ہے۔  
اور صحیح ہے باتفاق امت قسم دوم مباح ہے اور وہ تقلید مذہب معین کی  
ہے۔ بشرطیکہ مقلد اس یقین کو امر شرعی نہ سمجھے۔ قسم ثالث حرام و بدعت  
ہے۔ اور وہ تقلید ہے لہو و تعین بر علم و جوہ کے برخلاف قسم ثانی کے۔  
قسم رابع شرک ہے۔ اور وہ ایسی تقلید ہے کہ وقت لاعلمی کے مقلد نے  
ایک مجتہد کی اتباع کی۔ پھر اس کو حدیث صحیح غیر منسوخ غیر معارض مخالف  
مذہب اس مجتہد کے معلوم ہو گئی۔ تو اب وہ مقلد بدستادیزان عذرات کے  
جن سے سابقا بخوبی جواب دیا گیا ہے۔ یا تو حدیث کو قبول ہی نہیں کرتا۔ اور یا  
اس میں بدو سبب کے تاویل و تحریف کر کے اس حدیث کو طرف قول امام  
کے لیجاتا ہے غرضیکہ وہ مقلد مذہب اپنے امام کا نہیں چھوڑتا (۲)

اسی طرح اسلامی دنیا میں الہدیث کے مسلم پیشوا اور مجتہد امام شوقانی رحمۃ اللہ علیہ  
دالموتی (۱۲۵۰ھ) نے اقوال المقلدین اور تقلید پر سیر کن بحث کی ہے۔ اور اپنی بے  
نظیر تفسیر فتح القدیر میں آیت وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ یعنی اسرائیل پ ۵  
کو اور آیت اِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا (النجم پ ۲۶) کے عموم کو مخصوص البعض  
کہکر اتباع رائے کی جائز اور ناجائز صورتیں صاف الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ اور کوئی  
صاحب علم جو نفوس قرآن و حدیث پر بالغ نظر رکھتا ہو۔ اور اس کو خدا نے علوم خاصہ  
میں سے بھی کافی حصہ دیا ہو اور طبع کی سلامتی اور اصابت رائے کی نعمت بھی بخشی ہو

اس تقسیم سے گریز نہیں کر سکتا۔ ورنہ نفی کی عدم رعایت سے دعوٰی اللہ، شریعت  
 جہل و بیکار سمجھی جائے گی۔ اور بصورت فقدان نص اجتہاد کی ضرورت کو تسلیم نہ کرتے  
 ہوئے، شریعت اسلامی عالمگیر اور تاقیام قیامت قائم نہ جانی جائے گی۔ اور یہ دونوں  
 باتیں درست نہیں ہیں۔ نیز یہ کہ فقہ حنفی میں کتاب ہدایہ میں مسائل فقہیہ کی اسناد  
 میں روایات سے جو ثبوت پیش کیا ہے۔ اور ان کی تائید میں اصولی و معقولی باتیں  
 سمجھائی ہیں۔ اس میں امام بریلان، الدین مرغینانی رحمہ اللہ ہدایہ کی سعی معاذ اللہ بے  
 سود گئی جائے گی۔ اور یہ بات سوائے کسی جاہل اور بے سمجھ کے کون کہے گا۔ ہذا واللہ  
 الہادی۔

# فصل ششم

فرقہ جدیدہ و قدیمہ کی شناخت کے اصول

اور

ان کے رو سے اہل حدیث کی قدامت

حدیث مشکوٰۃ شریف جس کی بابت اوپر مفصل مذکور ہو چکا ہے اس کے رو سے ہر فرقہ اپنے مخصوص مسائل کو جن کی رو سے وہ دوسرے فرقوں سے ممتاز والگ گنا جاتا ہے۔ کتاب و سنت پر پرکھے۔ اور اپنے مخصوص طرز استدلال اور رائے و قیاس سے کام نہ لے۔ بلکہ نصوص شرعیہ کو امام بنا کر ان کی پیروی کو لازم پکڑے۔ اور ان میں کسی دیگر فرقے کی مخالفت و موافقت کا لحاظ اور اپنے فرقہ کے متروک ہو جانے کا اندیشہ نہ کرے۔ تو خدا کے فضل سے روز روشن کی طرح حق و باطل میں تمیز ہو جائے گی اور اضع ہو جائیگا کہ

اہل الحدیث هم اهل النبی وان لم یحبوا نفسہ انفسہ یحبوا  
یعنی صرف اہل بیت ہی آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کے اہل ہیں مگر یہ انہوں نے آپ کی ذات کی محبت نہیں پائی لیکن ان کو آپ کے انفس (کلمات) طیبہ یعنی احادیث مطہرہ کی محبت تو ضرور ہے۔ یعنی احادیث نبویہ ان کا دن رات کا درذیان اور دستور العمل ہیں۔“

اس اجمالی اور مختصر طریق کے بعد ہم ایک دیگر تفصیلی طریق فیصلہ بھی لکھتے ہیں۔ جو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے مزود ہے اور وہ یہ ہے کہ کسی فرقہ کی حدیث و قدامت معلوم کرنے کے لئے تین باتوں پر نظر کرنی چاہئے  
اول اس فرقہ کے منسوب الیہ کو دیکھیں کہ اس کا وجود کب ہوا یعنی اس امر کی تحقیقات

کہیں کہ یہ فرقہ جس کی طرف منسوب ہے وہ کب موجود پذیر ہوا؟ عام اس سے کہ منسوب  
الیہ کوئی شخص ہو یا کچھ اور۔ کیونکہ ضرور ہے کہ ہر منسوب اپنے منسوب الیہ کے بعد موجو  
ہو اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ کوئی نسبت اپنے منسوب الیہ سے پیشتر قائم ہو جائے۔  
کیونکہ نسبت ایک وصف ہے اور منسوب الیہ موصوف ہے اور کسی وصف کا قیام بغیر  
موصوف کے نہیں ہو سکتا۔ منسوب الیہ خواہ کوئی خاص شخص ہو یا مقام یا فن یا قوم مثلاً  
بنی آدم حضرت آدم علیہ السلام کی طرف منسوب ہو کر آدمی کہلاتے ہیں۔ تو ان کا وجو  
حضرت آدم سے پیشتر نہیں ہو سکتا۔ پس الحدیث جو سب نسبتوں سے منقطع ہو  
کہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کی طرف منسوب ہیں ان کی جدت  
وقدامت کے لئے حدیث نبوی کی طرف نظر کی جاوے گی کہ اس کی ابتداء کب سے  
ہے جس کی بنا پر وہ فقہیہ کہتے ہیں ۴

کسی کا ہونا ہے کوئی بنی کے ہونا ہے میں ہم  
میں تو کسی کو بھی کلام نہیں کہ علم حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال  
وافعال و تقاریر کا مجموعہ ہے اور یہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمان  
برکت نشان ہی میں ہو سکتے ہیں۔ پس گروہ الحدیث انہیں پاک لوگوں کے نام لیا  
وہا نشین ہیں۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات طیبہ میں آپ کے اقوال  
وافعال پر عمل پیرا تھے۔ اور اس میں بھی کسی کو کلام نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی موجودگی میں صرف کتاب اللہ اور آپ کے اقوال و افعال کی پیروی تھی۔ نہ تو کسی  
کی رائے پر عمل تھا۔ اور نہ کسی کے قیاسی اصول پر شریعات کی بنا رکھی جاتی تھی۔ اور  
نہ وہ منصب رسالت پر نظر کرنے سے بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کی موجودگی میں آپ کے سوا کوئی دوسرا شخص واجب الانباع ہو ہی نہیں سکتا تھا  
اب قرآن مجید تو وہی ہے۔ اور سب فرقوں میں یکساں مسلم ہے۔ لیکن آنحضرت صلی  
کی ذات بابرکات کی بجائے آپ کے وہی اقوال و افعال جو آپ صحابہ کے سامنے  
فرمایا اور کیا کرتے تھے۔ کتب حدیث میں جمع ہیں۔ اور ہمارے دستور العمل میں  
یہی وجہ ہے کہ الحدیث باقتضای حدیث نبوی کو اپنا منسوب الیہ قرار دیتے ہیں۔



الحدیث کے سوا جس قدر فرقے ہیں چونکہ ان کے منسوب الیہم پیشوا آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے پیچھے ہوئے۔ اس لئے وہ فرقے بھی جدید ہیں۔ اور حقیقت میں  
انہی لوگوں نے دین و احد میں فرقہ بندی کی اور ایک امت کو کئی فرقوں میں تقسیم کر دیا  
فَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا ط  
انبیائے سابقین علیہم السلام کے بعد ان کے  
امتیوں نے امر دین کو آپس میں ٹکڑے ٹکڑے  
کر دیا۔ ہر گروہ اسی پر نازاں ہوا جو ان کے ہاں  
قرحون المؤمنون پٹا) (مسلم تھا)

تنبیہ:- چونکہ علم حدیث کی کامل تدوین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
سے بہت عرصہ پیچھے ہوئی۔ یعنی آپ کے افعال و اقوال کو کتابی صورت میں آپ  
کے بعد ضبط کیا گیا۔ اس لئے بعض لوگ یہ شبہ کرتے ہیں کہ الحدیث بھی آپ  
کے بعد ہوئے۔ نیز یہ کہ حدیث نبوی کی پیروی بھی بعد میں کی جانے لگی۔ یہ لوگ  
نکتہ رسی سے کوسوں دور ہیں۔ اور یہ بات ان کی غلط فہمی کی علامت اور حدیث  
پاک سے بظنی کی نشانی ہے کیونکہ کسی علم کا استعمال و رائج ہونا امر دیگر ہے اور اس کتابی صورت میں  
ہونا امر دیگر ہے۔ علم حدیث ہی پر کیا موقوف ہے جملہ علوم و فنون کی تدوین اللہ کے تعلیمی و کتابی قواعد کی بنیاد ان کے  
علاج و استعمال کے بعد ہوئی تو ہر پیشہ کتابی صورت اختیار کر رہا ہے۔ کیا کوئی غفلت اس  
سے یہ نتیجہ نکالے گا کہ یہ علوم و فنون اور پیشے و دستکاریاں جو دنیا میں فن کتابت  
جاری ہونے سے بھی پہلے کے ہیں۔ مثلاً زبان دانی و منطق و منطق ظاہری و ادراک کا طئی  
نئے ہیں۔ حالانکہ ان کے قواعد و مصطلحات سینکڑوں برس بعد بنائے گئے۔ پس  
اگرچہ علم حدیث مکمل کتابی صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آیا۔ اور  
اس کے اصول و مصطلحات پیچھے لکھے گئے۔ لیکن اس کا استعمال اور اس پر عمل  
در آد اور اس کا واجب الاتباع ہونا زمانہ نبوت اور عصر صحابہ میں برابر تھا جس سے  
کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ تو اسی عہد سعادت تھیں اور زمانہ برکت نشان  
کے واقعات کی حکایت ہے اور پس۔ مثلاً نماز وغیرہ عبادات اور معاملات کے  
احکام جو کتب حدیث میں مروی ہیں۔ عصر نبوت و عہد صحابہ میں برابر استعمال تھے  
اور اسی لئے ان کو مروی کہا جاتا ہے کہ وہ زمانہ تدوین سے سابق زمانہ کے حالی

کی حکایت ہیں۔ پس جب اسی عمل درآمد کو بعد کے زمانہ میں روایت مع اسناد مدون کیا گیا۔ تو کتابت و تدوین نئی ہوئی نہ کہ وہ علم و عمل۔ پس یہ شبہ بالکل بے بنیاد ہے واللہ البادی۔

**امر دوم** جس پر کسی فرقے کی جدت و قدامت کے متعلق نظر ضروری ہے۔ یہ ہے کہ اس فرقے کے امتیازی اصول و مسائل کو دیکھا جائے۔ کہ آیا یہ اصول صاحب شرع کے مقرر کردہ ہیں۔ یا اس کے بعد کسی دیگر نے ان سب کو ان میں سے بعض کو وضع کیا۔

میں پر نظر کرنے سے یہ فائدہ ہوگا کہ جس فرقے کے امتیازی اصول و مسائل صاحب شرع یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقرر کردہ ہوں گے۔ اس کو آپ سے خصوصی نسبت اور حقیقی تعلق ہوگا۔ اور جس فرقے کے تمام یا بعض اصول و مسائل مختصر ہوں گے وہ فرقہ از روئے ایک خاص فرقہ ہونے کے مبلغ شریعت پیغمبر برحق فداہ مدعی کی طرف حقیقہ منسوب نہیں ہو سکے گا۔ بلکہ اس کی نسبت اس شخص کی طرف صحیح ہوگی۔ جس نے اس کے اصول و مسائل وضع کئے چنانچہ ہمیشہ کو اس نام سے اس لئے پکارا گیا۔ کہ ان کے مسائل مخصوصہ ان کے نام و پیشوا جہم بن صفوان نے اختراع کئے۔ اور صفات باری عز اسمہ اور مسئلہ جہر و قدر کی جو کیفیت ان کے ہاں مسلم ہے۔ وہ نہ تو زمانہ نبوت میں تعلیم کی گئی۔ اور نہ عصر صحابہ رض میں اس کا کوئی قائل تھا۔ پس چونکہ الہدیت کا اصل اصول یہ ہے۔

اصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتن پس حدیث مصطفیٰ برہان مسلم داشتن اور یہ اصول اپنی ذاتی شہادت سے بغیر کسی خارجی دلیل کی احتیاج کے ظاہر کر رہا ہے کہ میں اپنے بنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے ہوں اس لئے الہدیت کی ابتدا بھی جو اس اصول کے باندہ قائل ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اسی بنا پر وہ علیہ دس الاستہاد کہتے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ ہمارا کوئی عقیدہ اور کوئی طریق عمل اور کوئی طریق عبادت ایسا نہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سکھایا یا فرمایا ہو نہ ہو۔ یا عصر صحابہ میں اس پر عمل نہ ہوتا ہو اور سب مراتب کے بعد یہ کہ ہمارا ظاہر و باطن بالکل قرآن

و حدیث کے مطابق و موافق ہے۔ اور اس میں ہر کسی طرح کا تخالف نہیں ہمارے کسی عقیدے اور کسی عمل میں کوئی ایسی بات نہیں جو قرآن شریف کی کسی نص یا حدیث نبوی کے کسی بیان یا ہر دو کے صحیح استنباط سے ذہ بھر بھی مخالف ہو ہمارے جمیع مسلمات اعتقادیہ و عملیہ و اصولیہ و فروعیہ ہمارے نزدیک ٹھیک اسی صورت میں تسلیم کئے جاتے ہیں جس صورت میں صحابہ رضہ میں تسلیم کئے جاتے تھے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو تعلیم کئے تھے۔ یا کم از کم بصورت نص موجود نہ ہونے کے قرآن و حدیث سے صحیح طور پر مستنبط ہیں، نہ تو وہ استنباطات مخالف لمصوص ہیں۔ اور نہ ان کی بنا محض قیاس و رائے پر ہے۔

**اہم رسوم** | جس پر کسی فرقے کی جدت و قدامت کی نسبت نظر کرنی ضروری ہے۔ یہ ہے کہ تاریخی طور پر اس فرقے کے اصول کو دیکھا جائے کہ ان پر عمل درآمد کب شروع ہوا۔ آیا مبلغ مشرع پیغمبر خدا کے وقت میں۔ یا اس (آئیہ) کے بعد صدر اول ہیں ان اصول متنازعہ پر عمل درآمد کیا یا نہیں۔

یہ اس لئے ہے کہ ہو سکتا ہے کہ کوئی فرقہ قرآن و حدیث میں کھینچ تان کر کے اور اپنے خود ساختہ مقدمات و اصول قیاس اور قواعد اجتہاد قائم کر کے اپنے اصول کو پرانے قرار دے لے۔ لیکن دیکھنا تو یہ ہے کہ جس صورت میں یہ اصول و مسائل ہمارے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔ آیا اس صورت نے اس سے قبل جہد نبوت و عصر صحابہ میں بھی عملی شکل اختیار کی تھی۔ کیونکہ اسلام علی مذہب ہے اور اس کا علم بھی عمل سے متعلق ہے۔ محض ذہنی نہیں ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسلام کے آخری نبی ہیں۔ اور صحابہ آپ سے علم و عمل حاصل کرنے والے ہیں۔ اگر تاریخی طور پر ثابت ہو جائے کہ یہی پیش افتادہ صورت زمان برکت نشان میں مسلم تھی۔ تو اس فرقے کے قدیم ہونے میں اور اپنے صاحب مشرع کے وقت سے ہونے میں کلام نہیں۔ ورنہ اس کا نیا فرقہ ہونا یقینی ہے۔

مجہدہ اس اصول کے رو سے بھی المحدث اپنے پرانے اصول سے  
اصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتن پس حدیث مصطفیٰ برہاں مسلم داشتن  
کو دہر لے میں او نیز سب کو سے

ما المحدثیم دعا تراشنا سیم باقول نبی چون و چرا نہ شنا سیم  
سنا کرتے ہیں زمان سعادۃ اقران میں اسی پر عمل تھا۔ عبد صحابی میں  
یہی دستور العمل تھا۔ عصر تابعین میں اسی کا رواج تھا۔ اس کے سوا  
کوئی دیگر امر واجب الاتباع والطاعة نہیں سمجھا جاتا تھا "اَسْتَدِثُّعُوا  
مَا اُنْزِلَ الْيَوْمَ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ اُولَیْئَہِ کہ دعوات ہیں اسی  
روش کی تاکید ہے اور آیت وَمَا اَنۡتُمْ بِمُحۡذَوۡہِ وَمَا اَنتُمْ بِمُحۡذَوۡہِ  
مشرقیہ کا حکم اسی پر مبنی ہے

پس اہل الحدیث کے قدیم ہونے اور آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کے وقت  
سے ہونے میں کوئی شبہ نہ رہا واللہ المحدث  
اس امر کی تفصیل باب دوم کی فصل اول میں ملاحظہ فرمائیں واللہ الموفق  
بالخیر

لے پیر دی کرو اس کی جو تہاری طرف تہا رہے رب کی طرف سے اتار گیا ہے۔ اور اس کے سوا  
دخود ساختہ دوستوں کی پیر دی نہ کرو ۱۳۱  
۱۳۲ جو کچھ تم کو خدا کا رسول دے اسے لے لو اور جس سے روکے اس سے باز رہو ۱۳۲

# باب دوم

## فصل اول

### فرقہ اہل حدیث کا ذکر کس کس پرانی کتاب میں ہے

اس عنوان سے اس ہم کا دور کرنا مقصود ہے۔ جو اس زمانہ میں بعض کم علم اور غیر محقق لوگوں کو پڑتا ہے۔ کہ فرقہ المحدثین کی ابتدا زیادہ سے زیادہ ایک صدی سے کچھ ادھر کی ہے۔ کیونکہ ان کا نام محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے وہابی ہے اور اس کی ولادت ۱۱۰۵ھ میں اور وفات ۱۲۰۶ھ میں ہوئی پس یہ ایک نیا فرقہ ہے

(۲) فرقہ المحدثین کی قدامت بحفاظہ اصول (عقائد) اور فروع (عملیات) کے ہم سابقہ بالکل ثابت کر آئے ہیں۔ اس فصل میں ہم صرف یہ جتنا چاہتے ہیں کہ المحدثین کا ذکر ان کتابوں میں بھی موجود ہے جو شیخ محمد بن عبد الوہاب سے صدیوں پیشتر لکھی گئیں۔ پس ان کی مذہبی نسبت شیخ موصوف کی طرف ہرگز درست نہیں کیونکہ کوئی منسوب شان نسبت میں اپنے منسوب الیہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا یہ ایک ایسا تاریخی ثبوت ہو گا۔ جس سے کوئی الفصاف پسند انکار نہیں کر سکیگا اس کے بعد ہم بتائیں گے کہ جس امر میں المحدثین حقیقی اور شافعی مقلدین سے ممتاز ہیں۔ اسی امر میں شیخ محمد بن عبد الوہاب سے بھی مختلف ہیں۔ پس ان کو وہابی کہنا ہرگز درست نہیں

علم شریعت کے مختلف شعبہ ہیں۔ مثلاً تفسیر۔ حدیث۔ فقہ۔ اصول۔ کلام۔ تاریخ وغیرہ ہر شعبہ کی قدیم و جدید تعلیمات میں برابر المحدثین کا ذکر عزت سے

پایا جاتا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان معنفین کی نظر میں ضرور ایک گروہ موجود تھا جن کی تحقیقات و تنقید کی سب کو احتیاج تھی۔ بعض جگہ تو ان کا ذکر لفظ المحدث سے ہوا ہے اور بعض جگہ اصحاب حدیث سے۔ بعض جگہ اہل اثر کے نام سے اور بعض جگہ محدثین کے نام سے۔ مرجع ہر لقب کا یہی ہے کہ چونکہ اس گروہ یا شکوہ کو احادیث و آثار نبویہ سے ایک غاص انش و شغف ہے۔ اس لئے ان کو ان پیارے اقباب سے یاد کر کے صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا۔ اور مقولہ از معطفہ شتیدن داندیگر اہل بریدن اور مصرع کسی کا ہو رہے کوئی بنی کے ہو رہے میں ہم

کو صادق گرد کھایا گیا۔ اور نسبت رسولی کو جو اس شعر سے

اہل الحدیث ہم اہل النبی دان لم یحبوا انفسہ انفا سے محبوا میں مذکور ہے ثابت کر کے زبان حال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے چارہ انگ عالم میں ڈلکا بجا دیا۔

دشمن پہاں شد مچوں لے گل ہر گیل ہر کہ دیدن میل دارد دشمن بنید مرا چنانچہ مولانا حالی مرحوم اسی گروہ حق پروردہ کے وصف میں یوں رطب

اللسان ہیں۔

گروہ ایک جو یا تھا علم بنی کا لگایا پتہ جس نے ہر مفتری کا نہ چھوڑا کوئی رخنہ کذب کھفی کا کیا قافیہ تنگ ہر مذہبی کا

کئے جرح و تعدیل کے وضع قانون

نہ چلنے دیا کوئی باطل کا افسوں

اسی دھن میں آساں کیا ہر سفر کو اسی شوق میں لے گیا بحر و بر کو

سنا خازن علم دیں جس بشر کو لیا اس سے جا کر خبر اہل اثر کو

پھر آپ اس کو پرکھا کسوٹی پر رکھ کر

دیا اور کو خود مرا اس کا چکھ کر

کیا فاش راوی میں جو عیب پایا مثالب کو چھانا مناقب کو تاپا

مشائخ میں جو قبح نکلا جتا یا ائمہ میں جو داغ دیکھا بتایا

ملسم دمع ہر مقدس کا توڑا

نہ ملا کو چھوڑا نہ صنوفی کو چھوڑا

رجال اور اسانید کے میں جو دفتر گواہ ان کی آزادی کے میں یکسر

نہ تھا انکا احسان یہ اک اہل دیں پر وہ تھے اس میں ہر قوم و ملت کے بہر

لبرنی میں جو آج فائق میں سب سے

بتائیں کہ لبرل بنے ہیں وہ کب سے

مولانا حالی مرحوم کی یہ توصیف اس زمانے کے متعلق ہے جب اسلامی سلطنت

نہایت عروج پر تھی۔ اس کا پھر پراچار اطراف عالم میں لہرا رہا تھا۔ اس کے اقبال کا

ہمہ سارے جہان پر سایہ افکن تھا۔ ترقی و تہذیب اس کی آستان بوسی سے فخر

حاصل کرتی تھی۔ اور تمدن و سیاست خوشامد سے اس کے پاؤں پڑتے تھے۔

حتی کہ دنیا کے بڑے بڑے جابر اور گردن کش بادشاہ سر سے فرعونیت و جہوت

کی ہوائ کال کر اس کی حلقہ بگوشی و غلامی کو مایہ ناز و سراپا یہ اختیار سمجھ چکے تھے۔

اسی واسطے کہا گیا ہے

لقب سلطان ہے غلامان محمد کا

اور ایشیا۔ یورپ اور افریقہ کے اکثر ممالک ان کے زیر نگیں تھے

چین و عرب ہمارا ہندوستان ہمارا مسلم ہیں ہم وطن ہیں سارے جہاں ہمارا

پس المحدثین کو باعتبار زمانہ کے یہاں فرقہ کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ بلحاظ اصول

و مسائل کے اسے جدید قرار دینا۔

اگر ہم المحدثین کا ذکر کتب حدیث میں دکھائیں۔ تو شاید کسی کو وہم ہو کہ ان کتابوں

میں ان کا ذکر کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ یہ کتابیں تو محدثین عری کی تصنیف

ہیں۔ اس لئے ہم ان کے علاوہ دیگر فنون کی کتب کے حوالے بھی پیش کریں گے

علم حدیث کی کتابوں کے حوالے اس لئے مفید ہیں کہ زائد اسلام میں قرآن

مجید کے بعد سب سے پہلے جن علم کی تدوین ہوئی۔ اور وہ کتابی صورت میں لکھا

گیا۔ وہ ہی ہے جو قرآن کریم کا توأم ہے۔ یعنی فن حدیث۔ چنانچہ یہ امر تاریخی

حوالوں سے اس فصل سے ظاہر ہو گا۔ جس میں کتابت و تدوین حدیث کا بیان

ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ۔

## وجہ تسمیہ الہدیث

اس موقع پر بات خاص طور پر ملحوظ رہے کہ چونکہ نام کا تقرر تمیز و تفاوت کے لئے ہوتا ہے۔ اور صد اول و قرن ثانی میں یعنی صحابہ و تابعین میں اختلاف کی بنا پر مذاہب کی بنیاد نہیں پڑی تھی۔ اور امت کو مختلف فرقوں میں تقسیم کرنے کی حد میں نہیں پہنچی گئی تھیں بلکہ صرف کتاب اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا تقید تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوائے کسی دیگر شخص کی شخصیت کو شریعت میں داخل نہیں کیا جاتا تھا۔ غرض کوئی دوسرا فرقہ صحابی نہیں اس لئے کسی سے متمیز ہونے کے لئے الگ نام کی ضرورت نہیں پڑی تھی۔ حتیٰ کہ جب مجتہدین کے اقوال کو حجت گردانا گیا۔ اور مختلف مذاہب کی بنیادیں قائم ہو گئیں۔ تو جن لوگوں نے طرز اول اور زمانہ سابق کی۔ طرح کسی شخصیت کو دین میں داخل کرنے کے بغیر صرف کتاب و سنت سے دین حاصل کرنا اپنا دستور رکھا۔ اور راویوں کی روایت اور ان کی درایت میں فرق کیا اور اپنے علم اعتقاد کی بنا صرف سمعیات (قرآن و حدیث) پر رکھی۔ وہ اہل حدیث۔ اصحاب حدیث۔ اہل اثر۔ اور محدثین کہلائے۔ چنانچہ یہ بات حجر اللہ کی طویل عبارت میں پہلے گزر چکی ہے۔ اور باقی سب یا تو اپنے اپنے امام و مقتدا کی طرف منسوب ہوئے۔ جن کی شخصیت کو انہوں نے دوسرے فرقوں سے حجب حاصل قرار دیا تھا۔ اور اس کے مجتہدات کو بجلئے خود اصل و سند مانا تھا۔ مثلاً حنفی و شافعی یا اعتبار امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کی طرف منسوب ہونے کے۔ اور یا اس مسئلے کی طرف منسوب ہوئے جس میں انہوں نے اصحاب حدیث سے اختلاف کیا۔ مثلاً قدر یہ بسبب تقدیر کے منکر ہونے کے۔ اور جیرہ بلحاظ ہیر محض کے قائل ہونے کے۔ اور مرجئہ بوجہ اعمال کو ایمان سے جدا کرنے اور محض ایمان پر امید نجات دلانے کے۔

یہ اس شبہ کا جواب ہے جو بعض نادانقت پیش کیا کرتے ہیں کہ الہدیث اگر قلم میں تو یہ لقب زمان صحابہ و تابعین میں کیوں مشہور نہیں ہوا۔ اس اعتقاد سی و فردعی اختلاف سے پیشتر عصر صحابہ میں۔۔ بھی ایک عظیم اختلاف



ہوا تھا جس کی بنا امور سیاست پر تھی۔ لیکن بعد کو وہ بھی مذہبی و اعتقادی اختلاف بن گیا۔ اور امت میں ایک عظیم تہلکہ مچ گیا۔ مثلاً شیعہ کہ اصل میں یہ اس گروہ کا نام تھا جو امیر معاویہ کے مقابلہ میں حضرت علیؓ کا حامی تھا۔ اور خارجی اس طائفہ کا نام تھا جو امر تحکیم میں حضرت علیؓ سے الگ ہو کر آپ پر اعتراض کرتا تھا۔ لیکن آج وہ معتقدات میں اہلسنت کے مد مقابل ہیں۔ اور اگر تاریخی سرائے لگائیں تو معلوم ہو گا کہ اہل سنت و جماعت کا ممتاز لقب انہی بدعی فرقوں کے مقابلے میں وضع کیا گیا تھا جیسا کہ سابقہ معلوم ہو چکا ہے۔

آج کتب حدیث میں سب سے پرانی کتاب موطا ابی ہاشم مالک ہے۔ امام ہاشم کی پیدائش مدینہ طیبہ میں پہلی صدی کے اخیر عشرہ ۹۲ھ میں خلیفہ ولید بن عبد الملک اموی کے عہد میں ہوئی۔ اور وفات مدینہ طیبہ ہی میں عصر بنی امیہ کے بعد ۱۷۹ھ میں خلیفہ ہارون الرشید عباسی کے زمانہ میں ہوئی۔ اس وقت تک علم اسلامی تمام شمالی افریقہ کو فتح کر کے سپین وغیرہ ممالک یورپ میں لہرا رہا تھا۔ اور امام مالکؒ کا فیض حدیث ان تمام ممالک اسلامیہ میں پہنچ چکا تھا۔ چنانچہ موطا کا آخر نسخہ جو آج عام طور پر متداول ہے بھی بن یحییٰ مسمودی کی روایت سے ہے۔ جو امام مالکؒ کے بلاد اسطہ شاگرد تھے۔ اور اہل سپین سے تھے موطا میں فرقہ بندی کا ذکر نہیں ہے۔ اور نہ اس میں مسائل کا بیان بطور تردید فرقہ کے لئے (۱) امام مالک کے لائق شاگردوں میں سے ایک امام شافعیؒ ہیں جو ۱۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۴۰ھ میں فوت ہوئے جس سے زمانہ تبع تابعین ختم ہو گیا۔ آپ اپنے سفر نامہ مولفہ امام سیوطیؒ میں جو آپ نے اپنے شاگرد ربیع بن سلیمان مصریؒ کو ملایا تھا فرماتے ہیں۔

مجھے عام لوگ بھی ملتے تھے اور اصحاب حدیث  
بھی جن میں سے بعض یہ ہیں احمد بن حنبل  
اور سفیان بن عیینہ اور اوزاعیؒ

یسلفانی الرحبال واصحاب  
الحديث منهم احمد بن حنبل  
وسفيان ابن عيينه واوزاعي (رحلہ الشافعیؒ)

۱۔ چنانچہ امیر ابی ہاشم مالکؒ کے ضمیمہ فصل سوم میں بالتفصیل مذکور ہو چکا ہے ۱۲۷ھ امام احمدؒ بغداد کے رہنے والے ہیں امام سفیان بن عیینہؒ کو فہ کے اور امام اوزاعیؒ تمام کے (باقی بر صفحہ ۱۳۲)

(۲) اسی طرح تو الی الناسیس میں کئی جگہ امام شافعیؒ کی زبانی اور بعض جگہ تندر مصنف یعنی حافظ ابن حجر کے الفاظ میں الفاظ اصحاب الحدیث اور اہل الحدیث مذکور ہیں۔ ان مواقع میں سے ایک موقع بہت لطیف ہے کہ مصنف علامہ نے اہل الحدیث کو روش و طریق اجتہاد و حفظ نصوص میں اہل الرائے و کوفیوں کے مقابلے میں ذکر کیا ہے۔ چنانچہ امام شافعیؒ کے جامع الفقہ والحدیث ہونے کی بابت فرماتے ہیں فاجتمع له علم اہل الراۃ و علم اہل الحدیث۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ میں پیدا ہوئے اور ۸۵۴ھ میں فوت ہوئے۔

(۳) کتاب جامع الترمذی تو الحدیث اور اصحاب الحدیث کے ذکر سے بھری پڑی ہے۔ چنانچہ ہم چند مواقع بطور نمونہ درج کرتے ہیں۔  
جلد اول مطبوعہ مطبع مجبائی دہلی ۳۸۱ سطر ۶ نیز ص ۹ سطر ۱۲ و ۱۳ نیز ص ۳۸ سطر ۳

اسی طرح امام ترمذی کتاب العلل میں بھی کئی جگہ ذکر کرتے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے۔ ص اول سطر ۲۵  
امام ابو عیسیٰ ترمذی ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۷۹ھ میں فوت ہوئے۔

(۴) کتب فقہ حنفی میں بھی الحدیث کو ایک فرقہ کر کے لکھا ہے چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی رد المحتار شرح الدر المختار جلد سوم ص ۳۹۳ و ۳۹۴ میں فرماتے ہیں

حکایان رجلا من اصحاب ابی حنیفۃ	روایت ہے کہ قاضی ابوبکر جوزجانی کے عہد میں
خطب الی رجل من اصحاب الحدیث	ایک حنفی نے ایک الحدیث سے اس کی بیٹی
ابنتہ فی عہد ابی بکر الجوزجانی	کارشتہ مانگا تو اس الحدیث نے انکار کر دیا
نابی الا ان یترک هذا فبقرا	نہ اس صورت میں کہ وہ (حنفی) اپنا مذہب چھوڑ

باقی حاشیہ صفحہ ۱۳۱ جغرافیہ اور نقشہ کشیا پر نظر رکھنے والے اصحاب جان سکتے ہیں کہ بغداد کو ذرا اور شام میں کس قدر بعد مسافت ہے۔ اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ امام شافعیؒ کے وقت میں امت الحدیث کہاں سے کہاں تک پھیلی ہوئی تھی۔ اللہم زد فردا منہ حاشیہ معتمد (۱) ص ۱۵۱ مطبوعہ مصر ۱۳۱۲ھ

خلف الامام ویرفع ید بیه عند الاحتناء و نحو ذلک فاجابہ فتودجہ دشامی جلد ثالث طبع مصر ۱۲۹۹  
دے اور امام کے چھپے سورہ فاتحہ اٹھائے اور رکوع جاتے وقت رفع یدین کرے اور مثل اس کے المحدثین کے دوسرے کام بھی کرے، پس اس حقیقی نے اس بات کو منظور کر لیا تو اس المحدثین نے اپنی لڑکی اس کے نکاح میں دے دی۔

قامنی ابو بکر جوزجانی تیسری صدی کے قاضی ہیں۔ آپ ابوسلیمان کے شاگرد ہیں اور وہ بلاد اسطہ امام محمد کے شاگرد تھے۔ (الفوائد البہیہ ص ۱۲)

اس حوالہ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ تیسری صدی میں بھی مستقل ایک گروہ موجود تھا جس کا نام اصحاب حدیث تھا۔ اور ان کے امتیازی مسائل میں سے قرأت فاتحہ خلف الامام اور رکوع جاتے وقت رفع یدین تھے۔ کیا اس زمانہ میں بھی انہی مسائل کی وجہ سے المحدثین کے ساتھ عداوت نہیں کی گئی۔ اور نہیں کی جاتی؟ جس کے جواب میں کہا جاتا ہے یہ مکش بہ تیغ ستم والہان سنت! نکرہ اند بجز پاس حق گناہے دگر

(۵) اسی طرح امام مسلم بن قتیبہ اپنی گراں قدر کتاب تاذیل مختلف المحدثین میں معتزلہ، جہمیہ، روافض، اہل الرائے وغیرہ فرقوں کا ذکر کرنے کے بعد ان کے مقابلے میں ایک خاص عنوان اصحاب المحدثین کے ذکر میں مقرر کرتے ہیں اور اس میں فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث نے حق کو اس کے ملنے کی جگہوں سے تلاش کیا اور ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی کی وجہ سے قرب الہی حاصل ہو گیا۔ پھر فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث کی برکت سے حق ظاہر ہو گیا اور لوگ سنت نبوی کے مطیع و متقاد ہو گئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث پر فیصلے اور عمل درآمد کرنے لگے۔ بعد اس کے کہ وہ فلاں اور فلاں (اشخاص) کے اقوال پر فیصلے اور عمل درآمد کرتے تھے۔ اگرچہ وہ اقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہی ہوں۔ (ص ۸۵ و ۸۶) امام ابن قتیبہ رحمہ اللہ میں بغدادیا کو فہم پیدا ہوئے اور ۲۶۷ھ میں بغداد میں فوت ہوئے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام ابن قیمؒ کے وقت میں اور ان سے پیشتر ان مذکورہ بالا فرقوں کے مقابلے میں ایک خاص فرقہ اصحاب حدیث کا موجود تھا۔ جن کا مذہب اقوال الرجال کے مقابلے میں احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی تھی۔ اور یہی المجاہدین کا امتیازی نشان ہے۔ اور یہی اتباع حدیث کی خصوصی علامت ہے۔ اور یہی صورت حضرات مقلدین اور اہل حدیث میں زیر تفرع ہے جس پر وہ المجاہدین کو غیر مقلد کہتے ہیں۔

(۶) اس کے بعد ہم ایک ایسے علم کا حوالہ پیش کرتے ہیں جسے مذہبی اختلافات سے کوئی بھی تعلق نہیں۔ اس میں بھی فرقہ المجاہدین کا ذکر وجود ہے۔ چنانچہ تاریخ فرشتہ میں سلطان محمود غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر میں لکھا ہے۔

سلطان محمود نیز ابو الطیب سہل بن سلیمان معلوکی را کہ از ائمہ المجاہدین بود بر رسم رسالت پیش ایلاک خاں فرستادہ الخ۔ جلد اول مقالہ اول ص ۱۲۷ سلطان محمود غزنویؒ کا زمانہ اسلام کے نہایت عروج و اقبال کا زمانہ ہے۔ یہ سلطان عظیم الشان ۵۹۵ھ میں پیدا ہوا۔ اور ۶۴۳ سال سلطنت کی۔ رضی اللہ عنہ

(۷) اس کے علاوہ اسی فن کا دوسرا حوالہ یہ ہے کہ علامہ بشاری مقدسی جنہوں نے ۷۳۵ھ میں ہندوستان کی سیاحت کی اپنے سفر نامہ میں حالات "منصورہ علاقہ سندھ میں فرماتے ہیں۔

"یہاں کے ذمی بت پرست لوگ ہیں مسلمانوں میں اکثر المجاہدین ہیں۔"

تاریخ سندھ جلد اول ص ۱۲

اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ گروہ بالمشکوہ چوتھی صدی میں کثرت سے ہندوستان میں بھی موجود تھا۔

(۸) اس کے علاوہ اسی فن کی ایک اور مشہور و متداول کتاب تاریخ ابن خلدون کا حوالہ ہے۔ اس میں علامہ موصوف صحابہ کے بعد کے زمانے کی

۱۔ تفسیر بیضاوی۔ حاشیہ سہالکوٹی بر بیضاوی تفسیر کبیر وغیرہ میں بھی المجاہدین کا ذکر بکثرت ہے

نسبت فرماتے ہیں۔

و انقسم الفقہ فیہم الی طریقین  
طریقۃ اہل الدای والقیاس وہم  
اہل العراق وطریقۃ اہل الحدیث  
وہم اہل الحجاز وکان الحدیث قلیلا  
فی اہل العراق لما قد مناد مقدمہ  
۲۷۲ (وصل فی علم الفقہ)  
اور منقسم ہو گئی ان میں فقہ دو طریقوں پر  
اہل رائے و قیاس کے طریقہ پر اور وہ اہل  
عراق ہیں۔ اور المحدثین کے طریق پر اور وہ  
اہل حجاز ہیں۔ اور اہل عراق میں فن حدیث  
قلیل تھا۔ اس وجہ سے جو ہم نے بیان  
کی۔

اس کے بعد پھر اسی فصل میں فرماتے ہیں

ولہ یبقی الامان ہب اہل الدای من العلم  
واہل الحدیث من الحجاز ومقدمہ ج ۱ ص ۲۷۳  
۱۹) اس کے بعد ہم ایک ایسے بزرگ کی عبارتیں نقل کرتے ہیں۔ جو  
المحدثین اور مقلدین میں برابر مسلم ہیں۔ ان سے مراد حضرت پیر صاحب سید  
عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں آپ اپنی مشہور کتاب غنیۃ الطالبین میں بہت  
حکم اہل الاثر اور اہل الحدیث کا ذکر کرتے ہیں چنانچہ آپ علامات "اہل بدعت"  
کی فصل میں تحریر فرماتے ہیں۔

فعلامۃ اہل البدعة الوقیعة فی  
اہل الاثر و مش ۱۹ مطبوعہ مطبع مرتضوی لکھنؤ  
اس مقام پر اہل الاثر سے مراد المحدثین ہیں۔ مشرح غنیۃ جو اصول حدیث  
کی مشہور و متداول کتاب ہے اس کا پورا نام یہ ہے شریح غنیۃ الفکر  
فی مصطلح اہل الاثر

نیز یہ کہ فخر ناجواب مولوی عبد الحکیم صاحب فاضل سیالکوٹی اس عبارت  
کا ترجمہ فارسی ان الفاظ میں کرتے ہیں "پس نشان اہل بدعت غیب کردن  
ست و المحدثین"

اور اس فصل میں حضرت پیر صاحب نے جتنی دفعہ لفظ اہل الاثر لکھا ہے  
مولوی صاحب ممدوح نے سب جگہ اس کا ترجمہ اہل حدیث ہی لکھا ہے

اور ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ اہل الاثر۔ اہل حدیث اور اصحاب حدیث سب اہل حدیث ہی کے لقب ہیں۔ لفظ بگذا ری سوئے معنی ردی ہے۔

عباداتنا شتی و حسنک واحد وکل الی ذاک المجدال یشید  
چنانچہ حضرت پیر صاحب عبارت مندرجہ بالا کے کچھ آگے یہ ذکر کر کے کہ عتی  
لوگ الہدیت کے طرح طرح کے نام رکھتے ہیں۔ لکھتے ہیں  
ولا اسم لہوالا اسم واحد و هو اور ان کا تو صرف ایک ہی نام ہے یعنی  
اصحاب الحدیث (صفحہ ۱۹)

لہ بعض متقدمین کہا کرتے ہیں کہ حضرت پیر صاحب قدس سرہ اور دیگر مصنفین جنہوں نے  
الہدیت کی تفریق کی ہے اس سے انکی مراد یہ دہانی لوگ نہیں۔ بلکہ گروہ محدثین ہے جو ائمہ حدیث  
تھے۔ اور وہ مجتہد تھے۔ اور مجتہد پر کسی دیگر کی تقلید واجب نہیں۔ ایسا کہنے والے حضرات تحقیق  
دفعہ سے قاصر ہیں۔ ان کے قول سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ محدثین کسی کے مقدم نہ تھے۔ اب یہ سنا  
چاہئے کہ ان محدثین کی روایات پر عمل کرنے والے ان کے زلمے میں غیر مجتہد بھی تھے یا نہیں؟  
اس کا جواب نفی میں تو ہو سکتا نہیں۔ کیونکہ ان کی روایات کے دفاتر اب تک محفوظ ہیں۔ اور  
دنیا جہاں کے مسلمان ان پر عمل کر رہے ہیں۔ حتیٰ کہ حضرات متقدمین بھی اپنے مذہب کی تائید  
اپنی ذات حدیث سے پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ہدایہ۔ تو ان کے وقت میں اپنی عمل کرنے والے  
کیوں نہ تھے۔ اگر تھے اور ضرور تھے تو ثابت ہو گیا کہ بذریعہ کسی معین شخص کی تقلید کے حادثہ  
نہوئے اور آثار صحت پر عمل کرنے والے لوگ ہر زمانہ میں چلے آئے ہیں۔ اس کی تائید میں شاد  
عبد العزیز صاحب رحمہ سے کسی نے سوال کیا۔ سوال۔ محدثین علم فقہ پر عمل کرتے ہیں  
یا نہیں؟ بعض شخص کہتے ہیں کہ محدثین علم فقہ پر عمل نہیں کرتے

جواب۔ علمائے محدثین بہیک مذہب از مذہب مجتہدین نباشند پس بعضہ اعمال  
ایشان مطابق کتب فقہی باشند و بعضہ دیگر مطابق کتب دیگر۔ (صفحہ ۱۱۷ جلد دوم)  
میں سے علمائے محدثین کا مسلک تو معلوم ہو گیا۔ اب عوام الناس جو مسلک  
محدثین پر عمل کریں ان کے لئے امام ابن حزم کا حوالہ ملاحظہ کریں جو اہل سنت کے  
علمین میں قابلہ و الہدیت کے بیان میں گزر چکا ہے۔ حافظ ابن حزم سہمی ہیں۔  
جو ۵۴۰ھ میں فوت ہوئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ محدثین کے مسلک پر عام لوگ  
عمل کرنے والے پانچویں صدی میں سپین تک پھیلے ہوئے تھے۔ اور اس میں یہ بھی نہ کوئی  
کہ وہ دیند کے مشرق و مغرب میں پھیلے ہوئے ہیں ۱۱۷۰ھ

اب بھی المحدثین کے مخالف ان کے کئی طرح کے نام رکھتے ہیں۔ کوئی "نجدی" کہتا ہے۔ کوئی "وہابی" کہہ کر بدنام کرتا ہے۔ کوئی "غیر مقلد" کے نام سے یاد کرتا ہے وہ یاد رکھیں کہ ایسا کرنے والوں کو حضرت پیر صاحب "بدعتی" کہتے ہیں۔ ہم ان سب جدید ناموں سے بیزار ہیں۔ سوا اس اپنے پیارے لقب کے جس میں اس محبوب رب العالمین (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف نسبت پائی جائے۔ یعنی اہل حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم

کسی کا ہو رہے کوئی بنی کے ہو رہے ہیں ہم حضرت پیر صاحب ۹۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۵۶ھ میں بغداد میں فوت ہوئے۔ اور مولوی عبد الحکیم صاحب سیالکوٹی ۱۶۷ھ میں سیالکوٹ میں فوت ہوئے۔

اسی طرح حضرت پیر صاحب ۱۴۱ھ اسی کتاب کے ص ۲۱۲ پر فرقہ ناجیہ کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ ان کا نام اصحاب المحدثین ہے۔ حضرت پیر صاحب کی بابت ہم الگ فصل میں ثابت کریں گے۔ کہ آپ مقلد نہیں تھے بلکہ المحدثین تھے۔

(۱۰) امام التکلمین امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں بذیل آیت دُرِّ اَنْ لَّنُمَدِّ فِيْ ذَنْبٍ مِّمَّا تَزْنٰ عَلٰی عِبَادِنَا دِقًّا (پ) المحدثین کا ذکر کرتے ہیں (جلد اول ص ۲۳ مطبوعہ مصر) امام رازی ۶۰۶ھ میں فوت ہوئے ہیں۔ رحمہ اللہ

(۱۱) اسی طرح امام ابن تیمیہ جو جملہ فنون عربیہ میں مسلم امام ہیں۔ اپنی بے نظیر کتاب منہاج السنۃ میں متعدد مقالات پر اہل الحدیث اور اصحاب المحدثین کے نام سے ایک مستقل فرقہ کا ذکر کرتے ہیں چنانچہ جلد ثالث ص ۲۳ میں چھٹیہ۔ تدریہ۔ معتزلہ۔ اور کرامیہ وغیرہ فرقوں کے تردیدی ذکر میں فرقہ المحدثین کا بھی ذکر کرتے ہیں جلد اول ص ۱۱۱ و جلد سوم ص ۲۱ میں بھی ذکر کرتے ہیں جس سے ثابت ہے کہ ان کے وقت میں ان فرقوں کے مقابلہ میں المحدثین کا بھی ایک فرقہ موجود تھا۔ منہاج السنۃ جامع ترمذی کی طرح المحدثین کے ذکر سے بھری پڑی ہے۔ لیکن ہم صرف دو ضروری اقتباس نقل کرتے ہیں۔

شیخ الاسلام اختلاف امت کے ذکر میں المجہدیت کا باہمی اختلاف بھی بیان کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:-

ثم بعد ذلك اختلاف اهل الحديث وهم اقل الطوائف اختلافا في اصولهم لان مبادئهم من النبوة اعظم من مبادئ غيرهم فعصمهم حبل الله الذي اعصموا به (جلد ثالث ص ۲۱)

اس کے بعد المجہدیت کا اختلاف ہے۔ جو سب فرقوں میں سے کم اختلاف رکھتے ہیں کیونکہ ان کی علی وراثت جو نبوت سے ان کو ملی ہے۔ دوسروں کی وراثت سے بہت عظیم ہے۔ ان کو اللہ کی رسی دقتیران مجید نے بچالیا جس سے وہ متمسک ہیں۔

اس جگہ امام ممدوحؒ نے المجہدیت کو ان کی خصوصی نسبت وراثت نبوت سے یاد کیا ہے۔

اسی طرح ایک دوسرے موقع پر علامہ حلی شیعہ کے اعتراض کے جواب کے ضمن میں المجہدیت کی تعریف ایسے پیرائے میں کرتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر ہو نہیں سکتی چنانچہ فرماتے ہیں:-

من المعلوم لكل من له خبرة ان اهل الحديث من اعظم الناس بحثا عن اقوال النبي صلى الله عليه وسلم و طلبا لعلهم اذ غيب الناس في اتباعها و بعد الناس عن اتباع الهوى فهم في اهل الاسلام كاهل الاسلام في اهل الملل (مجلد ثانی)

جس شخص کو کچھ بھی خبر ہے اس کو معلوم ہے کہ اہل الحدیث رسول اللہ کے اقوال کی بابت سب سے زیادہ تحقیقات کرنے والے اور ان کے علم کے طالب اور ان کی پیروی میں سب سے زیادہ رغبت رکھنے والے ہیں۔ اور ہر آدمی کی اتباع میں سب سے زیادہ دوسرے ہیں وہ المجہدیت، اہل اسلام میں ایسے ہیں جیسے دیگر ادیان میں اہل اسلام ہیں۔

اس تعریف میں کمال یہ ہے کہ اہل حدیث کے ظاہر و باطن کا صحیح فوٹو کیمنچ دکھایا ہے۔ اس میں نہ تو محض حسن ظنی و فرط محبت کے سبب غلو کیا ہے نہ نہ اہل بدعت کی طرح لفاظی سے کام لیا ہے۔ بلکہ جو کچھ واقعی حالت ہے وہی بیان کی ہے جزاء اللہ عنا خیر الجزاء



امام صاحب موصوف ۲۶۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۲۸ھ میں فوت ہوئے اللہم

اعف عنہ وادخله

(۱۲) اس کے بعد ہم علم اصول کا بھی حوالہ درج کرتے ہیں۔ علم اصول میں توضیح  
تلویح کا رتبہ سب کو معلوم ہے۔ علامہ تقی زاتی تلویح شرح توضیح میں فرماتے ہیں  
وعلیہ عاقتہ اهل الحديث و الشافعية اور اسی پر ہیں عام المحدثین اور شافعیہ  
(تلویح مصری جلد دوم صفحہ ۲۱۲ بحث اجماع) (بھی)

بعض لوگ کہہ دیا کرتے ہیں کہ پرانی کتابوں میں جہاں کہیں لفظ المحدثین  
یا اصحاب حدیث یا محدثین آتا ہے۔ اس سے مراد شافعیہ ہو اگرتے ہیں۔ وہ  
علامہ کی اس عبارت کو الفصاف سے دیکھیں۔ کہ کس طرح وہ المحدثین کو شونف  
کے مقابلے میں مستقل گروہ قرار دے کر ان کا مذہب نقل کرتے ہیں۔  
جس سے صاف ظاہر ہے کہ علامہ کے زمانہ میں شافعیہ وغیرہم مقلدین کے  
سوا ایک اور مستقل فرقہ بھی تھا جن کو المحدثین کہا جاتا تھا۔ اور وہ وہی ہیں  
جن کا دستور العمل قرآن و حدیث ہے۔ اور خدا کے فضل سے ہم انہی میں  
سے ہیں۔

ما المحدثینم و غار اننا سیم یا قول نبی چون و چرا اننا سیم  
یہی علامہ تقی زاتی شرح مقاصد میں شیعوں کی دلیل حدیث غدیر خم کی  
تحقیق میں فرماتے ہیں وقد قدح فی صحیحہ کثیر من اهل الحديث  
علامہ تقی زاتی ۳۹۲ھ میں فوت ہوئے۔ اور اس کتاب تلویح کی تصنیف  
سے ۳۵۸ھ میں فارغ ہوئے۔

(۱۳) اسی طرح امام ابن ہمام جو متاخرین حنفیہ میں سے درجہ اجتہاد تک پہنچے  
ہیں۔ اپنی کتاب فتح القدیر شرح ہدایہ مطبوعہ نو لکشور پریس میں متعدد مقامات پر  
اس گروہ حق پر وہ کا ذکر کرتے ہیں۔ چنانچہ جلد اول میں ص ۲۱ و ص ۹۵ و ص ۱۱۰ و  
ص ۲۸۲ پر ان کا ذکر موجود ہے۔

امام کمال الدین ابن ہمام قریباً ۶۹۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۸۶۱ھ میں فوت ہوئے رحمہ اللہ۔

(۱۴) علامہ شامی جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، بشرح درمختار میں فرماتے ہیں۔  
قد علمت ان هذا المثل بقليل من الشافعي ثم جئنا ان هذا المثل بقليل من الشافعي  
وعزاها الى جمهور اهل الحديث شافعي ہیں۔ اور اس کو جمهور المحدثین کی  
(جلد اول ص ۱۲۷) طرف نسبت کیا ہے۔

(۱۵) جن طرح علامہ نعمت زانی کی عبارت میں اوپر گزر چکا ہے کہ وہ المحدثین کو شوافع سے الگ کر کے لکھتے ہیں۔ اسی طرح علامہ شامی بھی ایک دوسرے موقع پر المحدثین کو اصناف وغیرہم فقہاء سے الگ رکھتے ہیں۔ چنانچہ فتح القدیر سے خوارج کی نسبت نقل کرتے ہیں۔

وحکم الخوارج عند جمهور الفقهاء والمحدثين حكم البغاة وذهب بعض المحدثين الى كفرهم وقال ابن المنذر ولا اعلم احدا وافق اهل الحديث على تكفيرهم  
خارجیوں کا حکم جمهور الفقہاء اور محدثین کے نزدیک باغیوں کا سا ہے۔ اور بعض محدثین ان کو کافر کہتے ہیں۔ ابن المنذر کہتے ہیں۔ میرے علم میں کوئی شخص خوارج کی تکفیر میں المحدثین سے موافق نہیں ہے۔ (رد المحتار جلد سوم ص ۲۷۷)

اس سے ہمارا مطلب الساعیاں ہے کہ محتاج بیان نہیں۔ شیخ ابن ہمام مصنف فتح القدیر کا ذکر اوپر گزر چکا ہے کہ وہ ۶۶۱ھ میں فوت ہوئے۔ اس حوالہ میں یہ بھی لطف ہے کہ المحدثین کو اس گروہ میں شمار کیا جاتا ہے۔ جو دوسرے فرقوں پر ان کے خلاف سنت عمل و اعتقاد کی بنا پر حکم و فتویٰ لگاتے والے ہیں۔ نہ ان میں سے جن پر فتویٰ لگایا گیا۔ جیسا کہ آج کل اس کے برخلاف ہو رہا ہے۔ اور رد المحتار کے مصنف علامہ سیب محمد امین بن عابد بن شامی تو زمانہ حال کے قریب ہی ہوئے ہیں۔ (۱۶) اسی طرح صاحب کشف الظنون حنفی نے علم اصول پر بحث کرتے ہوئے امام علاؤ الدین محمد بن احمد سمرقندی کا قول ان کی کتاب نیز ان اصول سے نقل کیا ہے

داكثر التصانيف في اصول الفقه  
لاهل الاعتزال المخالفين  
لنا في الاصول ولاهل الحديث  
المخالفين لنا في الفروع دبا والالف  
يعني اصول فقه میں اکثر تصانیف معتزلوں  
کی ہیں جو اصول و عقائد میں ہم سے  
مخالف ہیں اور اہل حدیث کی تصانیف  
بھی ہیں جو ہم سے فروع میں مخالف  
ہیں۔

اس حوالہ سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حنفیوں اور المحدثین میں اختلاف  
صرف فروع میں ہے۔ عقائد میں نہیں ہے۔ پس حنفیوں کو المحدثین سے عناد  
و بغض نہیں رکھنا چاہئے۔ امام علاؤ الدین حنفیوں میں بڑے پائے کے بزرگ  
ہوئے ہیں۔ خصوصاً علم اصول میں بہت ماہر تھے۔ افسوس ہمیں ان کا زمانہ حیات  
دوقات نہیں ملا۔ ہاں صاحب کشف الظنون علامہ میں فوت ہوئے ہیں (توابعہ)  
ان حوالجات کے علاوہ کثرت سے ابھی حوالے ہیں جن کے ذکر سے طوالت کا  
اندیشہ ہے ان سے صاف ظاہر ہے کہ گروہ المحدثین اکثر اللہ سواد ہم (مشرور) سے  
علامہ شامی کے وقت تک برابر ہر صدی میں دنیا کے مختلف حصوں میں موجود رہا ہے  
اور علامہ شامی اسی کتاب میں شیخ محمد بن عبد الوہاب کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ لیکن  
وہ گروہ المحدثین کو اس کا پیر و قرار نہیں دیتے۔ چنانچہ یہ امر آئندہ فصل سے بخوبی  
ظاہر ہو جائیگا۔ انشاء اللہ۔ پس المحدثین کو ایک نیا فرقہ اور قریباً ایک صدی یا دو  
صدی کی عمر والا کتنا تاریخی حالات کے رو سے بھی ویسا ہی غلط ہے جیسا کہ قرآن  
و حدیث کے دلائل کی رو سے تم والمحدث اللہ المہم +

# فصل دوم

## شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور فرقہ المحدثین

جب ہم نے تاریخی شہادتوں سے ثابت کر دیا کہ فرقہ المحدثین ایک قدیم گروہ ہے۔ جو ابتدائے اسلام سے آج تک برابر چلا آیا ہے۔ تو یہی بات اس الزام کے دادر کرنے کیلئے کافی ہے کہ یہ لوگ محمد بن عبد الوہاب نجدی رحمہ اللہ کے متبع نہیں ہیں۔ کیونکہ شیخ موصوف کی پیدائش ۱۱۵۸ھ میں اور وفات ۱۲۰۶ھ میں ہوئی۔ لیکن ہم اس فصل میں اس مذہبی مسئلہ کے ذکر سے اس الزام کو دور کرنا چاہتے ہیں جس کے رد سے ہم دیگر متقلدین حنفیہ شافعیہ وغیرہم سے امتیاز رکھتے ہیں۔ ایسے مسئلہ تقلید شخصی۔ اور اسی ضمن میں ان الزامات کا جواب بھی دیں گے جو بعض شخصوں نے غلطی سے یا عناد سے شیخ ممدوح پر لگائے ہیں وہ محض اس وجہ سے کہ مسلمان کی نصرت ہما الکن واجب ہے جب شیخ موصوف ان الزامات سے بری ہیں تو ان کو الزام لگاتے وقت اس آیت خداوندی کو خیال میں رکھ لینا چاہئے۔

اور جو لوگ مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو بغیر اس کے کہ انہوں نے قصور کیا ہو۔ ناحق کی بہت لگا کر ایذا دیتے ہیں۔ تو وہ (جھوٹ) طوفان اور صریح گناہ کا لوجہ (دلیلی) گردن پر اٹھا لیتے ہیں۔

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ  
وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيًا  
وَلَا تَبْدِيلَ لِمَا كُتِبَ لَهُمْ  
وَأَقْبَدُوا أَسْمُهُمْ  
فَإِذَا انشأْتُمْ بِهِمْ  
قُلُوبًا فَإِذَا انشأْتُمْ بِهِمْ

(احزاب ۳۳)  
شیخ محمد بن عبد الوہاب حنبلی مذہب کے مقلد تھے۔ چنانچہ یہ بات ان کے

اپنے خطبے سے ظاہر ہے۔ جو انہوں نے حرم محترم میں ہر چار مذہب کے نامی علماء کے سامنے بیان کیا کہ۔

ان من ہینا فی اصول الدین مذہب اہل السنۃ والجماعۃ ونحن البیض فی الفروع علی من ہذا امام احمد بن حنبل ولا ننکر من قلد احد من الائمة الادبعتہ والغاف ملک

بے شک ہمارا مذہب اصول میں تو اہلسنت وجماعت ہے۔ نیز ہم فروع میں امام احمد بن حنبل کے مذہب پر ہیں اور جو شخص ائمہ اربعہ میں سے کسی کا بھی مقلد ہو ہم اسے بُرا نہیں جانتے

شیخ محمد بن عبد الوہاب کا حنبلی المذہب ہونا خود علامہ شامی کو بھی مسلم ہے چنانچہ آپ باب البغاة میں فرماتے ہیں۔

کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تقلبوا علی الحرمین وکانوا ینتحلون من ہب المتناہیۃ لکنہم اعتقدوا اھم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون واستباحوا بدنک قتل اھل السنۃ و قتل علماءھم حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکتہم وخرّب بلادہم و ظفر بھم عساکر المسلمین عام ثلث وثلثین و مائۃ و الف و قوله کہا حقیقہ فی الفقرہ حیث قال و حکم الخوارج عند جمہور الفقہاء والمحدثین حکم البغاة و ذہب بعض المحدثین الی کفرہم قال ابن التمدد ولا اعلم احدا

جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عبد الوہاب کے پیروں میں ہے جو نجد سے ظاہر ہوئے ہیں۔ اور انہوں نے حرمین پر بزدلانہ حمل کیا ہے اور اپنے آپ کو مذہب حنبلی کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ لیکن وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ صرف ہم ہی مسلمان ہیں۔ اور جو ہمارے اعتقاد کے خلاف ہیں وہ مشرک ہیں۔ اور اسیوجہ سے انہوں نے اہلسنت اور ان کے علماء کا قتل جائز جانا ہے۔ حتیٰ کہ خدا تعالیٰ نے ان کی شوکت کو توڑ ڈالی اور ان کے شہروں کو برباد کر دیا اور مسلمانوں کے لشکروں کو شکست میں ظفر پاب کیا (قول مصنف کا کہ حقیقہ فی الفقرہ) جہاں اس نے کہا ہے کہ جمہور فقہاء اور محدثین کے نزدیک خوارج کا حکم باغیوں کا حکم ہے اور بعض منکرین ان کے کفر کے بھی قائل ہوئے ہیں ابن منذر کہتا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ

دافق اہل الحدیث علی تکفیرہم ان کی تکفیر کوئی المحدث کے موافق ہوا  
(جلد سوم صفحہ ۴۷)

اس عبارت سے ہمارا اصل مقصود تو یہ ہے کہ علامہ شامی شیخ محمد بن عبد  
الوہاب کو براہِ جنس قرار دیتے ہیں۔ اور ہم المحدث سوائے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم صاحبِ شرع کے کسی اور کی طرف نہ منسوب ہیں اور نہ نسبت کو پسند  
کرتے ہیں ہم تو کہتے ہیں ع

کسی کا ہور ہے کوئی نبی کے ہور ہے ہیں ہم  
اور خود حضرات مقلدین بھی ہم کو ازراہ لطف غیر مقلدین ہی کہتے ہیں۔ پس غیر مقلد  
کہہ کر شیخ محمد بن عبد الوہاب جنس کا مقلد کہنا اینچہ؟

لیکن اس اصل مقصود کے علاوہ دو باتیں اور بھی کہنے کی ہیں۔ اول یہ کہ علامہ  
شامی وہابیوں کو باوجود ان کی نسبتِ سخت امور ذکر کرنے کے کافر کہنے سے پرہیز کرتے  
ہیں۔ پس جو لوگ ہم کو وہابی جان کر کافر کہتے ہیں وہ علامہ شامی کی تحریر کو دیکھیں۔ اور  
خدا سے ڈریں۔

بروزِ حشر گر پرستِ حشر را پر اگشتی؟ چہ خواہی گفت قربانت شو مقامِ ہما گویم  
عجب تو یہ ہے کہ جو امور علامہ شامی نے وہابیوں کی طرف منسوب کئے  
ہیں وہ ہم میں نہ پائے گئے اور نہ ہم میں پائے جاتے ہیں

دوم یہ کہ علامہ شامی نے ان امور کی تحقیقات میں کوتاہی کی اور حقیقت  
امر پر غور نہیں کیا۔ اور صورتِ بدنامی کو اپنے دل میں علیم جان کر پیچارے شیخ  
محمد بن عبد الوہاب پر کہہ دیا کہ اس نے اور اس کے اتباع نے اپنے مخالفوں  
کو مشرک قرار دیا۔ اور مسلمانوں اور ان کے علماء کے قتل کو میباح جانا۔ یہ امر  
علامہ سے غصہ میں لکھا گیا۔ اور دلیلِ غصہ کی ان کی وہ عبارت ہے جو نجدیوں  
کے حق میں لکھی ہے۔

حق کہو اللہ شو کہتم و خرب بلادہم خدا نے ان کی حکومت کو توڑا اور انکے شہروں

وقفہ ہر عساکر المسلمین ۴۷۰ کو برباد کر دیا اور مسلمانوں کی فوجوں کو انہر غالب کیا۔

اہل ذوق سلیم شہادت دے سکتے ہیں کہ مصنف کے قلم سے ایسے کلمات کیسی حالت میں نکلے ہوں گے۔ اول تو یہی دیکھنا چاہئے کہ علامہ شامی نے شیخ کا نام اس کے باب کا نام قرار دیا جو ان کی طبیعت کے قائم نہ رہنے کی دلیل ہے۔ ورنہ اگر علامہ شامی ذرہ بھی تحقیقات کرتے تو ان کو معلوم ہو جانا کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب خدا سے ڈرنے والا متدین و بتبع سنت تھا کس طرح ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کو مشرک جانے اور ان کے قتل کو مباح خیال کرے اگر کہا جائے کہ قبر پرستی وغیرہ امور شرکیہ کی وجہ سے مشرک کہا ہے تو یہ امر دیگر ہے۔ اس میں شیخ ممدوح منفرد نہیں ہیں۔ علمائے حنفیہ بالاتفاق ان کے ہم آہنگ ہیں۔ اور خود علامہ شامی بھی اسی کتاب رد المختار میں جا بجا امور شرکیہ پر سخت فتوے لگاتے ہیں چنانچہ بعض کو ہم نقل کرتے ہیں۔

کتاب الصوم میں قبول پرندہ و نیاز چڑھانے کی حرمت کے وجوہ ہیں لکھتے ہیں۔

ومنہا ان ظن ان المیت يتصور في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر (شامی ج ۲ ص ۲۷۰)  
دیگر وجہ یہ کہ اس (قبر پرندہ چڑھانے والے) نے یہ سمجھا ہے کہ مردے امور وغیرہ میں خدا کے ورے متصرف ہیں۔ اور اس کا یہ اعتقاد کفر ہے۔

دیگر یہ کہ درختار میں فقہاء کا مذہب نقل کیا ہے۔ کہ جو شخص غیر اللہ کے تقرب کے لئے کوئی جانور ذبح کرے تو وہ ذبیحہ حرام ہے۔ اگرچہ ذبح کے وقت اس پر خدا کا نام پڑھا جائے پھر کہلے کہ جمہور کے نزدیک وہ شخص کافر ہو جاتا ہے چنانچہ کہا ہے۔

وقال جمہود وھو قال کافر یعنی جمہور کا قول ہے کہ غیر اللہ کے قصد سے ذبح کرنے والے کافر ہو جاتا ہے۔

دیگر یہ کہ خود علامہ شامی شیخ محمد بن عبد الوہاب کے ذکر کے بعد بدعتی فرقوں کی تکفیر کے متعلق مفید و مفصل تحریر لکھتے ہیں اور بعض پر فتوے تکفیر جائز بھی

جانتے ہیں۔

خفیوں نے اس امر کے اعتقاد پر کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب جانتے تھے۔  
بالنصریح کفر کا فتوے لگایا ہے کیونکہ یہ بات  
اس آیت خداوندی کے خلاف ہے اسی پر پیغمبر  
ان سے کہہ دیجئے کہ زمین و آسمان میں جو کوئی  
بھی ہے ان میں سے سوائے خدا کے کوئی بھی  
غیب نہیں جانتا۔

و ذکر الحقیقۃ تصریحاً بالتحقیر  
باعتقاد ان النبی  
یعلم الغیب لمعارضۃ  
قوله تعالی قل لا  
یعلم من فی السموات  
والارض الغیب الا  
اللہ (مسائلہ مصری ص ۳۳)

اسی طرح فتاوی قاضی خاں میں بھی لکھا ہے۔

کسی شخص نے کسی عورت سے بغیر گواہوں  
کے نکاح کیا تو وہ شخص اس عورت کو کہے  
کہ میں نے خدا اور رسولؐ کو گواہ کیا تو فقہاء  
کہتے ہیں کہ یہ بات کفر ہے۔ کیونکہ اس نے  
یہ اعتقاد رکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
غیب جانتے ہیں حالانکہ آپ اس وقت  
بھی غیب نہیں جانتے تھے جب زندوں میں  
تھے تو موت کے بعد یہ بات کس طرح ہو

دخل تزوج امرأة بغیر  
شهود فقال الرجل للمرأة قد خدا  
پیغمبر را گواہ کردم قالوا بیکون کفرا  
لانہ اعتقد ان الرسول صلی اللہ  
علیہ وسلم یعلم الغیب وهو ما کان  
یعلم الغیب حین کان فی الاحیاء  
فکیف یعلم بعد الموت (قاضی خاں  
جلد ۴ ص ۲۶ مطبوعہ نو لکثور)  
سکتی ہے۔

اسی طرح قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتیؒ مالا بدینہ میں کلمات کفر کے

بیان میں فرماتے ہیں۔

ان عبارات سے ظاہر ہو گیا کہ اگر شیخ محمد بن عبد الوہاب نے قبر پرستی نہ  
لغیر اللہ اور ذیج لغیر اللہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب جاننے  
وغیر ہا امور شرکیہ کی بنا پر کسی کو کافر و مشرک کہا ہو تو وہ اس میں متفرد نہیں  
ہیں۔ بلکہ سب علمائے حنفیہ مع علامہ شامی کے اس امر میں ان کے ساتھ ہیں  
پس جو جواب علامہ شامی اور دیگر فقہاء کی طرف سے ہو گا۔ وہی شیخ محمد بن عبد



الوہاب کی طرف سے ہو گا۔ لہذا بعد اس امر کے تسلیم کر لینے کے بھی کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نے امور شرکیہ کی بنا پر کسی کو کافرو شرک کہا ہے شیخ موصوف کو برا نہیں کہہ سکتے۔

اس کے بعد ہم اصل امر کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ جس طرح زمانہ کے بعض بہتال و حاسد ہمیشہ اہل حق پر افترا باندھتے رہے ہیں۔ اسی طرح شیخ محمد بن عبد الوہاب پر بھی بوجہ ان کی غیرت حق اور تردید شرک کے باندھے گئے۔ اور خاص ان کی زندگی میں بھی اپنے بہتان لگائے گئے جن کے جواب میں شیخ موصوف نے خرم محترم میں ایک طویل خطبہ میں سب الزامات کو دفع کیا چنانچہ بالخصوص الزام تکفیر مسلمین کو بھی شمار کر کے کہتے ہیں۔

وانا تکفر الناس علی الاطلاق  
اہل ذماتنا ومن بعد ست  
مائة الامن هو علی ما نحن علیہ  
ومن فروع ذلك اننا لا نقبل بیعة  
احد الا اذا اقر علیہ بانہ کان مشرکا  
وان ابویہ ماتا علی الشریک باللہ  
راحمات اللہ علیہما

اور ہم پر ایک بہتان یہ ہے کہ ہم اپنے  
سوا اپنے زمانے کے سب لوگوں اور  
چھٹی صدی کے بعد کے سب لوگوں کو  
کافر جانتے ہیں اور پھر اس کے فروع میں  
سے ایک یہ ہے کہ ہم کسی کی بیعت قبول  
نہیں کرتے مگر اس صورت میں کہ وہ شخص مانا  
اقرار کرے کہ میں پہلے مشرک تھا۔ اور میرے

ماں باپ بھی مشرک ہی میں مر گئے۔

اس کے بعد سب الزامات کے جواب میں مجھ لا لاکھ کی ایک ہی بات کہتے ہیں  
پس یہ سب اور اس قسم کے دیگر غرافات  
جب کوئی شخص ہم سے انکی بابت دریافت  
کر لیا تو ہمارا ہر مسئلے کے بارے میں یہی ایک  
ہی جواب ہو گا سچانک ہذا اہتمام عظیم  
لینے خدا یا تو پاک ہے۔ یہ بات بڑا بھاری قول  
ہے۔ پس جو شخص ہم سے ایسی باتیں نقل کرے  
یا ہماری طرف ان کو نسبت کرے تو اس نے

فحیجہ الخرافات وما انشہہا لہا  
استفہمنا عنہا من ذکرنا کان جوابا  
علیہ فی کل مسئلۃ سچانک ہذا اہتمام  
عظیم فمن دوی عنا شیئا من ذلك  
او نسبہ الینا فقد کذب علینا و  
افتتری ومن شاہد حالنا و  
حضر مجالسنا علم قطعاً ان جمیع

ذٰلِكَ وَمَنْعَ عَلَيْنَاوَاخْتِرَاعِ  
اَعْدَاءِ الدِّينِ وَلِغَوَانِ الشَّيَاطِينِ  
تَنْفِيدِ النَّاسِ عَنِ الْاِذْعَانِ لِاحْطَالِ  
التَّوْحِيدِ لِلَّهِ تَعَالٰى بِالْعِبَادَةِ  
وَبِتَرْكِ اَنْوَاعِ الشَّرْكِ الَّذِي  
لَيْسَ بِاللَّهِ عَلَى اَنْفُسِهِمْ لَا يُعْزَرُ وَلَا  
يُغْفَرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ  
(الحجرات ۲۱)

ہم پر جھوٹ اور بہتان باندھا اور جو شخص  
ہمارے حال کا مشاہدہ کرے گا۔ اور  
ہماری مجالس میں حاضر ہو گا وہ قطعی طور  
پر جان لے گا۔ کہ ہم پر یہ سب کچھ دین  
کے دشمنوں اور شیطان کے مہمائیوں  
نے جھوٹ اور افتراء باندھا ہے۔ تاکہ  
لوگوں کو خدا تعالیٰ کی خالص عبادت  
میں خالص توحید کے اختیار کرنے۔ اور  
عملہ اقسام شرک کو ترک کرنے سے نفرت دلا دیں جسکی نسبت خدا نے صاف کہہ دیا ہے  
کہ اسے (شرک) کسی ہرگز نہیں بخشو گا۔ اور اس کے ساتھ جو چاہوں گا بخش دے گا۔  
اس کے بعد خاتمہ کے قریب فرماتے ہیں۔

نَقُولُ فِيمَنْ مَاتَ تِلْكَ اُمَّةٌ  
قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ لَكُمْ  
مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا  
كَانُوا يَعْمَلُونَ وَلَا نَقُولُ بِكُفْرٍ  
مَنْ ثَبِتَ دِيْنًا نَفْسًا وَ شَهْرًا  
مُصْلَحِيَّةً وَ عِلْمًا وَ دُرْعَةً وَ  
زُهْدًا وَ حَسَنَتٍ سِيرَةٍ وَ  
بِالْخَيْرِ فِي لِقَاءِ الْاٰمَةِ وَ اِنْ كَانَ غَطَا  
فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ اَوْ غَيْرِهَا  
كَابِنِ جِهَةِ الْهَيْئَةِ الْمَكِّيَّةِ  
نَعْلَمُ كَلَامَهُ فِي الدَّرَجَةِ الْمُنْتَظَمِ  
وَلَا تُشْكِرُ سَعَةَ عِلْمِهِ الْبَرِّ وَالْخَوَافِ  
(۲۱)

اور جو لوگ فوت ہو چکے ہیں ہمارا تو انکی  
نسبت یہ قول ہے تِلْكَ اُمَّةٌ اَلْمُخْتَلِفَةُ  
یہ وہ لوگ ہیں جو گزر چکے ہیں ان کا کیا ان  
کے لئے اور تمہارا کیا تمہارے لئے اور ان  
کے اعمال کے بارے میں تم سے سوال  
نہیں ہو گا اور جس شخص کی دینداری صحیح  
طریقہ پر پائی گئی ہے اور اس کی صلاحیت و  
پرہیزگاری اور اس کا علم و زہد معروف ہو  
چکا ہے اور اس کی سیرت نیک ثابت ہو  
چکی ہے اور اس نے امت کی خیر خواہی  
میں نہایت کوشش کی ہے۔ اگر وہ اس  
سلسلہ میں یا کسی اور میں خطا پر بھی تھا۔ تو ہم  
اسکو کافر نہیں کہتے مثلاً ابن حجر عسقلانی کی کیبنکہ

ہم انکی کتاب الدر المنظم میں انکی تحریر کو بھی جانتے ہیں اور ان کے وسعت علم سے بھی انکار نہیں کرتے۔

شیخ صاحب کے اپنے خطبے سے معلوم ہو گیا کہ وہ ان الزاموں سے بالکل  
 بری ہیں جن کی وجہ سے ان کے دشمن ان کو بدنام کرتے ہیں۔ پس  
 معلوم ہوا کہ علامہ شامی سے بھی بوجہ صنعت الثانی کے ایک مسامحت  
 ہو گئی ہے۔ ولنعلم ما فیل۔ لکل عالم ہفوة و لکل  
 جواد کبوة عفا اللہ عنہ و عن سائر المسلمین

# فصل سوم

## حضرت سید عبدالقادر جیلانی (قدس سرہ) اہل حدیث تھے

عوام الناس کی طبیعتیں عجت خطابانی سے اطمینان پا جاتی ہیں۔ یعنی اگر ان کو کسی مسلم بزرگ کا قول یا فعل نقل کر کے بتا دیا جائے۔ تو وہ تسلیم کر لیتے ہیں۔ اس لئے جب ہم عوام کی تسلی کے لئے کہتے ہیں کہ حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی توحید اور تبتلع سنت کی تاکید کرتے اور شرک و بدعت سے منع کرتے ہیں۔ نیز آپ قرأت فاتحہ کو فرض اور آمین بالجہر کو سنت جانتے ہیں۔ تو وہ اپنے علماء کے سکھانے سے یہ جواب دیتے ہیں کہ حضرت پیر صاحب تو حبلی مذہب کے مقلد تھے۔ اور ہم غیر مقلد ہو۔ اگر ہم بھی کسی امام کی تقلید کرو تو یہ سب امور ادا کر لیا کرو۔ ورنہ نہیں۔ اول تو ان کو یہی سوچنا چاہئے کہ جب یہ حال ہے تو ہمارے اور ان کے درمیان نزاعی امر صرف تقلید شخصی ہوا نہ کہ رفع یدین وغیرہ مسنون امر۔ لہذا مناسب نہیں کہ ان امور کے سبب ہم پر غضب ڈھائے جائیں۔ اور مسجدوں سے نکالا جائے اور مقدمات کی صورت پیدا کر کے عدالت میں مسلمانوں کے ایمان و وقت اور مال و عزت کو برباد کیا جائے۔ ہاں صرف تقلید شخصی کو محبت قرار دے کر امن و سلامتی سے اس پر گفتگو کر لی جائے۔ اگر خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کی تعلیم سے یہ ثابت ہو جائے تو المجدیث بھی اسے قبول کر لیں۔ ورنہ مقلدین بھی اس سے دست بردار ہو جائیں۔ اور دونوں متفق ہو کر واعظ صواب جیل اللہ جمیعاً پر عمل کر کے دلائل و اقوال کی مخالفت سے بچکر اسلامی جمعیت کا شیرازہ مضبوط کریں۔

دیگر یہ کہ اگر طریق مذکور پر عمل مشکل ہو تو حضرت پیر صاحب ہی کے مذہب کی

تحقیق کر لیں کہ وہ الہدیث تھے یا مقلد؟

سو معلوم ہو کہ نہیں حضرت پیر صاحب کے قول سے کہیں نظر نہیں آیا کہ آپ نے رتبہ علم پر پہنچ کر کسی خاص امام کی تقلید کا اقرار کیا ہو۔ بلکہ آپ کی تصانیف میں خالص کتاب و سنت کی پیروی کی کئی عبارتیں پائی جاتی ہیں۔ جن سے صاف عیاں ہے کہ آپ الہدیث تھے۔ کیونکہ الہدیث بھی خالص کتاب و سنت کی پیروی کو واجب جانتے ہیں اور ترک تقلید کے یہی معنی ہیں اسی لئے مقلدین کتاب و سنت کے علاوہ کچھ اور کو بھی واجب جانتے ہیں جن کے ثبوت کے لئے ہم نے اوپر گزشتہ کی ہے کہ دونوں فرقے کے علماء کتاب و سنت کی رو سے فیصلہ کر لیں۔ اگر خدا کی کتاب اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہمارا ہاتھ اپنے سوا کسی اور کے ہاتھ میں دیدے تو بسم اللہ ع دل ماشاد و چشم ماروشن ہمیں تو کتاب و سنت کی پیروی سے غرض ہے اور بس۔ ورنہ اگر خود اس لائن پر نہ آویں تو کم از کم ہمیں تو مغذور سمجھیں۔ کہ جو با نہ خدا کے ذوالجلال نے واجب کی نہ اس کے رسول صلعم نے ضروری قرار دی۔ وہ ہم اپنی طرف سے کس طرح واجب کر لیں۔ حالانکہ اصول کی کتابوں میں لکھا ہے کہ کسی امر کا واجب کرنا صرف خدا و رسول کا حق ہے۔ مجتہد کا کام اظہار حکم ہے نہ ایجاد حکم۔ وغیرہ قصہ تو بہت لمبا ہے۔ خدا حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارتیں بھی دیکھیں۔ کہ آیا وہ کتاب و سنت کی اتباع کے سوا کچھ چیز کو بھی واجب الانباع جانتے تھے۔

آپ کی دو کتابیں ہمارے ہاتھوں میں ہیں۔ فتوح الغیب اور غنیۃ الطالبین فتوح الغیب تو علم طریقت کے متعلق ہے۔ اور غنیۃ الطالبین میں کچھ اس کا بیان بھی ہے۔ اور زیادہ یہ علم شریعت کا ذکر ہے آپ فتوح الغیب کا دوسرا مقالہ ان الفاظ طیبہ سے شروع کرتے ہیں۔

سنت کی پیروی کرو اور بدعتیں مرت نکالو  
خدا اور رسول کی اطاعت کرو اور دین سے با  
مرت ہو تو حید یا تو شرک مرت کرو۔

رَاتَّبِعُوا وَلَا تَجْتَبِعُوا وَلَا تَطِيعُوا  
وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَجِدُوا وَلَا تَتَّبِعُوا  
(مقالہ ثانیہ ص ۸)

اور چھتیسویں مقالہ میں نہایت زوردار عبارت میں مع حوالہ آیات بتائید فرماتے ہیں۔

قرآن و حدیث کو اپنا امام بنالے اور اپنی پر عمل کیا کر اور کسی کے کلمے سے دھوکا مت کھائیو۔ اللہ تعالیٰ نے فرمادیا ہے جو تم کو رسول دے وہ لے لو اور جس سے مٹائے بیٹے رہو۔ اللہ سے ڈرو اللہ اس کی مخالفت نہ کرو ورنہ کچھ تم کو اس نے دیلے اسے تو چھوڑ دو اور نئی بدعتیں ایجاد کرنے لگو۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے ایک گمراہ قوم کے حق میں فرمایا ہے کہ انہوں نے رہبانیت نکالی ہم نے ان کو حکم نہ دیا تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو پاک کرنے میں فرمایا کہ میرا رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنی خواہش سے نہیں بولتا بلکہ جو بولتا ہے وہی سے بولتا ہے۔ یعنی جو کچھ تمہیں دیتا ہے وہ میرے پاس سے ہے نہ اس کی اپنی خواہش نفسانی سے پس تم اس کی پیروی کرو۔ پھر فرمایا تو اے بنی کبدے اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی کرو۔ خدا تم سے محبت کرے گا۔ بتا دیا کہ محبت کی راہ اتباع ہے۔ قول میں اور عمل میں۔

واجمل الکتاب و السنة امامک  
واعمل بما دلتہ تغزبا للقال و القیل  
والهوس قال الله تعالى و ما اتکم  
الرسول فخذوه و ما نهکم عنه  
فانہوا و اتقوا الله و لا تمنا لغوہ  
فقتلوا لعل بہا جاء بہ و  
تختاروا لا نفسکم عملا و عبادۃ  
کما قال الله تعالى فی حق قوم  
ضلوا عن سوا السبیل دہانت  
ابتدعوہا ما کتبناہا علیہم  
ثم انہ قد اذکی ہو نبیہ  
و نذرہ من الباطل فقال  
و ما ینطق عن الہوی ان ہو  
الا وحی یوحی ای ما اتکم  
بہ فهو من عندی لا من  
ہو او نفسہ فاتبعوہ  
ثم قال قل ان کنتم تحبون  
الله فاتبعونی یحبکم الله  
فبین ان طریق المحیۃ  
اتباعہ قولہ و فعلا مقالہ  
بہ ص ۱۶ تا ص ۱۷

اسی طرح دوسری کتاب یعنی غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں۔

فالمہید من کانت فیہ ہذہ الجملة مریدہ ہے جن میں یہ سب صفات ہوں

وانقصت هذه الصفة فهو ابدان مقبل على الله عز وجل و اطاعته مول عن غيرة واجابة ليعم من ربه عز وجل فيعمل بما في الكتاب السنة و ليعم ما سوى ذلك (غنية مترجم فارسی ص ۹۷)

اور اس صفت سے موصوف ہو۔ پس وہ ہمیشہ اللہ کی طرف راغب اور غیر کی طرف سے معرض ہو گا خدا کی سنے گا۔ قرآن اور سنت نبویہ پر عمل کرے گا اور اس کے سوا باقی سے کان بند کرے گا۔

اگر کہا جائے کہ بعض مصنفین نے آپ کو عنابی لکھا ہے تو اول اس کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے حضرت پیر صاحب کے اپنے قول سے نہیں لکھا۔ دیگر یہ کہ بعض اصحاب حدیث کو لوگوں نے کثرت موافقت کے سبب بعض ائمہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ حالانکہ وہ ان کے مقلد نہیں تھے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں۔

دکان صاحب الحدیث قد بنسب الی احد المذاهب لکثرة موافقته له کالنسائی والبیہقی ینسبان الی الشافعی (حجة الله مصری جلد اول ص ۱۵۲)

المجاہدین بھی کبھی کسی مذہب کی طرف منسوب کئے جاتے تھے۔ بوجہ کثرت موافقت کے جیسے کہ نسائی اور بیہقی امام شافعی کی طرف نسبت کئے جاتے ہیں۔

اسی طرح ہو سکتا ہے کہ کسی نے حضرت پیر صاحب کو بھی کثرت موافقت کے سبب عنابی کہہ دیا ہو۔ ورنہ تقلید زبردست ازاع سے حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شان بہت بلند ہے وہ اپنی لقمانیت میں عام طور پر حدیث سے مست پکڑتے ہیں۔ اور محض امام احمد کے قول کو بطور دلیل نہیں لاتے حالانکہ مقلد کی دلیل اس کے امام کا قول ہے۔ جیسا کہ کتب اصول میں مصرح ہے اور انشاء اللہ بحث تقلید میں مفصل مذکور ہو گا۔ بلکہ آپ کی لقمانیت میں کئی ایک مسائل ایسے ہیں جن میں حدیث کی موافقت میں آپ نے امام احمد کے قول کو اختیار نہیں کیا۔ اور یہی ترک تقلید ہے۔

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار

مست و یکم کسی کا قول و کردار

مثلاً امام احمد سورہ فاتحہ کو نماز میں فرض قرار نہیں دیتے و الخطاء ہو یا مع

ترمذی باب ماجاء فی ترک القضاۃ خلف الامام اذا جہا، لیکن حضرت پیر صاحب سورہ فاتحہ کو نماز کا رکن کہتے ہیں (دیکھو غنیۃ الطالبین مترجم فارسی ص ۱۷) اگر شخص کسی دوسرے شخص کے لکھ دینے سے کوئی شخص مقلد بن جاتا ہے تو شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد رشید حافظ ابن قیمؒ کو بھی لوگ حنبلی کہتے ہیں۔ حالانکہ ردّ تقلید میں ان کی لقائیف مشہور عالم ہیں۔ اور اسی وجہ سے وہ بدفہم تھے وہ زندگی میں وہ سخت امتحان میں ڈالے گئے۔ قید کئے گئے۔ امام ابن تیمیہؒ تو آخری دفعہ ایسے قید کئے گئے کہ مر کر ہی چھوٹے اگر وہ مقلد ہوتے تو ان مصائب و مظالم کا تحفہ مشق نہ بنائے جاتے۔

دیگر یہ کہ جس طرح فروع میں چار مذہب حنفی۔ شافعی۔ مالکی حنبلی مشہور ہیں اسی طرح اصول (عقائد) میں تین مسلک ہیں۔ اشعرئہ۔ ماترئہ۔ اور حنابلہ ہیں یہ حضرات یعنی شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیمؒ اور سید عبدالقادر جیلانیؒ بحفاظ اصول (عقائد) کے حنبلی تھے۔ نہ بحفاظ فروع کے کہ ان کو مقلد بمعنی معروف کہا جائے۔ چونکہ لفظ حنبلی دونوں (اصول و فروع) میں یکساں تھا۔ اس لئے ان حضرات کے اسماء گرامی کیسا کھڑا تھا لفظ حنبلی لکھا ہونے سے کسی نے ان کو حنبلی بحفاظ فروع سمجھ لیا ہو تو یہ اس کے اپنی سمجھ ہے جو درست نہیں۔ ورنہ ان کی لقائیف تقلید شخصی زیر نزاع کے بالکل برخلاف شہادت دیتی ہیں۔ اور یہ بات کئی ایک علماء کے حالات میں ملتی ہے۔ کہ وہ از روئے اصول کسی مذہب کے پیرو تھے اور از روئے فروع کسی دوسرے کے۔ مثلاً علامہ زغشیریؒ کہ رئیس المعتزلہ کہے جاتے ہیں اور باوجود اس کے حنفی بھی تھے۔ تو اس کی یہی وجہ ہے کہ وہ از روئے عقائد معتزلی تھے اور از روئے فروع حنفی اور علامہ تلمسانی المعروف بابن ابی حجلہ کہ یہ بھی از روئے فروع حنفی تھے اور از روئے اصول عقائد حنبلی تھے (ابجد العلوم) اور قاضی ابوحسین سمنانیؒ کہ فروع میں حنفی تھے اور اصول میں اشعرئہ تھے تاریخ کامل واقعات تکمیلؒ میں اسی طرح یہ حضرات مذکورین فروع میں المجتہدین تھے اور اصول میں حنبلی۔ اور المجتہدین میں سے بہت سے لوگ اسی طریق کے تھے۔ اور ہیں۔ اگرچہ اشعرئہ بھی بہت ہوئے ہیں فافہم۔



بعض لوگ امام بخاری اور امام ترمذی وغیرہ محدثین کو بھی شافعی المذہب کہہ دیتے ہیں جن لوگوں نے ان کی تصنیفات نہیں پڑھیں۔ اور انکو انکی جلالت شان معلوم نہیں ہوئی اگر وہ کہیں تو تعجب نہیں۔ تعجب تو ان پر ہے جو باوجود کتب حدیث کی تدریس اور علوم کی خدمت میں عمر کا ایک معتد بہ حصہ صرف کر چکے ان کم علموں کے بمعین بن جاتے ہیں۔ کیا ان کو معلوم نہیں کہ امام بخاری اور امام ترمذی اپنی جامع میں اختلاف مذاہب کا بیان عالمانہ و مجتہدانہ طریق سے کرتے ہیں یا مقلدانہ؟ اور اگر ان کا اجتہاد کسی سابق امام مثلاً امام شافعی کے مطابق و موافق ہوا ہے تو یہ ان کے اس امام کا مقلد ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ اجتہاد میں موافقت اور چیز ہے اور تقلید اور چیز جیسا کہ حجتہ اللہ کی عبارت سے سابقاً گذر چکا خافہم دلائل کن من القاصدین \*

# فصل چہارم

## اہل حدیث و دیگران

ناظرین کرام! جب آپ فصول سابقہ میں پڑھ چکے کہ علم کی کمی اور لغو ص سے بے پرواہی اور درباری مناصب اور شاہی خطابات کی رغبت اور آپس میں ایک دوسرے سے کد و کاوش کے سبب تقلید کی بوجھ گئی۔ اور اس کا درخت سلطنت کی آبیاری سے خوب پھیل گیا۔ اور اس نے ایک جہان کو اپنے سایہ میں لے لیا۔ اور آپ یہ بھی معلوم کر چکے کہ اس وقت بھی ایک گروہ سنت نبوی پر مضبوطی سے قائم رہا اور حسب وصیت حضرت خیر البرہہ رضی اللہ عنہ ابی النواجید دترمندی ہجریٹ بنوی کو حکم طویل پر پکڑے رہا جیسا کہ جناب شاہ صاحب کی عبارت میں گذر چکا اور حدیث صحیحہ کہ **لَا تَزَالُ تَطَافُ فِیْہِمْ اُمَّتِیْ** کے مطابق یہ گروہ حق پروردہ سرنامہ میں برابر چلا آیا ہے۔ تو اب معلوم کرنا چاہئے کہ ان قلیل القعد تابعین سنت کا تعلق دوسرے فرقوں سے کیا رہا۔ اور دوسرے ان سے کیسے سلوک سے پیش آئے اور پھر انہوں نے ان سے کیا برتاؤ کیا۔

سو معلوم ہو کہ جیسا کہ ہوائے زمانہ کے غلات چلنے والوں کو قسم قسم کی شدائد و مصائب کا نشانہ اور طرح طرح کی ملامتوں اور بدگوئیوں اور انواع و اقسام کے بہتانوں اور افتراءوں کا آماجگاہ بننا پڑتا ہے کہ کبھی تو انہائے زمانہ اہل حق کے دلائل سے تنگ آکر ان پر فتوے جرم جہر کر ان کی شکایتیں حکومت میں پہنچاتے۔ اور ان پر زمین تنگ کر دیتے ہیں۔ جیسا کہ سید المحدثین امام عالی مقام محمد بن اسماعیل بخاری علیہ رحمۃ اللہ الباری سے کیا گیا۔ اور کبھی ان پر اتہام و بہتان لگا لگا کر عوام الناس کو ان کے برخلاف بھڑکا کر ان سے بدظن بنادیتے ہیں کہ کوئی ان سے ہدایت نہ پاسکے

اسی طرح غریب المحدث بھی روش نماند و تقلید کے خلاف چلنے کے سبب طرح طرح کی ادیتوں کا تختہ مشق بنائے گئے۔ ان کے لئے مکروہ نام تجویز کئے گئے کہ لوگ ان سے نفرت کریں جب انہوں نے تقلید کا بند گلے میں نہ ڈالا تو اس کے عوض میں ان کو قید خانہ میں بند کیا گیا۔ اور چونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اتباع سے ذرہ بھی نہ ہٹے تھے اس لئے ان کے اس رسوم و عبادت کو نقل مکانی و جلا وطنی سے بدلایا۔ فقہ درہم و علی اللہ اجرہم۔

ان غریبوں نے ان سب مصائب کو نہایت استقلال سے برداشت کیا اور اپنی بے گناہی کے لئے زبان حال سے یہی کہتے رہے۔

مکش بہ تیغ ستم و ابہان سنت را  
نکرده اند بجز پارس حق گنہاء دگر

وطن سے خارج ہوئے لیکن اتباع سنت سے قدم باہر نہ رکھا۔ قید کئے گئے مگر غریب کی تقلید کا بند گلے کا ہار نہ بنایا۔ بد سنا۔ بد نام ہوئے۔ طعنے بہے۔ نشانہ بنے لیکن جس کی وجہ سے یہ سب کچھ ہوا اس سے منہ نہ موڑا۔ دامن میں پھنسنے و مٹنے کو ہوا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دامن نہ چھوڑا ذمہ قلمت سے

فدائے سنت احمد جو اپنا نام کرتے ہیں  
وہی داریں میں اپنے کو خوش انجام کرتے ہیں

اگر ہم ان امور کو واقعات سے ثابت نہ کریں تو شانہ کوئی محض تخیلات اور بیجا شکایات سمجھے اس لئے حوالجات ذیل ملاحظہ ہوں۔

حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ جن کا المحدث ہونا سابقاً ثابت ہو چکا ہے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں کہ قدریہ و معتزلہ تو اس فرقہ ناجیب کا نام مجبرہ و جبرہ رکھتے ہیں اور مرجیہ لوگ ان کو شکاکیہ کہتے ہیں اور رافضی ان کو ناقبی کہتے ہیں اور جہمیہ و سحاریہ ان کو مشتبہ کہتے ہیں اور باطنیہ ان کو حنویہ سے یاد کرتے ہیں۔

و یسمیہا الباطنیۃ حنویۃ لقولہا بالانجاء  
و تعلقہا بالانجاء و ما اسمہم الا  
کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے قائل ہیں۔ اور روایات سے

اصحاب الحدیث

واهل السنة

علی ما بیننا وعتیہ

مترجم فارسی ص ۲۱۲

تعلق رکھتے ہیں۔ اور ان کا کوئی نام بھی نہیں۔

مگر ایک ہی نام یعنی اصحاب الحدیث (حدیث

دالے اور اہل سنت و سنت والے) جیسا کہ

ہم بیان کر چکے ہیں:

اس سے ظاہر ہے کہ ہر زمانے کے بدعتی لوگ الحدیث کے طرح طرح کے نام تراشتے چلے آئے ہیں۔ اس وقت یہ نام تھے۔ اور اب یہ ہیں کہ کوئی وہابی نجدی کہتا ہے۔ کوئی لاندہیب بناتا ہے۔ کوئی غیر مقلد کہہ کر بکارتا ہے اور یہ سب کچھ تو حید و سنت کو مضبوطی سے پکڑنے اور روش زمانہ (تقلید) کے چھوڑنے کے سبب ہے۔ حالانکہ وہ بیچارے سوائے اس نام کے جن میں خدا و رسول کی نسبت پائی جائے کسی نام پر راضی نہیں۔ ع

کسی کا ہو رہے کوئی بنی کے ہو رہے ہیں ہم

(۲) رئیس المذاہر شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحرانی کی حریت و آزادی اور ترک تقلید کے متعلق دیہاں و ہار تقریریں و تحریریں مشہور انام ہیں۔ آپ جس طرح سب علوم عقلیہ و نقلیہ میں امام ہیں۔ اسی طرح حریت و آزادی میں بھی پیشوا ہیں۔ اور لطف یہ کہ مصائب و ابتلا اور دشمنوں کی بدگوئی کے نشاۃ خاص اور مشار الیہ مخصوص ہیں ان کی زندگی کن کے ہاتھوں معیبتوں میں کٹی اور کیوں؟ اسی لئے کہ وہ لغو و شریعہ کو پیش نظر رکھ کر اپنے علم خدا داد سے کام لیتے تھے۔ اور کسی کی رائے کے پابند نہ تھے۔ جس سے علمائے زمانہ مخالف ہو گئے۔ اور ان کی ایذا رسانی میں ہر طرح کی ممکن تجویز کو عمل میں لانے لگے۔ چنانچہ حافظ ذہبی جن کا فضل و کمال علوم حدیثیہ و تاریخیہ کے متعلق مسلم کل ہے آپ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

قد انفرد بفتادی نیل

من عرصہ لاجلہا دھ

منسودۃ فی ہجر علمہ فاللہ تعالیٰ

یسامحہ و یرضی عنہ ما

ذابت مثله و تنذکرۃ الحفاظ ص ۱۲۵

ادفتوں میں متقدم ہوئے ہیں جن کی وجہ سے

آپ کی بے عزتی کی گئی۔ اور وہ فتادے آپ

کے علم کے سمندر میں ڈوبے ہوئے تھے پس

اللہ تعالیٰ آپ کو معاف کرے اور آپ سے

راضی ہو میں نے آپ کی مثل کوئی نہیں دیکھا۔

چنانچہ ان کا شاگرد رشید علامہ محمد بن شاہ کربتیؒ جس نے آپ کے اکثر واقعات پر ختم خود دیکھے اور آپ کی زبانی اپنے کانوں سے سنے تھے۔ اپنی مشہور کتاب ذوات الوفیات میں آپ کے ترجمہ میں اس ذکر کے بعد کہ علماء و فقہائے زمانہ یہ خیال کر کے کہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ ہمارے طریقہ کے خلاف چلتا ہے۔ اور ہماری جماعت کو توڑتا ہے یوں رقمطراز ہے۔

فا وصلوا الى الامراء  
امروا داعمل كل  
منهم في كفره  
فلكم فرتبوا  
محاضر والبوا للرب يبعة  
السعي هبابين الاكابر  
وسعدوا في نقله الى  
حضور المملكة بالديار  
المصرية فنقلوا  
او دح السجين ساعة  
حضوره واعتقل وعقد  
لاراقة دمه عباس  
وحشد والذالك قوما من عماد  
الذوايا وسكان المدارس  
پس ان علماء و فقہاء نے (متفقہ کو شمش  
سے) آپ کا معاملہ حکام تک پہنچایا۔ اور  
ان میں سے ہر ایک نے اپنی فکر آپ کے  
کفر میں چلائی۔ پس انہوں نے محضرتاے  
مرتب کئے اور عوام کو بھڑکایا کہ ان محضر  
ناموں کو بڑے بڑے لوگوں کے پاس  
جدا لیجائیں اور بہت کوشش کی کہ آپ  
کو دیار مصر کے دربار حکومت میں لیجائیں  
چنانچہ آپ وہاں لیجائے گئے۔ اور حاضری کے  
ساتھ ہی قیہ خانہ میں ڈالے گئے اور باندھے  
گئے (دشمنوں نے) آپ کی خونریزی کیلئے  
بھی عباس مقرر کیں اور ہر قسم کے لوگ کیا  
گوشتہ نشین (فقراء) اور کیا ساکنان مدارس  
(علماء) جمع کئے۔

شیخ الاسلام کے مصائب یہیں تک ختم نہ ہو سکے۔ بلکہ ایک جگہ سے  
ٹکے تو دوسری جگہ پھنسے۔ اور وہاں سے چھوٹے تو تیسری جگہ بند ہوئے۔  
یہاں تک کہ آخری بار تو ایسے پھنسے کہ مرکز ہی چھوٹے۔ چنانچہ علامہ مذکور  
عبارت مذکورہ کے ذرہ آگے فرماتے ہیں۔

ثم لم يخل بعد ذلك من فتنه بعد  
فتنة دلم ينتقل طول عمره  
پھر اس کے بعد آپ ایک نہ ایک فتنہ میں  
مزدور مبتلا ہوتے رہے۔ اور اپنی عمر ایک مصیبت

سے نکل کر دوسری بلا میں واقع ہوتے رہے  
یہاں تک کہ آپ کا معاملہ ایک قاضی صاحب  
کے سپرد ہوا جنہوں نے اپنی فقہا آپ کے  
باندھ لینے (قید کر دینے) ہی پر جلائی اور اپنے  
انتقال اور اللہ کی رحمت کی طرف چلے جانے

من محنة الا الى محنة  
الى ان ضوحن بعد امره  
الى بعض القضاة فقلد ما قلد  
اعتقاله ولم يزل يحبس ذلك الى  
حين ذهابه الى رحمة الله تعالى  
وانتقاله (منہ)

تک اسی قید میں رہا۔  
اسی طرح حافظ شمس الدین ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں آپ کے ترجمہ میں  
فرماتے ہیں۔

وامام ابن تیمیہ بہت دفعہ امتحان میں پڑے  
اور ایذا دئے گئے اور مصر اور قاہرہ اور اسکندریہ  
کے قلعہ میں قید کئے گئے اور وہیں قاعدہ  
(دمشق کے قلعہ) میں ۲۰ ذیقعدہ ۷۲۸ھ  
کو قید ہی میں فوت ہوئے۔

وقد امتحن داؤدی  
مرات وحبس بقلعة  
مصر والقاهرة والاسكندرية بقلعة  
دمشق مرتين وبها توفي في عشرين  
دي القعدة سنة ثمان وعشرين  
سبعاً في قاعة معتد رحلت ابر ۷۲۸ھ

غالفین کی پے در پے ریشہ دوانیوں اور  
سازشوں اور حکام کی متواتر بے لگائیوں

اس تصویر کا دوسرا رخ

اور بے طرح سختیوں پر بھی حضرت شیخ الاسلامؒ کے پاک و بے غبار دل  
میں مسلمان والیان حکومت اور علمائے امت کی خیر خواہی میں ذرہ بھر بھی  
فرق نہ آیا۔ وہ ان شدید مظالم بھی ان بے درو فریق بلکہ عامہ مسلمین کی نصرت  
و حمایت میں اسی طرح دن جان باجوہ اور مال و بدن سے کوشاں رہتے جیسے کہ  
اعزاز و کرامت کی صورت میں مسمو رہو سکتا ہے واقعات شاہد ہیں کہ حضرت  
امام ممدوحؒ نے بارہا نہایت شجاعت سے فی سبیل اللہ جہاد کر کے جماعت  
کھار کو پائمال کیا۔ چنانچہ ہم چند واقعات بطور فہرست تقریب وار  
لکھتے ہیں۔

(۱) ۶۹۹ھ میں نوبہ غازیان میں جنگ کیا۔

(۲) شام میں جب کفار تار تار نے شام میں فتنہ برپا کیا تو امام ممدوح نے ارکان دولت کو جہاد کی ترغیب دیکر کھڑا کیا اسی ہم کے لئے مصر کا سفر کیا اور وہاں مصر میں اس مصیبت عظمیٰ کی فریاد کی اور اراکین سلطنت کو غیرت دلا دلا کر اور جہاد کے اجر عظیم اور بے حساب ثواب سنا سنا کر آمادہ جہاد کیا۔ اور پھر ایک جمیعت کے ساتھ شام میں مراجعت کر کے اور بنفس خود شریک جنگ ہو کر تار تار یوں کے فتنہ کو فر دیا۔ اور ان کے انڈے ہوئے سیلاب کو روک دیا۔ جزا کا اللہ عن سالک المسلبین جزا حسنا۔

(۳) شام میں شغب میں جو دمشق کے قریب ایک مقام ہے شجاعت کے وہ جوہر کھلے کہ سجان اللہ۔ اس جنگ میں بھی خلیفہ و سلطان اور اہل ایمان ارکان دولت کو ترغیب و تحریص سے کھڑا کیا۔ اور مسلمانوں کو کفار کے فتنے سے بچایا۔ اس جنگ میں آپ سے بہت سی کرامتیں ظاہر ہوئیں۔ اور استجاب دعا بار بار ظہور میں آئی۔

(۴) شام میں کسریوں سے جہاد کیا۔ اللہ کامل فتح حاصل کر کے ان کی بیخ کنی کر دی۔

غرض کسی نازک سے نازک موقع پر بھی مسلمانوں کی خیر خواہی سے بھیجے نہیں پڑے۔ شاید یہ کہا جائے کہ یہ کام انہیں ہی سے نہ تھے جگہ ہاتھوں جگہ قید ہو گئے تھے تو پھر ان کی نصرت میں کیوں لگ جاتے تھے۔ یا یوں کہنے کہ جن کی نصرت کرتے تھے ان کی مرفی کی خلاف ورزی کر کے قید کیوں ہو جاتے تھے۔ اور جو علماء عصر عوام الناس کو بھڑکا کر ان سے محض ناکہ پر دستخط کراتے تھے علامہ موصوف ان علماء اور عوام کی خیر خواہی اور ہمدردی کا دم کیوں بھرتے تھے۔

اصل بات یہ ہے کہ آپ نہایت حق پرست تھے۔ اپنے خدا واد علم سے کام لیتے تھے۔ اور حق کے مقابلہ میں کسی کی پرواہ نہ کرتے تھے۔ خواہ اس کی نصرت وروی سے کسی کو نقصان پہنچے۔ خواہ قلع۔ محبت تھی تو پس اللہ کے لئے اور بعض بھٹا تو کس اسی کے واسطے۔ آپ کا عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس حدیث پر تھا کہ

عن تمیم الدادی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے فرمایا کہ دین تو بس خیر خواہی کا نام

قال الديون المصيبة قلنا لمن قال قلته و  
لكننا به دل سوله ولا ثمة المسلمین  
وعامة تم مینج مسلم جلد اول ص ۵۵  
جسے لوگوں نے عرض کیا کس کی؟ فرمایا خدا  
کی اور اس کی کتاب کی اور اس کے رسول  
کی اور خلفاء اسلام کی عام مسلمانوں کی  
عام علماء و حدیث نے بیان کیا ہے کہ چار حدیثوں پر مدار اسلام ہے۔  
ایک ان میں سے یہ حدیث النذین النصیحة ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ یہ  
حدیث مدار اسلام کا پہلا تھا جز نہیں ہے بلکہ یہ اکیلی مدار اسلام ہے پس جب آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم اس میں ائمہ مسلمین یعنی خلفائے اسلام کی خیر خواہی کو مدار اسلام  
میں داخل کریں تو امام ابن تیمیہ کسی آڑے وقت پر اسلامی سلطنت کی بدخواہی کیسے  
کر سکتے ہیں۔ ان کی تو تمنا یہ تھی کہ ان کی جان ان کا مال۔ ان کی عزت و آبرو و غرض  
سب کچھ اسلامی حکومت کی خیر خواہی میں لگ جائے تو دل کو چین اور کلیجہ کو  
کھنڈک پہنچے۔

نکل جائے دم تیرے قدموں کے نیچے  
یہی دل کی حسرت یہی آرزو ہے

اگر ان پر ظلم کیا۔ یا ان کو ناحق قید کیا تو بعض ان لوگوں نے جن کے ہاتھ میں  
اس وقت نام حکومت تھی نہ کہ اسلام کے شاہانہ اقتدار تھے ان ظالموں کا  
استبداد ہی ہاتھ کم از کم ان کی موت سے کٹ سکتا تھا۔ چنانچہ کٹ گیا۔ لیکن اگر  
ان پر خفگی کی وجہ سے اسلامی سلطنت کے خلاف ہاتھ اٹھایا جائے۔ یا ان کی  
نصرت میں تشابہ و تشاکل کیا جائے تو اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اسلام کا شاہانہ  
اقتدار و معاذ اللہ زائل ہو جائے۔ لہذا ضروری تھا کہ اپنے نفسانی جذبات کو  
دبا کر ہمہ تن نصرت اسلام میں مصروف ہو جائے اس کی مثال یہ ہے کہ میاں  
بیہوی میں کچھ ناراضی ہوئی۔ رات کو چور آیا میاں نے جی میں کہا۔ بلا سے سب  
کچھ لے جائے مجھے کیا۔ گھر کی چیزیں کس کام کی زیور ہے تو عورت کے  
استعمال کا قیمتی پارچات ہیں تو اسی کے پہننے کے۔ میرے لئے تو سادہ لباس  
ہے۔ سو اس کو تو کوئی لیجا لینگا نہیں۔ اور بیہوی نے جیال کیا کہ مجھے کیا سکائی ہے  
تو میاں کی۔ اور غرض ہے تو اسی کے سمر نہ ہوگا تو اور لاکر دے گا۔ غرض ہر ایک



اپنے اپنے غصہ میں رہے۔ اور مشترکہ خالگی نفع کو عارضی بخشش کے سبب خیال میں نہ لائے جس سے دائمی حرجان نصیب ہوا۔ اگر خدا ان کو سمجھ دیتا کہ بھی! یہ گھر دونوں کا ہے۔ اس کا اثاثہ ہونے سے دونوں کو آرام ہے اور اس کے نقصان سے دونوں کو تکلیف تو اس وقت شور پکار کر کے یا مقابلہ کر کے چور کو ہٹا لیتے۔ آپس کی رنجش آخر دور ہو ہی جاتی آج نہ سہی کل سہی ہمیشہ کے عذاب و افسوس اور حسرت و ناسف میں تو نہ پڑتے۔ پس امام ہمام کی دورانہ پیش نظر اسی بات پر تھی کہ اسلامی حکومت کی حمایت و حفاظت میرا فرض ہے۔ اور عدل و انصاف ان لوگوں کا فرض ہے جن کے ہاتھ حکومت ہے۔ اگر وہ اپنا فرض ادا نہیں کرتے تو میں ان کی وجہ سے اپنے فرض کی ادائیگی میں کیوں قاصر رہوں؟ امام نووی نے اس حدیث کی شرح میں خلفاء اسلام کی خیر خواہی میں ان امور کو بھی شمار کیا ہے

وتروك الخروج عليهم و قاتل قلوب الناس لطاعتهم  
کہ اپنی جڑ ہانی نہ کی جائے اور لوگوں کے لوں کو ان کی اطاعت کی طرف مائل کیا جائے  
پھر اس کے بعد امام خطابانی سے نقل کیا ہے۔

ومن النصيحة لهم الصلوة خلفهم و الجهاد معهم و اداء الصدقات اليهم و تروك الخروج بالسيف عليهم اذا ظهر منهم حيف او سوء عشرة و شرع صحيح مسلم للنووي جلد اول ص ۵۵

خلفائے مسلمین کی خیر خواہی میں سے ہے ان کے پیچھے نماز ادا کرنا۔ اور ان کی ہاتھتختی و معیت میں جہاد کرنا اور ان کو زکوٰۃ و صدقات کا اسلامی خدمات کے لئے ادا کرنا۔ اور جب ان سے کچھ بے انصافی اور بد تقویٰ ظاہر ہو تو اس وقت بھی اپنی تلوار سے جڑ ہانی نہ کرنے سے رکے رہنا۔

غرض شیخ الاسلام بکے موحد۔ سچے دیندار تھے۔ جن کے جذبات کی نرم و گرم کیفیت شریعت کی ہاتھتختی میں تھی۔ جب کوئی دولت کے لئے حکومت کوئی خلف شریعت کا کام کرتا تو یہ اس کو نصیحت کرتے۔ جس سے اس کو چڑھ آتی اور بہانہ طلب کر کے آپ کو قید کر دیتا۔ لیکن آپ تھے کہ جب سلطنت اسلامی پر کسی غیر کا

سایہ بھی دیکھتے تو اپنا فرض ایمانی سمجھ کر حماقت کو کھڑے ہو جاتے۔ کیونکہ اسلامی حکومت کی نصرت و حماقت شرعاً واجب ہے اگرچہ والیان حکومت ظالم و فاسق ہوں۔

پس حضرت شیخ الاسلام سلطنت اسلامی کی نصرت واجب سمجھتے تھے۔ اس وجہ سے کہ یہ خدا اور اس کے رسول کا حکم ہے نہ اس وجہ سے کہ آپ انکے وظیفہ خوار ہوں تو کریں ورنہ دستکش رہیں۔ نفس عبد الداھم ان اعلیٰ رضى وان لہم لعیط سخطا بیطرح ان علما کی خیر خواہی کو بھی سمجھ لیجئے جو حکام کے پاس شکائتیں کر کر کے آپ کو قید کروا دیتے تھے۔ بلکہ آپ کے خون کے پیاسے تھے ان کی خیر خواہی بھی اسی حدیث کی رو سے وہ اپنا فرض جانتے تھے۔

آپ کا بار بار جہاد میں شریک ہونا تو سلطنت اسلامیہ اور عامہ مسلمین کی سہمدی اور خیر خواہی کی مثال ہے۔

اب خاص ان لوگوں کے حنی ہیں آپ کے اخلاق دیکھئے جو ان کی چٹیاں کر کر کے تہذیب میں بکھواتے تھے کہ جب شیخ الاسلام کو موقع ملا تو باوجود اس کے کہ خود سلطان والا شان لئے آپ سے آپ کے دشمنوں کے قتل کی نسبت مشورہ کیا تو آپ نے اس کو اس سے روکا چنانچہ علامہ صلاح الدین لکھی فرماتے ہیں

ثم توجه الى مصر واجتمع بالسلطان في مجلس حفل فيه القضاة واعيان الامراء واکرامہ لہ اکراما عظیما و مشاورتہ فی قتل بعض اعدائہ و امتناع الشیخ من ذلک و فوات الویات ص ۱ جلد اول

پھر آپ کا مصر کی طرف واپس جانا۔ اور سلطان کے ساتھ ایک مجلس میں جمع ہونا جس میں دربار کے قاضی اور بڑے بڑے حکام جمع تھے اور سلطان کا آپ کی نہایت تعظیم کرنا اور آپ سے آپ کے بعض دشمنوں کے قتل کر دینے کا مشورہ کرنا اور نہ شیخ الاسلام کا سلطان کو ایسا مشورہ نہ دینا یہ سب باتیں ہیں کہ انکے ذکر سے کئی جلدیں لکھی جاسکتی ہیں۔

اس میں حضرت شیخ انبیاء علیہم السلام کے قدم تقدیم ہیں۔ چنانچہ یوسف علیہ السلام نے جب اپنے بھائیوں پر اختیار پایا۔ تو آپ نے لَا تَنْوِیْبَ عَلَیْکُمْ الْیَوْمَ کہہ کر

پچھلے ماجرے کو لپیٹ دیا۔

اور اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فتح مکہ پر کفارِ قریش پر قابو پایا۔ اور وہ... بطور اسیرانِ جنگ آپ کے سامنے پیش ہوئے تو آپ نے ان کو ڈھچکا خانمہ الطلقاء کہہ کر معاف کر دیا۔

غرض المجریت اور دیگر دوسرے (برادر) کی تصویر آپ کے سامنے ہے یہ یہ ہیں اور وہ وہ (۱۶) ائمہ المجاہدین میں سے دوسرے بزرگ جن سے لوگ اسی سلوک سے پیش آئے جو عاشقانِ سنت نبویہ کا خاص حقہ ہے حافظ ابن حزم رحمہ اللہ میں آپ کا نام علی اور کنیت ابو محمد ہے اور اپنے حذاعلیٰ حزم کی طرف مصاف ہو کر ابن حزم کے نام سے مشہور ہیں آپ ۳۸۴ھ میں ملک ہسپانیہ (سپین) اندلس کے شہر قرطبہ کا ردوہ (CORDVA) میں پیدا ہوئے۔ جمیع علوم عقلیہ و نقلیہ میں درجہ امامت پر پہنچے آپ بالفاق کل ان چند بزرگوں میں سے ہیں جو جمیع فنونِ عربیہ میں امام ہوئے ہیں آپ کو ایسے دیگر ائمہ سے ایک خاص امتیاز بھی ہے کہ آپ ملک سپین میں دولتِ علمیہ کے وزیرِ سلطنت بھی تھے۔ باوجود اس قدر ریاست اور حکومت کے نہایت درجہ کے علوِ زہد اور متواضع و متقی تھے۔ چونکہ طبیعت میں آزادی اور طبع میں جولانی بہت تھی۔ اس لئے اپنی تحقیقات سے کام لیتے اور بلکہ خدا داد کی بے قدری و ناشکری نہیں کرتے تھے۔ سنت نبوی کے عاشق تھے۔ اور اس پر عمل کرنے میں کسی نام و جہت کی پرواہ نہ کرتے تھے۔ اور تقلید کو حرام جانتے تھے۔ چنانچہ اپنے اس مسئلہ کو اپنی کتاب "الفصل" میں منسل بیان کیا ہے۔ "ہذا ان علماء نے جو تقلید کے پابند تھے۔ آپ پر طرح طرح کے الزام تراشتے شروع کئے کہ یہ شخص ائمہ دین کی تحقیر کرتا ہے اور ان کے خلاف چلتا ہے۔ پس ادھر تو عوام کو آپ کے پاس جانے سے روکا اور ادھر سلاطین کو خوف دلایا کہ یہ شخص نہ پرانا گ ہے۔ چنانچہ آپ کی جلاوطن کیا گیا۔ اور آپ موضع بلبلہ کے میدان میں ۲ شعبان ۴۵۱ھ کو فوت ہو گئے اناتیلہ

لے آج جو علامت کا وقت ہے۔ اس وقت بھی ائمہ پر کوئی ملامت نہیں ۱۲ منہ ملے جاؤ تم زاد ہو ۱۲ منہ ملے تنہیہ آپ کا مسلک اور طریق اجتہاد المجاہدین کے طریق اجتہاد کی فصل میں ذکر کیا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ آمین

۱۴) اسی طرح اسناد البند حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ہوا کہ آپ نے جب ”حجۃ اللہ“ اور ”الصفات“ اور عقد الجدید میں تقلید و اتباع سنت کے مقتضی محققانہ معنائیں لکھے، اور قرآن مجید اور مؤطا امام مالک... کا ترجمہ کر کے لوگوں کو قرآن و حدیث کی طرف رغبت دلائی تو علماء زمانہ کا ایک گروہ آپ کا مخالف ہو گیا۔ آپ کے خلاف مشورے کر کے لوگوں کو آپ کے پاس جانے سے روکا۔ اور آپ کے قتل کے درپے ہو گئے لیکن خدا تعالیٰ نے آپ کو ان کے شر سے محفوظ رکھا۔ چنانچہ ہم آپ کے بعض حالات اسی کتاب کے باب ”ہندوستان اور علم و عمل بالمحدث“ میں بیان کریں گے۔

۱۵) ایسا ہی المحدث کے مسلم پیشوا حضرت میاں صاحب مرحوم دشنجا وشیخ الكل حضرت شمس العلماء سید نذیر حسین صاحب محبت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے سلوک کیا گیا۔ کہ بوجہ آپ کے تارک تقلید و تبع سنت ہونے کے آپ کو ہر طرح سے ستایا گیا۔ اور ایذا رسانی میں کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا گیا۔ لیکن حضرت میاں صاحب مدوح نے مخالفین سے کبھی انتقام نہیں لیا۔ بلکہ ہنأئت صبر سکون سے اشاعت سنت و درس حدیث میں لگے رہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کی زندگی ہی میں علم حدیث اور تہذیب المحدث ہندوستان کے ایک سر سے دوسرے سرے تک پھیل گیا۔ اور مخالف و موافق تمام آپ کے کمالات علیہ و فضائل علیہ پر متفق ہو گئے۔ حتیٰ کہ اکثر مخالفین کے سینے لفض و کینے سے صاف ہو گئے۔ اور آپ کی وفات پر امام احمد بن حنبل کے مقولہ الفروق بیننا و بین اهل البدع یوم الجنائز کی تصدیق ہو گئی۔ اور جب آپ کا جنازہ اٹھایا گیا تو کثرت ازدحام سے شہر دہلی کے کشادہ رستے بھی تنگ ہو گئے۔ ہزار ہا لوگ بارش کی طرح آنسو بہاتے ہوئے جنازے کے ساتھ ساتھ جالتے تھے۔ آپ کے دیکھنے والے اور سمارے بیان کی تصدیق کرنے والے شیکر دل ہزاروں مسلمان ابھی تک زندہ موجود ہیں غفر اللہ لنا و لہم

۱۶) یہ سارا نقشہ ہم سے ہمارے دوست حاجی بنی بخش صاحب ہزار سیا لکوٹی نے بیان کیا جو ان دنوں اپنی تجارت پارچہ کے لئے دہلی گئے ہوئے تھے۔ اور شامل جنازہ تھے (باقی برعکس)

غرض المجاہدین پیچار سے ہمیشہ اپنے مخالفین کے قوی و فعلی مظالم کے تحقیر میں  
 بنے رہے۔ اور یہ بے نفس ہمیشہ کفو آئیں بیکم پر عمل پیرا رہے۔ اور بمقتضائے  
 آیت و عباد الرحمن الذین یمشون علی الارض ہونا و اذا لخطبہم الجاہلو  
 قالوا سلاماً فرقان ۱۹ اور انجوائے حدیث صحیح بخاری المسلم من سلم  
 المسلمون من لسانہ دید کہ کتاب الایمان قولہ و فعلہ دوسروں کو ایذا  
 دینے سے بچتے رہے۔ خدائے دو جہاں ان کو نیک بڑا عطا کرے کما قال انما  
 یوفی الصبرون اجرہم بغیر حساب و ذمیر ۲۳

والقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۶ میں اس وقت علیہ ندوۃ العلماء کی تقریب پر امرتسر میں تقاضا ۱۳ منہ  
 دہاشیہ صفحہ ۱۶۶ میں بتدریکو ہاتھ اپنے کلمہ اور رحمان کے بتدریکو میں چلتے ہیں پر زمین کے آہستہ اور بڑے شہاب ہوتے ہیں ہاتھوں  
 کہتے ہیں بات نہ سلامتی کی

# باب سوم

## فصل اول

### الحدیث کا مذہب اصولاً و فروغاً

اصل دین آد کلام اللہ معظم داشتن  
پس حدیث مصطفیٰ بر جاں مسلک داشتن  
ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار  
مست و یکہ کسی کا قول و کردار

۵

نیزہ

اور یہ دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خطبہ کا ترجمہ ہے جو صحیح  
مسلم وغیرہ کتب حدیث میں مروی ہے کہ آپ حمد الہی کے بعد کہا کرتے تھے۔  
اما بعد فان خیر الحدیث کلاموں میں سب سے بہتر خدا کی کتاب  
کتاب اللہ و خیر الہدی قرآن مجید ہے اور عادتوں کو اور طریقوں میں  
ہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سب سے بہتر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
و شر الا مود محمد شافھا کی عادت اور طریق ہے اور سب سے بہتر  
و کل بدعة ضلالة و خیر المسلم سرو میں جوئے نکلے جائیں اور بہر بدعت  
جلد اول ص ۷۸۵ گزاری ہے؛

پس الہدیہ کا اعتقادی و قلبی اور علمی و عملی مذہب یہی ہے۔

اس مقام میں شاید آپ یہ کہیں کہ قرآن و حدیث تو ہر فرقہ کے  
ازالہ شبہ نزدیک اصول شریعت ملنے گئے ہیں۔ پھر الہدیہ ان کو اپنے امتیاز سے

نشان کس طرح قرار دے سکتے ہیں۔ نیز یہ کہ اصول مذکورہ ثلاثہ کے دوسرے کوئی فرقہ بھی جدید نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ ہر کوئی اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی جانتا اور کہتا ہے۔ اور اپنے اصول و عقاید اور فروغ اعمال کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ و تعلیم کردہ قرار دیتا ہے۔ غرض ہر کوئی اسی جمال محمدی کا شیفقہ و فریفتہ ہے۔

وَكُلُّ إِلَى ذَاكَ الْجَمْعُ الْيُسْبُورُ  
عِبَادَاتُنَا شَيْءٌ وَحُشْنُكَ وَاحِدٌ  
ہم ہوئے تم ہوئے کہ میر ہوئے  
اس کی زلفوں کے سب اسیر ہوئے  
جس گلستاں کے تم گل تر ہو  
غار اس بوستاں کے ہم بھی ہیں

اس شبہ کا انزالہ یوں ہے کہ بے شک بادی النظر میں ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ بزرگم خود قرآن و حدیث ہی کی پیروی کرتا ہے۔ اور اپنی کو اصول شرع اور واجب الاتباع جانتا ہے۔ اور اپنے آپ کو اپنے مسلک میں سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور کا متبع خیال نہیں کرتا۔ لیکن نظر تعمق و تحقیق دیکھا جائے تو سب فرقے المحدثین کے سوا اس شعر کے معنی ثابت ہوتے ہیں

وَكُلُّ يَدْعِي دَمَلًا لِلْيَلِي  
وَلَيْلِي لَا تُفَرِّقْ لَهُمْ بَدَنًا كَا

ہم نہیں کہتے کہ مولوی عبد اللہ چکرا الوی بانی فرقہ اہل قرآن کی طرح دوسرے فرقوں نے بھی ہرے ہی سے حدیث نبوی کو بالکل ساقط الاعتبار قرار دیا ہے۔ بلکہ ہم کہتے ہیں کہ المحدثین کی طرح کسی فرقے نے بھی حدیث نبوی کو رائے و قیاس اور اجتہاد و استنباط پر امتیاز ہی فوقیت نہیں دی۔ ہر ایک نے باوجود کسی حدیث کے مرتبہ صحت پر پہنچ جانے کے اسکی تسلیم میں کچھ نہ کچھ چون و چرا کی ہے۔ کسی نے مخالفت قیاس کا غدار کیا۔ اور راوی (محابی) کو نیز فقہیہ کہلایا۔ اور کسی نے معارض قرآن قرار دیکر ٹال دیا۔ اور کسی نے خلاف عقل کہہ کر رد کر دیا۔ اور کسی نے محض اس خیال سے کہ ہمارے امام و مفتی اس حدیث کو نہیں لیا اس کی تسلیم سے سر پھیر دیا۔ غرض ہر ایک نے بمقتضائے چوں بزرگم تحقیقت کچھ افسانہ زدہ اس کی اتباع میں کوئی نہ کوئی روڑا اٹکا دیا۔ جیسا کہ ہر فرقے کی کذب اصول سے ظاہر ہے اور بموجب حدیث نبوی لَا يُؤْمِنُ أَحَدٌ حَتَّى يَكُونَ هُوَ أَتْبَعَ الْعَالَمِ

جنت ہے (مشکوٰۃ) اپنی خواہش کو ترک نہ کیا۔ اور اسی وجہ سے باوجود آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہونے کے اپنے آپ کو براہ راست آپ کی طرف منسوب نہ کر کے  
غیر سے نسبت جوڑ لی ہے

بندہ عاشق شدی ترک نسب کن جامی کہ دریں راہ فلاں ابن فلاں چیز نیست  
اس سے صاف ظاہر ہے کہ ہر ایک کے سامنے حدیث نبوی سے ورے ایک  
باطنی سد حائل ہے جو اسے حدیث تک پہنچنے سے روکے ہوئے ہیں۔

لیکن الہدیث اعلیٰ اللہ مناذلہما نے برخلاف ان سب کے نہ تو کسی اور  
کی طرف اپنے آپ کو منسوب کیا۔ اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث  
پاک کی متابعت میں کسی کے قیاس و رائے کی موافقت کی شرط لگائی۔ بلکہ ہدایت  
سیدھے طور پر ٹھیک اسی طرح جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دینیات  
میں بحیثیت رسول اللہ ہونیکے اپنی اطاعت و اتباع کر لے اور صحابہ کرام بحیثیت امتی  
ہونے کے بلاچون و چرا آپ کی اتباع کرتے تھے۔

ما الہدیثیم دغارا نشناسیم باقول نبی چون و چرا را نشناسیم  
الہدیث کے حدیث نبوی کو بموجب آیت ذمائی طی عن الہوی ان ہو  
الذو حی یوحیٰ محمدؐ وحی خدا اور بموجب آیت فُتُوْرًا عَلَیْنَا بَیِّنَاتٌ ط  
دقیامت (۲۹) اسے بیان و تفسیر قرآن جانا جیسا کہ مسند دارمی میں حضرت حسان  
عن حسان قال کان جبائیل یُنزل علی سے مروی ہے کہ حضرت جبرائیل آنحضرت صلی اللہ علیہ  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالسنة کما یُنزل اسی طرح مسند طبرانی کی وحی لے کر آتے تھے  
علیہ بالقرآن و دارمی (۱۷۷) اسی طرح سنت کی وحی بھی لاتے تھے۔

خصوصیت الہدیث و بارہ اتباع حدیث  
دوسرے فرقوں میں

لہ تم میں سے کوئی بھی مومن نہیں ہو گا جب تک کہ وہ اپنی خواہش اس شے کے تابع نہ کر دے جو میں نے  
آپ یا ہوں ۱۲ منہ ۱۷ اور دہارا پیغمبر اپنی خواہش سے نہیں بولتا (جو کچھ وہ بولتا ہے) وہ خدا کی وحی  
ہوتی ہے جو اس کی طرف کی جاتی ہے ۱۲ منہ ۱۷ پھر تعلیم الفاظ کے بعد اس کا بیان بھی ہمارے  
ذمہ ہے ۱۲ منہ



تعلیم حدیث کے متعلق اتنی کسر رہ گئی کہ ہر ایک نے حدیث نبوی کو اصول شرع لئے مان کر اپنے مخصوص معتاد امام کے اقوال کو عملاً دو وجہ سے اصول قرار دیا۔ اول یہ کہ اگر کوئی قول کسی وجہ سے مخالف حدیث ہو گیا۔ تو حدیث کی تاویل کر دی لیکن اس قول کی تائید سے نہیں بیٹے۔ دوم یہ کہ اگر کسی معتاد امام نے کسی ایسی روایت سے تمسک کیا ہے جو عند الحقیق ضعیف بلکہ منکر بلکہ بافتراق محدثین غیر ثابت ہے اصل یا غیر مرفوع ہے تو اس کا حال معلوم ہو جانے پر بھی اس امام کے مقلدین نے اس قول کو نہیں چھوڑا۔ ان سے صاف ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے عملی طور پر حدیث کو مرجع شرع نہیں جانا۔ گو اعتقاداً و لفظاً حدیث کے قائل ہو گئے ہیں۔ ایک اور بات بھی ہے کہ ہر فرقے کے متاخرین نے احادیث نبویہ کو ملحوظ رکھنے کے بغیر اپنے اپنے امام و معتاد کے اقوال کو اصول قرار دے کر ان پر تخریجات و تفریعات کا دروازہ کھول دیا۔ جس سے عام علماء اس میں پھنس گئے کہ یہ تخریجات بھی امام کے قول ہیں اور انہوں نے کذب و فتنہ کی ہر جہتی گودھی آسمانی کی طرح سمجھ لیا۔ اس سے بخوبی روشن ہے کہ ائمہ کے اقوال کو حدیث کی طرح اصول قرار دیا گیا۔ اس بحث کو حضرت شاہ ولی اللہ نے حجة اللہ میں بالتفصیل ذکر کیا ہے (جلد اول طبع مصر باب حکایت حال الناس الخ کے ضمن میں فصل در مابینا سبب هذا المقام میں ص ۱۵۳ سے ص ۱۶۱ تک)

لیکن المحدثین نے اعتقاداً و عملاً سر موحدیت نبوی سے تجاوز نہیں کیا۔ حدیث صحیح کے ہوتے نہ تو کسی امتی کی مخالفت کی (غیر وہ کہ یا ہی ہند گ دہ گزیدہ ہو وادہ کی اور نہ کسی ضعیف حدیث پر اپنے احتجاج کی بنیاد رکھی۔ اس کی شہادت اس سے برہنہ کر اور کیا ہو سکتی ہے کہ ہر فرقہ نے اپنے مذہب کے مخصوص مسائل کو بدوّن کیا۔ اور ان کتابوں کو اپنے مذہب کی کتابیں قرار دیا۔ اور ان کے خلاف دوسری کتابوں کو دوسرے مذہب سے منسوب کیا۔ لیکن المحدثین نے نہ تو کوئی مخصوص مسائل الگ کیے اور نہ ان میں تصنیف کر کے ان کتابوں کو اپنے فرقہ کی مخصوص کتابیں قرار دیا بلکہ ان کی ساری ہمت جمع احادیث نبویہ اور ان کی شرح و بیان اور تنقید و پستال میں غرق ہوئی گویا انہوں نے اپنی زندگی کا مقصد یہی سمجھا کہ حدیث نبوی کی خدمت انجام دیں۔ اس کی اشاعت کریں۔ اقوال الرجال کی بجائے اقوال الرسول کو رواج دیں اور ہر

ایسی کتاب سے الگ رہیں جس میں حدیث نبوی کی مخالفت پائی جائے ہمارے  
 اس بیان پر کیا کوئی ہمیں بتا سکتا ہے کہ الہدیث نے فلاں تصنیف ایسی کی ہے  
 جو اپنی سے مخصوص ہے اور دیگر فرقے بحیثیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے امتی ہونے کے اور باوجود حدیث نبوی کو اصول شرع تسلیم کرنے کے اس پر  
 عمل نہیں کر سکتے۔ یہ ایک ایسا سوال ہے جو خدا کے فضل سے ہر سعادتمند صاحب عقل  
 و دانش کو الہدیث کی طرف مائل کرے گا۔ کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 حدیث کی تعلیم و تعمیل جیسی اس فرقہ کی نظر میں ہے کسی اور کی نظر میں نہیں ہے۔ بس  
 یہی امر الہدیث کا خصوصی و امتیازی نشان ہے جس نے ان کو حدیث نبوی کی طرف منسوب  
 کرایا اور اس کا خادم خاص بنادیا۔ اللہم احیی فیہم و امیت فیہم و احشرنی فی  
 ذمہ قہم ان کے خلاف ہم ہر فرقے کی مخصوص کتاب کی نسبت کہہ سکتے ہیں کہ وہ  
 اسی فرقے کی کتاب ہے۔ دوسرے مسلمانوں کو اس سے کوئی خاص تعلق نہیں جتنی  
 کہ اگر ان میں سے کسی نے احادیث نبویہ کو بھی جمع کیا ہے۔ تو بس اپنے دائرے کی  
 حد بندی کے لئے۔ جو احادیث صحیحہ اپنے مذہب کے خلاف پائیں ان کی تو تاویل کر  
 دی۔ اور اپنے مذہب کے موافق احادیث ضعیفہ اور آثار موقوفہ کی ایسی بھر مار کر دی  
 کہ گویا ان لوگوں کے لئے جو علم حدیث میں فردمایہ ہیں روایات کا دریا بہا دیا ہے  
 غرض اس حیثیت سے کہ سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امام و مقتدا  
 بنایا جائے۔ علم حدیث کی خدمت نہیں کی۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث نبوی کی عام شہادت  
 کے وقت بھی یہ لوگ علم سفت میں کم پایہ رہے الا ماشاء اللہ

اس دائرہ حد بندی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر فرقہ ادعا کرنے لگا کہ جتنک ہمارے مخصوص  
 مسلک کو اختیار کر دے۔ تب تک ہدایت یافتہ نہ کہلا سکیو گے۔ جیسا کہ ہم سے پیشتر  
 کی امتوں یہود و نصاریٰ کی نسبت فرمایا کہ وہ کہتے ہیں کہ تم یہودی یا نصرانی ہو جاؤ  
 تو ہدایت پا جاؤ گے۔ وَ قَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا (بقدرہ)  
 لیکن الہدیث ہر ایک سے یہی کہتے ہیں کہ یہ سب بائیں پیچہ صاحب سے اوھر

کی ہیں اس سے اوپر چڑھو اور صحابہ کا طریق اختیار کرو۔ حدیث نبوی کی اتباع کرو جیسا کہ  
مذکورہ بالا قول یہود و نصاریٰ کے جواب میں وارد ہے

قُلْ نَبَلِّغُكُمْ رِسَالَةَ إِلَٰهِكُمْ خَلِيفًا  
لِّمَنْ هِيَ ۚ لَكُمْ فِيهَا حَيَاتُكُمْ ۚ لَكُمْ فِيهَا حَيَاتُكُمْ ۚ  
اے پیغمبران سے کہہ دو کہ یہودیت و نصرانیت  
کی پیروی نہیں بلکہ یہ اسیم و خلیل اللہ کی ملت  
(دیکھ لہجہ)

جس اصول پر قرآن مجید نے یہود و نصاریٰ کو جواب دیا ہے۔ اسی بنا پر المحدثین  
سب کو کہتے ہیں کہ تم پیغمبر معصوم کی اطاعت کرو اور غیر معصوم کی اطاعت کو اپنے  
اوپر لازم نہ کر لو۔ اور مخصوص حد بندی کے دائرے سے نکل کر شاہراہ محمدی پر آ جاؤ  
اور خوش نوازم ہو کر نعرے لگاؤ۔

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار  
مت دیکھ کسی کا قول و کردار

# فصل دوم

اس امر میں کہ قرون مشہود اہل بالانجیر میں صرف اتباع وحی واجب جانی جاتی تھی

زمانہ نبوت میں صرف اتباع قرآن و حدیث

اب ہم اسی امر

کو کہ شریعت اسلامیہ کا مقصد روم حج اور منہجی صرف وحی الہی یعنی قرآن و حدیث ہے موضوع کتاب کے لحاظ سے تاریخی طور پر ثابت کرتے ہیں کہ زمان نزول وحی سے لے کر بہترین زمانوں کے اختتام تک خالص قرآن و حدیث کی پیروی ہوتی تھی اور ان کے مقابلے میں کسی اور چیز کو شریعت نہیں جانا جاتا تھا۔ حتیٰ کہ ان نیک لوگوں کے بعد تقلید کی بنیاد رکھی گئی اور فرقہ بندی کی حدیں کھینچی گئیں۔ اس پر بھی ایک طائفہ برابر اسی روش پر چلا آیا اور وہ اب تک موجود ہے۔ خود منصب رسالت پر نظر کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی میں آپ کے مقابلے میں کوئی بھی قابل اتباع نہیں ہو سکتا تھا۔ گویا امر محتاج بیان نہیں لیکن ہم زمانہ تاریخ کو شروع سے اخیر تک برابر دکھانے کے لئے اس زمانہ برکت نشان کی حالت و کیفیت بھی ذکر کرتے ہیں۔

سورت آل عمران میں فرمایا۔  
لے پیغمبران سے کہد کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو۔ خدا تم کو دوست رکھے گا۔ اور تم کو ہمارے گناہ بخش دے گا۔  
اور اللہ بخشنہار دادہ، مہربان ہے۔ (ایمان سے)

پہلی دلیل  
قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ  
اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي  
يُحِبِّكُمْ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ  
وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ قُلْ أَطِيعُوا

اللّٰهُ وَالرَّسُولَ كَانَ  
تَوَلَّوْا قَاتِ اللّٰهُ لَا يَجِبُ  
الْكُفْرُ نِينَ رَسُولُهُ  
یہ بھی کہتا ہے کہ فریاداری کرو اللہ کی اور اس  
کے رسول کی پس اگر اس سے پھر جائیں تو  
دجان رکھیں کہ بے شک خدا کافروں سے  
محبت نہیں کرتا۔

اس مقام پر اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اتباع و اطاعت  
دو چیزوں کا امر کیا ہے۔ "اتباع" (پیروی) فعل میں موافقت کرنے کو اور "اطاعت"  
فریاداری، حکم بجالانے کو کہتے ہیں۔ چنانچہ گو سالہ پرست یہود کے ذکر میں  
حضرت آردن بنی اللہ علیہ السلام کی نسبت ذکر کیا کہ انہوں نے گو سالہ پرست  
لوگوں سے شروع میں کہہ دیا تھا کہ بھائیو!

ذَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَاقُفْتُ مِنْ قَبْلِ يَاقَوْمِ  
اِنَّمَا قُتِلْتُمْ بِهِ دَارًا دَبَّكُمْ الرَّجَمُ  
فَاَتَّبِعُونِي ذَا طِيعُوا اَمْرِي  
تم اس دگو سالہ پر مغتوں ہو گئے ہو۔ حالانکہ  
بہتر ارب تو وہ ہے جس کی شلاق زمین ہونا  
ہے پس تم میری اتباع و پیروی کرو۔ اور  
دلیلہ (پا)۔ میرے حکم کی اطاعت کرو۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ اتباع فعل کے متعلق ہے اور اطاعت امر  
کے۔ اور چونکہ حدیث نبوی کی اصل تقسیم بھی دو ہی طرح پر ہے۔ بعض میں تو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے افعال کا ذکر ہے اور بعض میں اقوال کا اس لئے خدا نے  
برحق نے بھی ہر دو میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موافقت کو واجب ٹھہرنا  
کے لئے ہر ایک کے لئے الگ الگ لفظ اتباع و اطاعت فرمایا۔

اس سے باآسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ اللہ جل شانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کے ہر فعل و ہر قول کو بلا استثناء و بلا شرط واجب الانقیاد قرار دیتا ہے  
خواہ اس کے متعلق قرآن شریف میں منصوصی حکم مذکور ہو خواہ نہ ہو۔ اور اسے  
بالاستقلال رکن شرع ٹھہرانا ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ خدا کی شریعت کے امین ہیں۔ اور عصمت آپ کے  
لئے امر لازم ہے۔ پس جب آپ نے کوئی ایسا امر یا کوئی ایسا فعل کیا جسے خدا نے  
برقرار رکھا۔ اور اس کی اصلاح نہیں کی تو وہ یقیناً غلطی سے پاک ہے۔ اور

خدا تعالیٰ کو اپنے بندوں کے لئے بطور شرع مقرر کرنا منظور ہے۔ ورنہ خدا تعالیٰ اس کی بابت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متنبہ کر کے اس کی اصلاح کر دیتا جیسا کہ جناب ابراہیم علیہ السلام کی ابتداء و افتدائیں فرمایا۔

مسلمانوں! تمہارے لئے ابراہیم اور اس کے  
ساتھیوں میں پیروی (کا) نیک (نمونہ) ہے  
جب انہوں نے اپنی قوم سے (صاف) کہہ  
دیا کہ بے شک ہم تم سے اور ان سے جن کو  
تم خدا کے سوا لئے پوجتے ہو بیزاری ہیں۔ ہم  
تمہارے (دین) سے منکر ہیں۔ اور ہمارے  
لہو تمہارے (دین) عداوت اور بغض ظاہر  
ہو چکا ہے۔ یہاں تک کہ تم خدا کو اکہلا کر سلاؤ  
مگر ابراہیمؑ کے اس قول میں جو اس نے اپنے  
باب سے کہا کہ میں تیرے لئے بخشش مانگوں  
گا۔ اور میں تیرے لئے خدا سے کسی چیز کا مالک  
نہیں ہوں۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ خَاشِعَةً  
فِي إِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِمْ إِنَّا  
نُبْرَأُكُمْ مِنْكُمْ وَمِنَّا عُيُودُ تَعْبُدُونَ  
مَنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا  
بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا  
وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ  
أَبَدًا أَحَقُّ تَوَمَّنُوا يَا اللَّهِ  
ذُخْرًا لِّلْآقُولِ إِبْرَاهِيمُ لَا يُبِيرُ  
لَا سَتَعْفِيَنَّ لَكَ وَمَا مَلَكَ  
لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ  
(الممتحنة: ۳)

اس کے نظائر قرآن شریف میں متعدد ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بعض امور میں آل  
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اصلاحی حکم دیا پس نیز اس کے کہ آپ کا اصلاح کردہ  
قول یا فضل رواج پائے اور وہی اصلاحی حالت اب امت کے لئے شریعت ہے۔  
یہ اصلاح منافی عصمت نہیں بلکہ مثبت عصمت ہے۔ پچنانچہ  
ازالہ وہم | کتب عقائد میں مرقوم ہے کہ عصمت ایک دہائی ملک ہے جو

بدکاری سے روکتا ہے اور خداؤں کی برائیوں اور  
نیکیوں کی خوبیوں کے جاننے پر موقوف ہے  
اور انبیاء علیہم السلام میں ان کی باوجود مافی کے  
لئے پے درپے وحی کے آنے اور ان سے جو  
کچھ سہوا ہو جائے اس پر جناب باری سے

العصمة ملكة نفسانية  
تتمتع عن الفجور وتتوقف على العلم  
بمثالب المعاصي ومناقب الطاعات تكذب  
في الانبياء بقتناج الروح على  
التنكر والاعتراض على ما يصدر

عنہم سہواذ العتاب علیہ ترک منراض ہونے اور ترک اولیٰ پر تنبیہ ہونے  
الاولیٰ سے (دیکھ، اور بچتہ ہو جاتا ہے۔

### رجوع بہ مطلب

حاصل یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اقوال و افعال بھی جن کے  
منعلق خدا نے قرآن کریم میں منصوص حکم نہیں ہے، تقریباً  
آپ کی ہر ولیدین سے شریعت الہی ہیں۔ اور یہ اس تقریر سے زیادہ مضبوط ہے  
جو صحابہ کے کسی قول و فعل کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور  
میں آئے۔ اور حقیقت میں اس کی نہ ہیں یہی ”دست غیبی“ کا حکم کرتا ہے  
کہ اگر خدا تعالیٰ کو اس قول و فعل کی اصلاح ہوتی جو کسی صحابی نے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں کیا۔ اور آپ نے اسے برقرار رکھا تو ضرور خدائے  
قلیٰ اپنی شریعت کے امین اور اپنے بندوں کے درمیان اپنے سفیر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے متعلق وحی بھیجتا۔ اس کے نظائر بھی قرآن  
و حدیث میں کئی ایک ہیں۔ پس حدیث کی تیسری قسم یعنی تقریری حدیث بھی  
اسی آیت کی تقریر میں حدیث قولی و فعلی کے ساتھ دلیل شرعی ثابت ہو  
گئی۔ واللہ اعلم۔

اور علم حدیث میں یہی تینوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب  
جانا گیا ہے یعنی حدیث قولی۔ حدیث فعلی اور حدیث تقریری چنانچہ مقدمہ مشکوٰۃ  
میں مرقوم ہے۔

المحدث فی اصطلاح جہود	جہود محدثین کی اصطلاح میں لفظ حدیث آنحضرت
المحدثین یطلق علی	صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر
قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم	پر بولا جاتا ہے اور تقریر کے معنی یہ ہیں کہ کسی
وفعله و تقریرہ و معنی التقریر	نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے
انہ فعل احد او	کوئی فعل کیا یا کوئی بات کہی تو آنحضرت صلی اللہ
قال شیخنا فی حضورہ صلی اللہ علیہ	علیہ وسلم نے نہ تو اسے برا مانایا اور نہ اس سے

دوسم ولہرینکم دلہرینہ عنہ بل منع کیا۔ بلکہ اس پر خاموش رہے اور اسے  
سکت و قدرہ برقرار رکھا۔

دوسری دلیل جس سے صاف ثابت ہے کہ زبان وحی میں  
دار شریعت صرف خدا کی کتاب اور اس کے رسول

صلعم کی سیرت پر تھا اور بعد کے لئے بھی آپ اسی کی تاکید فرمائے رہے کہ حضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ

ترکت فیکم امرین لن تضلوا ما انفسکمتم  
بہما کتاب اللہ و سنتہ (رسولہ مؤطا)  
میں تھامے درمیان دُ بھاری چیزیں چھوڑ جا  
ہوں جہنگ تم ان کو مضبوط پکڑ رکھو  
گے برگزگراہ نہ ہو گے اللہ کی کتاب (قرآن مجید)  
اور اپنی سنت (طریق عمل)

اس حدیث سے ہمارا مدعا ہرگز کی طرح ثابت ہے جس پر زیادہ تشریح  
کی ضرورت نہیں۔

تیسری دلیل فَلَا وَدَّ بَلَدَ لَا يُؤْمِنُونَ  
حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْكُمْ فَيَكْتُمُونَ  
لَا يُجِدُوا فِي الْأَنْفُسِمْ حَوْجًا مِّمَّا  
فَضَّيْتُمْ وَكَيْسَلَكُمْ تَسْلِيًا (نساء ۶)  
والتبہ لوگ برگز با ایمان نہ ہوں گے جب  
تک اپنے ترعات میں لے نہ آئیں آپ کو اپنا  
حکم نہ بنادیں۔ پھر تیرے فیصلے سے اپنے  
دل میں ذرہ بھر بھی حرج محسوس نہ کریں اور  
(دل سے اور عمل سے) پوری طرح تسلیم کریں

اس آیت میں تین امور کو بنائیت تاکید سے داخل ایمان کیا ہے۔ اول اپنی  
خضومتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم و منصف قرار دینا اور ظاہر ہے  
کہ حکم سند ہو اگر تا ہے۔ دوم اس کے حکم بنائے کے کیا معنی؟ دوم جو کچھ آپ  
فیصلہ فرمادیں اسے بدل و جان منظور کر لینا۔ ہم اس امر کو ذرا توفیق سے بیان کرتا  
چاہتے ہیں۔ سوم اس فیصلے کو عملی طور پر بجالانا۔

عام طور پر حکم کے فیصلے کا اثر ظاہری تعمیل کے متعلق ہوتا ہے دل و زبان  
سے اس کی حقانیت کا اعتراف و اقرار ضروری نہیں ہوتا۔ چنانچہ مقدمات عدالت  
میں ماتحت عدالتوں کی اپیل میں یہ عنوان لکھا جاتا ہے اپیل بناراضی حکم...



فلاں مجسٹریٹ یا مقعد درجہ فلاں۔

لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کا اثر صرف تعمیل پر نہیں بلکہ یہاں زبان شکایت بھی بند رکھنے کا حکم ہے۔ بلکہ دل میں شکایت کا خیال جانا بھی گناہ عظیم ہے۔ آپ کا فیصلہ آخری اور قطعی ہے جس کی نہ تو کہیں اپیل ہو سکتی ہے اور نہ اس پر نظر ثانی کی درخواست روا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیصلے کی نسبت خود خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ  
الْكِتَابَ بِالْحَقِّ  
لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ يَمَا  
أَرْسَلَ اللَّهُ (نساء ۵)

اے نبی! بیشک ہم نے یہ کتاب (قرآن) آپ کی  
طرف حق کے ساتھ اتاری ہے تاکہ آپ لوگوں  
میں اُس کے موافق فیصلہ کریں یہاں تک کہ خدا کا  
دے (سمجھا دے)

اس آیت کے ذیل میں امام رازی نے فرمایا۔

قَالَ الْمُحَقَّقُونَ هَذِهِ الْآيَةُ  
تَدُلُّ عَلَى أَنَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
مَا كَانَ يُحْكُمُ الْأَبَا لَوْحَى وَالنَّصِ  
تَفْسِيرُ كِبِيرٍ جُلْد ثَالِثٌ مِثْلُ (۳)

محققین نے کہا ہے کہ یہ آیت اس بات پر  
دلائل کرتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم سوائے وحی اور نص کے فیصلہ نہیں  
کرتے تھے

اور چونکہ آیت بالا یعنی فلاں درجہ مجسٹریٹ جسے ہم اصل دلیل میں لاکر بیان  
کر رہے ہیں لفظ قَضَيْتُ فرمایا ہے۔ لہذا ان دونوں ... مذکورہ بالا آیتوں  
کو ملا کر معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کے قاضی نہیں جیسا  
کہ سنن دارمی میں امام یحییٰ بن کثیر سے مروی ہے کہ قَالَ الْمُسْنَدُ قَاضِيَةً  
عَلَى كِتَابِ اللَّهِ (مشکوٰۃ) توجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت قرآن  
کی قاضی ہے۔

تنبیہ: بعض اشخاص جن کو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے  
خاص تئیں و شغف نہیں۔ اس روایت کی نسبت بہانت تعجب سے استبعاد سے کہا  
کرتے ہیں کہ حدیث کو یہ رتبہ فقہان روایت پرست اہل حدیثوں نے دیدیا ہے۔  
اور کتاب اللہ کی بے قدری کر دی ہے۔ ایسے نازک خیال خوش فہم اصحاب آہیت بالا

کے لفظ قَضِیَّت کو دیکھ کر اپنے تعجب کو دور کر دیں کہ یہ منصب فقہا خود خدا تعالیٰ کا عطا کردہ ہے نہ کہ ہمارا خود ساختہ اللہم صل علی سیدنا محمد والہ واصحابہ وبارک وسلم

ان آیات سے صاف واضح ہو گیا کہ زمان برکت نشان میں سولائے وحی آسمانی کے شریعت کا مرجع اور کچھ نہ تھا۔ اور یہ کسی طرح بھی تصور میں نہیں آسکتا کہ رسول برحق کے ہوتے۔ اس کے ساتھ کسی دیگر کا اتباع بھی واجب ہو۔

وحی آسمانی کی دو قسمیں ہیں حلی اور خفی حلی تو قرآن مجید ہے جو جبریل فرشتے کی معرفت لفظاً نازل ہوا۔ اور خفی حدیث پاک ہے جسے خدا تعالیٰ نے آیت بالا میں بحدیث اللہ سے تعبیر کیا۔ اور اس کی بنا پر آپ کی فقہاء کو قطعی و نافذ قرار دیا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ فیصلے کتب حدیث میں معتبر سندوں سے مندرج ہیں۔ اور علاوہ بریں ہر زمانے میں علی طور پر شائع رہے ہیں۔ پس ہمارا یہ کہنا کہ شریعت کا مدار صرف قرآن اور حدیث پر ہے بالکل درست ہے۔

عصر صحابہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اس میں خصوصاً خلافت راشدہ میں برابر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت کی روئے قائم رہی۔ اور اس میں فرق نہیں آیا۔ صرف اتباع کتاب و سنت سے واسطہ تھا ان کے مقابلہ میں کسی دوسری چیز کی کچھ بھی حقیقت نہ تھی۔ اس فصل کو ہم تفصیل سے بیان کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ صحابہ سابقین امت ہیں۔ ان کی روش پچھلی امت سے زیادہ قابل اعتبار ہے۔ بلکہ ان کے لئے قابل اقتداء ہوتی چاہئے۔

تفصیل ذیل کے اوقات کی صورت میں ملاحظہ ہو۔

آنحضرت کی وفات پر سب سے پہلا اختلاف ایسے امر میں ہوا جو نظام امت کا مدار کار تھا۔ یعنی امر خلافت۔ الفاروقینہ اپنی حدیث اسلام کی بنا پر مدعی خلافت تھے۔ اور جابرین اپنی جہاں نثار یوں کی بنا پر۔ حضرت ابوبکرؓ نے خطبہ پڑھا۔ اور اس میں فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ قُلُوبُی دَلَاةٌ هَذِهِ (تاریخ طبری) یعنی اس امر (خلافت) کے والی قریش ہیں۔

اس حدیث کے پیش ہونے سے پیشتر صحابہ کی رائیں مختلف تھیں۔ اور سرفریق اپنی اپنی قیاسی وجوہات پیش کرتا تھا۔ لیکن اس حدیث کے سننے پر سب نے گردنیں جھکا دیں۔ اور اختلاف چھوڑ دیا اور حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ منتخب کر لیا۔ اگر صحابہ اس حدیث نبویؐ کو اپنی راؤں پر فوقیت دترجیح نہ دیتے تو خدا جانے کیا کیا فساد اٹھتے۔ اور نوبت جنگ و قتال پر پہنچ کر کیا سے کیا ہو جاتا۔ یہ حدیث نبویؐ ہی کی برکت تھی کہ امت مرحومہ فساد و تباہی سے بچ گئی۔

دوسرا اختلاف آنحضرتؐ کے دفن کے متعلق ہوا۔ بعض کہتے تھے بیت المقدس میں دفن کئے جائیں۔ جہاں دیگر انبیاء کی قبریں ہیں بعض کہتے تھے کہ بقیع میں اپنے صحابہؓ کے ساتھ دفن کئے جائیں۔ اور بعض کہتے تھے کہ اپنی مسجد ہی میں دفن کئے جائیں۔ سب کی بنیاد اسات پر تھی۔ اس پر بھی حضرت صدیق اکبرؓ نے کہا میں نے آنحضرتؐ کو فراتے ساما قبض نبی الایدفن حیث قبض (طبری) یعنی جہاں پر کسی نبی کی روح قبض کی گئی وہ اسی جگہ دفن کیا گیا۔ اس پر سب نے اپنی اپنی رائے چھوڑ دی۔ اور آپؐ کا بسترہ اٹھا کر اس کے نیچے آپ کی قبر تیار کی گئی اللہم صل علی محمد وعلیٰ آلہ واصحابہ دیا اللہ وسلم۔

یہ تو خاص واقعات ہیں۔ اب اس زمانے کا عام دستور یہ بھی دیکھ لیتے۔

خلافت صدیقی

مسند دارمی میں میمون بن حبر ان تابعی سے روایت ہے کہ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ منہ کے سامنے کوئی مقدمہ پیش ہوتا تو د پہلے آپ کتاب اللہ میں نظر کرتے اگر اس میں پائے تو اسی کے مطابق فیصلہ کرتے اور اگر کتاب اللہ میں نہ پاتے

مہمان قال کان ابو یکرہ اذا ورد علیہ  
 الخضم نظر فی کتاب اللہ فان وجد  
 فیہ ما یقضی بینہم قضی بہ وان لم

طے میمون بن جبران بزرگ تابعی میں خلیفہ عمر بن عبد العزیز ان کی بہت عزت کرتے تھے۔ غیاثی ان کو جہنم پرہ کے خراج اور قنبا پر مقرر کیا۔ امام احمد ان کی بہت تعریف کیا کرتے تھے انہوں نے خود کو حضرت ابوبکر کا زمانہ نہیں پایا۔ لیکن حضرت ابو بکرؓ حضرت عائشہؓ حضرت عبد اللہ بن عباس حضرت ابن عمر حضرت ابن زبیرؓ وغیرہ صحابہ سے جنہوں نے آنحضرت معلّم کے بعد بلبی عمرس پائش روایت کیں ہیں انہیں زبیب التہذیب وغیرہ اس خلافت مدّ لقی کا دستور الملّٰی ان کو انہی حضرات سے معلوم ہوا ہے۔

لیکن فی الكتاب و علمہن رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک الامر  
سنۃ قضی بہ فان اعیانہ خرج فسال  
للسلمیین وقال اتانی کن اوکن اھل  
علمتم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم قضی فی ذلک بقضاء وریما  
اجتمع الیہ النفس کلہوین کہ من  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ  
قضاء فیقول ابو بکر الحمد للہ الذی  
جعل فینا من یحفظ علی نبینا  
فان اعیانہ ان یحید فیہ منہ  
من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سلم جمیع رؤس الناس فیادھم  
فاستشار فاذا اجتمع دائرہ  
علی امر قضی بہ (مسند دار)

اور رسول اللہ کی سنت پاتے تو اسی کے  
موافق فیصلہ کرتے اور اگر کسی طرح ان کو کچھ نہ  
ملتا تو دیگر صحابہ سے پوچھتے اور کہتے کہ میرے  
پاس یہ معاملہ آیا ہے تم کو اس بارے میں  
کچھ معلوم ہے کہ رسول اللہ نے کیا فرمایا  
بعض دفعہ سب لوگ ان کو بتاتے کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں یہ  
فیصلہ کیا تھا۔ یہ سن کر حضرت ابو بکرؓ نے خدا  
کی تعریف ہے جس نے ہم میں ایسے لوگ  
پیدا کر رکھے ہیں جو ہمارے نبی کے اقوال  
ہمارے لئے یاد رکھ کر ہم کو سناتے ہیں اور  
اگر ان کو حدیث نہ ملتی تو اکابر صحابہ کو جمع کر  
کے ان سے مشورہ کرتے۔ پھر جس امیر  
پر وہ متفق ہو جاتے اس پر فیصلہ کر دیتے

ہم نے اس روایت کو اس مقام پر اس غرض کے لئے پیش کیا ہے کہ  
صحابہ میں قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے کسی دیگر امر کی طرف رجوع نہیں کیا  
جاتا تھا۔ اس کے علاوہ اس روایت سے یہ امر بھی ظاہر ہے کہ حضرت ابو بکرؓ عامہ صحابہ  
کی مجلس منعقد کرنے کے بعد اگر اس امر میں کوئی حدیث نہ پاتے تو خواص صحابہ کی  
طرف جو قوت اجتہاد و استنباط رکھتے تھے۔ رجوع کرتے۔ اور دریافت طلب امر  
کی مشکل کو حل کرتے تھے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ حاضرین میں سے کسی کو رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس پیش آندہ امر کی نسبت کچھ یاد ہو خواہ وہ صحابی  
فقہ و مجتہد ہو خواہ نہ ہو۔ پس اگر حاضرین میں سے کسی کو بھی کوئی منصوص حکم معلوم  
نہ ہوتا تو اجتہاد کے لئے فقہائے صحابہ کی طرف رجوع کرنا پڑتا۔ اس سے دو مفید  
نتیجے ظاہر ہیں۔

اول یہ کہ حفظ لصوص اور روایت حدیث کے لئے قناعت و اہلیت اجتہاد شرط نہیں ہے۔

دوم یہ کہ اجتہادی امور میں کسی معین شخص کی رائے کی پابندی کا زمان صحابہ میں دستور نہیں تھا۔

اس مقام پر یہ امر بھی قابل یاد رکھنے کے ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ ہمیں سب سے افضل و اعلم واقعہ تھے۔ پھر بھی اکیلی اپنی رائے پر اعتماد نہیں کرتے تھے۔

و بعض وقت حدیث میں کسی آیت قرآنی کی تخصیص وارد ہوتی ہے۔ الحدیث کے نزدیک اس تخصیص کو آیت قرآنی سے مستثنیٰ رکھنا چاہئے۔ اس کی تفصیلی بحث کو اس

فصل میں کی جائے گی جس میں علم اصول پر بحث ہوگی۔ لیکن ہم اس مقام پر یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ خلافت صدیقی میں قرآن شریف سے تشاک کرتے وقت بھی حدیث

نبویؐ کی کہاں تک رعایت رکھی جاتی تھی صحیح بخاری میں حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ان فاطمہ بنت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم سألت أبا بکر الصديق بعد وفاة رسول الله

صلى الله عليه وسلم ان يقسم لها ميراثا ما ترك رسول الله

صلى الله عليه وسلم مما افاء الله عليه فقال لها أبو بكر ان رسول الله

عليه وسلم قال لا نورث ما تركنا صدقة الحديث

حضرت فاطمہؓ کی نظر موصوفہ آیت قرآنی یوسف علیہ السلام فی اولادکم الذیہ والنساء علیہم پر پڑی

جیسا کہ ترمذی کی روایت میں مصرع ہے کہ انہوں نے حضرت صدیق اکبرؓ سے کہا فمالی لا ورث ابی یعنی کیا وجہ ہے کہ میں اپنے باپ کی وراثت نہ پاؤں؟

لیکن حضرت صدیق اکبرؓ نے حدیث نبویؐ سے سمجھا دیا کہ آیت قرآنی میں یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا فِیْہِمْ کَافِرٌ مِّنْکُمْ مَخْطُوبٌ اور پھر اس بارے میں کلام نہ کیا۔ اور اسی لئے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے بھی اپنے عہد خلافت میں فیصلہ صدیقی میں کوئی تغیر نہیں کیا۔

دیگر خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیقؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قرارداد کا اس قدر پاس دلحفاظ تھا کہ امور عبادت و التشریع کے علاوہ امور مشورہ جن میں مصلحت و وقت کے لحاظ کا بھی اختیار ہے۔ ان میں بھی آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نقش قدم سے تل بھرنے لگے۔ چنانچہ جب حبشہ کی روایت میں بوجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف کے توقف پڑ گیا۔ اور بعد فراغت کے صحابہ میں مشورہ ہوا۔ تو عام رائے یہ تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مانعین زکوٰۃ وغیرہ اسباب کی وجہ سے جماعت مسلمانان کو کجا مدینہ طیبہ ہی میں رہنا چاہئے۔ اس پر حضرت صدیقؓ نے فرمایا۔

والذی نقی بیدۃ  
لو ظننت ان السباع  
تحتطقی لا فذنت حبش  
اسامتہ کما امر البئی صلی  
اللہ علیہ وسلم

خدا کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان سے  
اگر مجھے یہ ڈر بھی ہو کہ مجھے درندے .....  
اچک لے جائیں گے۔ تو بھی اسامہ کے لشکر  
کو روانہ کر کے رہوں گا۔ جیسا کہ نبی صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے امر کیا تھا۔

اس کے علاوہ اور آثار بھی ہیں جن سے صاف واضح ہے کہ صحابہ صرف خدا و رسول کے حکم کو واجب التعمیل جانتے تھے۔ اور اپنے میں سے کسی کے قول و فعل کو بلا شرط و دلیل نہ لیتے تھے۔ چنانچہ عاقل ابن قیوم نے اپنی بے نظیر کتاب اعلام الموقعون جلد اول میں  
میں حضرات ابوبکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، عثمان ذی النورینؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم جمیعین کے بعض اقوال نقل کئے ہیں:

عن ابن ابی ملیکۃ قال عبد اللہ بن ابی بلیكہ ذالہبی کہتے ہیں کہ حضرت

قال ابو بکر رضی اللہ عنہ  
ای الارض تغلغی دای سماء تغلغی  
ان قلت فی ایة من کتاب اللہ بدائی  
دیہالا اعلم مد۱۹

صدیق اکبرؓ نے کہا مجھے کوئی زمین ہر قرار رکھے  
گی اور کوئی آسمان مجھ پر سایہ کرے گا اگر میں  
اللہ کی کتاب کی کسی آیت میں سمجھ اپنی رائے  
سے کہوں جس کا مجھے علم نہیں۔

**خلافت فاروقی** | اسی طرح حضرت فاروق اعظمؓ سے عبداللہ بن ابی جعفرؓ  
کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

قال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ  
الستة ما سئہ اللہ ورسولہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ولا تجلو اخطائی الدای  
سنة للامة ۱۹

سنت تو بس یہی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے  
اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
نے مقرر کر دیا۔ اور تم رائے کی خطا کو امت  
کے لئے سنت نہ ٹھہراؤ

**خلافت عثمانی** | اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ایک طویل ذکر میں  
مردی سے

فما قتلی عثمان رضی اللہ عنہ علی  
الناس فقتال اھمیت عنہما فی  
لما رآہ عنہما انما کان رایا اشرف بہ فممن  
شاء اخذ کا ومن شاء ترکہ (مت۱)  
اس کے بعد حافظ ابن قیم  
رائے کی نسبت صاف فرماتے ہیں

کہ آپ نے عام لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا  
کہ کیا میں نے تم کو متفقہ حج سے منع کیا ہے ؟  
میں نے اس سے منع نہیں کیا۔ یہ میری رائے تھی  
جس کا میں نے شاہ کیا پس جو چاہے اسے لے لے اور جو چاہے  
فرمائے ہیں۔ پس حضرت عثمانؓ کو دیکھئے کہ وہ اپنی

فہذا عثمان یحبو عن دایہ اندالیس  
بلا ذمر للامة الاخذ بہ بل من شاء  
اخذ یہ ومن شاء ترکہ بخلاف سنة  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانہ  
لا یسبح احدًا ترکھا القول احدًا کان  
من کان (مت۲)

کہ اس کا اختیار کر لینا امرت پر واجب نہیں  
بلکہ جو چاہے اسے اختیار کرے اور جو چاہے  
ترک کرے۔ برخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کی سنت کے۔ کہ کسی دیگر کے قول  
کی وجہ سے خواہ وہ کوئی ہو اس نے ترک  
کرنے کی کسی کو بھی گنجائش نہیں

اسی طرح جبر امت حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا۔

عن ابی خزازة قال قال ابن عباس  
انما هو کتاب اللہ وسنة رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فمن قال بعد  
ذلك براءة فلا احدى افي حسنة  
يحد ذلك امر في سيئاته (ص ۲)

شریعت الا صرف وہی ہے کہ بس اللہ کی  
کتاب اور اس کے رسول کی سنت - اور جو  
کوئی ان کے بعد اپنی رائے سے کچھ کہے تو میں  
نہیں جانتا کہ وہ شخص اسے اپنی نیکیوں میں  
پائے گا یا بدیوں میں ؟

اسی طرح سن داری میں حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے۔

قال ابن عمر لما برین زید انتك  
من فقهاء البصرة فلا تفت الا بقرآن  
ناطق او سنة ما صيئة فان ضلت  
غير ذلك هلكت و  
اهلكت

آپ نے حضرت جابر بن زید سے کہا تم فقہاء  
بصرہ سے ہو۔ پس سولے منطوق قرآن اور  
سنت ثابتہ کے سوا کسی دوسری چیز سے  
فتویٰ نہ دینا۔ اگر دیا تو خود بھی ہلاک ہو گے  
اور دوسروں کو بھی ہلاک کر دے گے۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عباس سے یہ بھی مروی ہے کہ۔

عن عبد الله بن عباس ما تخافون ان تصد  
او تحسب بكم ان تقولوا قال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم وقال  
فلان

آپ نے فرمایا۔ لوگو! تم کو اس بات کا ڈر نہیں  
کہ تمہارے اس قول پر تم کو کوئی عذاب ہو  
یا زمین میں مٹا دے جاوے کہ تم کہو کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی فرمایا اور  
فلان نے بھی کہا۔

اسی طرح انہیں سے دوسری روایت یہ ہے کہ جس نے کوئی ایسی رائے نکالی جو

عن ابن عباس قال من احدث دایا  
ليس في كتاب الله ولم ينص به  
من سنة رسول الله صلى الله عليه و  
سلم على ما هو منه اذا لقي الله

نہ تو کتاب اللہ میں ہے اور نہ اس پر آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کی شہادت  
ہے تو معلوم نہیں کہ جب وہ خدا کے سامنے  
ہوگا تو کس حال پر ہوگا۔



غرض اس قسم کی روایات کثرت سے ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ بعد صحابہ میں سے  
قرآن وحدیث کے کوئی شے واجب الاتباع نہیں سمجھی جاتی تھی۔ بلکہ اس کے مقابل میں  
رائے و قیاس کو بہت برا جانتے تھے۔ واللہ الباقی

زمانہ تابعین میں بھی صرف اتباع وحی | عصر صحابہ کے بعد کے  
تابعین کا زمانہ ہے۔ اس میں

بھی قرآن وحدیث کے ہوتے دوسری چیز پر عمل نہیں ہوتا تھا۔ اور کسی دوسرے کے  
قول و فعل کو بلا سند و حجت نہیں مانا جاتا تھا چنانچہ سنن دارمی میں ہے

عن الوداعی قال کتب  
عمر بن عبد العزیز انہ قل  
لا رأی لاحد فی کتاب اللہ  
وانما رأی الائمة فیما  
لهم ینزل فیہ  
کتاب و لہتم فی  
فیہ سنة من  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا رأی  
لاحد فی سنة منہا رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم (دارمی ص ۶۲)

خليفة عمر بن عبد العزيز کا یہ قول اصل میں قرآن شریف کی آیت سے ماخوذ ہے  
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ  
إِذَا قَضَى اللَّهُ دَرُسَهُ أَنْ  
يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ  
أَمْرِهُمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ  
وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا  
بَئِذَا الْحِزَابُ بُدِيَ

کسی ایماندار مرد اور عورت کا حق نہیں کہ جب  
خدا اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کسی کام کا فیصلہ کر دیں تو پھر ان کو خود  
اپنے کاموں میں کچھ اختیار رہے۔ اور جو کوئی  
اللہ اور رسول کی نافرمانی کا مرتکب ہو گا پس  
وہ سیدھی راہ سے دور بہک گیا۔

اسی طرح سنن دارمی میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کا ایک خطبہ بھی مذکور ہے جس میں آپ نے کتاب سنت کا اتباع اور خلفاء و علمائے امت کے اقوال کی حقیقت کھول کر بیان کر دی ہے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز داموی خلیفہ نے ایک روز خطبہ پڑھا۔ فرمایا اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے تمہارے بنی کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں کیا اور نہ قرآن کے بعد کوئی کتاب نازل کی۔ پس جو کچھ اللہ تعالیٰ نے اپنے بنی کے ذریعہ سے حد دل بتایا ہے وہ تو قیامت تک حلال ہے اور جو حرام کہلے وہ بھی قیامت تک حرام ہے۔ سنو! میں قانون بتانے والا نہیں ہوں بلکہ خدا اور رسول کے احکام کو جاری کرنے والا ہوں اور میں باعثنی بھی نہیں ہوں بلکہ میں متبع ہوں اور نہ تم لوگوں سے اچھا ہوں یاں میرے کندہ ہوں پر تم سے زیادہ بوجھ ہے سیلو! کسی بندے کا حق نہیں کہ اللہ کی معصیت میں اس کی اطاعت کی جائے۔ پس سن رکھو کہ میں نے پہنچا دیا۔

عن عبید اللہ بن عمران عمر بن عبد العزیز خطب فقال یا ایہذا الناس ان اللہ لم یبعث بعد نبیکم نبیاً ولم ینزل بعد ہذا کتاب الذی انزل علیہ کتاباً فما احل اللہ علی لسان نبیہ فهو حلال الی یوم القیمۃ وما حرم علی لسانہ فهو حرام الی یوم القیمۃ الاذانی لست بقلین ولکنی متقن ولست بمبتدع ولکنی متبع ولست بخیبر منکم غیری انی اثقلکم حملاً الاذانی لیس لاحد من خلق اللہ ان یطاع فی معصیۃ اللہ الاہل بلغت

خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے عہد میں وحی ربانی کا یہاں تک پاس تھا کہ جب آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث کے کتابت میں جمع کر لینے کا فرمان جاری کیا جس کی تکمیل میں ہوگی انشاء اللہ تو سنا تھو یہ تاکید بھی کر دی دلا بی کتب الاحادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم تھی کہ سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک کے اور کچھ نہ لکھا جائے

خلیفہ عمر بن عبدالعزیز تابعی ہیں۔ چالیس برس کی عمر میں وجیب اللہ میں فوت ہوئے۔ آپ بالاتفاق پہلی صدی کے مجدد ہیں۔

مسند داعی میں ایک اور روایت ہے جس سے صاف واضح ہے کہ تابعین کے وقت میں حدیث نبوی کے سامنے کسی اور کا نام لینا بھی موجب عبرت ہونا تھا۔

عن قتادۃ قال حدث ابن سیرین رجلاً مجاہداً التبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم فقال الرجل قال فلان کن اوکن ا فقال ابن سیرین احدک عن النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم ونقول قال فلان کن اوکن الا اکلمک ابداً

قتادہ تابعی کہتے ہیں کہ امام محمد بن سیرین نے کسی شخص سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث بیان کی تو اس شخص نے کہا فلاں شخص اس امر میں ایسا ایسا کہتا ہے اس پر امام محمد بن سیرین نے کہا میں تو تجھ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث سناتا ہوں اور تو اس کے مقابلہ میں کہتا ہے کہ فلاں شخص ایسا ایسا کہتا ہے میں تجھ سے کلام نہیں کروں گا

قتادہ اور محمد بن سیرین دونوں تابعی ہیں قتادہ حضرت ابو قتادہ صحابی تھے بیٹے بنی آپ اللہ کے بعد فوت ہوئے۔ اور محمد بن سیرین بھی جو روایت میں ایسے محتاط تھے کہ روایت بالمعنی کے قائل ہی نہ تھے اللہ میں فوت ہوئے

ان روایات سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ زمانہ تابعین میں صرف قرآن و حدیث پر عمل تھا۔ اور ان کے مقابلہ میں اور کچھ نہ سنا جاتا تھا۔ اور انہی کو حجت شرعی مانا جاتا تھا۔ تابعین کا اوپر ذکر اچھا ہے ان کے علاوہ دیگر ائمہ تابعین بھی ہیں مثل ابو بکر بن محمد بن حزم المتوفی ۳۸۰ھ اور خواجہ حسن بصری ۱۶۸ھ اور امام زہری المتوفی ۲۴۰ھ اور فقہا سلعہ مدینہ جن کے اسمائے گرامی اس نظم میں ہیں

اذاقیل من فی العلم سبعة المجر دوا بئہم لیست عن العلم خارجة  
فقل ھو عبید اللہ عروۃ قاسم سعید ابویک سلیمان خا رجۃ  
یہ ساتوں بزرگ مدینہ طیبہ میں ایک ہی زمانے میں تھے۔ اکثر ان میں سے ۹۲ھ میں فوت ہوئے تو اس سال کا نام ہی عام الفقہاء پر لگ گیا۔ آخر باری باری ۱۶۸ھ

تک تمام زندگی کی صفت پسیت کر رخصت ہو گئے درجہم اللہ اجمعین) یہ سب مذکورہ بالا امام سنت نبوی کے عاشق تھے۔ اور سوائے قرآن و حدیث کے کسی اور شے کی طرف التفات نہ کرتے تھے ان کی زندگی کے واقعات اور ان کے پاک کلمات اس بات کے شاہد ہیں زمانہ تابعین کے بعد انبل تابعین کا زمانہ آیا اس عہد تک

### زمانہ تابعین

امت میں اختلاف ہوتے ہوئے بہت سے فرقے بن چکے تھے۔ اور ایک انقلاب عظیم ہو چکا تھا۔ جنالات میں آزادی اور رائے و قیاس کی پیروی رائج ہو چکی تھی بہت سے لوگ صحابہ کے طریق سے اکھڑ کر دیگر راہوں میں جا چکے تھے جن کا کچھ ذکر سابقہ ہو چکا ہے۔ سنت و بدعت میں ایسا اختلاط ہو چلا تھا کہ اگر محدثین شکم اللہ سبحانہ اٹھ کھڑے ہوتے اور کبریت نہ باندھ لیتے تو یہود و نصاریٰ کی طرح عہد نبوت کے دین کا پتہ لگانا سخت مشکل ہو جاتا۔ یہی وہ زمانہ ہے جس میں ائمہ حدیث نے احادیث نبویہ کو اپنے صفحات سینہ سے صفحات کاغذ پر نقل کرنا شروع کر دیا اور امت کو بدعت کے سیلاب سے بچالیا۔ جزاؤں ہم اللہ عنا خیر الجزاء

سب سے پہلے اس ضرورت کو خلیفہ عمر بن عبد العزیز تابعی نے محسوس کیا اور مدینہ منورہ کے عامل ابوبکر بن حزمہ تابعی کو حکم کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث کو دیکھ بھال کر جمع کر لیں۔ خلیفہ عمر بن عبد العزیز کا زمانہ خلافت گو بہت قلیل ہوا لیکن اس ائمہ حدیث کی کو جمع احادیث کی طرف مصروف ہو گئی۔ اور آپ کے بعد تدوین حدیث کا سلسلہ برپا جاری ہو گیا۔ اتباع تابعین میں سے نامور علمائے حدیث جنہوں نے مختلف بلاد میں جمع و کتابت حدیث کے کام کو شروع کر کے چھپے کتے والوں کے لئے تصنیف کا رستہ کھول دیا یہ ہیں

مکہ معظمہ میں ابن جریج رومی مکیؒ عبد المالك بن عبد العزیز اموی مولانا اسماء بن حنبلہؒ میں پیدا ہوئے اور ۸۰ھ میں فوت ہوئے۔ مدینہ منورہ میں امام مالک مدنی نے مؤطا تصنیف کی جو اب تک موجود اور علمائے

لے جمع و کتابت حدیث کا مفصل بیان دوسرے حصے میں ہو گا۔ اللہ اعلم۔ اس وقت ہمیں صرف یہ منظور ہے کہ جمع کی کیفیت کا مختصر سا خاکہ کھینچ کر یہ دکھا دیں کہ اتباع تابعین کے زمانہ میں بھی عمل بالسنۃ ہی ملحوظ تھا ۱۲۸ھ

حدیث کی آنکھ کاٹا رہا ہے۔ امام مالکؒ ۹۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۷۹ھ میں مدینہ طیبہ ہی میں فوت ہوئے۔ اور بقیع میں دفن کئے گئے۔ خاکسار نے آپ کی قبر کی زیارت کی ہے۔

شام میں امام اوزاعیؒ نے جن کا نام عبدالرحمن بن عمر ہے یہ ۸۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۵۸ھ میں بیروت یا بعلبک میں فوت ہوئے۔

لہصر میں سعید بن ابی عروبہؒ اور حماد بن سلمہؒ اور یحییٰ بن یحییٰ نے طرح تصنیف دالی۔ سعید بن ابی عروبہؒ ۱۵۶ھ میں فوت ہوئے۔ اور حماد بن سلمہؒ ۱۶۷ھ میں فوت ہوئے اور یحییٰ بن یحییٰؒ ۱۷۱ھ میں فوت ہوئے۔

یمن میں معمر نے احادیث کو کتابی صورت میں جمع کیا۔ یہ امام مالکؒ کی طرح امام زہریؒ کے شاگرد ہیں۔ اپنے زمانہ کے بڑے عالم تھے۔ ۱۵۳ھ میں فوت ہوئے۔ کوفہ میں امام سفیان ثوریؒ نے تصنیف کی جو ۱۷۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۶۱ھ میں فوت ہوئے۔ نیز محمد بن اسحقؒ نے کتاب المغازی لکھی۔ محمد بن اسحاقؒ ۱۵۱ھ میں فوت ہوئے۔ اسی زمانہ میں امام ابو حنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے۔ آپ نے علم حدیث میں نو کوئی کتاب نہیں لکھی۔ مگر عقاید میں آپ نے دو کتابیں (۱) فقہ الکبریٰ (۲) اور کتاب العالم والمتعلم۔ آپ ۱۷۱ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۱۷۵ھ میں فوت ہوئے۔ آپ بھی الحدیث تھے۔ چنانچہ آپ کا قول مشہور عام ہے اذا حمل الحدیث ذہب من ہیئتہا جلد اول ص ۷

مصر میں امام لیث بن سعد مصریؒ ہوئے۔ آپ کثیر القضاہ ہیں قریباً ۹۶ھ میں پیدا ہوئے۔ امام مالکؒ کے ہم استاد ہیں۔ امام زہریؒ وغیرہ سے حدیث روایت کی ۱۷۱ھ میں مصر میں فوت ہوئے۔ خاکسار نے سفر مصر میں آپ کی قبر کی زیارت کی و شکر و بدلت کی سبب سوم ادا ہوئی ہیں یہ سب بزرگ پہلی صدی میں پیدا ہوئے۔ اور دوسری میں فوت ہوئے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ دوسری صدی کے پہلے نصف ہی میں علم حدیث کا بہت سا ذخیرہ جمع ہو گیا تھا۔ اس زمانے کے

لے مولانا شبلی مرحوم سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں فقہ الکبریٰ کوئی بھی امام صاحب کی تصنیف نہیں اللہ اعلم

بعض دیگر ائمہ جنہوں نے اپنی زندگی بس خدمت سنت میں ہی لگا دی یہ ہیں۔  
(۱) امام سفیان بن عیینہؒ کو قہ اور مکہ میں تھے۔ ۱۹۸ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۱۹۸ھ میں فوت ہوئے۔

(۲) امام عبداللہ بن مبارکؒ ۱۹۱ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۱۸۱ھ میں فوت ہوئے انہوں نے علم حدیث میں متعدد کتابیں لکھیں۔

(۳) امام اسمعیل بن علیہؒ بصریؒ میں پیدائش اور ۱۹۳ھ میں وفات ہوئی۔

(۴) امام محمد بن ادریس الشافعیؒ المطبعی الماشی المکیؒ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور

۲۰۴ھ میں مصر میں فوت ہوئے۔ آپ بالاتفاق دوسری صدی کے مجدد ہیں۔ آپ نے

علم حدیث میں نئے سرے سے جان وادی۔ حدیث نبوی کے پرکھنے اور سمجھنے میں کچھ

غلط فہمیاں ہونے لگیں تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو پیدا کر دیا۔ آپ نے سب سے پہلے علم

اصول فقہ میں تصنیف کر کے اس فن کی بنیاد ڈالی۔ مختلف احادیث میں جمع و تطبیق

کافن بالکل اچھوٹا تھا۔ سب سے پہلے آپ ہی نے اس مضمون کو لکھا۔ اور اس کے

اعمول و قواعد بیان کئے۔ مرسل روایت کو امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ مطلقاً حجت جانتے

تھے۔ کیونکہ ان کے زمانہ میں سلسلہ روایت میں آنحضرتؐ کا واسطہ کم تھے۔ امام شافعیؒ

تک واسطہ زیادہ ہو گئے۔ نیز آپ نے دیکھا کہ روایت التالیعی عن التالیعی کی

مثالیں بھی بہت ہیں اس لئے آپ نے اس کے متعلق چھان بین کی۔ علم حدیث

کی نصرت کی وجہ سے آپ کا لقب "ناصر الحدیث" پڑ گیا۔ رحمہ اللہ۔ خاکسار نے سفر مصر

میں آپ کی قبر کی زیارت کی۔ اور مسجد جامع شافعیؒ میں نماز جمعہ ادا کی۔

(۶) امام یزید بن ہارون واسطیؒ تھے۔ ۱۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۰۶ھ میں فوت ہوئے

(۷) امام عبدالرزاق بن ہمام صنعانیؒ ۲۶۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۶۱ھ میں ۸۵ سال کی

لے مفتاح السعادت مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد دوم صفحہ ۱۶۹، منہ نیر التحاف النبلا و مفید دوم صفحہ ۱۲۳، منہ

کشف الظنون جلد اول صفحہ ۱۱، بحث علم اصول و تحاف النبلا و مفید دوم صفحہ ۱۲۳، منہ نیر التحاف النبلا

میں یہ بھی ہے کہ امام عبدالرحمن بن عہدی نے جو کبار محدثین سے ہیں، امام شافعیؒ کو لکھا کہ ہمارے لئے

ایسی کتاب تصنیف کیجئے جس میں قرآن شریف کے مطالب اقوال اخبار کے ساتھ ہوں اور حجرت اجماع اور

قرآن و حدیث کے نسخ و منسوخ کا بیان ہو۔ آپ نے کتاب الرسالہ تصنیف کیا ۱۲۰ بابہا و کتبہ ہے یہ سلسلہ

امام شافعیؒ کی کتاب اللام کے ابتدا میں مصر میں چھپ گیا ہے۔ اور میرے پاس موجود ہے اس میں بڑے بڑے

عمر میں فوت ہوئے۔ انہوں نے بھی اس فن میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔

یہ سب بزرگ حدیث نبوی کے شیعہ الیٰ اور سنت کے فدائی تھے۔ قرآن و حدیث کے مقابلے میں کسی شے کی حقیقت کچھ بھی نہیں سمجھتے تھے۔ اور کسی خاص شخص کی رائے اور قیاس کی پابندی کو پسند نہیں کرتے تھے رحمہم اللہ اجمعین

یہی وہ زمانے ہیں جنکی بابت حدیث شریف میں شہادت قرون مشہود لہا بالآخر | وارد ہے کہ یہ بہتر زمانے ہیں۔ اور اسی بنا پر ان کو قرون مشہود لہا بالآخر کہتے ہیں چنانچہ صحیح بخاری میں ہے

عن عمران بن حصین	حضرت عمران بن حصین صحابی سے مروی ہے
قال قال رسول الله	کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں
صلی الله علیہ وسلم	سے سب سے بہتر میرے زمانے کے لوگ
خیر امتی قری	ہیں پھر وہ جو ان کے بعد ہوں گے حضرت
ثم الذین یلوہم	عمران صحابی کہتے ہیں کہ مجھے یاد نہیں رہا کہ
ثم الذین یلوہم	حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانے کے بعد وہ
قال عمران فلا	زمانوں کا ذکر کیا یا نہیں کا (پھر فرمایا کہ) تمہارے
ادری اذکر بعد قرن	بعد ایسے لوگ ہوں گے جو خود کو اسی دین کے
مردین او ثلاثا ثم	دعا لاکہ ان سے گواہی طلب نہ کیا بیگی۔ اور
ان بعد کم قوم یشہدون ولا یستفتون	خیانت کریں گے اور انہیں نہ جانے جائیں گے
ولیحو نون ولا یؤتمنون وینذرون	اور نذرین بائیں گے لیکن پوری نہ کریں گے اور ان
ولا یفون ولا یظہر فیہم	میں (تعبیث و آرام طلبی کے سبب نخوت و)
السمن	موتا پن ظاہر ہو جائیگا۔

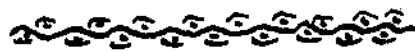
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد مبارک ۱۱۰ھ تک اور صحابہ کا عصر باسعادت ۱۸۰ھ تک اور تابعین کا زمانہ ۲۲۰ھ تک

توضیح

تک رہا ۱۱۰ھ

۱۱۰ھ بخاری دہلوی جلد اول ۵۱۵ھ ۱۲۰ھ ان سب زمانوں کی حد بندی کے لئے دیکھو فتح الباری جلد ۳۵ مطبوعہ دہلی اور تدریب الراوی جلد ۲۱۵ مطبوعہ مصر ۱۲۰ھ

تابعین تک تو روایت مذکورہ بالا میں یقینی الفاظ ہیں اور ترجیح تابعین کا زمانہ شکی طور پر مذکور ہے۔ اگرچہ ہم کو تابعین تک دائرہ محدّد کرنے کی گنجائش ہے۔ کیونکہ اس مختصرت کے الفاظ صحابہ رضی اللہ عنہم کو مخاطب کر کے یہ ہیں شہان بعد کھ قوم یعنی پھر تمہارے بعد ایک قوم ہوگی۔ اور ظاہر ہے کہ صحابہ نے تابعین کا زمانہ تو دیکھا لیکن ترجیح تابعین کا نہیں دیکھا۔ مگر پھر بھی ہم نے میدان کو وسیع کر کے ان سب زمانوں کے متعلق تاریخی طور پر دکھا دیا کہ ان سب تک زمانوں میں کتاب و سنت ہی کو اصول سمجھا جاتا تھا۔ اور کسی دوسری چیز کو ان کے سامنے ہرگز نہیں رکھا جاتا تھا۔





# فصل سوم

## تقلید کا شیوع اور اس کے فوجہ

ان تین ٹیکسٹوں کے بعد ایسا زمانہ آیا کہ بموجب مضمون حدیث مذکور کے خیانت و کذب کی عام اشاعت ہوئی، خود رائی، اور اتبع ہو اکی کوئی حد نہ رہی۔ لغویوں سے بے پرواہی کر کے جو جی میں آیا اسے مذہب قرار دیا۔ اور ڈیڑھ اینٹ کی جدا مسجد بنا کر اسے کوئی فرقوں میں بانٹ دیا۔ اس زمانہ میں سنت و بدعت کا اختلاط ایسا ہو چلا تھا۔ اور سچی اور جھوٹی اور صحیح و ضعیف روایتوں میں ایسی بے تمیزی ہو چلی تھی کہ اگر محدثین و شکر اللہ مساعیہم نہ اٹھ کھڑے ہوتے اور اچلے سنت اور رد بدعت کے لئے کمر ہمت نہ باندھ لیتے تو یہود و نصاریٰ کے دین کی طرح عہد نبوت کے دین کا پتہ لگانا سخت مشکل ہو جاتا۔ اسی زمانہ میں قرآن و حدیث کے ساتھ تغیر کے قنادی بھی جوڑے جانے لگے تھے۔ جتنی کہ اسی بے جوڑ جوڑ سے المہ کے اقوال کو اصول مان کر ان پر تفرع و تحریکات شروع ہو گئیں جس سے اگلے داد وسط طبقے سے تو حفظ و روایت لغویوں اٹھ گئی۔ اور اعلیٰ طبقہ سے ملکہ اجتہاد و قوت استنباط معدوم ہو کر تقلید کی تخم ریزی ہو گئی اور اس کا درخت ایسا پھولا پھیلا کہ سلطنت کے ساتھ سارے جہان کو سائے میں لے لیا۔ دوسروں کے اقوال پر قناعت ہونے لگی۔ اور قرآن و حدیث میں خود نظر کرنی متروک ہو گئی۔ چنانچہ حافظ ذہبیؒ (متوفی ۷۴۸ھ) جو ساتویں آٹھویں صدی کے مشہور امام اور مسلم کل مورخ و محدث ہیں اپنی بے مثل کتاب تذکرۃ الحفاظ

یہاں مذکور ہے کہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے ترجمہ کے اخیر میں فرماتے ہیں کہ اے امام ابوحنیفہؒ من قولہ و یقولہ الامام المتعین الصادق المصدق الامین المعصوم صلوات اللہ و سلامہ علیہ فیما للہ من عالمہ یقولہا اماما یعیننی ما قتل مع علیؓ یرفع علی من امامہ من النصوص النبویۃ و الخصال لا قوۃ الا باللہ

میں طبقہ ثامنہ کے ذکر کے بعد فرماتے ہیں۔

فَلَقَدْ تَفَادَوْا اصْحَابُ الْمَدِينَةِ  
وَتَلَا شَوَاتِبُ النَّاسِ بِطَلَبِهِ  
فَهِيَ زَعْمُهُمْ اَعْدَاءُ الْحَدِيثِ وَ  
السُّنَنِ لِيَعْمَرُوا مِنْهُمْ وَصَارَ  
عِلْمَاءُ الْعَصْرِ فِي الْغَالِبِ عَاكِفِينَ عَلَى التَّقْلِيدِ  
فِي الْفِرَاقِ مِنْ غَيْرِ تَحَرُّيدٍ لَهَا لِيُؤْخَذَ بِهَا جُلْدًا

اصحاب حدیث یکے بعد دیگرے مرتے گئے  
اور (جو بچے وہ) حقیقتاً جلتے تھے۔ لوگوں نے  
علم حدیث کی نگہداشت چھوڑ دی اور حدیث و  
سنت کے دشمن محدثین کو ٹھٹھے اور غول میں  
اڑانے لگے اور اس زمانہ کے اکثر علماء فروع و کلیات  
میں بغیر تحقیقات کے تقلید پر جم گئے

اس کے بعد اس روشن میں روز افزوں ترقی ہوئی گئی۔ کیونکہ عوام کی طبیعت میں  
پست بہتی اور اوساط میں دوسرے کا سہارا پکڑنا اکثر ہے۔ اس سے تقلید کی جڑ مضبوط  
ہو گئی۔ چنانچہ حافظ مذکور رحمہ اللہ العفور طبقہ ناسعہ کے ذکر کے بعد فرماتے ہیں۔

وَكُنْ لَكَ كَانِ فِي هَذَا الْوَقْتِ خَلْقٌ  
مِنَ الْأُمَّةِ أَهْلُ الرَّأْيِ وَالْفِرْعِ وَوَعْدٌ  
مِنَ أَسَاطِينِ الْمُعْتَزَلَةِ وَالشَّيْعَةِ وَاصْطِحَا  
الْكَلَامَ الَّذِينَ مَشُوا دَرَاعَ الْمُعْقُولِ  
دَاعِمُ ضَوَائِحِ سُلُفٍ مِنَ التَّمَسُّدِ بِالْأَقْلَامِ  
النَّبَوِيَّةِ وَظَهَرَ فِي الْفُقَهَاءِ التَّقْلِيدُ وَ  
تَنَاقُضُ الْجَهَادِ (جلد دوم صفحہ ۲۱۲)

اسی طرح اس زمانے میں اہل رائے اور اہل  
فروع و فقہاء کے بہت سے امام تھے۔ اور  
کئی ایک معتزلوں، شیعوں اور متکلمین کے دائرے  
بھی تھے جو کہ فن معقولات کے پیچھے لگے اور  
انہوں نے آثار نبویہ سے دستک کرنے سے  
جو سلف کا طریق تھا۔ روگردانی کی اور فقہاء میں  
تقلید اور تناقض اجتہاد ظاہر ہو گیا۔

اس طبقہ میں تیسری صدی تک کے علماء حدیث .... کا ذکر ہے۔ بس اس  
صدی میں تقلید کی تخم ریزی ہوئی اور ہوتے ہوئے آخر چوتھی صدی میں مختلف مذاہب  
کی مستقل جڑیں کھینچ گئیں۔ اور ہر گروہ کا ایک مذہب معین پر جم جانا اور اسی کی پابندی  
لازم جانتا آئین زمانہ یا فیشن قرار پایا۔ یعنی مذاہب مختلفہ میں سے کسی خاص مذہب  
کو اختیار کرنا جزو مذہب سمجھا جانے لگا۔ اور صحابہ و تابعین و تابعین رحمہم اللہ صحیحین  
کے دستور و روش کو فراموش کر دیا گیا۔

لہذا تاریخی بیان ہے مسئلہ تقلید کی .... مستقل بحث انشاء اللہ الگ فصل میں کی جاوے گی۔ ۱۲۰

حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ مرحوم حجۃ اللہ میں فرماتے ہیں۔

جان لو کہ امت محمدیہ کے لوگ جو تھی صدی سے پیشتر بعینہ کسی خاص مذہب کی تقلید پر جمع نہیں تھے (شیخ) ابوطالب کی (اپنی کتاب) قوت القلوب میں کہتے ہیں کہ کتب (فقہ) اور مجموعہ (فتاویٰ) (فتاویٰ) سب نئی چیزیں ہیں۔ اور (احکام میں) دوسرے لوگوں کے فتوؤں کو نقل کر دینا اور کسی ایک (نام) کے مذہب پر فتویٰ دینا اور ہر امر میں اسی کے مذہب کے مطابق دین کو سمجھنا قدیم ایام یعنی پہلی اور دوسری صدی کے لوگ اس آئین پر نہ تھے (انتہی) (شاہ صاحب فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ دو صدیوں کے بعد ان میں کسی قدر تحریج شروع ہوئی مگر جو تھی صدی کے لوگ کسی خاص مذہب کی تقلید پر اور اسی کے مطابق دین میں فقہیت حاصل کرنے پر اور اسی کے قول کو نقل کرنے پر مجتمع نہ تھے جیسا کہ پڑتال کرتے سے ظاہر ہے۔ بلکہ ان میں علم بھی تھے اور عامیوں کی یہ بات تھی کہ وہ اجماعی مسائل میں جن میں مسلمانوں میں یا جمہور مجتہدین میں اختلاف نہیں ہے۔ سوائے صاحب شرع کے کسی کی پیروی نہیں کرتے تھے اور وضو اور غسل اور نماز اور زکوٰۃ کا طریق اپنے باپ دادوں اور اپنے شہر کے معلموں سے سیکھ لیتے تھے پس اس کے مطابق عمل کرتے تھے۔ اور جب ان

اعلم ان الناس كانوا قبل المائة الراية عن جميعين على التقليد الخالص لمن هب و لد بعينه قال ابوطالب المكي في قوت القلوب ان الكتب والمجموعات محدثة والقول بمقلات الناس الفتياء بمن هب الواحد من الناس واتخاذ قوله والحكاية له من كل شيء والتقفة على مذهبه لم يكن الناس قد يما على ذلك في القرنين الاول والثاني (انتهى) اقول وبعد القرنين حدث فيهم شيء من التفرج غير ان اهل المائة الراية لم يكونوا مجمعين على التقليد الخالص على من هب واحد والتقفة له والحكاية لقوله كما يظهر من التبع بل كان فيهم العلماء والعامة وكان من خير العامة ائهم كانوا في المسائل الاجتماعية التي لا اختلاف فيها بين المسلمين وجمهور المجتهدين لا يقلدون الا صاحب الشرع وكانوا يتعلمون صفة الوضوء والغسل والصلوة والزكاة ونحو ذلك من اباؤهم ومعلى بلدانهم فيمشون على حسب

ذلت واذا وقعت لهم واقعة استفتوا فيها ای مفت وجہ دامن غیر تعیین مذہب وکان من خبر الخاصة انه کان اهل الحديث منهم ليشتملون بالحديث فيخلص اليهم من احاديث النبي صلى الله عليه وسلم وانثار الصحابة ما لا يحتجون معه الى شيء اخر في المسئلة من حديث مستفيض او صحيح فذعل به بعض الفقهاء ولا عند التارك به واقوال متظاهرة لجمهور الصحابة مما لا يحسن مخالفتها فان لم يجرد في المسئلة ما يطعن به قلبه لتعارض النقل وعدم وضوح الترجيح ونحو ذلك رجح الی کلام بعض من مضى من الفقهاء فان وجد قولين اثنان او ثلثهما سواء كان من اهل المدينة او من اهل الكوفة وکان اهل الترجيح منهم ينجون فيما لا يجدونه مصرحا ويجهلون في المذهب

کو کوئی واقعہ پیش آجاتا تھا۔ تو بغیر تعیین کسی خاص مذہب کے جس مفتی کو پاتے اس سے حکم (شرح) دریافت کر لیتے تھے۔ اور خاص لوگوں کی یہ بات تھی کہ ان میں سے ابوہریرہؓ تو حد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مشغل ہوتے تھے۔ پس ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایسی خالص حدیثیں یا صحابہ کے ایسے خالص آثار مل جاتے جن کے ہوتے وہ اس مسئلہ میں کسی اور شے کے محتاج نہ ہتے یا تو وہ حدیث مشہور رہتی ہے۔ یا ایسی صحیح جبر بعض فقہاء نے عمل کیا ہوتا اور اس کو ترک کرنے والے کا کوئی حذر باقی نہ رہتا یا مجہول صحابہ کے اقوال جو ایک دوسرے کے مؤید ہوں جنکی مخالفت مستحسن نہیں۔ پس اگر وہ الحدیث اس مسئلہ میں کوئی ایسی روایت نہ پاتا جس سے اس کا دل مطمئن ہو جائے۔ بوجہ تعارض نقل کے اور ترجیح کی وجہ اضع نہ ہوتے اور اسی طرح کسی اور وجہ سے تو وہ کسی گذشتہ فقہ دین کی سمجھ والے کے کلام کی طرف رجوع کرتا۔ پس اگر اس میں بھی وہ قول پاتا تو جو انسان ان میں سے اولق ہوتا اسے اختیار کر لیتا۔ برابر تھا کہ اہل مدینہ کا مویا اہل کوفہ کا اور جو ان میں سے اہل تخریج تھے وہ ان مسائل میں تخریج کرتے تھے جن میں داناس کی حسرت نہ پاتے تھے۔ اور اجتہاد فی المذہب کی طرف

نسبت کئے جاتے تھے۔ پس کہا جاتا تھا کہ  
فلان شافعی ہے اور فلان حنفی ہے۔ اور کوئی  
المحدث بوجہ کثرت موافقت کے کسی ایک  
مذہب کی طرف نسبت کیا جاتا تھا۔ مثلاً امام  
نسائی اور امام بیہقی کہ یہ دونوں امام شافعی  
کی طرف منسوب ہیں اور اس زمانہ میں فقہاء  
پر اور افتاء پر صرف مجتہد ہی مقرر ہوتا تھا۔ پھر  
اس زمانہ کے بعد ایسے لوگ ہوئے جو دہر  
ادھر داییں بائیں چلے گئے۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ جب زمانے میں  
ایسا انقلاب ہو گیا تو لوگوں میں چند باتیں پیدا ہو گئیں۔

ایک ان میں تقلید ہے کہ لوگ اس پر مطمئن  
ہو گئے۔ اور وہ ان کے دلوں میں چوٹی کی  
چال چلی اور اس کو شعور بھی نہ ہوا۔

اس طوفان بے تمیزی کے وقت بھی زمانہ بالکل خالی نہیں ہو گیا تھا۔ بلکہ ایک گروہ  
اسی پرانی چال سے براہ راست اتباع قرآن و حدیث پر قائم رہا۔ اور انقلاب کی  
آندھی ان کے ٹٹماتے پیرنگ کو گل نہ کر سکی۔ چنانچہ ان لوگوں کی نسبت بھی حضرت  
شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

یہ حکم میں بہر حال کلی طور پر نہیں لگتا۔ کیونکہ  
خدا کے بندوں سے ایک گروہ وہ بھی ہے کہ  
جو کوئی ان کا ساتھ چھوڑ دے ان کو کوئی ضرر نہیں  
پہنچا سکتا۔ اور وہ گروہ خدا کی زمین میں اس  
کی حجت ہیں۔ گو وہ تھوڑے ہوتے ہیں۔ اور  
زمانہ کے بعد کوئی زمانہ نہ آیا مگر وہ فتنہ مندانہ  
سخت اور تقلید میں بہت واقف اور لوگوں کے

وكان هؤلاء ينسبون الى  
من هب اصحابهم فيقال فلان  
شافعي وفلان حنفي وكان صاحب الحديث  
ايضا قد ينسب الى احد المذاهب  
لكثرة الموافقة له كالنسائي والبيهقي  
فينسبان الى الشافعي فكان لا يتولى  
القضاء ولا الافتاء الا مجتهد ولا يبيح  
الفقيه الا مجتهد ثم بعد هذه القرون

كان ناس اخرون ذهبوا عينا وشمالا رجعوا الى طائفة من

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ جب زمانے میں  
ایسا انقلاب ہو گیا تو لوگوں میں چند باتیں پیدا ہو گئیں۔  
ومنها انهم اطمأنوا بالتقليد وذهب  
التقليد في صدرهم ديبب النمل  
وهمل لا يشعرون (۱۵۳)

ولا اقول كليا مطردا فان  
الله طائفة من عباده  
لا يضرهم من خذلهم وهم  
حجة الله في ارضه و  
ان قلوا ولم يات  
قرن بعد ذلك الا وهو  
اشد فتنة وادخر تقليدا واشد

انتزاعاً لا ممانعة من صدور الرجال حتى اطاعوا ابتزك الخوض في امر الدين و بان يقولوا انا وجدنا اباينا على امة وانا على ائسادهم مقتدون والى الله المشتكى و هو المستعان وبه الثقة وعليه التكلان

سینوں سے امانت کے سلب کر لے میں بہت شدید ہوا۔ حتیٰ کہ لوگ اپنی امور میں غور و غوض کے ترک کرنے پر اور اس بات کے کہہ دینے پر مطمئن ہو گئے کہ ہم نے اپنے آبا و اجداد کو اسی طریق پر پایا ہے۔ اور ہم تو انہیں کے نقش قدم پر چلنے والے ہیں اور اس امر کی شکایت اللہ ہی کی طرف ہے اور اسی سے مدد مطلوب ہے۔ اور اسی پر اعتبار و اعتماد ہے۔

مشاہد صاحب نے جس گروہ کی نسبت یہ کہا ہے کہ وہ زمین میں حجتہ اللہ ہے اور جس نے ان کو چھوڑا وہ ان کا کچھ نہ بگاڑ سکا۔ اس سے مراد فرقہ اہل حدیث ہے جس کا ذکر اوپر کی عبارات میں برابر کر رہے ہیں۔ اور اس میں اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جو صحیح بخاری و صحیح مسلم کی روایت سے سابقاً ذکر کی ہے۔ اصحاب تخریجات نے جب اپنے مقتداؤں کے اقوال کو اصول بنا کر ان پر تفریق شروع کر دیں۔ تو اس کا لازمی نتیجہ نکلا۔ کہ ہوتے ہوتے نصوص شرعیہ سے جلی پرواہی اور ناواقفی ہو جائے۔ اور آخر کار یہ نوبت آجائے کہ ائمہ کے اقوال کو بالاستقلال دلیل مانا جائے اور ان کی دلیل و سند طلب نہ کی جائے۔ آخر یہ ہو کر رہا۔ اور اس سے تقلید کی جڑ مضبوط ہو گئی۔ چنانچہ حنفی علمائے اصول تقلید کی بنا اسی بات پر رکھتے ہیں کہ اجتہاد مطلق ائمہ اربعہ پر ختم ہو گیا۔ جس کا آخری سال ۳۲۰ھ یعنی امام احمد کی وفات ہے۔ اور اجتہاد فی المذہب علامہ نسفی المتوفی ۵۳۵ھ پر ختم ہو گیا۔

الحمد چنانچہ فوائد الحموت بشرح مسلم الثبوت میں بحر العلوم کھنوی فرماتے ہیں ثم ان من الناس من حكم بوجوب الخلو من بعد العلامة المفقود لختتم الاجتهاد به و دعوا الاجتهاد في المذاهب اما الاجتهاد المطلق فقالوا اختتم بالائمة الاربعة حتى اوجبوا التقليد واحد من هؤلاء على الامتداد هذا كله من هو ساقم لم ياتوا بدليل ولا يعاين كلامهم واقامهم من الذين حكموا بحدیث ائمتنا بقوله فقلوا و ضلوا و لم يعرفوا ان هذا الاجتهاد بالغیب فی خمس لا يعلمهن الا الله تعالى فوجع مطبوعه مصر تصدق للامام الغزالي ۳۹۹ و مت ۴ جلد ثانی

لہذا اب کوئی شخص براہ راست نصوص شرعیہ سے کوئی زائد حکم استنباط نہیں کر سکتا۔ اور نیز بقدر ساطت مجتہدین کے ان پر عمل کر سکتا ہے یعنی کہ بعض نے تو یہاں تک بھی لکھ دیا ہے کہ اگر ہم کو کوئی ایسی حدیث ملے جو از روئے روایت و درایت بالکل صحیح و غیر منسوخ ہو لیکن اس پر کسی مجتہد نے عمل نہ کیا ہو تو ہم اس کو اختیار نہیں کریں گے۔ جب یہ خیال اسخ ہو گیا۔ تو القضاۃ فرمایے کہ نصوص شرعیہ کی حفاظت کا کیا فائدہ؟ اور ان کی اس موخت سے کیا حاصل پس اس خیال سے یہی سہی قوت بھی جاتی رہی۔ اور حدیث یقول العلم و یظہر الجہل (بخاری) یعنی علم کم ہو جائے گا۔ اور جہالت غالب ہو جائے گی واقعات کی رعے بھی ثابت ہو گئی۔ پھر اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ نصوص (قرآن و حدیث) سے بے پرواہی کی جائے اور ان میں غور و فکر ترک کر کے اور تقلید کا رعب جما کر دماغ کی قوت استنباط اور فکر بخت کو معطل و بے کار کر دیا جائے۔ سو ہو کر رہا ہمارے نزدیک تقلید کی جڑ پکڑنے اور جلد شائع ہونے کی ایک وجہ علمی کمزوری اور دماغ کی نارسائی ہے چنانچہ علامہ ابن خلدون اپنی تاریخ کے مقدمے میں فرماتے ہیں۔

ولما صار من هب كل امام  
علما مخصوصا عند اهل من هب  
ولم يكن لهم سبيل الى الاجتهاد و  
القياس فاجتاجوا الى تنظير المسائل  
في الاحاق وتفرقوا عند الاشتباه  
بعد الاستناد الى الاصول المقدرة  
من من هب اما هم وصار  
ذلك كله يحتاج الى ملكة راسخة يقين  
بما على ذلك النوع من التنظير  
او التفرقة واتباع من هب  
اما هم فيهما ما استظاعوا و هذه  
الملكة هي علم الفقه لهذا العهد وقدر  
(۲۷)

اور جب ہر امام کا مذہب اس مذہب والوں  
کے نزدیک ایک مخصوص علم ہو گیا۔ اور ان کے  
لئے اجتہاد و قیاس کی کوئی سبیل نہ رہی تو وہ  
مسائل کو اپنے امام کے مقررہ اصول کی طرف  
مستند کرنے کے بعد احاق و ایک مسئلے کو دوسرے  
سے ملاتے، میں اس کی نظیر بناتے اور  
اشتباہ کے وقت ان میں فرق بتلنے کے  
محتاج ہوئے اور ان سب میں ایسے پختہ ملکہ  
کی حاجت پڑی جس سے اس قسم کی تمیز اور  
تفرقہ پر قدرت حاصل ہو اور ان دونوں امور  
تستطیع تفرق میں جہاں تک کر سکے ان کو اپنے  
امام کی پیروی کرنی پڑی اور یہی ملکہ اس  
زمانے کا علم فقہ تھا۔

اسی لئے ان لوگوں میں جنہوں نے تقلید شخصی کو بختہ پکڑ لینے کے سبب اجتہاد کا دروازہ بند کر دیا تھا متاخرین میں صاحب مائع آدمی کمتر پیدا ہوئے۔ اور اگر قدرت نے اپنے غزائے بخشش سے کسی کو کچھ بخش بھی دیا تو اس نے بھی بوجہ اپنے اختیار کردہ مذہب کے کہ اب اجتہاد کی ضرورت نہیں۔ نہ تو اس نعمت سے خود فائدہ اٹھایا۔ اور نہ لوگوں کو پہنچایا۔ اور نصائیف میں سوائے ان اقوال کے اعادہ و تکرار کے جو ان کے اسلاف فرما گئے تھے کچھ نہ لکھ سکے مثلاً کمال الدین ابن ہمام المتوفی ۷۸۱ھ کو ایک طرف تو ان کے وقور علم و وسعت نظر اور دقت فہم کی بنا پر یہ کہا جاتا ہے بلکہ ذنبۃ الاجتہاد صمدیہ درجہ اجتہاد تک پہنچ گئے تھے۔ لیکن دوسری طرف اس لئے کہ وہ ۵۳۷ھ کے یعنی علامہ نسفی کے بعد پیدا ہوئے۔ ان کو اس کثرت علم و وسعت نظر اور دقت فہم سے دائرہ تقلید سے باہر کام لینے کی اجازت نہیں ملی۔ الا اس صورت میں کہ اقوال یا ضعیفہ کی نصرت میں کچھ کہیں بقولے ان اوتبتقم هذا الخذ ولا دان لمر تو توفوا فاحذروا (مائدہ پہ) اگر تم کو یہ بات رجوہم کہتے ہیں، ملے تو اسے لیلو اور اگر یہ نہ ملے تو بچے رہنا زمانہ کا یہ انقلابی اثر اور لقصوص سے سیسے پر واپسی خاص اسی دائرہ میں ہوئی جنہوں نے تقلید اختیار کر لی تھی۔ ورنہ وہ لوگ جو طرز اول پر قائم رہے۔ اور جنہوں نے عمل بالحدیث کے لئے صرف اپنی قواعد علیہ و شرعیہ کی رعایت ضروری جانی۔ جو فہم خطاب رب و ولایت کلام کے متعلق بعض عقلی اور بعض عرفی ہوتے ہیں۔ اور قرآن و حدیث سے انکا استنباط ہو سکتا ہے۔ اور کسی مجتہد کی وساطت کو غیر ضروری جان کر تقلید لازم نہیں کر لی تھی وہ بفضل خدا برابر لقصوص شرعیہ کی حفاظت میں کمر بستہ رہے۔ اور تحریر و تقریر ہر دو طریق سے اشاعت سنت میں کوشاں رہے اور سچ پوچھیے تو اسچ اپنی کے دم قدم کی برکت سے کتب حدیث کا اور سنت نبویہ کا بقا ہے (جز اسم اللہ عنائیر الحجر ابر)

ان کی نصائیف زندہ گواہ ہیں کہ لقصوص شرعیہ کی حفاظت کے بعد ان کے صحیح محامل کے سمجھنے اور ان کو براہ راست اصول قرار دے کر ان سے مسائل استنباط کرنے میں وہ کہاں تک کامیاب ہوئے۔ گویا ان کے واقعات نے اس یکطرفہ جماع کو کہ وحی آسمانی



کی طرح اجتہاد کا دروازہ بھی بند ہو چکا ہے۔ غلط ثابت کر دیا۔

(۲) حضرت شاہ صاحب نے حجۃ اللہ اور انصاف میں وجوہ اشاعت تقلید تقلید کے شائع ہونے کی دیگر وجوہ بھی بیان کی ہیں۔

طالب تفصیل ان کتابوں کا مطالعہ کر لے ہم اس مقام پر بعض کا ذکر کرتے ہیں۔ ہم سابقہ ذکر کرتے ہیں کہ خلیفہ ماموں کے کھلے دربار میں علی مناظرے ہوتے تھے۔ اور وہ سب عموماً عقلیات و علم کلام کے متعلق تھے۔ بعد کے زمانوں میں یہ افتاء فقہی مسائل میں منقلب ہو گئی اور خلفاء کے سامنے امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے عقاید میں بحث ہونے لگی۔ پس شاہی دربار کی اس مجلس میں شمولیت حاصل کرنے اور اس علمی گفتگو میں حصہ لینے کے لئے ضروری تھا کہ ان دونوں اماموں میں سے کسی ایک کے مسلک میں منسلک ہو کر رہیں

(۳) اس کے ساتھ اس وجہ کو بھی غالی کرنے سے یہ بات اور صاف ہو جاتی ہے۔ کہ قرون اولے کے لوگ دنیا سے معروض ہونے کے سبب حکام کی صحبت سے مجتنب رہتے تھے۔ جیسا کہ خود امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے واقعات سے ظاہر ہے اس اعراض نے پرواہی کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ خلفاء و حکام اپنے امور میں ان پاک نفوس کی طرف خود رجوع کرتے تھے۔ لیکن بعد زمانہ کے سبب استغناء و تعفف میں کمی ہوتی گئی تو علماء بجائے مطلوب ہونے کے طالب ہو گئے۔ اور حکام کی صحبت اور ان سے رسوخ حاصل کرنے میں اعزاز و اکرام سمجھنے لگے۔ اور یہ علم و عمل کی کمی کا نتیجہ تھا۔ تو اب ضرور تھا کہ جاہ طلبی کیلئے کسی مسلم امام و بزرگ کی طرف منسوب ہو کر رسوخ حاصل کریں اسی لئے ان لوگوں کو جو مقررین حکام ہوتے صدر الشریعہ اور تاج القسوس اور شمس الائمہ کے خطابات سے یاد کیا جاتا اور جو ان سے اعراض رکھتے وہ فقر و بدوشتی کی حالت میں کسی حجرے یا زاویہ میں درس تدریس میں لگے رہتے یا جمع احادیث کے لئے بادیہ پیمانی اور صحرا نوردی میں زندگی گزار دیتے۔ حالانکہ دونوں کے علمی کمالات میں دن رات کا فرق تھا۔

اور اگر ان میں سے کوئی کبھی ایسا کلمہ حق کہہ دیتا جو حکومت کے خلاف بنتا ہوتا تو بالاجور ان قید و بند میں ڈال دیا جاتا۔ جہاں سے پس اس کا جواز ہی نکلتا۔ یا اسے جلا وطن

کر دیا جاتا۔ یا نہایت سختی سے اسے پٹیا جاتا۔ امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ، امام بخاریؒ، امام ابن حزمؒ، امام ابن تیمیہؒ کے واقعات اس کے شاہد ہیں رحمہم اللہ اجمعین

اس کے ساتھ جو تھی وجہ یہ بھی ملا لیں کہ مباحثہ کے وقت رد و تردید میں عصبیت غالب آجاتی ہے تو دوسرے کی مخالفت کے لئے خواہ مخواہ تکیج تان کر کے دوسرا پہلو اختیار کرنا پڑتا ہے جس کے الزام سے بچنے کے لئے کسی پہلے امام کے قول کا سہارا لے کر لیا جاتا ہے۔ پس دربار شاہی کے مناظرات میں یہ نظارہ بھی ہوا کرتا تھا۔

(۵) نیز یہ وجہ ہوتی کہ علاوہ شاہی مناظرات کے خود دربار قضا کے فیصلہ جات میں جب فقہاء میں مزاحمت ہوتی۔ اور ایک دوسرے کی تردید کرتا تو سلسلہ کلام کو منقطع کرنے کے لئے کسی مسلم بزرگ سے موافقت ضروری سمجھی جاتی۔ جس سے رفتہ رفتہ اقوال الرجال پر فتوے ہونے کے سبب تقلید کی جڑ جم گئی۔

(۶) نیز یہ کہ زمانہ رسالت سے دوری کے سبب جب قاضیوں میں بھی انصاف نہ رہا۔ تو ان کے فیصلے کا کیا اعتبار؟ لہذا ضرور تھا۔ کہ وہ اپنے فیصلہ کو دوسرے کی نظریں وقیع بنانے کے لئے کسی پہلے امام و مفتی کے قول سے استناد کریں۔ جس سے آخر کار یہ ہو کر رہا کہ اقوال الرجال بالاستقلال شرعی سند سمجھے جاتے گئے۔ اور یہ جہن تقلید ہے۔ غرض ہر زمانے کے انقلابات اور کوائف پر نظر کرنے والے اصحاب آسانی سے سمجھ سکتے ہیں کہ قول یا تقلید زمانہ نبوت کے بہت عرصہ بعد حادث ہوا۔ اور اس کا بڑا سبب ان امور کا پیدا ہونا ہے جو امتداد زمانہ سے پیدا ہو جایا کرتے ہیں اور وہ قرآن مجید میں ائمہ سابقہ کے حالات میں جگہ بجگہ مذکور ہیں۔ اور ہم شروع کتاب میں فصل اول میں کسی قدر تفصیل سے بیان کر کے ہیں۔

# باب چہارم

## اس میں دو فصلیں ہیں

### فصل اول

#### الحدیث کا طرز استدلال و طریق اجتہاد

اوپر کے بیان میں جب یہ ذکر آگیا کہ محدثین لغوص شرعیہ کی حفاظت کے علاوہ ان کے صحیح عمل کے سمجھنے اور صرف لغوص ہی کو اصول قرار دے کر ان سے مسائل استنباط کرنے میں کہاں تک کامیاب ہوئے۔ تو اب مناسب ہے کہ الحدیث کے اس خاص طرز استدلال اور طریق اجتہاد کو بھی بیان کریں جس کی وجہ سے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحیح مراد سے ذرہ بھر بھی نہیں ہٹے۔

اس سے اس بات پر بھی روشنی پڑے گی جو ہم فصول سابقہ میں بیان کر آئے ہیں کہ عمل بالحدیث میں الحدیث کے سوا دوسرے فرقوں نے کسی ایسے امر کی بھی رہائیت ضروری جانی جو ان کے خیال میں عمل بالحدیث کے لئے بہتر نہ شرط تھا اور آخر کار وہ عمل بالحدیث کے سامنے ایک آڑ اور اوٹ ہو گیا جس سے ان کے دلوں پر سنت کی محبت و شوق کا جلوہ نوری جو درمیانی عجائبات کے اٹھ جانے کی صورت میں پڑ سکتا تھا۔ نہ چڑ سکا۔

بیزیرہ امر واضح ہو جائے گا کہ باوجود اس کے کہ الحدیث بھی آیات و احادیث سے

استنباط و استخراج کرتے ہیں پھر بھی ان کا نام المجاہدیت ہی ہے اور اہل رائے نہیں ہے۔ اور باوجود اس کے کہ دوسرے بھی حدیث نبوی کو ایک اصل اور ماخذ قرار دیتے ہیں۔ لیکن ان کو المجاہدیت نہیں کہتے۔ بلکہ کسی کو تو اہل نبوی اور کسی کو اہل رائے کہتے ہیں بفضلِ خدا یہ فصل عمل بالمجاہدیت میں المجاہدیت کی خصوصیت کے واضح کرنے میں اور دوسرے لوگوں کو المجاہدیت کی طرف مائل کرنے میں عجب موثر ثابت ہوگی۔ د

الاستعداد والسعادة شروط للاستفادة

محدثین کے استنباط میں ایک خاص کمال ہے جو کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا کہ یہ پاک نفوس میں ایسی باتیں جھانکنے کے بغیر اور از خود قیاسی اصول وضع کرنے کے سوا براہ راست سذتِ مطہرہ سے ایسے سہل اور صاف طریق سے استنباط کرتے ہیں کہ باہذاقِ طبیعت کو جو کسی خارجی اثر سے دی نہ ہو۔ سکون و تسلی ہو کر صاف نظر آنے لگ جاتا ہے کہ ہاں شارح علیہ السلام نے اس امر کو ضرور ملحوظ رکھا ہے۔ اور یہ بات آپ کے پاک کلمات کی جامعیت اور وحی من عند اللہ ہونے کی دلیل ہے۔ ورنہ کسی کلام کو قیاسی اصول کے سانچے میں ڈھال کر کسی مسئلے کا استخراج کر لینا کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ لیکن اس میں اتنا تردد ضرور باقی رہ جاتا ہے کہ خدا جانے یہ اجتہاد شارح علیہ السلام والحقیہ کو امتشریع میں منظور بھی تھا یا نہیں۔

محدثین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی معصم مراد سمجھنے کا یہ بلکہ آنحضرت صلعم کی حدیث کی محبت اور شہد و روز اسی کے شغل و توغل سے نصیب ہوا۔ اور قاعدہ ہے کہ غلبہ محبت کی وجہ سے محب پر محبوب کا رنگ آ جاتا ہے۔ اور محبوب کے کلام کو اور اس کے اشارات و رموز کو جیسا اس کا محب سمجھتا ہے کوئی دوسرا نہیں سمجھ سکتا۔

میان عاشق و معشوق رمزیت کرانا کانہیں راہم خبر نیست

محدثین نے آنحضرت صلعم کے خطابات کے سمجھنے میں صرف اپنی قواعد علیہ شرعیہ کی رعایت ضروری جانی جو ہم خطاب کے لئے بعض عقلی اور بعض عرفی ہوتے ہیں اور سب سے اوپر یہ کہ جس طرح کسی خاص فن میں خاص اصطلاحی معانی کے وقت ان الفاظ کے لغوی و عرفی معانی ترک کر دئے جاتے ہیں۔ اسی طرح اگر کسی لفظ کے مفہوم میں شریعتِ مطہرہ نے کچھ توسیع یا تقبید کر دی ہے۔ تو محدثین اس لفظ کے

معنی و مفہوم میں شرعی تصرف کا لحاظ ضروری جانتے ہیں۔ اور اس کے مقابلہ میں حقیقت لغوی اور استعمال عربی پر بس نہیں کرتے۔ مثلاً صوم صلوٰۃ۔ اور حج و زکوٰۃ کہ لغت میں ان کے معانی علی الترتیب یہ ہیں۔ بندش۔ دقا۔ قصہ اور پاکیزگی

لیکن شریعت میں ان سے ایک خاص ہیئت و وقت کی بندش یعنی روزہ اور ایک خاص ہیئت و آداب کی دعا و عبادت یعنی نماز اور ایک خاص مقام کا قصہ یعنی بیت اللہ شریف کا۔ اور ایک خاص قسم کی پاکیزگی متعلق ہال کے یعنی صدقہ مفروضہ مراد ہے اگرچہ شرعی اور لغوی و عرفی معانی میں مناسبت باقی رہتی ہے۔ لیکن ان کی حدود میں فرق آجاتا ہے۔ اسی طرح لغت میں رکوع کے معنی ہیں انحنا۔ یعنی جھکنا۔ اور شریعت میں ایک خاص ہیأت و حالت میں جھکنے کو رکوع کہتے ہیں چنانچہ قاموس میں ہے۔

والد رکوع فی الصلوٰۃ ان یخضع لاسہ  
بعد قومة القراءة حتی تنال  
الخصاء وکبتیہ او حتی یطمئن  
ظہرہ (قاموس اللغة)

(مہوار) ہو

اسی طرح لغت میں سجدہ کے معنی جھکنے، عاجزی کرنے کے بھی ہیں۔ اور کھڑے ہونے کے بھی ہیں چنانچہ قاموس میں ہے سَجَدَ خَضَعَ ذَانْتَضَبَ وَنَدَّ یعنی سجدہ کے معنی گرا اور کھڑا ہو اور دونوں ہیں اور یہ لفظ ذوات الافعال میں سے ہے جنکے معنی آپس میں ایک دوسرے کی ضد ہوتے ہیں۔ لیکن شریعت میں سجدہ اسے کہتے ہیں کہ دونوں ہاتھ اور دونوں گھٹنے اور دونوں پاؤں کی انگلیوں کے سرے زمین کے ساتھ لگے ہوں۔ اور پیشانی مع ناک زمین پر لگی ہو تاکہ سپٹ کے بل لیٹ کر یا کسی اور طرح سے پیشانی زمین پر رکھنے سے فرق ہو جائے۔

تو اب جس جگہ شریعت میں سجدے اور رکوع کا حکم ہوگا۔ وہاں الہدیت کے نزدیک ان کے لغوی معنی پر بس نہیں ہونی۔ بلکہ اگر شرعی مفہوم کے رو سے ادا کئے جائیں گے تو سجدہ و رکوع کہلائیں گے ورنہ نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ رکوع میں گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے اور پشت کو مہوار کرنے کی قید اور سجدہ میں دونوں ہاتھ اور دونوں گھٹنے اور دونوں پاؤں زمین سے لگے رہنے کی قید ان کے مفہوم لغوی پر زائد امر ہے۔ یہ اسی لئے ہے کہ خطابت

شرعیہ میں مفہوم شرعی کا لحاظ ضروری ہو تا ہے اور صرف مفہوم لغوی پر بس نہیں ہوتی  
حدیث میں ایسی نماز کو شمار میں نہیں رکھا جس میں رکوع و سجود میں اور ان دونوں  
سے اٹھنے کی حالت میں ہلچل سیڑھی نہ کی جائے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم نے فرمایا۔

لا تجزئ صلوٰۃ لا یقیم الرجل فیہا وہ نماز کفایت نہیں کرتی جس میں آدمی اپنی  
صلبہ فی دعوہ و سجودہ (دارقطنی) پشت رکوع و سجود میں درست نہ کرے  
نیز یہ کہ صحیح بخاری وغیرہ میں جو مذکور ہے کہ ایک شخص رکوع و سجود وغیرہ ارکان نماز  
درست طور پر ادا نہیں کرتا تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کو بار بار فرماتے تھے اذیج فصل  
فانک کفصل یعنی نماز پھر لوٹا کر پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں پڑھی تو اس کی بھی یہی وجہ  
تھی کہ اس کی نماز میں یہ ارکان ہیئت شرعی سے ادا نہ ہوتے تھے۔ ورنہ حقیقت  
لغوی تو وہاں بھی موجود تھی۔

قاعدہ الخاص لا یجمل البیان (۱) لیکن اس کے مقابلے میں حضرات حنفیہ  
کا مذہب بالکل جدا ہے۔ وہ پہلے ایک قاعدہ

بناتے ہیں۔ اور اس کے مطابق قرآن کا مفہوم مقرر کرتے ہیں۔ پھر اس قاعدے پر  
جزئیات مسائل کو متفرع کرتے ہیں۔ وہ جزئیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان اور طریق  
عمل کے موافق ہوں یا نہ ہوں اس سے غرض نہیں۔ عدم موافقت کی صورت میں  
اس روایت کے قبول کرنے میں چند ایک عذر بتا رکھے ہیں۔ ان میں سے کوئی پیش  
کر دیا جائے چنانچہ ہم ان قواعد و عذرات کو مثالوں سے سمجھاتے ہیں۔

پہلی مثال مسئلہ تعدیل ارکان (۱) حضرات احناف کے نزدیک نماز میں  
رکوع و سجود فرض تو ہیں۔ لیکن صرف

ان کی لغوی حد تک۔ الطینان و اعتدال از روئے لغت ان کی مابینیت میں داخل  
نہیں ہیں تو یہ فرض بھی نہیں ہیں۔ لہذا اگر کوئی شخص بغیر الطینان و اعتدال کے رکوع  
سجود کرے تو اس کی نماز فاسد و باطل نہیں ہوگی۔ بلکہ ناقص ہوگی جس کی تلا فی

سجدہ سہو سے ہو سکتی ہے۔ اس امر کی دلیل کوئی آیت یا حدیث دقویٰ و فعلیٰ نہیں ہے بلکہ ایک قاعدہ ہے جو انہوں نے خود بنایا۔ کہ جو نقطہ مفہوم المعنی ہو اس کے لئے کسی مذہب یا بیان کی ضرورت نہیں چنانچہ منازعتن نور الانوار میں ہے الخاص لا یحتمل البیان لیکونہ بیناداً یعنی جو نقطہ خاص ہو وہ کسی بیان کا محتاج نہیں کیونکہ وہ خود واضح ہے اور پھر اس پر یہ مسئلہ تشریح کیا ہے۔

فلا یجوز الحاق التعذیل بامر الکرع  
والمجود علی سبیل الفرض (منار ۱۵)  
پس رکوع اور سجود کے حکم کے ساتھ تعذیل  
(ارکان) کو بھی فرضیت کے طور پر لیا جائز نہیں  
اس متن کی شرح میں صاحب نور الانوار فرماتے ہیں۔

بیانہ ان الشافعی یقول تعذیل  
الادکان فی الکرع والمجود فرض  
لحدیث اعرابی خفف فی الصلوة  
فقال لہ ۴ قم فصل  
فانک لم فصل هکذا اقالہ ثلاثا  
ونحن نقول ان قوله  
تعالی وارکعوا و  
اسجدوا خاص وضع لمعنی  
معلوم لان الکرع هو  
الانحناء عن القيام والمجود هو وضع  
الجبہ علی الارض الخاص لا یحتمل البیان  
حتی یقل ان الحدیث لحق ببیاننا  
لأنص المطلق فلا یكون الا تسبیحا  
وهو لا یجوز یخبر  
الواحد فینبی

اس کا بیان اس طرح ہے کہ امام شافعی کہتے  
ہیں کہ رکوع و سجود میں تعذیل ارکان فرض ہے  
اس اعرابی حدیث کی رو سے جس نے نماز  
پکی کر کے پڑھی تھی تو اسے خففت ملنے لے سے فرمایا  
تھا کہ اٹھ اور نماز پھر پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں  
کی اس خففت معلوم ہے اس کو تین دفعہ اسی طرح  
فرمایا تھا۔ اور ہم (حنفی) کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کا  
امر ارکعوا اور اسجدوا خاص ہے جو معلوم معنی  
کے لئے وضع کیا گیا ہے۔ کیونکہ رکوع قیام سے  
ٹھہرنا ہونے کو اور سجود پیشانی زمین پر رکھنے کو  
کہتے ہیں۔ اور لفظ خاص متعلیٰ بیان نہیں ہوتا  
جو کہا جائے کہ نص و اہمیت مرلق ہے اور حدیث  
نذکرہ اس کے بیان کے لئے ہے اگر ایسا کیا  
جائے تو سوائے نسخ و حکم قرآن کے اور کیا  
ہوگا۔ اور یہ بات خبر واحد سے جائز نہیں پس

یہ مصنف علامہ نے اس حوالہ میں دارکوعا میں و آو سہواً لکھ دی ہے اور ایسا ہی اس نے بھی جوں نے  
اکل اقتدار کی کیونکہ قرآن شریف میں اس موقع پر آو نہیں ہے (سورہ حج رکوع ۱۲) نہ سلم یعنی نسخ

ان متداعی منزلة کلی  
من الكتاب والسنة  
فما ثبت بالكتاب یکون  
فروضا لا قطعاً ما ثبتت  
بالسنة یکون واجبا لا نه ظنی و نور الاوان  
مناسب ہے کہ قرآن و سنت میں سے ہر ایک  
کے مرتبے کی رعایت رکھی جائے پس جو قرآن  
سے ثابت ہوا وہ فرض ہے کیونکہ قرآن قطعی  
ہے اور جو کچھ سنت سے ثابت ہوا وہ واجب ہے  
کیونکہ سنت ظنی ہے

یہ عبارت ہمارے مقصود کے اثبات میں ایسی عیاں ہے کہ محتاج بیان نہیں  
مرحوم نے حضرت امام شافعیؒ کا مذہب نقل کیا کہ وہ تعدیل ارکان کو بھی فرض جانتے  
ہیں۔ اور ان کی دلیل وہی حدیث منسیٰ ہے بیان کی۔ پھر اپنا مذہب ذکر کیا کہ ہم تعدیل ارکان  
کو فرض نہیں بلکہ واجب جانتے ہیں۔ اور دلیل میں کوئی آئت نہیں۔ حدیث نہیں۔  
بلکہ اپنا ایک قاعدہ بیان کیا کہ چونکہ خدا تعالیٰ کا حکم ارکعوا اور اسجدوا معلوم المعنی ہے  
اور جو لفظ معلوم المعنی ہو وہ مختل بیان نہیں سوتا۔ اس لئے امر خداوندی مفہوم لغوی  
کی حد تک محدود رہیگا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا وہ اس کے درجے کا یعنی فرض  
نہیں ہوگا۔ بلکہ اس سے کم رہے گا یعنی واجب ہوگا۔ اور حدیث کے مقابلے میں یہ عذر  
کر دیا کہ اول تو آئت مطلق نہیں ہے کہ اس کے بیان کی ضرورت ہو۔ دیگر یہ کہ یہ حدیث  
بخبر واحد ہے۔ جو ظنی الثبوت ہے۔ اور اس سے قرآن کا حکم منسوخ نہیں ہو سکتا۔ گویا  
اس کے یہ معنی ہیں کہ لوگوں و وجود کے متعلق جو کچھ آنحضرت نے بحیثیت شاعر و ادیب وحی  
ہونے کے فرمایا وہ امر خداوندی کا بیان نہیں ہے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام شافعیؒ اہل ان کے موافق دیگر محدثین حدیث  
منسیٰ اور دیگر احادیث کے نقشے کو زیر نظر رکھ کر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بار بار لہ فضل و ثبو  
لے نماز نہیں پڑھی فرمائے کو ملحوظ رکھ کر کہتے ہیں کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص  
کو بار بار فرمایا انک لہ فصل یعنی تو نے نماز نہیں پڑھی تو اس کے ہی معنی ہیں کہ وہ  
نماز جس کا حکم خدا نے میری معرفت فرمایا ادا نہیں ہوئی۔ اس لئے تم پھر پڑھو اور  
میرے بادیت کردہ طریق کے مطابق پڑھو تا کہ صحیح طور پر ادا ہو۔ اور شمار میں آسکے۔ اگر

لہ یعنی ایسے شخص کے ذکر والی حدیث جس نے ایسے برے طریق سے پڑھی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے  
نماز نہ پڑھنے کو فرمایا تھا۔ جس کا ذکر صحیح بخاری کے حوالے سے اوپر گذر چکا ہے ۱۲ م



ان امور کی رعایت جو نہ ترک کرتا تھا۔ شرعاً فرض نہ ہوتی فرض سے کم درجہ کی یعنی واجب ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بار بار پڑھنے کا حکم نہ کرتے بلکہ جبر نقصان اور اس کے نذرانہ کی صورت یعنی سجدہ سہو کا حکم فرماتے جیسا کہ حضرات خفیفہ کا مذہب ہے۔

نہ تو یہ تھا کہ وہ شخص رکوع سجود ترک کر دیتا تھا۔ اور نہ یہ تھا کہ ان کے لغوی معنی کی حد انحنا اور بدیشی زمین پر رکھنا کو پورا نہ کرتا تھا۔ بلکہ تھا تو یہ تھا کہ وہ تعدیل ارکان نہیں کرتا تھا۔ اسی لئے آپ نے اسے ہر ایسے رکن کی نسبت فرمایا حتیٰ نظمیں رکھا۔ حتیٰ نظمیں قائما۔ حتیٰ نظمیں ساجدا۔ حتیٰ نظمیں جالساً (مجمع بخاری)

لہذا تعدیل ارکان کا حکم ویسا ہی فرض ہے جیسا خود رکوع اور سجدہ اور قنوت اور جلسہ کایا لوں کہتے کہ خدا نے نمازیں جس رکوع و سجدے کا حکم کیا ہے اس کی عملی صورت یہ ہے کہ تعدیل و اطمینان سے کیا جائے۔ لیکن حضرات احناف اس حدیث کو مع اس کی جملہ خصوصیات کے خاطر میں نہ لاکر اپنے قاعدہ الخاص لا یمتثل الیہا سے ایک تل برابر بھی نہیں ہٹ سکے۔ اور مراد خدا اور مراد رسول میں فرق جانا حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں شارح قرآن ہیں جس کے یہ معنی ہیں کہ خداوند تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں بتوں سے جو کچھ فرمایا ان سے چاہا کہ وہ ایسا کریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس مراد خداوندی کے بیان کرنے والے ہیں۔ چاہے آپ اپنی زبان مبارک سے فرما دیں اور چاہے اپنے طریق عمل سے بتلا اور سمجھا دیں چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا۔

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ  
الْقُرْآنَ كَرْتَبَيْنِ  
لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ  
إِلَيْهِمْ  
(نحل ۱۰۱)

اے پیغمبر! ہم نے یہ ذکر نصیحت نامہ یعنی قرآن آپ کی طرف اس لئے اتارا ہے کہ آپ لوگوں کے (علم و عمل کے) لئے وہ احکام جو ان کی طرف اتارے گئے ہیں نہایت متفانی سے کھول دیں۔

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منصب تدبیر قرآن ہے تو خدا اور رسول کے فرمود میں فرق کرنا کیسے جائز ہوا؟ یا اللہ العجب

اس وقت ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ محدثین جو کچھ کہتے ہیں نصوص قرآنیہ اور آثار نبویہ کی متابعت میں کہتے ہیں۔ پہلے قواعد بنا کر پھر نصوص کو ان کے پیچھے نہیں

لگاتے لیکن دوسری طرف پہلے قواعد بنائے جاتے ہیں۔ اور پھر تفصیل کو ان کے سانچے میں ڈھالا جاتا ہے۔ اور جزئیات کو اپنے منفرع کیا جاتا ہے تاکہ ان اصول و قواعد اور ان جزئیات کا سلسلہ درالبطریقہ منقطع نہ ہو جائے۔ آثار نبوی کی رعایت رہے یا نہ رہے وہل ہذا الا عکس الموضوع۔

ہم نے محدثین کرام اور حضرات اخلاف کے طریق اجتہاد اور طرز استدلال میں جو یہ فرق بتایا ہے حضرت شاہ ولی اللہ علیہ رحمۃ اللہ اس کی نسبت فرماتے ہیں۔  
 باندہ التمسک کہ سلف و ما سنباط مسائل و فتاویٰ بر دو وجہ بودند اول آنکہ قرآن و حدیث و آثار صحابہ جمع میکردند و از اجتناب استنباطی نمودند و این طریقہ اصل راہ محدثین است و دیگر آنکہ قواعد کلیہ کہ جمیع ازائمہ تنقیح و تہذیب آن کردہ اند یا دیگرند۔ بلے ملاحظہ ماخذ آئینا۔ پس ہر مسئلہ کہ ہادی شد جواب اس از ہماں قواعد طلب می کردند و این طریقہ اصل راہ فقہاست

اسی طرح حضرت شاہ صاحب حجۃ اللہ میں اہل رائے کے معذاق کی نسبت فرماتے ہیں

بیل المداد من اهل الداعی	بلکہ اہل رائے سے وہ قوم مراد ہے جو ان مسائل
قوم تو جھو البعد المسائل	کے لب جو مسلمانوں میں بالاتفاق یا ان میں اکثر
المجمع علیہا بین المسلمین	کے نزدیک مسلم ہیں۔ متقدمین میں سے کسی شخص
او بین جمہودہم الی التخریج علی	کے (مقرر کردہ) اصول پر تخریج مسائل کی طرف
اصل رجیل من المتقدمین فکان	متوجہ ہوئے اور ان کا کام احادیث و آثار کی
اکثر امر ہم حل التطبیر علی التطبیر والرد	پرتال کے بغیر زیادہ تر نظیر کو نظیر پر قیاس کرتا۔ اور
الی اصل من الاصول دون تتبع الاحادیث	اصول میں سے کسی قاعدے کی طرف توجہ نہ کرتا
والا تاد	

حضرت شاہ صاحب سے پیشتر علامہ شہرستانی جو امام ابو حنیفہؒ کے بڑے حامی ہیں الملل والنحل میں حضرات اخلاف کے اہل رائے سے ملقب ہونے کی وجہ میں فرماتے ہیں و انما استوا اصحاب الرائی ان کا نام اصحاب راہی اس لئے ہوا کہ ان کی

لان عنایتہم بتخصیل وجہ  
من القیاس والمعنی المستنبط  
من الاحکام و بناء الحوادث  
علیہا و رہما یقد مون القیاس  
الجلی علی احاد الاخبار و قد قال  
ابو حنیفۃ رحمہ اللہ علمتا ہذا دای و هو  
احسن ما قد دنا علیہ  
فمن قد دعی غیو ذلک  
فہلہ مادای و لنا ما  
دانیہا کالہ

تو جب کسی قیاسی وجہ اور احکام میں سے کسی اجتہادی  
معنی کو حاصل کرنے اور پھر انہر حوادث کو قیاس  
کرنے کی طرف ہے اور کبھی تو یہ بھی کرتے ہیں  
کہ قیاس جلی کو احادیث احادیث پر مقدم کر دیتے  
نہیں حالانکہ خود امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ ہمارا  
یہ علم (فقہ) رائے ہے۔ اور یہ وہ بہتر سے بہتر  
(صورت) ہے جس پر ہم قادر ہو سکے۔ اور جو اس  
کے سوا پر قادر ہو سکے اس کے لئے وہی جائز ہے۔  
اس کے لئے وہ جو اس نے سمجھا اور ہمارے  
لئے وہ جو ہم نے سمجھا۔

ان خواتم کو ملحوظ رکھ کر ایک نظر صحیح بخاری پر رکھیں۔ اور دوسری حسامی۔ نور اللؤلؤ  
اور اصول بزدوی بر۔ اور دیکھیں کہ ان دونوں گروہوں کے طرز استدلال اور طریق استنباط  
میں کتنا فرق ہے۔ کس نے استنباط کے وقت کتاب سنت کو پیشوا بنایا ہے۔ اور کس  
کے طریق اجتہاد سے یہ لازم آتا ہے کہ اگر بالفرض جزئیات حدیثیہ یا قصود نبویہ موجود  
نہ بھی ہوتیں تو بھی ان کو استخراج مسائل میں کوئی مشکل پیش نہیں آسکتی تھی۔ یعنی قصود  
نبویہ کی رعایت و حفاظت ان کے نزدیک ضروری نہیں۔ اسی لئے ان کے اصحاب خمریجات  
میں سے اکثر بزرگ ایسے بھی ہیں گذرے ہیں جو علم حدیث میں جہارت نہ رکھتے تھے۔  
امام بخاریؒ اور صحیح بخاری کی تصنیف کے علاوہ جزئیات کی کثرت  
اور براہ راست سنت مطہرہ اور احادیث معتبرہ سے استنباط کرنے اور صورت و سہولت

لہ شہرستانی علی ہامش کتاب الفہم جلد ۲ ص ۳۴۷ منہ اس کے لئے حجتہ اللہ کے باب الفرق بین  
اہل الحدیث و اصحاب الراۃ میں سے آخری صفحہ و ذلک اندہ لکن عند ہم من الاحادیث  
اخیر باب تک پر ملاحظہ فرمائیے۔ نیز مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے بھی عدۃ الرعا یا میں اس کا اعتراف  
کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ومن الفقہاء من لیس لہم حفظ الاضبط المسائل الفقہیۃ من دو  
المہادۃ فی الروایات المحدثۃ ص ۱۳۱ نیز حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتاویٰ میں  
مجتہدین فی المذہب کی علمی قابلیتوں کے متعلق یہی فرق بتایا ہے ۱۲ منہ اللہم اغفر لکاتبہ و لمصنفہ لمن  
سئى قیہ و لوالدہم اجمعین آمین

استخراج و دقت اجتہاد میں جبکہ کتب مولفہ پر فوقیت رکھتی ہے حضرت شاہ صاحب اس کی خصوصیات میں فرماتے ہیں کہ المحدثین نے پہلے پہل جو علم حدیث کی تدوین شروع کی تو اسے چار فنوں میں مدون کیا۔ سنی میں جن کو فقہ بھی کہتے ہیں۔ مثل موطا امام مالک اور جامع سفیان کے۔ اور فن لفسی میں مثل کتاب ابن جریر کے۔ اور فن سیرت میں مثل محمد بن اسحق کی کتاب کے۔ اور فن زہد و رفاق میں مثل کتاب ابن مبارک کے۔ پس امام بخاریؒ نے جہاں کہ ان ہر چار فنوں کو ایک ہی کتاب میں جمع کر دیں۔ پھر یہ کہ صرف وہی حدیثیں لکھیں جن کی بابت امام بخاریؒ کے وقت اور اس سے قبل کے علمائے زہد نے صحت کا حکم لگایا تھا۔ نیز صرف مرفوع اور مسند احادیث لکھیں۔ اور جو کچھ اس میں جنس آثار موقوفہ وغیرہ سے ہے وہ تعلق ہے نہ امالہ اور اسی لئے امام محدوح نے اپنی اس کتاب کا نام الجامع الضمیمہ المسند رکھا۔ یعنی سب فنون کو جمع کرنے والی صحیح اور مرفوع روایتوں کے بیان کرنے والی کتاب۔

اس کے بعد فرماتے ہیں

و اراد الیضا ان یفرغ  
جہداً فی الاستنباط من  
حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم ویستنبط من کل حدیث  
مسائل کثیرة جدا و هذا  
امر لم یسبقہ احد الیہ غیرہ  
غیر انہ استحسن ان یفرق  
الاحادیث فی الابواب یودع  
فی تراجم الابواب سرد  
المسائل مستنبطہ  
نیز امام بخاریؒ نے یہ جہاں کہ اپنا سارا زور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے استنباط کرنے میں لگا دیں۔ اور ہر حدیث سے نہایت کثرت سے احکام مستنبط کریں۔ اور یہ ایسی بات ہے کہ امام بخاریؒ سے پہلے کسی اور نے نہیں کی۔ لیکن امام محدوح نے یہ مناسب جانا کہ ان احادیث کو مختلف ابواب کے ذیل میں متفرق طور پر ذکر کریں۔ اور استنباط کے نکات اور رموز تراجم ابواب میں رکھیں تاکہ ہر ایک حدیث سے بہت سے مسائل مستنبط ہونے کے الگ الگ عنوان قائم ہو جائیں۔

لہذا شرح تراجم ابواب بخاری مصنفہ شاہ صاحبؒ منہ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

۱۷۱  
قواعد

## دوسری مثال آنحضرتؐ کا طریق بیان اور طرز عمل

عرب اور آنحضرت مصلح کے بیان و طریق عمل کے علاوہ آپ کے طریق سخن و طرز بیان اور طریق عمل کا لحاظ بھی ضروری جانتے ہیں۔ کیونکہ منکلم کی مراد کے صحیح طور پر سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کی روزمرہ کی عادت گفتگو بلکہ سنت فعلی اور طریق عمل کا بھی لحاظ رکھا جائے مثلاً کسی امر کے لازم اور ضروری ہونے کے لئے آنحضرت مصلح کے کلام پاک میں کہیں تو یہ پایا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ فلاں کام بغیر فلاں کام کے نہیں ہے مثلاً آپ نے فرمایا

لاصلوة لمن لم یقم بأعانة الكتاب  
(صحیح بخاری)

اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جو اس میں (سورہ فاتحہ) نہیں پڑھتا۔

کہ اس میں سورہ فاتحہ کی حیثیت نماز میں ایسی قرار دی ہے کہ اس کے بغیر نماز ہوتی ہی نہیں۔ اور کہیں باس طرح پایا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا۔

لا تجزی صلوۃ لا یقیم الرجل فیہا  
صلیہ فی رکوعہ و سجودہ و دارقطنی

کہ اس میں رکعت و سجود کے علاوہ ان میں اطمینان و اعتدال کو ایسا ضروری گواہ ہے کہ بغیر ان کے آدمی نماز سے عہدہ برآ ہی شمار نہیں ہوتا۔

اور کہیں یوں پایا گیا۔ کہ آپ نے فرمایا۔

من قام رمضان  
ایسبائنا واحتسابا غفر

کہ اس میں نماز کو قیام سے تعبیر کیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ حالت قیام نماز میں ایک ایسا امر ہے جس پر نماز کا نام ہے تو یہ ایک ضروری رکن ہے۔

اور کسی جگہ اس طرح فرمایا۔

لے نیز حضرت شاہ صاحبؒ مصنفی میں فرماتے ہیں اما تتبع لقصص و اشارات شرع پس مثال اس لاصلوة لمن لم یقم بأعانة الكتاب (درمنا جلد اول)

تخريجہا التکبير و تخليلها نمازیں اللہ اکبر کہہ کر داخل ہوں اور سلام التسلیم (ترندی) سے خارج ہوں۔

کہ اس میں تکبیر تحریمہ نمازیں داخل ہونے کے لئے اور سلام یعنی السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہنا نماز سے فارغ ہونے کے لئے ضروری ہیں۔

ان امور مذکورہ بالا یعنی قرأت سورہ فاتحہ اطمینان و اعتدال، قیام تکبیر تحریمہ اور سلام کے متعلق یہ تو آپ کے اقوال ہیں جو مختلف علماء اول سے بیان کئے گئے ہیں اور ادھر آپ کے افعال میں ایسا کبھی نہیں پایا گیا کہ ان امور میں سے کوئی امر بھی آپ نے اختیار کرنا ترک کیا ہو۔ لہذا محدثین کے نزدیک یہ سب امور نماز کے ارکان ہیں۔ اور اس کی شرعی باہریت میں داخل ہیں کہ ان میں سے کوئی بھی ترک کر دیا جائے تو نماز صحیح نہیں ہوگی۔ لیکن فقہائے حنفیہ کے نزدیک ان میں سے قرأت سورہ فاتحہ اور تعذیل ارکان اور خاتمہ پر سلام فرض نہیں ہیں۔ حالانکہ ان سب امور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال ایک ہی حیثیت سے پائے گئے ہیں۔ پس ان میں سے بعض کو فرض اور بعض کو واجب اور بعض کو سنت قرار دے کر فرق کرنا درست نہیں۔ اور اپنے اصول مستخرجہ اور قواعد مقررہ کی بنا پر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسا پیمانی نہ لانا طبعین سنت کی علامت نہیں ہے۔

یہ ہے کہ اصول شاشی میں ہے۔ **تفسیری مثال** | دکن لکھنؤ

یعنی اسی طرح خدا تعالیٰ کا قول حق تنکھ تعالیٰ حق تنکھ ذو جا غیرہ خاص فی ذو جا غیرہ صرفہ عورت کے ایجاب سے نکاح کے منع ہو جاتے ہیں خاص ہے۔ پس العمل بہ لہما دوی عن النبی علیہ اس پر عمل کرنا اس روایت کے رو سے جو نبی

لہ صاحب ہدایہ وغیرہ جو دلائل و جواہر پیش کئے ہیں ان کو منعیف و رکیک جان کر نظر انداز کیا گیا ہے اور قابل جواب نہیں سمجھا گیا۔ فہم ۱۲ منہ مع حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ موافقین میں ایک طویل فہرست ان احادیث کی دی ہے جو قائلین قیاس نے بوجہ مخالفت قیاس ترک کر دی ہیں۔ اور پھر کہا ہے کہ اسی طرح اور بھی بہت سی احادیث ہیں جن کو قائلین قیاس نے چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ وہ سب صحیح ہیں اور قیاس کے خلاف بھی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کی اپنی سمجھ کی غلطی ہے کہ انکی سمجھ پیغمبر صادق کے بیان کے مطابق نہیں تھی۔ وہ کہتے ہیں عائب قولہ صحیحہ و اقمہ من الفہم السقیم چنانچہ یہ اسر سہ ۱۲

السلام انه قال ایما امرأة نکحت  
نفسها بغیر اذن ولیها فنکاحها  
باطل باطل باطل  
(اصول شاشی بحث الخاص)

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے کہ جو عورت  
ولی کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح کرے گی تو اس  
کا نکاح باطل ہوگا باطل ہوگا۔ ترک  
نہیں لیا جائے گا۔

یہ عبارت اپنا مطلب بیان کرنے میں صاف ہے کہ جب قرآن شریف سے سمجھا  
جاتا ہے کہ صرف عورت کے ایجاب سے نکاح منعقد ہو سکتا ہے۔ تو اگرچہ حدیث میں ایسے  
نکاح کو تنکید شدید باطل کہا گیا ہے پھر بھی اس کی پرواہ نہیں کی کیونکہ لفظ تنکید سے مراد  
کاہنقہ ہے۔ اور اس میں فعل نکاح کی نسبت عورت کی طرف کی گئی ہے۔ اس لئے بالقدہ  
عورت اپنا نکاح خود بخود بغیر ولی کی اجازت کے بھی کر سکتی ہے۔ اور حدیث میں جو مذکور ہے  
کہ ایسا نکاح باطل ہے۔ اس کا اعتبار نہیں۔ کیونکہ اگر اس کا اعتبار کیا جائے۔ تو آیت  
قرآنی ترک ہو جاتی ہے۔ کیونکہ فعل نکاح اپنے معنی میں خاص یعنی معلوم المعنی ہے۔ جو  
محتاج بیان نہیں۔ پس حدیث مذکور کو ترک کر دیا جائیگا۔ اور قرآن مجید کی آیت کو پکڑ لیا  
جائے گا چنانچہ فصول النواشی شرح اصول الشاشی میں اسی عبارت بالالکی شرح میں لکھا ہے  
و نحن ترکنا الخیر  
الواحد بمقابلة الخاص من  
الكتاب (فصول ص ۲۶)

اور ہم نے (حقیقہ ہے) اس حدیث کو جو خیر  
الواحد بمقابلة الخاص من  
الكتاب (فصول ص ۲۶)

نظاہر میں تو سمجھا جائیگا کہ قرآن مجید کی عظمت کو قائم رکھنے کے لئے ہر چیز کو یہ کسی  
تہنیم | نتیجے سے بھی معارض قرآن ہو ترک کر دیا جائے۔ لیکن حقیقت میں اپنے مقرر کردہ  
قاعدہ (خاص) کے مقابلہ میں حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) سے انکار کرنے کا ایک  
مہذب جلد ہے۔ دینا لاقتزع قلوبنا بعد اذ ہدیتنا۔

اللہ اللہ کس قدر جرات ہے کہ جس امر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین دفعہ تنکید  
فرمادیں۔ اسے معارض قرآن کہہ کر نالہ دیا جائے۔ پھر اس کے معنی تو یہ ہیں کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم باوجود افصح العرب ہونے کے نہ تو اپنی زبان جلتے تھے۔ اور نہ باوجود  
رسول اللہ اور معلم شریعت ہونے کے قرآن سمجھتے تھے۔ زبان عربی کے ماہر ہوئے تو بھی  
اور قرآن کے عالم ہوئے تو امتی استغفر اللہ ثم استغفر اللہ

اگر یہ عذر کر دیا جاتا کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ یا یہ کہہ دیا جاتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد البطل سے البطل حقیقی نہیں تو انسا منعا لفقہ نہ تھا۔ صرف علمی تحقیقات کا اختلاف رہتا۔ لیکن ناظرین آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہاں تو معاملہ ہی کچھ اور ہے یعنی العیاذ باللہ جواب اچھا جناب والا اگر آیت میں نکاح کی نسبت عورت کی طرف کرنے سے ولی کی شرطیت اس سے زائد ہو کر قابل رد ہے تو آیت میں بالغہ نابالغہ کا بھی تو فرق نہیں ہے۔ اور مرد کی قبولیت کا بھی ذکر نہیں ہے اور حضور شاہدین (دو گواہوں) کا بھی ذکر نہیں ہے۔ پس جب طرح بالغہ عورت اپنے نکاح کی مختار ہے۔ اسی طرح نابالغہ بھی ہونی چاہئے۔ اور جب طرح عورت بغیر ولی کی اجازت کے استقلالاً اپنے اختیار سے نکاح کر سکتی ہے۔ اسی طرح اس کا نکاح بغیر شہادت شاہدین کے بھی درست سمجھا جانا چاہئے۔ اور مرد کی قبولیت کے بغیر بھی نکاح منعقد ہو جانا چاہئے۔ حالانکہ یہ سب صورتیں آپ کے نزدیک نادرست ہیں۔ نہ تو آپ صغیر کو بغیر ولی کی اجازت کے اختیار نکاح دیتے ہیں۔ اور نہ مرد کی قبولیت کے بغیر آپ نکاح جائز جانتے ہیں۔ اور نہ شاہدین کے بغیر آپ کوئی نکاح درست جانتے ہیں چنانچہ ہدایہ متن ہدایہ میں ہے۔

ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاهدين (ہدایہ جلد ۲ کتاب النکاح)  
اور اس کی شرح میں ہدایہ میں کہا ہے۔  
اور مسلمانوں کا نکاح حکم انکم (دو گواہوں کی حاضری کے بغیر منعقد نہیں ہوتا)

اعلم ان الشہادۃ مشروط فی باب النکاح لقولہ علیہ السلام لا نکاح الا بشہود (ہدایہ جلد دوم صفحہ ۲۸۴)  
اس مقام پر کم از کم دو گواہوں کی حاضری شرط رکھی ہے اور اس کے ثبوت میں ایک حدیث بیان کی ہے۔ لیکن اس کی تخریج حسب عادت ذکر نہیں کی یعنی یہ نہیں بتایا کہ اس حدیث کو کس امام حدیث نے روایت کیا۔ خیر صاحب ہدایہ نے تو نہیں بتایا لیکن خاتمہ الحفاظ عسقلانی رحمہ اللہ تخریج ہدایہ میں اس کی بابت فرماتے ہیں۔  
لمراد ہذا اللفظ یعنی میں نے اس حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ کہیں نہیں دیکھا۔



سبحان اللہ! ایسی حدیث سے استناد کرنا جو حفاظ محدثین کے دیکھنے میں بھی نہ آئی ہو۔ اور ایسی حدیث سے انکار کر دینا جسے امام احمد، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ وغیرہم بڑے بڑے ائمہ حدیث نے روایت کیا ہو اور امام ترمذی نے اسے حسن کہا ہو۔ حدیث نبوی کو بالاستقلال دلیل شرعی جاننے والے کے نزدیک تھا تعجب خیز ہے۔

اصل بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ چونکہ بالغہ عورت کے نکاح میں دلی کی اجازت اپنے امام کے نزدیک ضروری نہیں اس لئے وہ قابل تسلیم نہیں۔ اگرچہ حدیث میں صاف مذکور ہے اور چونکہ حضور شاہدین اپنے امام کے نزدیک ضروری ہے اس لئے اسے شرط قرار دیا گیا۔ اگرچہ وہ حدیث جس سے استناد کیا گیا ہے۔ بے اصل محض ہے۔ اس کے بعد ہم یہ بھی ذکر کر دینا مناسب جانتے ہیں کہ امام زبلی حنفیؒ نے بھی تخریج ہدایہ میں اس حدیث شہود کی تخریج میں نہیں بتایا کہ اسے کس امام حدیث نے روایت کیا۔ بلکہ صرف اسی قدر کہہ کر اس کا بے اصل ہونا ظاہر کر دیا غریب یہذا اللقطہ اور اس کے بعد اس کے مضمون کو دیگر احادیث سے ثابت کیا ہے چنانچہ وہ عبارت یوں ہے۔

اس کی بابت کئی ایک دیگر احادیث (بھی) ہیں جن میں سے ایک یہ بھی ہے جسے ابن جابر نے اپنی صحیح میں سعید بن یحییٰ اموی سے روایت کیا۔ اس نے کہا ہم سے حفص بن غیاث نے حدیث بیان کی۔ اس نے ابن جریج سے اس سے سلیمان بن موسیٰ سے اس نے امام نہری سے اس نے عروہ سے اس نے حضرت عائشہؓ سے حضرت عائشہؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ نکاح نہیں ہو تا اگر دلی اور دو عادل گواہوں سے اور جو نکاح اس کے سوا ہو وہ باطل ہے اور اگر اولیاء یا پس میں اختلاف کریں تو سلطان (اسلام)

وفي الباب احادیث منها ما اخرج ابن جابر في صحيحه عن سعيد بن يحيى بن سعيد الاموي ثنا حفص بن غياث عن ابن جريج عن سليمان بن موسى عن اس عن امام نهري عن اس عن عروه عن اس عن حضرت عائشة عن رسول الله ﷺ لا نکاح الا بولي وشاهدي عدل وما كان من نکاح على غير ذلك فهو باطل فان تشاجر اولو السلطان

ولی من لا ولی لہ انتھی  
اس شخص کا ولی ہے جس کا کوئی ولی نہیں۔  
اس کے بعد امام ابن حبان کا قول اس کے بعض راویوں کی نسبت ذکر کیا کہ  
انہیں بطور فیصلہ امام ابن حبان ہی سے نقل کیا ہے۔

ولا یصح فی ذکر الشاہدین غیر  
هذا الخبر انتھی کلامہ ص ۱۸۱  
اس حدیث کے سوا دیگر کوئی حدیث نہ نکاح  
کے دو گواہوں کے ذکر میں صحیح ثابت نہیں ہے

ہم اس مقام پر اس حدیث سے صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور  
جس طرح اس میں حضور شاہدین کا ذکر ہے۔ اسی طرح ولی کی ضرورت بھی مذکور ہے  
پس ایک امر کو لے لینا اور دوسرے کو چھوڑ دینا۔ ابن چہ ۹

طرفہ یہ کہ بقول امام ابن ہمام کے حضور شاہدین کے بارے میں اس کے سوا دیگر  
کوئی حدیث صحیح نہیں۔ لیکن اشتراط والی حدیث مذکور الفوق کا مضمون دیگر احادیث  
سے بھی ثابت ہے تلك اذا قسمه صیدی

اس کے بعد ہم اس عقیدہ کو کھولتے ہیں جو صاحب اصول شاشی نے حدیث  
زیر بحث کی نسبت فرمایا کہ یہ خبر واحد ہے سو معلوم ہو کہ یہ خبر واحد نہیں کیونکہ اشتراط ولی  
کے مضمون کو کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا  
چنانچہ الروفۃ الندیہ شرح الدرر البہیہ میں شیخنا حضرت نواب صاحب رحمۃ  
اللہ علیہ اس حدیث کے ضمن میں فرماتے ہیں۔

قال الحاكم قد صحت الروایة  
فیہ عن اذ ابی الدہی صلی اللہ علیہ  
وسلم عائشۃ وام سلمۃ وزینب بنت  
جحش ثم بعد قما م شلشین  
امام حاکم نے کہا کہ اس امر میں آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی انواع مطہرات حضرت عائشہ  
وام سلمہ وزینب بنت جحش کی روایات صحیح ثابت  
ہو چکی ہیں (امام حاکم نے) تیس اصحابوں کے  
نام بہ ترتیب ذکر کیے ہیں؟

یہ تو صحابہ کی تعداد ہے اور ان کے بعد تو ہر زمانہ میں اس کے ادنیٰ زیادہ ہی زیادہ ہو  
گئے۔ اگر ہم ان سب کا نقشہ بنا کر بتائیں۔ تو مضمون بہت طویل ہو جائے۔

لہ لقب الروایہ للامام الزہری جلد دوم ص ۱۳۰ منہ لہ یعنی ایما امرأة نکحت بغير اذن ولیہا  
فمکاح باطل ۱۳ منہ

دیگر یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لیکر تابع کے زمانوں تک مسلمانوں کا تعامل اس کثرت کے ساتھ ملا تھا کہ تو مسئلہ اشتراط ولی متواترات شرعیہ میں شمار ہو سکتا ہے اور بالخصوص فقہاء حنفیہ کے نزدیک بھی کم از کم اسے مشہور تو ضرور مانا جاسکتا ہے۔ پس اس سے قرآن مجید پر زیادت بالاتفاق جائز ہو سکتی ہے کیونکہ مشہور حدیث سے کتاب اللہ کی تفسیر اور اس پر زیادت حضرات حنفیہ کے نزدیک بھی مسلم ہے۔

دیگر یہ کہ اصول شاشی میں بحت خاص ہی میں اس مسئلہ زیر بحث میں چند سطوریہ پیشتر مذکور ہے۔

خان امکن الجمع بینہما بدون پس اگر خاص کا حکم بدلنے کے بغیر ان دونوں تغیری حکم الخاص بعمل ہما لہ حدیث میں جمع ممکن ہو تو دونوں پر عمل کیا جائیگا۔ اس کے مطابق ہم کہتے ہیں کہ آئت وحدیث زیر بحث میں جمع ممکن ہے اور تنکح کے خاص ہونے میں کوئی تغیر نہیں آتا پس حدیث مذکور متروک نہیں ہو سکتی تفصیل اس کی یوں ہے کہ ثلوث مطہرہ کے لقصوص کے استقراء سے معلوم ہے کہ عقد ارکان شرعی یہ امور میں (۱) عورت کی طرف سے ایجاب (۲) اس کے ولی کی اجازت (۳) مرد کی طرف سے قبول (۴) کم از کم دو گواہ (۵) اور کسی قدر جبر بھی۔

صغیرہ اور کثیر کے لئے تو بالاتفاق ولی و مولیٰ کی ضرورت ہے۔ اختلاف صرف بالغہ کی نسبت ہے کہ اس کے لئے ولی کی اجازت ضروری ہے یا نہیں۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ضروری نہیں اور امام مالک اور امام شافعی و امام احمد رحمہم اللہ اجماعین کے نزدیک اس کے لئے بھی ولی کی ضرورت ہے۔ سیدنا امام ابوحنیفہ کی طرف سے ایک دلیل یہ ہے کہ لفظ قرآنی تنکح میں نسبت فاعلی عورت کی طرف ہے۔ پس بالغہ عورت اپنا نکاح آپ کر سکتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن کریم میں فعل عورت کی طرف اس لئے نسبت کیا گیا۔ کہ چونکہ انعقاد نکاح کے لئے منکوحہ بالغہ کی رضا بھی مقبلہ شرط ہے۔ اس لئے علم معافی کی رو سے اس کی طرف فعل کی اسناد جائز ہے۔ پس تنکح کی اسناد سے صرف اتنا ثابت ہو سکتا ہے کہ اپنے عقد نکاح میں بالغہ عورت کو بھی دخل ہے اس

میں حصہ کی کوئی بولبل نہیں کہ امر نکاح صرف اسی کے ہاتھ میں ہے۔ کیونکہ ایسے قضیہ ایجابیہ میں صرف مذکور کا ثبوت ہوتا ہے۔ اور اس سے ماعدائی لفظی لازم نہیں آتی کما تقدرفی کتب المنطق فافہم ولا تکلن من القاضیین اور حدیث مذکور میں یہ بتایا گیا ہے کہ عورت کی منظوری کے علاوہ ولی کی اجازت بھی ضروری ہے چنانچہ عورت کی منظوری لفظ نکحت سے اور ولی کی اجازت لفظ اذن سے ظاہر ہے پس جس طرح شاہدین کی حاضری مفہوم آیت سے زائد ہے۔ اور ہم نے حدیث کی رو سے تسلیم کر لی ہے۔ اسی طرح ولی کی اجازت مفہوم آیت سے زائد ہے جو اسی حدیث اور اس قسم کی دیگر احادیث سے ثابت ہے۔ لہذا اسے بھی تسلیم کر لینا چاہیئے

غرضیکہ حدیث میں بھی قرآنی امر کو نظر انداز نہیں کیا گیا۔ یعنی یہ نہیں کیا گیا کہ بابت عورت امر نکاح میں بے اختیار محض ہے جس سے مفہوم قرآنی میں تغیر آجاتا ہو بلکہ مفہوم قرآنی کو ثابت رکھ کر اس سے ایک زائد امر بھی بتایا ہے۔ لہذا برعایت دیگر جمیع احادیث جن میں..... بشرائط نکاح مذکور ہیں آیت..... تنکح سے یہ مراد ہوگی کہ وہ عورت برعایت ارکان شرعیہ نکاح شرعی کرے یہ نہیں کہ حسب طرح چاہے کرلیو تنکح۔ ہاں اتنی بات ضرور ہوگی کہ ہماری تخریر کے مطابق تنکح میں نکاح سے شرعی نکاح مراد ہوگا۔ نہ لغوی۔ اور حقیقیہ اور الحدیث ہر دو کے نزدیک حقیقت شرعی حقیقت لغوی و عرفی پر مقدم ہوتی ہے کما تقدردنقہ فی الاصول اور شرط ولی کو اس مقام پر اس آیت میں اس لئے ذکر نہیں کیا کہ شرط عیلت میں سے یہ بھی ہے کہ متکلم مقتضائے حال کو ملحوظ رکھے۔ اور اس کے مطابق کلام کرے اور کسی امر کے ذکر کی ضرورت و عدم ضرورت اکثر متکلم کے ارادہ کے ماتحت ہوتی ہے۔ پس خدا تعالیٰ حکیم کے نزدیک یہ مقام مقتضی ذکر نہیں اور اس سے بھڑکا آگے اولیاء کو صاف الفاظ میں خطاب کر کے فرمایا۔

فَلَا تَعْصُوهُنَّ اِنْ  
يَنْكِحْنَ اِذَا حَجَّهِنَّ اِذَا ارَاْتُمْ  
بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ (پس سورہ بقرہ)

جب مطلقہ عورتوں کی عدت پوری ہو جائے  
اور وہ اپنے (طلاق دینے والے) حواءندوں سے  
آپس کی رضا مندی سے پھر نکاح کرنا چاہیں

تو تم ان کو اس بات سے نہ روکو

اس جگہ لَا تَعْصُوا هُنَّ میں اولیاء کو خطاب ہے۔ اگر اولیاء کو بالغہ کے نکاح میں کچھ بھی حق نہ ہوتا تو ان کو لَا تَعْصُوا هُنَّ سے خطاب نہ کیا جاتا۔ بلکہ بے اختیار محض قرار دے کر ساقط الاعتبار کہہ دیا جاتا، اور اِنْ تَكُنَّ میں نکاح کو عورتوں کی طرف نسبت کر کے ان کا حق ایجاب سمجھا دیا ہے۔ اور تَرَاضُوا بَيْنَهُمْ میں عورت کا ایجاب اور مرد کا قبول بتایا ہے۔

پس جہاں مناسب جاتا صرف ایک بات ذکر کی اور جہاں مناسب جانا دوسرے امر بھی ذکر کر دئے و کان اللہ علیہا حکیم کیونکہ ان سب کو امر نکاح میں دخل ہے اور یہی معنی میں حدیث اَلْتَّيْبَةُ لِحَقِّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا کے کہ تئیبہ کا حق ولی کی نسبت زیادہ ہے یہ نہیں کہ دلی بے اختیار محض ہے کیونکہ اَحَقُّ اسم تفضیل کے بعد مین وارد ہے۔ اور اسم تفضیل کا ایسا استعمال مقابلہ کے لئے آتا ہے۔ انا منہووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں

اجاب اصحابنا عنه باھا  
احق ای شریکۃ فی الحق  
ہمارے اصحاب (شوافع) نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ وہ عورت (حق) یعنی حقدار ہونے میں شریک ہے۔

حاصل کلام یہ کہ فس کے اسناد کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ بالغہ عورت کی رضا بھی مشروط نکاح کے ہے۔ باقی رہا ولی کا بھی دخل سو یہ اس کے خلاف نہیں۔ ہاں زائد ہے جس کا لحاظ دیگر آیات میں برابر رکھا گیا ہے۔ اور حدیث میں اس کا ذکر صریحت اور صفائی سے کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبین قرآن میں۔ یعنی خداوند عالم نے اپنے پاک کلام کے ذریعہ جو کچھ چاہا۔ اسے بیان کرنے والے نہیں۔ چاہے اپنی زبان وحی ترجمان سے بیان کر دیں۔ چاہے اپنے طریق عمل سے بتا دیں جیسا کہ فرمایا۔

فَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ  
اے پیغمبر! ہم نے یہ نصیحت نامہ یعنی قرآن نازل فرمایا

الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا  
لِلنَّاسِ مَا نَكُولُ  
إِلَهُهُمْ بَدَلُ

آپ کی طرف سے لئے قمار ہے کہ آپ لوگوں  
کے لئے وہ احکام جو ان کی طرف سے لئے  
آمارے گئے ہیں واضح طور پر بیان کر دیں

هَذَا مِنْ بَشَائِرِ صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ

یہ ہے کہ اصول شاشی میں بحث عام میں کہلے۔

چوتھی مثال

وَكُنْ لَكَ قَوْلٌ  
تَعَالَى وَاهْتَأْتِكُمُ التِّي أَرْضَعْنَكُمْ لَقِيْقَةً  
بِعُومِهِ حَرْمَةُ نِكَاحِ  
الْمَرْضُوعَةِ وَقَدْ دُرِدَ  
فِي الْخَبَرِ لَا تَحْرُمُ الْمَصَّةَ  
وَلَا الْمَصْتَانِ وَلَا الْأَمْلَاجَةَ وَ  
لَا الْأَمْلَاجَتَانِ وَلَمْ يَكُنِ التَّوْفِيقُ  
هَهُنَا فَيَتْرَكَ الْخَبَرُ

اور اسی طرح خدا تعالیٰ کا یہ قول دو اچھے نکم  
التی ارضعنکم اپنے عوم سے مرضعہ کے  
نکاح کی حرمت کی مقتضی ہے اور حدیث  
میں وارد ہوا ہے ایک باریادو بار پستان  
کا چوسنا یا ایک باریادو بار پستان بچے کے  
منہ میں ڈالنا نکاح کو حرام نہیں کرتا۔ اس  
مقام پر آیت اور حدیث میں موافقت ممکن  
نہیں پس حدیث کو چھوڑ دیا جائے گا معاذ اللہ

یہ عبارت بھی اپنے مطلب میں صاف ہے کہ حدیث نبوی کو کلیتہً متروک  
قرار دے دیا گیا ہے بلکہ صاحب ہدایہ مرحوم نے تو اس سے بھی سخت لکھ دیا  
چنانچہ فرماتے ہیں:-

وَمَا رَوَاهُ مُرْوُودٌ بِالْكِتَابِ  
أَوْ مَنَسُوحٌ خَرَبَةٌ  
مَنَسُوحٌ كَسْنَا تَوْبَرِي بَاتٍ نَهْنِی - لَكِنْ سَدَّتْ صَحِيْحَةٌ ثَابِتَةٌ كَوْرُو دَكْبَا بَهْرَتِ  
ثَقِيلٌ هُوَ (عَفَا اللَّهُ عَنْهُ)

امام شافعی نے جو حدیث مذکور روایت  
کی ہے وہ قرآن مجید سے مرود ہے یا منسوخ  
منسوخ کہنا تو بڑی بات نہیں۔ لیکن سدت صحیحہ ثابتہ کو مرود کہنا بہت  
ثقیل ہے (عفا اللہ عنہ)

امام نووی شرح صحیح مسلم میں اسی حدیث کے ذیل میں ایک ایسے ہی اعتراض  
کے جواب میں لکھتے ہیں:-

وَمِنْهَا أَنْ إِحْضَرَهُ ذَعَمَ  
أَيْكَانَ مِنْ سَبْعَةٍ كَمَا بَعْضُ نَبِيَّانَ

گیا۔ کہ یہ حدیث مضطرب ہے، اور یہ بالکل صاف غلط ہے اور (اپنے اختیار کردہ) مذاہب کی نصرت کے لئے محض اپنی خواہش سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو رد کر دیتے اور صحیح سنن کو ضعیف قرار دے دیتے پر جرات ہے۔ حالانکہ عدد (رضعات) کے شرط ہونے کے متعلق بہت سی مشہور احادیث وارد ہوئی ہیں۔ اور درست یہی ہے کہ (عدد رضعات) شرط ہے۔

انه مضطرب وهذا غلط ظاہر وجہاً علی رد السنن بحجۃ الہوی و توهین صحیحہا لنصرة المذاہب وقد جاء فی اشتراط العدد احادیث کثیرة مشہورة الصواب اشتراطہ

اور اس سے کچھ پہلے دعویٰ نسخ کے متعلق فرماتے ہیں۔

ان میں سے ایک یہ ہے کہ بعض نے ان کی نسخی کا دعویٰ کیا ہے۔ اور وہ بالکل باطل ہے جو غالی دعویٰ سے ثابت نہیں ہو سکتا

رومنہا ان بعضهم ادعی انہا منسوخة وهذا باطل کا یثبت بحجۃ الدعوی (ص ۶۷)

اس کے بعد ہم یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتے ہیں کہ یہ حدیث بلا شک صحیح ہے۔ امام مسلم کے علاوہ اس حدیث کو دیگر ائمہ حدیث نے بھی روایت کیا ہے مثلاً امام ترمذی نے اپنی جامع میں حضرت عائشہؓ سے روایت کیا۔ اور پھر کہا: فی الباب عن ام الفضلؓ وانی ہریرۃ الذبیہ الخ اور امام دارقطنی نے اپنی سنن میں حضرت عائشہؓ اور حضرت ام الفضلؓ (حضرت عباسؓ کی بیوی) اور حضرت ابوہریرہؓ سے اور حضرت زید بن ثابتؓ سے اور امام ابن ماجہ نے حضرت ام الفضلؓ اور حضرت عائشہؓ سے اور امام ابو داؤد نے حضرت عائشہؓ سے اور امام نسائی نے مجتبے میں حضرت ام الفضلؓ سے۔ اور امام دارمی نے اپنی مسند میں حضرت عائشہؓ اور حضرت ام الفضلؓ سے امام محمدؓ نے اپنے مؤطا میں اس حدیث کو بالاکوثر روایت نہیں کیا۔ لیکن حضرت عائشہؓ کی دوسری روایت کو امام مالکؓ کے واسطہ سے روایت کیا ہے جس میں پانچ رضعات کا ذکر ہے۔ اور اسے

دیگر محدثین نے بھی ردِ ائیت کیا ہے۔ پس عددِ رفعات کی حدیث کو جسے بہت سے محدثین نے کئی ایک صحابہؓ سے بہت سے سلسلہ اسناد سے روایت کیا ہو مخالف قرآن قرار دے کر نال دینا حدیث نبویؐ کی سخت بیقدری ہے اللہم احفظنا

جمع بین الایۃ والحدیث | اس کے بعد ہم اصل امر کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ آئیت حرمتِ رضاع اور حدیث

عددِ رفعات میں مخالفت نہیں ہے۔ بلکہ حدیث مبتین قرآن ہے یعنی آنحضرتؐ علی اللہ علیہ وسلم نے سمجھایا کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک محترم نکاح وہ رضاع ہے جو پانچ بار چوسا ہو۔ لیکن اگر لیٹان منہ میں لیکر ایک یا دو بار چوسا جائے تو خدا کے نزدیک اس کا اعتبار نہیں ہے۔

اس دلیل سے جو ہم سابقہ کئی دفعہ ذکر کر آئے ہیں کہ آنحضرتؐ علی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کی مراد بیان کرنے والے ہیں جیسا کہ آیت **وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ** (دخولِ آیت) سے ظاہر ہے۔ اور وہ بیان بھی خدا تعالیٰ کا تعلیم کردہ ہے جیسا کہ فرمایا۔ **ثُمَّ آتَيْنَا نَبِيَّكَ الرِّضَاةَ** (یعنی پھر یہ کہ اے پیغمبر آپ کو) قرآن کا بیان دے سمجھا دینا، بھی ہمارا ذمہ ہے۔

اس آیت رضاعت سے حنفیوں کی صورت استدلال یہ ہے کہ چونکہ خدا تعالیٰ نے عددِ رفعات کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ صرف رضاع پر حکم حرمت لگایا ہے۔ اس لئے قلیل و کثیر کا فرق معتبر نہیں۔ پس جو حدیث اس کے معارض ہوگی۔ اور اس میں کثیر و قلیل کا فرق بنایا ہوگا۔ وہ متروک و مردود ہوگی۔ ومعاذ اللہ الجواب و یا لہ تو فیق الصواب۔ ہم حنفیہ کی اس وجہ استدلال میں چند نقوض و معارضات پیش کرتے ہیں۔

اول یہ کہ صاحبِ اصولِ شاشی نے جو اس آیت کو عام کہا ہے یہ درست نہیں۔ کیونکہ جب صورت استدلال کی یہ ہوئی کہ آیت میں صرف رضاع پر حکم حرمت لگایا گیا ہے اور عددِ رفعات کا ذکر نہیں ہے۔ تو آیت و حدیث میں مطلق اور مقید کا مقابلہ ہوا نہ کہ عام و خاص کا۔ فافہم

یہ بات صرف ہمیں ہی نہیں کھٹکی۔ بلکہ شارحِ اصولِ شاشی صاحبِ فصول



الحواشی کو بھی کھٹکی ہے۔ چنانچہ وہ اس عبارت مذکورہ بالا کی شرح کے بعد انہیں یوں تنبیہ کرتے ہیں۔

وهذا مثال نادقما مل یعنی یہ مثال اجنبی ہے۔ پس تامل کر لینا چاہئے اور مفتاح الحواشی میں اس پر حاشیہ دیلے

قوله "وهذا مثال نادقما مل" وجه التامل ان الارضاء في النص مطلقا لالتقييد بالكثر فيكون تقييد المطلق بالخبر الواحد لا تخصيص العام فايراد ههنا غير مستقيم ويمكن ان يحاج عته بانه عام بالنظر الى المبداء فايراد في كلا الموضوعين مستقيم

وجہ تامل کی یہ ہے کہ نص دقرانی میں ضلع کا جو ذکر ہے وہ مطلق ہے۔ پس اسے کثیر کے ساتھ مقید کرنا مطلق کو خبر واحد سے مقید کرنا ہے۔ عام کو خاص کرنا نہیں ہے پس اس مثال کا اس جگہ وارد کرنا درست نہیں ہے۔ اور ممکن ہے کہ اس اعتراض کا یہ جواب دیا جائے کہ نص باعتبار مبداء کے عام ہے۔ پس اس کا دونوں محلوں میں وارد کرنا درست ہے!

اگرچہ صاحب مفتاح نے اس کے بر محل ہونے کی ایک وجہ ذکر بھی کر دی ہے۔ لیکن "يمكن" کے لفظ سے خود ہی اس کے منفع کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے۔ اور آگے چل کر انشاء اللہ ہم اس پر کچھ اور بھی لکھیں گے۔ بہر حال شاشی کا اسے عام قرار دینا خود حنفیہ کے نزدیک بھی تسلی بخش نہیں ہے۔

دوم یہ کہ آیت میں اگر عدد در صفات کا ذکر نہیں تو کئی ایک دیگر امور بھی مذکور نہیں ہیں۔ اور وہ حنفیہ کے نزدیک امر رضاع میں حدیث ہی سے ثابت ہو کر قابل اعتبار ہیں۔

پچھلا امر یہ ہے کہ آیت میں صرف شیر مادر اور دودھ کی بہن کی حرمت کا ذکر ہے اور دودھ کی بہت سے باقی رشتوں کا حکم مذکور نہیں اور حدیث میں وارد ہے

يجوز من الرضا ع ما يجهر من النسب صحيح مسلم

پس حدیث میں قرآن سے زائد حکم ہے اور اسے حنفیہ نے تسلیم کیا ہے  
چنانچہ ”ہدایہ“ اور اس کی شرح ہدایہ میں ہے۔

ولا بائمه من الرضاۃ  
ولا بائحتہ من الرضاۃ لقولہ  
تعالیٰ و اھانتکم اللّٰتی ارضعنکم و لخواۃکم  
من الرضاۃ و لقول علیہ السلام  
یحرم من الرضاۃ  
ما یحرم  
من النسب  
اور نکاح حلال نہیں، دودھ کی ماں اور نہ  
دودھ کی بہن سے قول خداوندی.....  
واھانتکم اللّٰتی ارضعنکم و لخواۃکم من  
الرضاۃ کے حکم سے۔ اور رسول اللہ صلی  
کے قول یحرم من الرضاۃ ما یحرم  
من النسب کے حکم سے۔ یعنی اس حکم سے  
کہ جو رشتے نسب سے حرام ہیں وہ رضاع  
سے بھی حرام ہیں۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ صاحب ہدایہ نے ماں اور بہن کے  
علاوہ باقی رضاعی رشتوں کی حرمت حدیث سے لی ہے۔ ہاں وہ اس کے  
جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ حدیث کئی ایک صحابیوں سے مروی ہونے کے  
سبب مشہور ہے۔ سو ہم نے عدد درمنوعات والی حدیث کی نسبت بھی ثابت  
کر دیا ہے کہ وہ بھی کئی ایک صحابہ سے مروی ہے فحسبنا و بیا۔

دوسرا امر یہ ہے کہ آیت رضاع میں یہ امر مذکور نہیں ہے کہ دودھ کتنی عمر میں  
پیا جائے کہ حرمت نکاح کے متعلق اس کا اعتقاد کیا جائے۔ ہاں یہ بات حدیث  
میں مذکور ہے چنانچہ ”ہدایہ“ اور اس کی شرح ہدایہ میں ہے۔

واذا مضت مدۃ الرضاۃ  
لم یتعلق بالرضاۃ  
تحريم لقولہ علیہ  
السلام لا رضاۃ  
بعد الفصال  
اور جب رضاع کی مدت گزر جائے۔ تو رضاع  
کے متعلق حرمت کا حکم نہیں رہتا۔ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم کی وجہ سے کہ  
دودھ چھڑانے کی عمر کے بعد رضاع کا اعتبار  
نہیں ہے۔

فقہائے حنفیہ نے اس حدیث سے آیت قرآنی پر زیادت کو بلا تردد قبول کر لیا ہے۔ حالانکہ محدثین کے نزدیک اس حدیث کی سند صحیح مسلم کی حدیث لا یمسوا المصۃ ولا المصنات کے برابر نہیں ہے جس کو انہوں نے قرآن پر زائد سمجھ کر متروک و مردود قرار دیا۔ (معاذ اللہ)

اس مقام پر ہم صاحب مفتح کے امکانی جواب کا جواب بھی ذکر کرتے ہیں جس کا اوپر وعدہ کیا گیا تھا۔ کہ اگر اس آیت کو ملحوظ مبادا کے عام قرار دے کر عام اور مطلق دونوں کی مثال قرار دیتے ہیں تو اس عوم میں رفیع کبیر کی شیرادی بھی داخل ہے۔ پس اس کو آیت کے حکم میں کیوں نہیں لیا۔ اور کیوں ایسی حدیث سے جو اخبار احاد میں ہونے کے علاوہ اسناد میں بھی رفعا متفق الصحتہ نہیں ہے قرآن پر زیادت قبول کر لی۔ قلت اذا ختمہ ضیعی۔

اس تفریق کی وجہ یہ ہے کہ رضاء کبیر کا اعتبار ان کے امام نے کیا تو انہوں نے بھی کر لیا گو متفق الصحتہ حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اور عدد رضاء کا اعتبار ان کے امام نے نہ کیا تو انہوں نے بھی نہ کیا اس کی طرف التفات نہ کیا۔ اگرچہ وہ کئی ایک متفق الصحتہ احادیث سے ثابت ہے۔

یہ ہے کہ فقہائے حنفیہ کے اصول کا ایک قاعدہ ہے کہ  
پانچویں مثال جو صحابی غیر مجتہد ہو اس کی روایت اگر من کل الوجوہ قیاس

کے خلاف ہو تو وہ روایت قابل ترک ہوتی ہے۔ چنانچہ اصول شاشی میں ہے۔

والقسم الثانی من الروایۃ  
ہم المعروفون بالحفظ  
والعدالة دون الاجتهاد و  
الفتویٰ کابی ہریدۃ دانس بن مالک  
فاذا احدث روایۃ مثلہا عندک  
فان دافق الخبر  
القیاس فلا خفاء فی لزوم  
العمل بدوان خالفہ

دوسری قسم راویوں کی جو حفظ اور عدالت  
دقتویٰ ہیں تو معروف و مشہور ہیں لیکن  
اجتہاد اور فتویٰ میں معروف نہیں ہیں مثلاً  
حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت انسؓ جب  
کوئی روایت ان جیسے اصحاب سے تیرے  
نزدیک صحیح ثابت ہو جائے تو اگر وہ حدیث  
قیاس کے موافق ہو تو اس کے لازم العمل ہو  
میں کوئی شک نہیں۔ اور اگر وہ حدیث قیاس

كان العمل بالقياس  
اولی مثالہ ماروی ابوہریرۃ  
الوضوء مما مسته  
الناس فقال له ابن  
عباس ارایت لو توضأت  
لباء سخین اکت تتوضأ  
منہ فسکت واما  
ردہ بالقياس  
اذ لو كان عندہ  
خبر لرداہ وعلی  
ہذا ترک  
احکامنا روایۃ  
ابی ہریرۃ فی مسئلۃ المصراۃ  
وباعتبار اختلاف الروایۃ  
قلنا شرط العمل بخبر  
الواحد ان لا یكون مخالفا للکتاب  
والسنة المشہورۃ وان لا یكون مخالفا  
للظاہر قال علیہ السلام نکر لکم  
الاحادیث بعدانی فاذا روی لکم عفی  
حدیث فاعرضوه علی کتاب  
اللہ فما وافق فاقبلوه وما  
خالف ردوہ

کے خلاف ہو تو قیاس پر عمل کرنا بہتر ہوگا۔ مثلاً  
اس کی وہ حدیث ہے جو حضرت ابوہریرہؓ نے  
روایت کی کہ ایک پرچی ہوئی چیز کھالینے سے  
وضو دینا کرنا چاہئے اس پر ابن عباسؓ نے  
کہا کہ اگر تم گرم پانی سے وضو کرو تو کیا تم  
پھر اس کی وجہ سے بھی تازہ وضو کرو گے؟  
تو ابوہریرہؓ دسن کر چپ ہو گئے معلوم ہوا  
کہ ابن عباسؓ نے اس حدیث کو صرف  
قیاس سے رد کیا تھا۔ کیونکہ اگر اس کے رد  
میں ابن عباسؓ کے پاس کوئی حدیث ہوتی  
تو اس کو روایت کرتے اسٹی پر ہمارے امحا  
ر خفیہ نے ابوہریرہؓ کی روایت دربارہ مسئلہ  
مصرۃ کو قیاس کے مقابلہ میں ترک کر دیا اور  
باعتبار روایوں کے اختلاف کے ہم نے کہا کہ خبر  
واحد پر عمل کرنے کی شرط یہ ہے کہ وہ قرآن اور  
سنت مشہورہ کے خلاف نہ ہو چنانچہ اس  
حضرت صلعم نے فرمایا کہ میرے بعد ہمارے  
پاس احادیث کثرت سے بیان ہوں گی پس  
حبیب ہمارے پاس میری طرف سے کوئی حدیث  
پیش ہو تو اسے کتاب کے سامنے کرنا پس جو  
اس کے موافق ہو اسے قبول کر لیا۔ اور جو  
کے خلاف ہوا اسے رد کر دینا۔

اس عبارت کے متعلق ہم کسی قدر تفصیل سے بیان کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ

مسئلہ کے علاوہ اس کی زنجیر کی ایک ایک کڑی غلط اور بے قاعدہ ہے۔  
 ذالنفس مسئلہ کی تحقیق کہ آیا حفظ اور عدالت کے علاوہ راوی کے لئے فقہ و  
 اجتہاد بھی ضروری ہے ؟

(۲) آیا یہ اصول امام ابوحنیفہؒ کا وضع کیا ہوا ہے یا کسی اور کا ؟

(۳) حضرت ابوہریرہؓ فقہیہ اور مجتہد تھے یا نہ تھے ؟

(۴) حضرت ابن عباسؓ کا اعتراض حضرت ابوہریرہؓ پر کس جہت سے تھا آیا حدیث  
 کو قیاس کے خلاف سمجھا جیسا کہ مصنف نے سمجھا یا کچھ اور بات تھی ؟

(۵) تحقیق حدیث مصرعہ

(۶) خبر واحد کا مخالف کتاب ہے سنت مشہورہ و خلاف ظاہر ہونا

(۷) حدیث تکثر لکھ الاحادیث بعدی ..... الخ کی تحقیق

(۸) وہ مثالیں جن میں حقیقہ نے خود اس اصول کا خلاف کیا۔

پس ان رؤس ثنائیہ کی تحقیق سے منکشف ہو جائیگا کہ اپنے ایک خود ساختہ قاعدہ  
 کی ترویج کے لئے کس قدر بے مبالغیال کرتی پڑیں جن سے سنت صحیحہ کو بے فرائی  
 سے ٹال دیتا نہایت آسان ہو گیا۔ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ سے چھوٹے لیکن  
 اپنے ہندگوں کا بتایا ہوا قاعدہ نہ ٹوٹے اللہ اعلم

امراول کا بیان صاحب نور الانوار کے

لفظوں میں یوں ہے

امراول نفس مسئلہ کی تحقیق

راوی حدیث اگر فقہ اور اجتہاد میں شہرت  
 و تقدیم رکھتا ہو جیسے خلفاء راشدین اور  
 عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ  
 بن عباس اور عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم  
 تو ایسے راوی کی حدیث حجت ہوگی اس حدیث  
 کے ساتھ قیاس متروک کیا جائیگا۔ اور اگر راوی  
 میں عدالت اور ضبط ہو مگر فقہ نہ ہو جیسے حضرت  
 انس رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوہریرہؓ

والراوی ان عرف بالفقہ  
 والتقدم في الاجتهاد كالخلفاء  
 الراشدین والعبادۃ کان  
 حدیثہ حجة بقرآن به القیاس  
 وان عرف بالعدالت والضبط  
 دون الفقه كالانس وابی ہریرہ  
 ان وافق حدیثہ القیاس  
 عمل به وان خالفه لم

یَنْزِلُ الْاَبْلَصُودَةَ (یعنی اللہ عنہما) جو غیر فقیہ تھے، ایسے راوی کی حدیث اگر قیاس کے موافق ہوگی۔ نو اس (ص ۱۷۸)

پر عمل کیا جائیگا۔ اور اگر مخالفت ہوگی تو قیاس نہ چھوڑا جائے گا سوائے ضرورت خاص کے ناظرین غور کریں کہ اس شرط کا نتیجہ کیسیا بھیا نک ہے جو علمائے اصول نے خود ہی بتا دیا ہے کہ حضرت انسؓ اور ابو ہریرہؓ جیسے خادمان خاص کو بے فقہ کہہ کر کتنی حدیثوں کو قیاس مجتہد کے مقابلہ میں مسترد کیا گیا ہے انا للہ۔

**امروم** امر دوم کا بیان اس طرح ہے کہ یہ اصول یعنی اشتراط فقہ راوی امام ابو حنیفہؒ کا وضع کیا ہوا نہیں ہے۔ بلکہ عیسیٰ بن ابان کہے۔

جو امام محمدؒ کے شاگرد تھے۔

چنانچہ صاحب نور الانوار فرماتے ہیں

راوی فقیہ اور عادل میں یہ فرق .....  
عیسیٰ بن ابان کا مذہب ہے۔ اور اکثر متاخرین نے اس کی پیروی کی ہے لیکن امام کرخیؒ اور ہمارے اصحاب میں سے جو اس کے پیرو ہوئے ہیں ان کے نزدیک راوی کی فقہرت شرط نہیں ہے کیونکہ حدیث قیاس پر مقدم ہے۔ بلکہ ہر ایک حدیث جو عادل راوی کی روایت سے ہو قیاس پر مقدم ہے۔ جب کہ وہ کتاب اللہ اور سنت مشہورہ کے خلاف نہ ہو۔

ثم هذه التفرقة بين المعروف بالفقہ والعدالة مذهب عیسیٰ ابن ابان وتابعه اكثر المتأخرين واما عند الكرخي ومن تابعه من اصحابنا فليس فقہ الراوی شرطاً لتقدم الحديث على القياس بل خبر كل راو عادل مقدم على القياس اذا لم يكن مخالفاً للكتاب و السنة المشهورة

(۲) اسی طرح رئیس المجتہد امام ابن البہائم جو حقیقوں کے نزدیک زنبہ اجنبیہ سے مانگے ہیں۔ اپنی کتاب "تحریر" میں اور محقق ابن امیر الحلاج اس کی شرح "التقریر والتقریر" میں فرماتے ہیں۔

مسئلۃ) اذ القاضی الخیر الواحد القیاس لاجتماع بینہما ممکن قدیم الخیر مطلقاً عند اکثر منہم ابو حنیفہ والشافعی واحمد

جب مجموعہ واحد اور قیاس میں ایسا تقارن ہو کہ ان دونوں میں جمع ممکن نہ ہو تو اکثر ائمہ کے نزدیک حدیث کو بہر حال مقدم کیا جائے گا۔ ان میں سے امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور امام احمد ہیں۔

اسی طرح کشف الاسرار شرح اصول بزدوی میں اس مسئلہ کے متعلق بسط سے بیان کرنے کے بعد کہا ہے۔

وقد ثبت عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ انہ قال ما جاءنا عن اللہ وعن رسولہ فعلی الراس والعین ولہ یبقی عن احد من السلف اشترط الفقه فی الراوی فثبت ان ہذا القول مستند وثبت

امام ابو حنیفہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جو کچھ ہمیں خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے پہنچ جائے وہ سب صحیح ہے۔ (منقول ہے) اور سلف و امت میں سے راوی کی تقابست کا شرط ہونا کسی سے بھی منقول نہیں۔ پس ثابت ہو گیا کہ یہ قول نیا اور درست ہے۔

کشف الاسرار میں اس مسئلہ کے متعلق جو مبسوط بحث لکھی ہے اس کا ذکر کر کے بعض مقالات علامہ نقی زانی نے بھی شرح تو فیح میں لکھے ہیں چنانچہ فرمایا

لے شیخ ابن ہمام کا یہ درجہ درمیان اور اس کی شرح شامی میں مذکور ہے اور جاری اس کتاب تاریخ المحدثین کی کسی گذشتہ فصل میں بھی اس کا ذکر ہو چکا ہے ۱۲ منہ ۱۱۵ التقریر جلد ثانی ص ۲۸۵ منہ ۱۲ منہ صاحب کشف الاسرار امام ابو حنیفہ کا قول در بارہ متابعت قرآن و حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ تقابست راوی کی شرط سلف میں سے کسی سے بھی منقول نہیں۔ لہذا یہ ثابت نہیں ہوئی اور امت میں سے پس اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ امام ابو حنیفہ اس قول کے خلاف نہ تھے ۱۲ منہ و کشف الاسرار جلد ثانی ص ۲۸۵ منہ ۱۱۵

واما الشافلات  
نقل عن كباد الصحابة  
انهم تتركوا القياس بخير  
الواحد الغير المعتمد بالفقه وقد  
نقل صاحب الكشف ما يشهد الى ان هن  
الفرق مستحش وان خبر الواحد مقدم  
على القياس من غير تفصيل

قیسے اس وجہ سے کہ بڑے بڑے صحابہ  
سے منقول ہے کہ انہوں نے غیر فقیہ مجاہدی کی  
خبر سے قیاس کو ترک کر دیا اور صاحب کشف  
الاسرار نے ایسا نقل کیا جس میں یہ اشارہ ہے  
کہ یہ فرق بدعت ہے۔ اور نیز یہ کہ خبر واحد  
بہر حال قیاس پر مقدم ہے

آخر میں ہم امام اللہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت  
نقل کرتے ہیں۔ جو خاص اس مسئلہ کے علاوہ بعض دیگر اصول حنفیہ کی نسبت  
بھی ہے کہ ان سب اصول کی روایت حضرت امام ابو حنیفہؒ اور ان کے بزرگ  
شاگردوں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سے ہرگز صحیح نہیں ہے۔ اور ان پر حفاظت  
کرنا متعہدین حنفیہ کا دستور نہیں تھا جیسا کہ امام بزدویؒ کہتے ہیں جتنا کچھ  
فرماتے ہیں۔

دومتها، انی وجدت بعضهم  
يُزعمون ان بناء الخلاف بين  
ابي حنيفة والشافعي رحمهما  
الله على هذا الاصول المذكورة  
في كتاب البزدوي ونحوه وانما الحق  
ان اكثرها اصول عجيبة على  
اقوالهم وعدى ان المسئلة  
القائمة بان الخاص مبين ولا  
يلحقه للبيان وان الزيادة لغير  
وان العام قطعي كالخاص

ان میں سے ایک یہ ہے کہ میں نے بعض کو  
پایا جو یہ گمان کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ  
اور امام شافعیؒ رحمہما اللہ کے اختلاف کی  
بنیاد ان اصول پر ہے جو کتاب بزدوی وغیرہ  
میں مذکور ہیں اور حق یہ بات ہے کہ اکثر کی  
ان اصول میں سے ان کے اقوال سے استخراج  
کی گئی ہے۔ اور میرے نزدیک یہ مسئلہ کہ اصل  
بذات خود واضح ہو تا ہے اس کو بیان کی ضرورت  
نہیں ہوتی۔ اور یہ کہ زیادت بھی ایک قسم کا  
نسخ ہے۔ اور یہ کہ عام مثل خاص کے قطعی



وَأَن لَا تَزِجَ بِكَثْرَةِ الرَوَايَةِ  
وَأَنَّهُ لَا يَجِبُ الْعَمَلُ بِحَدِيثٍ  
غَيْرِ الْعَقِيلِ إِذَا اسْتَدْبَابَ  
الرَّأْيَ وَأَن لَا عِبْرَةَ عَمَقُهُ وَم  
الشَّرْطُ وَالْوَصْفُ أَصْلًا وَأَن  
مَوْجِبًا لَا مَرَهُوًا وَلَا جَوْبَ  
الْبَتَّةِ وَأَمْثَالُ ذَلِكَ أَصُولُ  
مُخْرِجَةٍ عَلَى كَلَامِ الْأَثْمَةِ  
وَأَنَّهُ لَا تَقْصُرُ بِهَا رَوَايَةُ  
عَنِ ابْنِ حَنِيْفَةٍ وَصَاحِبِيهِ  
وَأَنَّهُ لَيْسَتْ الْحَافِظَةُ  
عَلَيْهَا وَالتَّكْلُفُ فِي جَوَابِ  
مَا يَرُدُّ عَلَيْهِمَا مِنْ ضَائِعٍ  
الْمُقَدَّمِينَ فِي اسْتِقْبَالِهِمْ  
كَمَا لَفَعْلَهُ الْبَزْدِيُّ وَغَيْرُهُ  
أَحَقُّ مِنَ الْحَافِظَةِ عَلَى  
خِلَافِهَا وَالْجَوَابُ عَمَّا  
يُورِدُ عَلَيْهِ

ہوتا ہے اور یہ کہ راویوں کی کثرت سے  
ترجیح نہیں ہو سکتی۔ اور تیزیہ کہ عیب ہائے  
اور قیاس کا دروازہ بند ہو جائے تو غیر فقیہ  
(صحابی) کی روایت پر عمل کرنا واجب نہیں  
اور یہ کہ مشہور شرط اور وصف کا ہرگز اعتبار  
نہیں۔ اور یہ کہ امر کا لفظ ضرور ضروری ہے  
ہی ہے۔ اور مثل ان کے دیگر اصول ایسے  
ہیں جن کی اللہ کے کلام سے تخریج کی گئی  
ہے۔ اور ان اصول کی روایت امام ابو حنیفہ  
اور آپ کے صاحبین و امام ابو یوسف اور  
امام محمد سے صحیح طور پر ثابت نہیں اور یہ کہ  
ان اصول کی تنگی یا کثرت۔ اور ان اعتراضات  
کے جواب میں جو اپنے وارد ہوتے ہیں تکلف  
کرنا جس طرح کہ بزندی وغیرہ کرتے ہیں اپنے  
استنباطوں میں متقدمین کا دستور نہیں تھا  
اور وہ ان کے خلاف پر ملاحظت کرتے اور  
ان کے جواب سے جو ان پر وارد ہوتے ہیں  
نیا وہ حقدار نہیں ہیں۔

ان جوابات سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ محدثین کے علاوہ خود حضرات حنفیہ بھی  
مہر و کھنٹے ہیں کہ اشتراط فقہ راوی کا اصول حضرت امام ابو حنیفہ کا مستقر رکھتے ہیں  
ہے۔ بلکہ عیسیٰ بن ابان کا ایجا ذکر دہے۔ اور اس سے پیشتر کسی بھی امام نے  
یہ بات نہیں کی  
اب ہم اس کی وجہ بیان کرتے ہیں کہ عیسیٰ بن ابان نے یہ اصول کیوں وضع کیا۔

عیسیٰ بن ابان ابتداء میں المحدثین تھے۔ امام محمدؒ کی صحبت میں رہ کر ان سے متاثر ہو گئے۔ حیالات میں انقلاب ہوا۔ تو اختلاف کے وقت نئے اختیار کردہ طریق کے مقابلہ میں جو روایات آئیں۔ ان کی تحقیقات میں اس شرط کا بڑا ہلکا ضروری خیال کیا کہ جو صحابہ غیر فقیہ ہوں یا جو ان کے صادق و عادل و صالح ہونے کے قیاس (یعنی رائے) کے مقابلہ میں ان کی روایت کو ٹھکرا دیا جائے۔ اللہ اعلم۔

اگرچہ ہم یہ کہ حضرت ابوہریرہؓ فقیہ و مجتہد تھے یا عامی؟ سو اس کا بیان اس طرح ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ رضی اللہ عنہ کے مجتہد ہونے سے انکار کرنا علم حدیث و روایت کے مطالعہ کی کئی گالیغہ ہے۔ اور نہ جو شخص اسفار حدیث پر نظر رکھتا ہو۔ اسے بغیر تسلیم کے چارہ نہیں کہ حضرت ابوہریرہؓ فقہائے صحابہ میں سے تھے۔ تمام اسباب اجتہاد ان کو قدرت نے عطا کئے تھے۔ اور وہ صحابہؓ کی جماعت میں برابر صاحب فتویٰ اور صاحب اجتہاد تھے۔ اس بات کا اقرار خود حنفیہ شارح اصول کو بھی ہے۔ جنہوں نے علم حدیث پڑھا۔ اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایات و اجتہادات کو نظر غور سے دیکھا۔ چنانچہ ہم بعض کی عبارتیں نقل کرتے ہیں علامہ ابن ہمامؒ جو متاخرین حنفیہ میں درجہ اجتہاد تک پہنچے۔ اور مذہب حنفی کے خاص الخواص حامیوں میں سے ہیں فتح القدیر شرح بدایہ میں فرماتے ہیں۔

والماۃ الالفت الدین قونی  
عنہم صلی اللہ علیہ وسلم لا یبلغ  
عدۃ المجتہدین العقلاء منہم  
اکثر من عشرین کا تخلفاء و العبادۃ  
وذید بن ثابت اور شاذ بن جیل اور انس اور

ابوہریرہؓ بن ابان کے اس تبدیل طریق کا ذکر الفوائد البیہ میں موجود ہے ص ۱۲۸ منہ ۱۲۸ قیاس کے مراحلوں نے عیسیٰ بن ابان کی ذاتی رائے اس لئے بیان کی ہے کہ حقیقت میں کوئی بھی صحیح حدیث عقل طبع اور قیاس بشرط کے خلاف نہیں ہوتی جو کچھ اختلاف ہو تا ہے وہ قیاس کرنے والے شخص کی رائے سے ہوتا ہے۔ سو حدیث کا سترہ اس سے بہت بلند ہے کہ وہ کسی خاص شخص کے قیاس کے خلاف ہونے کے سبب درجہ اعتبار سے ساقط ہو جائے۔ ہذا لا تو فرغ قلوبنا بعد اذ ہذا یقتضی ۱۲۸ منہ

آتی ہریرۃ وقلیل و الباقون  
یرجعون الیہم ویستفتون  
مہم

ابو ہریرہؓ اور کچھ اور فقوہ سے۔ اور باقی  
سب کا رجوع اپنی مجتہدین صحابہؓ کی طرف  
تھا۔ اور وہ اپنی سے فتویٰ پوچھا کرتے تھے  
اسی طرح علامہ عبد العزیز بن جازی حنفیؒ جتنے تو کشف الاسرار و شرح اصول ہنذلیؒ  
میں نہایت زور سے حضرت ابو ہریرہؓ کا مجتہد ہونا لکھا ہے اور اس کے انکار کرتے  
والے کی تردید کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

علی انا لانسلم ان ایا ہریرۃ  
رضی اللہ عنہ لم یکن فقیہا  
بل کان فقیہا ولم یجد مرشیئا  
من اسباب الاجتہاد وقد  
کان یفتی فی زمان الصحابۃ  
وما کان یفتی فی ذلک الزمان  
الا فقیہ مجتہد وکان من علیۃ  
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ورضی اللہ عنہم  
وقد دعا النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم لہ بالحق فاستجاب  
اللہ تعالیٰ لہ فیہ حتی  
انتشر فی العالم ذکرہ  
وحدیثہ و قال اسحق  
الحنظلی ثبت عندنا فی  
الاحکام ثلاثۃ الاف من الاحادیث  
روی ابو ہریرۃ منها الف و

دس کے بعد یہ کہ ہم یہ تسلیم نہیں کرتے  
کہ ابو ہریرہؓ فقیہ نہ تھے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ  
وہ فقیہ تھے۔ اور اسباب اجتہاد میں سے  
کوئی سبب بھی البیان تھا جو ان میں موجود  
نہ ہو۔ اور وہ صحابہؓ کے زمانہ میں فتویٰ دیا  
کرتے تھے۔ اور اس زمانہ میں سوائے مجتہد  
کے کوئی فتویٰ نہ دیا کرتا تھا۔ اور آپ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عالی قدر اصحاب  
میں سے تھے۔ خدا ان سب سے راضی ہو  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان  
ابو ہریرہؓ کے حق میں حافظہ کی دعا کی تھی۔  
پس اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں آپ کی  
دعا قبول فرمائی اور ساری دنیا میں ان کا ذکر  
اور ان کی حدیث پھیل گئی۔ اور امام اسحاق  
حنظلیؒ نے کہا کہ ہمارے پاس دس لاکھ احادیث  
میں کل تین ہزار حدیثیں ثابت ہوئی ہیں جن  
میں سے پندرہ ہزار صرف حضرت ابو ہریرہؓ

خمسائة. وقال البخاری  
دوی عنه سبعائة  
فمن اولاد المهاجرين و  
الانصار وقد دوی جماعة من  
الصصابة عنه فلا وجه الى رد  
حديثه بالقياس

ان حوالہ جات سے معلوم ہو گیا کہ حضرت ابو ہریرہؓ معمولی نہیں بلکہ خاص  
درجہ کے جہتد تھے۔ اور جن حقیقوں نے آپ کے اجتہاد کا انکار کیا ہے علم حدیث  
میں فرومایہ ہونے کے سید کیا ہے۔

امیر چارہم یعنی حضرت ابن عباسؓ کے اعتراض کی تحقیق یوں سے کہ نہ تو  
انہوں نے حضرت ابو ہریرہؓ کو غیر فقیہ سمجھ کر اعتراض کیا اور نہ اس حدیث کو خلاف  
قیاس جان کر رد کیا۔ نہ بات تو کسی عام صحابی سے بھی بعید ہے چہ جائیکہ ابن عباسؓ  
جیسے علیل المقدر متبع سنت کی نسبت ایسا خیال کیا جائے۔ جانشاد و کلا تو یہ  
استغفر اللہ۔

کشف حقیقت۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث کے متعلق دونوں صحابیوں  
حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ میں فہم مطلب میں اختلاف تھا حضرت  
ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ اس کو ظاہر پر عمل کرتے تھے یعنی وضو سے وضوئے متعارف مراد لیتے  
تھے۔ اور حضرت ابن عباسؓ اس جگہ وضو سے صرف ہاتھ اور منہ کا اندرونی حصہ  
صاف کرنا یعنی کلی کرنا مراد لیتے تھے۔ اس لئے حضرت ابن عباسؓ نے نظائر سے  
سمجھایا۔ کہ جب گرم باقی وغیرہ سے وضوئے متعارف جائز ہے۔ تو آگ پر پکی ہوئی  
چیز کے کھانے سے وضو کس طرح ٹوٹ جائیگا۔ لہذا اس حدیث میں وضو سے وضو  
وضوئے متعارف نہیں۔ بلکہ صرف ہاتھ جس سے کھایا اور منہ جس میں کھایا  
ان پر دو کو صاف کرنا یعنی وضو لینا مراد ہے اور پس۔ جو کچھ ہم نے فہم مطلب کے

اختلاف کی نسبت لکھا وہ بغداد کے علماء میں بھی برابر چلا آیا۔ چنانچہ لغت حدیث نہایت ابن اثیر میں لفظ وضوء کے ذیل میں لکھا ہے۔

وقد يراد به غسل بعض  
الأعضاء منه حديث توضؤا  
مما عرفت النار وادبه غسل  
الأيدي والافواة  
من الزهومة  
وقيل اراد به وضوء  
الصلوة وذهب اليه قوم  
من الفقهاء

یعنی اور کبھی وضوء سے صرف بعض اعضاء کا  
دھونا مراد ہے اور اس معنی میں حدیث توضؤا  
مما عرفت النار "بے یعنی یہ حدیث اس  
شے کے کھانے سے وضوء کرو جسے آگ نے  
متغیر کیا ہو اس حدیث میں "توضؤا" سے مراد  
لا محذور منہ کا دھونا ہے۔ لہذا جبکہ ان کے اہل  
بعض نے کہا کہ اس سے مراد نماز کا وضوء ہے  
اور اس طرف بھی فقہاء کی جماعت گئی ہے۔

حضرت ابن عباس نے اس حدیث میں جو معنی مراد لئے ہیں ان کی تائید دیگر  
احادیث مرقومہ سے بھی ہوتی ہے چنانچہ سنن ابی داؤد میں ہے "باب الوضوء  
من اللبث" اس لفظ میں وضوء صاف لکھا ہے پھر اس کے بعد حضرت ابن عباس  
کی روایت سے ذیل کی روایت ذکر کی ہے۔

عن ابن عباس ان النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم شرب لبنا قد عا  
بلمة فمضمض ثم قال ان له دسما

کہ آنحضرت مسلم نے دو دھونش فرمایا۔ تو  
پانی طلب کیا پس کلی کیا اور فرمایا کہ اس میں  
چکنائی ہوتی ہے۔

اس روایت میں صاف مذکور ہے کہ آنحضرت مسلم نے دو دھوپیا بعد ازاں کلی کر  
لی۔ اور فرمایا کہ اس میں چکنائی ہوتی ہے۔ گویا کلی کرنے کی وجہ سمجھا دی۔  
اس سے زیادہ یہ کہ وضوء کا لفظ محض ہاتھ دھونے اور کلی کرنے کے لئے  
خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان مبارک سے دیگر احادیث سے  
بھی ثابت ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں بحوالہ ترمذی والرداؤد حضرت سلمان فارسی  
سے روایت ہے کہ۔

لہ نہایت ابن اثیر جلد ۱۲ ذیل لفظ وضوء سے سنن ابی داؤد ۱۲

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده رواه الترمذی والبودادوة

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ کھانا کھانے سے پہلے بھی وضو کر لینے اور اس کے پیچھے بھی وضو کر لینے سے کھانے میں برکت ہوتی ہے۔

اس حدیث کے ذیل میں شراح حدیث و سنن سے مراد غسل الیدین و الفم لکھتے ہیں اس سے بھی زیادہ یہ کہ ترمذی میں حضرت عکرمہ اش سے ایک روایت کے ضمن میں ہے کہ

ثم اتينا بماء فتسل رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه و مسح ببلبل كفيه وجهه وذراعيه و داسنه وقال يا عكرمة اش هذ الوضوء معا غيرت النار رواه الترمذی

ہم پانی لائے تو اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں ہاتھ دھوئے۔ اور اپنے ہاتھوں کی تری سے منہ اور دونوں بازوؤں اور سر کو چھوڑا اور فرمایا اے عکرمہ! اس گنگی ہوئی چیز سے وضو کرتا بھی ہے ؟

اس حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ وضو کا لفظ اس طہارت کے علاوہ بھی بولا جاتا ہے جو نماز کے لئے مخصوص ہے۔

پس اسی طرح حضرت ابن عباسؓ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے کی حدیث میں وضو کے لفظ کو صرف کلی کرنے اور ہاتھ دھو لینے پر محمول کرتے تھے۔ لہذا یہ کہنا کہ انہوں نے حضرت ابو ہریرہؓ کو غیر فقیہ جان کر اور ان کی روایت کو خلاف قباس جاکر رد کر دیا تھا درست نہ رہا۔ واللہ الحمد

پانچواں امر تحقیق حدیث مقررہ

عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تصروا الابل والغنم بروایت بخاری و مسلم حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اونٹنی اور بکری کے گھٹنوں میں دو درہ

۱۔ مشکوٰۃ کتاب الاطعمہ ۲۔ مشکوٰۃ مذکورہ بالا حاشیہ میں السطور نیز حاشیہ منقول اند  
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ از ملا علی قاری حنفی ۱۱ منہ ۱۲ مشکوٰۃ کتاب الاطعمہ ۳

فَمَنْ ابْتاعَهَا بَعْدَ ذَلِكَ  
فَهُوَ بَخْبِرِ التَّطَرُّبِينَ لِعَدَانِ  
يَحْلِيهَا اِنْ رَضِيَهَا اَمْسَكْهَا  
وَاِنْ سَخَطَهَا رَدَّهَا وَصَاعًا  
مَنْ تَمَرَّ مَتَّقٍ عَلَيْهِ (منتقى)

بندہ کرو اور جو ایسی حالت کے بعد اس جانور کو خریدے تو اسے دونوں اموں میں سے ایک کا اختیار ہے اور اس کے کہ اسے دودھ دکر آنا لے اگر اسے پسند ہو تو رکھے اور اگر ناپسند ہو تو واپس کر دیوے اور ایک صاع کھجوریں (ساتھ دیوے)

تصریح سے یہ مراد ہے کہ جانور کے تھنوں میں دودھ نہ رکھا جائے بعض لوگ ایسا کرتے ہیں۔ تاکہ اس جانور کا دودھ نہ بادہ معلوم ہو اور خریدار اسے شوق سے خرید لے۔ چونکہ اس میں دھوکہ پایا جاتا ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے روکا اور فرمایا کہ جو شخص ایسا جانور خریدے تو اسے واپسی کا اختیار ہے اور یہ بھی فرمایا کہ اگر واپس کرے تو اس دودھ کے عوض جو اس نے دھوکہ حاصل کیا ہے ایک صاع کھجوریں بھی ساتھ دیوے۔ اس حدیث کو امام بخاری اور مسلم کے علاوہ دیگر ائمہ حدیث نے بھی روایت کیا ہے مثلاً امام مالک امام ابو داؤد امام ترمذی اور امام نسائی رحمہم اللہ لجمعین

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث اپنے مطلب میں بالکل صاف ہے اور اس کی حکمت اور معقولیت عیاں ہے کہ آپ دھوکہ فریب کے سودے سے منع فرماتے ہیں۔ اور یہ حکم آپ کے منصب دین کے فہم (جمعہ پ) کے بالکل مناسب ہے اس حدیث میں دو حکم ہیں "تخيار رد" یعنی واپس کر دینے کا اختیار اور واپسی پر دودھ کے عوض ایک صاع طعام کا ساتھ ادا کرنا۔

حقیقہ کرامت نے ان دونوں باتوں سے انکار کیا ہے۔ نہ تو وہ واپسی کے اختیار کے قائل ہیں اور نہ طعام کے۔ کیونکہ حدیث ان کے نزدیک قیاس کے برخلاف ہے۔

لے ایک صاع عراقی کا وزن چار سیرنگریزی کے برابر ہوتا ہے اور حجازی صاع کا وزن قریباً پونے تین سیر کے برابر امام ابو یوسف نے صدقہ فطر میں عراقی چھوڑ کر امام مالک کی موافقت میں حجازی کو اختیار کیا تھا اور امام شافعی نے صدقہ فطر کے لئے صاع مصر کو ترجیح دے کر امام مالک کے مخالفین سے سورہ جمعہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میرا رسول لوگوں کا ترکیب کرتا ہے ایسے ایسے احکام سمجھانا ہے جس سے لوگ اعتقاد دی و اعتلاقی و عملی جہاتوں اور ظاہری اور باطنی گندگیوں سے پاک ہو جائیں نیز ایسی پاک صحابہ سے ان لوگوں کو قلبی اور عقلی آلودگیوں سے پاک کرتا ہے۔

اور حضرت ابوہریرہ سے مروی ہے۔ اور وہ ان کے نزدیک مجتہد نہیں تھے۔ اور غیر مجتہد صحابی کی جو روایت خلاف قیاس ہو۔ وہ ان کے ہاں مقبول نہیں۔

اس حدیث کی صحت میں جو ابام نجاری اور مسلم کی متفقہ روایت سے ہو۔ کیا کلام ہو سکتا ہے۔ حافظ ابن حجر صحیح حدیث کے مراتب میں مرتبہ اولی کے ضمن میں لکھتے ہیں۔

و یلتحق بہذا التفاضل یعنی مرتبہ اولی کی فضیلت میں وہ احادیث بھی ما اتفق الثیغان علی تخریجہ شامل ہیں جنکو شیخین (امام نجاری و مسلم نے بالاتفاق روایت کیا ہو۔

اور مولوی عبداللہ صاحب ٹوٹکی حنفی اس کے حاشیہ میں السطور میں شیخان کے لفظ پر لکھتے ہیں ”النجاری و مسلم“ بہر چند کہ یہ حدیث درجہ اولی میں ہے۔ لیکن تقلید ایک ایسی زبردست تحریک ہے کہ اس کا بند دلائل کی قوت قاصر سے بھی ہٹ سکتا ہے۔

اسناد کی رو سے اس حدیث میں کوئی اجرح نہیں ہو سکتی تھی۔ اصول محدثین کے رو سے اس میں کوئی قرح نہیں تھی۔ اس لئے مذہبی پاسداری سے اس حدیث کو صحیح کے رد کرنے میں اتنے جیلے تراشے گئے کہ اس حدیث کے راویوں کی جلالت قدر پر نظر رکھنے والا اور آنحضرت مسلم کی اس حکیمانہ و عادلانہ تعلیم کی خوبی کو نظر عزت و قدر دانی سے دیکھنے والا اور اصول تمدن میں اس حکم کے نہایت ہی مفید ہونے اور عام لوگوں کو دھوکے فریب کے مرکز سے بچانے بلکہ خود دھوکہ دینے والے کو باطنی خیانت اور اخلاقی بد باطنی سے پاک رکھنے کو سمجھنے والا۔ مسقیم مزاج انسان حیران رہ جاتا ہے کہ ایسی کیا دنیا میں اس دل دماغ کے آدمی بھی ہیں جو اس حکم کو خلاف قیاس کہہ کر رد کرتے ہیں دینا لا تذخ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا۔

پہلے ہم اس حدیث (مصرۃ) کے متعلق محدثین کی بعض عبارتیں لکھتے ہیں۔ ان سے آپ کو پتہ لگ جائے گا کہ حدیث رسول اللہ مسلم کے حقیقی قائل اور اس پر دل و جان سے عامل کون ہیں؟ اور اسے صرف اپنی موافقت و مطلب براری کے وقت محض تائیدی طور پر نقل کرنے والے کون ہیں؟



## خاتمة الحفاظ - حافظ ابن حجر قح الباری میں فرماتے ہیں -

اس حدیث کے ظاہر کو سمجھ رہا ہوں علم نے لیا ہے اور اسی کے مطابق ابن مسعود اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما صحابیوں نے فتویٰ دیا۔ اور جامع صحابہ میں سے ان کا کوئی بھی مخالفت نہیں۔ اور اسی کے مطابق تابعین اور ان کے بعد کے ائمہ میں سے اتنی تعداد کے ائمہ نے کہا۔ جبکہ گنتی نہیں ہو سکتی (۲) ابن سمعان نے "اصطلاح" میں کہا کہ صحابہ کی جانب تفریق کرنا اس کے کرنیوالے کے لئے خذلان (خدا کا ساتھ نہ ہونے) کی علامت ہے۔ بلکہ یہ بات ایک بدعت اور گمراہی ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہؓ کو اس تحت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دعا کی برکت سے زیادہ حفظ سے مفروض تھے۔

(۳) امام ابن عبد البر نے کہا کہ اصول حدیث کے رو سے اس حدیث کی صحت و ثبوت پر دائرہ حدیث کا اجماع ہے۔ اور اس شخص نے جس نے اسے تسلیم نہیں کیا۔ ایسے عذر کئے ہیں جنکی حقیقت کچھ بھی نہیں

(۴) حقیقت میں قرآن و حدیث ہی اصول و شرع ہیں اور باقی دونوں (اجماع و قیاس) کو انہیں کی طرف لوٹایا جاتا ہے۔ پس سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالاستقلال اصل ہے اور قیاس فرع ہے پس اصل کو فرع سے کس طرح رد کر سکتے

(۱) وقد اخذ بظاهر هذا الحديث جمهور اهل العلم وافتى به ابن مسعود و ابو هريرة و لا هذا الفلم من الصحابة و قال به من التابعين و من بعدهم من لا يخصص عدده

(۲) وقال ابن السمعاني في الاصطلاح التعرض الى جانب الصحابة علامة على خذلان فاعله بل هو بدعة و ضلالة وقد اتفق ابو هريرة بمزيد الحفاظ لعاء الرسول الله صلى الله عليه وسلم

(۳) وقال ابن عبد البر هذا الحديث مجمع على صحته و ثبوته من جهة النقل و اعتل من لم ياخذ به باشياء لا حقيقة لها

(۴) و الكتاب و السنة في الحقيقة هما الاصل و الاخران مردودان اليهما السنة اصل و القياس فرع فكيف يرد الاصل بالفرع

بل الحديث الصحيح اصل  
بنفسه فكيف يقال  
ان الاصل بخالف نفسه

(۵) قال ابن عبد البر هذا  
الحديث اصل في التبرع عن الغش  
واصل في ثبوت الخيار لمن  
هل عليه عجيب واصل في  
انه لا يفسد اصل البيع  
واصل في ان مدة الخيار  
ثلاثة ايام واصل  
في تحريم التصرية وثبوت  
الخيار بهما

میں بلکہ حدیث ثبوت ذات خود ایک اصل ہے  
پس یہ قول کس طرح صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی  
اصل اپنے آپ کے خلاف ہو

(۵) حافظ ابن عبد البر نے کہا کہ یہ حدیث کھو  
اور دعا کی ممانعت کے متعلق اصل ہے نیز  
اس شخص کی واپسی کے اختیار کے لئے اصل  
ہے جس پر فریب کی رو سے عجیب ظاہر نہ کیا  
گیا ہو نیز اس بارے میں اصل ہے کہ بیع  
تمام ہو جاتی ہے اور فاسد نہیں ہوتی کھو  
نیز اس امر میں اصل ہے کہ واپسی کے اختیار  
کی مدت تین دن ہیں نیز تصریح کی حد  
اور اس کی وجہ سے ثبوت خيار میں اصل ہے

اسی طرح حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اسی حدیث کے ضمن میں فرماتے ہیں

واعتمد بعض من لم  
ليوفق للعمل بهذا الحديث  
قاعدته من عند نفسه  
فقال كل حديث لا يرويه  
الا غير الفقيه اذا ائتمد  
باب الراي فيه ينزل  
العمل به

ان عبارتوں سے واضح ہے کہ محدثین کو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتنی  
رعایت اور حمایت ہے کہ اس کی خلاف ورزی کرنے والے پر حلیم سے حلیم اور نین سے

لے فتح الباری مطبوعہ علی جوڑا سن ۱۳۶۳ھ زیر احادیث ممانعت تصریح کی کہ کیونکہ اگر بیع تمام نہ ہوتی تو آپ  
رکھ لینے کا اختیار نہ دیتے ۱۲ منہ ۳۰ صبح مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ واپسی کا اختیار تین دن تک ہے  
لے حجۃ اللہ بصری جلد دوم صفحہ ۱۳۰ ۱۳۱ھ مراد حضرت شاہ صاحب میں ۱۲ منہ

متین شخص کی طبیعت بھی ہل گئی ہے

اس کے علاوہ ایک یہ بھی سوچنے کا مقام ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے بعض شاگرد مثلاً امام زفرؒ بھی اس امر میں محدثین کے ساتھ ہیں اور یہ وجہ ایک روایت کے امام ابو یوسفؒ بھی اس امر میں محدثین کے موافق ہیں چنانچہ علامہ عینی حنفیؒ نے اسے خود لکھا ہے۔ اور علامہ عبد العزیز بخاریؒ نے کشف الاسرار شرح اصول ہرودی میں اس کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

ونقل عن ابی یوسف فی بعض امالیہ انہ اخذ ہجد بیت المصراۃ و

اثبت الحجاز للمشتوی (جلد دوم)

اس کے بعد ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ اچھا صحابی غیر فقیہ کی روایت کو تو آپؐ نے اس کے مخالف قیاس ہونے کی صورت میں متروک العمل قرار دیا۔ لیکن جب آپؐ فقیہ و مجتہد صحابی کی روایت کو برچند کہ وہ مخالف قیاس ہو تسلیم کرتے ہیں اور قیاس کو ترک کر دیتے ہیں تو اگر حضرت ابو ہریرہؓ کی موافقت میں ایک اعلیٰ درجہ کا مجتہد صحابی بھی ہی فتوے دیوے تو کھیر نو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ بے سمجھی سے روایت نہیں کرے اور نیز یہ کہ ان کی یہ روایت قیاس کے بھی خلاف نہیں ہے۔

امام بخاریؒ بھی کتنے دور اندیش ہیں کہ جو کچھ آپؐ (حنفیہ) پیچھے کہنے والے ہوتے ہیں۔ وہ ان کو پہلے ہی کھٹک جاتا ہے۔ یعنی حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کے بعد امام بخاریؒ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا فتویٰ نقل کیے ہیں جن کی فقہانیت روایت کا اعتبار حنفی مذہب میں خصوصیت سے ہے۔

عبد اللہ بن مسعود کہتے ہیں جس نے ایسی کوئی	عش بن عبد اللہ بن مسعود
بکری خریدی جس کا دودھ اس کے بھٹوں میں	قال من اشتوی شاة تحفلة
روکا ہوا اٹھا تو اگر وہ شخص اس بکری کو داپس	فردھا فلیرد معها
کرے تو اس کے ساتھ ایک مصلع تیر کھجور بھی	صاعاً من تمر
دیوے۔ اور حضرت صلعم نے اس بات	وہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ان تلقی البیوع سے بھی منع کیا ہے کہ (باہر سے) مال دلانے والوں کو آگے سے جا کر بلیں اور ان کی شہر کے نرخ سے نادافتی کی حالت میں خرید لیں۔<sup>۱۲</sup>  
حافظ ابن حجر اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں:-

واظن ان لهذا النکتۃ اور دیناری حدیث ابن مسعود عقب حدیث ابی ہریرۃ اشارۃ منہ الی ان ابن مسعود قد فنی بوفق حدیث ابی ہریرۃ فلولان خیر ابی ہریرۃ فی ذلك ثابت لما خالف ابن مسعود القیاس الجلی فی ذلك اس امر کی طرف حضرت شاہ صاحب بھی راوی غیر فقیہہ والے عذر کار د کرتے ہوئے ارشاد کرتے ہیں۔

وهذا القاعدة علی ما فیہا لا تنطبق علی صورتنا هذه لانه اخرجہ الجاری عن ابن مسعود ایضا وناهیك تہ

ادبیہ قاعدہ بذات خود غلط ہونے کے علاوہ ہماری اس پیش افتادہ صورت پر منطبق بھی نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس حکم کو امام بخاری نے ابن مسعود سے بھی روایت کیا ہے اور تیسرے نے کافی ہے یعنی ابن مسعود کا اجتہاد ہونا مسلم کل ہے اس میں کسی کو کلام نہیں؟

حضرت ابن مسعود کی روایت کے متعلق ہم اس مقام پر ایک اور تحقیقی نکتہ بھی لکھتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود کا یہ فتویٰ دو حال سے خالی رہتیں۔ یا تو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور اس وقت اس کو آپ کی طرف مستدرک کے روایت نہیں کیا یا وہ اپنے اجتہاد قیاس سے کہتے ہیں  
شوق اول یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سن کر کہا ہو تو حضرت ابو ہریرہؓ

لہ فتح ہماری جز ثامن ص ۳۷۱ حافظ صاحب نے اس جگہ قیاس جلی کا لفظ الزام کیا ہے<sup>۱۳</sup>  
منہ تلمح حجة اللہ صری جلد ۲ ص ۱۱۰

کی روایت کے متعلق جو عذر تھا وہ جاتا رہا۔ کیونکہ ابن مسعود بالافتاق مجتہد بن صحابہ کے ان چند افراد میں سے ہیں جن کا شمار انگلیوں پر ہو سکتا ہے اور علامہ ابن ہمام کی عبارت سے ان کے اسماء اوپر منقول ہو چکے کہ پیش سے زیادہ نہیں ہیں۔ اور اگر شق ثانی ہے تو بھی حضرت ابوہریرہ کی روایت کی نسبت یہ عذر جاتا رہا۔ کہ وہ قیاس کے خلاف ہے کیونکہ اگر قیاس کے خلاف ہوتی تو ایسے جلیل القدر صحابی مجتہد کا قیاس اس کے موافق کیوں پڑتا۔

لیکن ہماری تحقیق یہ ہے کہ حضرت ابن مسعود اجتہاد سے فتویٰ نہیں دیتے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سن کر کہتے ہیں۔ اور آپ کی طرف اسناد نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ بعض دیگر صحابہ بھی اور بالخصوص ابن مسعودؓ کی بھی عادت سے پایا گیا ہے کہ وہ بعض اوقات مسئلہ کا ذکر کر دیتے تھے۔ اور اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مسند نہیں کرتے تھے حالانکہ وہ حدیث مرفوعہ و مسند ہوتی تھی۔ اور اس امر کو علمائے حدیث بخوبی پہچانتے ہیں۔ اور چنداں محتاج ثبوت و بیان نہیں۔ چنانچہ اصول ہر دو میں ہے۔

وقد کانوا یسکتون عن الاسناد  
ہماری تحقیق کی بنیاد باتوں پر ہے اور صحابہ کبھی اسناد سے خاموش رہتے تھے

اول اس پر کہ اس میں صاعمانہ تم بھی موجود ہے جو ابوہریرہؓ کی مرفوعہ روایت میں ہے۔ اور یہ بیان مقدار ہے اور مقادیر کا تقریبی قیاس سے نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ ایک شرعی حکم ہے جس کا تقریباً صرف اللہ و رسول کا حق ہے قیاس سے حکم شرعی کی علت و حکمت کو سمجھا کرتے ہیں۔ مقادیر شرعیہ اور احکام شرعیہ مقرر نہیں کئے جاتے پھر تو مقصد تشریع میں شرکت ہو جائے گی (و ندعو ذبا لله من ذلت) چنانچہ اس اصولی مسئلہ کو حضرت شاہ صاحبؒ نے ”حجۃ اللہ“ میں بالاستقلال نہایت مبسوط اور مدلل بیان کیا ہے۔ پس جس طرح ابوہریرہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر اس مسئلہ کو ذکر کیا۔ اسی طرح حضرت ابن مسعودؓ

نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان وحی ترجمان سے سن کر ذکر کیا۔ ایک نے مسئلہ ذکر کیا۔ اور ایک نے مسئلہ ذکر نہیں کیا۔ مسئلہ ایک ہی ہے۔ اور وہ قیاس کے متعلق نہیں ہے۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ یہی مسئلہ ابن ماجہ میں حضرت ابن مسعودؓ سے رفعاً بھی مروی ہے۔ گورفع کی اس تصریح میں محدثین کو کلام ہے اور اسی لئے امام الحیثمین امام بخاری نے اسے اپنی صحیح میں رفعاً روایت نہیں کیا لیکن علامہ عینی حنفی باوجود مذہب حنفی کی سید حائمت کرنے کے اسے تسلیم کرتے ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ اسے تسلیم کر کے اپنے مذہب سے مدافعت الزام کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح سے منع فرمایا۔ اور امام ابن ماجہ نے حضرت ابن مسعودؓ سے روایت کیا کہ انہوں نے کہا کہ میں صادق مصدوق ابوالقاسم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دل و جان سے شہاد دیتا ہوں کہ آپ نے فرمایا محفلات (وہ جالور جن کا دو دھتھنوں میں روک رکھا جائے) کی بیع (ایک قسم کا) فریب ہے اور کسی مسلمان کیلئے فریب حلال نہیں (علامہ عینی کہتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ اس امر پر سب متفق ہیں کہ تصریح حرام ہے۔ اور غافراً فریب ہے۔

وقد هي النبي صلى الله عليه وسلم عن التصريفة ودوي ابن ماجه من حديث ابن مسعود انه قال اشهد على الصادق المصدوق ابى القاسم صلى الله عليه وسلم انه قال بيع المحفلات خلافة ولا تخسل الخلافة لمسلم انتى قلت والكل هجوعون على ان التصريفة حرام وخش وخدا

دوسری بات جس پر ہماری تحقیق کی بنا ہے یہ ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ کی روایت کا اخیر حصہ صحیح بخاری میں بھی مرفوع ہے وہ یہ ہے اور منع کیا بنی علی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو آگے سے جا کر ملنے سے جو باہر سے بیع کی چیزیں لادیں۔

جس طرح یہ حکم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کا ایک نمونہ ہے۔ اسی طرح حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کا بھی ایک نمونہ ہے یعنی جس طرح حضرت ابن مسعود کی روایت میں بیع مضرۃ یعنی دودھ بند کئے ہوئے جانور کی بیع اور مالعت تلقی رکبان دوا مروں کی نسبت حکم میں۔ اسی طرح حضرت ابوہریرہ کی روایت میں بھی یہ دونوں امر موجود ہیں اور کچھ اور احکام بھی ہیں چنانچہ وہ روایت بھی امام بخاری نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت کے ساتھ لکھ دی ہے اور وہ اس طرح ہے۔

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تلقوا الرکبان ولا یبیع بعضکم علی بیع بعض ولا تناجشوا ولا یبیع حاضر لباد ولا تضربوا الغنم و من ابتاعها فهو بخیر النظرین بعد ان یحلبها ان رضیها امسکها وان سخطها ددها وصاعاً من تمہ

یعنی حضرت ابوہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم آگے جا کر نہ ملو مال لانے والے قافلوں کو اور کوئی شخص دوسرے کے سود پر سود نہ کرے۔ اور قیمت بڑھانے کے لئے نہ لاشی (غریب اور نہ نو) اور کوئی ہتھیری باسرا کے لئے نیچے اور بکری وغیرہ کے تھنوں میں دودھ نہ دک رکھو۔ اور جو شخص ایسا جانور خرید تو وہ دودھ کر دیکھ لینے کے بعد دوا مروں میں سے ایک کا غما کرے۔ اگر اسے پسند ہو تو رکھ لے اور اگر ناپسند ہو تو واپس کر دے اور دالسی کی صورت میں اس دودھ کے عوض اصل مالک کو ایک صاع کھجوریں بھی دیوے۔

اس روایت سے امام ہمام والامقام نجم الحدیث سراج المجتہدین نے سمجھا دیا کہ گواہ ابن مسعود کی روایت میں تفریح بالرفع نہیں ہے۔ لیکن وہ اصل میں مرفوع ہی ہے۔ کیونکہ دونوں صحابیوں کی روایت میں دونوں امر مذکور ہیں اگلے اکبر امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ الباری بھی دور رس اور کیسے دقیقہ شناس اور فن حدیث کے کیسے نکتہ دان ہیں اللہم اجزہ عن امة ذبک جزاء حسنا وافرہ حاصل کلام یہ کہ یہ مسئلہ محض حضرت ابوہریرہ ہی سے منقول نہیں کہ اسے غنا

قیاس سمجھ کر رد کر دیا جائے۔ بلکہ ہر ایک مجتہد صحابی سے بھی منقول ہے جس کا اعتبار حنفی مذہب میں خصوصیت سے ہے۔

اب اس پانچویں نمبر میں ایک | امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کی تحقیق

یعنی اس بارے میں امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کی تحقیق۔ سو معلوم ہو کہ اول تو مسلم صلوٰۃ کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ اس بات کے قائل ہی نہیں تھے کہ صحابی غیر فقہ کی روایت جو قیاس کے خلاف ہو قابل ترک ہوتی ہے اس کا کچھ بیان تو سابقاً نمبر دو میں ہو چکا اور باقی اب کیا جاتا ہے۔ اس کو سم دو طرح پر بیان کرتے ہیں۔

اول اس طرح کہ دیگر جزئیات کو دیکھ کر کہہ سکتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ حدیث کے ہوتے قیاس کو ترک کر دیتے تھے۔ خاص کر ابو ہریرہؓ کی روایت ہی سے کئی مسائل میں قیاس کے خلاف اور حدیث کے موافق عمل کیا۔ چنانچہ خاتمہ الحفاظ اسی مسئلہ کی تحقیقات کے ضمن میں فرماتے ہیں۔

واعتمد الحنفیۃ عن الاعداء  
محدث المصراۃ باعد ارشاق  
فتم من طعن فی الحدیث لکون  
من روایۃ ابی ہریرۃ ولہر یکن  
کابن مسعود وغیرہ من فقہاء  
الصحابۃ فلا یؤخذ بما رواہ مخالفاً  
للقیاس الجلی

اور حنفیوں نے اس حدیث معمرہ کے ماننے میں چند ایک عذر کئے ہیں کسی نے تو حدیث میں یہ طعن کر دیا کہ وہ ابو ہریرہؓ کی روایت سے ہے۔ اور وہ ابن مسعود وغیرہ فقہائے صحابہ کی طرح نہ تھے۔ پس جو کچھ انہوں (ابو ہریرہؓ) نے قیاس جلی کے خلاف روایت کیا۔ اسے نہیں لیا جائے گا۔ (جل جلالہ)

اور یہ ایسا کلام ہے کہ اس کے قائل نے اس سے اپنے آپ کو دکھ میں ڈالا۔ اور صرف اس کا ذکر کر دینا ہی اس کے رد کی تکلیف سے غنی کر دیتا ہے اور بیشک امام ابو حنیفہؒ نے قیاس جلی کو حضرت ابو ہریرہؓ اور ان جیسے دیگر صحابہ کی روایت کے مقابلہ میں ترک کر دیا



کما فی الموضوع فیبذل الم  
ومن الفقہ فی الصلوۃ  
وغیر ذلک

اور حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں

واصلوا لا یجب العمل بمحدث  
غیر الفقہ اذا انسد باب  
الرأی دخر جوامن منہم  
فی ترک حدیث المصراۃ  
ثم رد علیہم حدیث  
الفقہ و حدیث عدم  
فساد الصوم بالاکل ناسیا  
فکلفوا فی الجواب وامثال ما  
ذکرنا کثیرا لا یفتی علی  
المتبع و من لم یتبع لا تکفیه  
الاطالۃ فضلا عن الاشارة و  
یکفیک دلیلا علی هذا قول  
المحققین فی مسئلة لا یجب  
العمل بمحدث من اشهر  
بالضبط و الاشارة دون الفقہ  
اذا انسد باب الرأی کحدیث  
المصراۃ ان هذا مذہب  
عیسی بن ابان و اختار کثیر  
من المتأخرین و ذہب  
الکرخی و تبعه

ہے۔ جیسے کہ نبیذکر سے وضو کرنے اور  
نماز میں فقہ مار کر بننے سے وضو کے  
ٹوٹ جاتے اور دیگر مسائل میں۔

اور فقہائے حقیقہ نے ایک یہ قاعدہ بنایا کہ غیر  
فقہ کی حدیث پر عمل کرنا واجب نہیں ہوگا جبکہ  
اس سے قیاس کا دروازہ بند ہوتا ہو۔ اور انہوں  
نے حدیث مصراۃ کو ترک کر کے ایسا کر کے بھی  
دکھا دیا۔ پھر ان کے اس قاعدہ پر حدیث فقہانہ اور  
بھولے سے کھالینے والے کا رد نہ ٹوٹے گی  
حدیث سے جو الزام وارد ہوا تو انہوں نے اس  
کے جواب میں تکلف سے کام لیا۔ اور جو کچھ ہم  
نے بیان کیا ہے اس کی مثالیں بہت ہیں مثلاً  
بھال کر نیوالے پر حنفی نہیں اور جو پڑنا ل اور  
تلاش نہ کرے اسے اشارہ کیا۔ طوبی بیان  
بھی کافی نہیں اور تیسرے لئے محض غفص کا یہ  
قول کافی ہے جہاں انہوں نے کہا کہ یہ مسئلہ کج روی  
توت حافظہ اور تقویٰ اور دینداری میں مشہور ہو  
لیکن فقہ و اجتہاد میں معروف رہو تو اس کی  
حدیث پر جبکہ اس سے قیاس کا دروازہ بند ہوتا  
ہو عمل کیا واجب نہیں مثلاً حدیث مصراۃ یہ  
مذہب عیسے ابن ابان کا ہے۔ اور بہت سے  
متأخرین نے (اس کی پیروی میں) اس امر کو  
اختیار کیا ہے۔ اور امام کرخؒ کا مذہب یہ ہے

کثیر من العلماء الى عدم اشتراط قفہ الرادی لمقدم الخبر علی القیاس قالوا لم ینقل هذا القول عن اصحابنا بل المنقول عنهم ان خبر الواحد مقدم علی القیاس الا ترى اھم عملوا بخبر ابي هريرة فی الصائم اذا اکل او شرب ناسیا وان کان مخالفا للقیاس حتی قال ابو حنیفة لولا الروایة لقلت بالقیاس نے کہدیا کہ اگر اس بارے میں یہ روایت نہ ہوتی تو میں قیاس سے فتویٰ دیتا۔

دوسرا طریق امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کی تحقیق کا یہ ہے کہ حافظ ابن حجر کے کلام میں اوپر لکھ چکے ہیں کہ جماعت صحابہ میں اس امر میں حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابن مسعودؓ کے مخالف کوئی نہیں تھا۔ اور امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے کہ جس امر میں قرآن و حدیث سے دلیل نہ ملے اور جماعت صحابہ میں بھی اختلاف نہ ہو اس میں آپ صحابہ کے اقوال سے باہر نہیں جاتے۔ پس جس امر میں حدیث مرفوعہ بھی موجود ہو اور اس میں ایک ایسے مجتہد صحابی کا فتویٰ بھی ہو جس کی عظمت ان کے دل میں بغاوت ہے اور اس امر میں جماعت صحابہ میں بھی اختلاف نہ ہو تو اس کی خلاف ورزی امام ابو حنیفہؒ کا مذہب نہیں ہو سکتا۔ چھٹا امر۔ یعنی خبر واحد کے لئے موافقت کتاب و سنت مشہورہ کا شرط ہونا سو اس کا بیان اس طرح ہے کہ یہ قاعدہ تو سنہرا ہے لیکن حقیقت میں سنت صحیحہ کو ناال دینے کا حقیقہ اور جہد ب جہد ہے کیونکہ یہ قاعدہ اس حدیث پر چسپا نہیں ہوتا قرآن مجید کی کوئی آیت یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صحیح و مشہور

لہ جۃ اللہ مصری۔ ج ۱۔ ص ۱۶۵ اس امر کو ہم سابقا فرقہ مرجبہ کے ضمن میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ذکر میں یہ تفصیل بیان کی چکے ہیں ۱۲ منہ

حدیث بالکم انکم صحیح خبر واحدیسی نہیں جس میں اس حدیث مصراۃ کے خلاف حکم مذکور ہو اور اسے اس کا مخالف کہہ کر رد کر دیا جائے۔ علمائے حنفیہ نے اس امر میں جو کچھ لکھا ہے وہ کتاب وسنت کے بعض احکام سے نتائج اخذ کر کے ایک حکم کو اپنے ذہن میں جمالیایا ہے پھر اس حدیث کے حکم کو اس اپنے سمجھے ہوئے ذہنی حکم کے خلاف قرار دے کر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ٹال دیا ہے اور اس روش سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا ہے چنانچہ وارد ہے کہ

سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم قوما یتداوّن فی القرآن فقال انما اهلک من کان قبلکم هذا ضربوا کتاب اللہ بعضہ ببعض واما نزل کتاب اللہ یصدق بعضہ بعضا فلا تکنوا منہ فقولوا ما جہلکم منہ فکلو لا الی عالمہ رواہ احمد وابن جریر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لوگوں کو قرآن میں جھگڑا کرتے سنا تو آپ نے فرمایا کہ تم سے پہلے لوگ اسی روش کی وجہ سے ہلاک ہوئے کہ انہوں نے کتاب اللہ کی بعض آیات کو بعض سے ٹکرایا اور کتاب اللہ کی آیات تو ایک دوسری کی تقدیق کرتی ہوئی نازل ہوئیں پس تم بعض کو بعض سے نہ جھٹلاؤ جو بات تم کو کتاب اللہ سے معلوم ہو جائے وہ کہو اور جو معلوم نہ ہو اسے اس کے جاننے والے کے سپرد کر دو یعنی خود اس میں لب کشائی نہ کرو

پس جائز نہیں کہ انصوص کتاب وسنت کو آپس میں ٹکرا کر بعض کو بعض سے رد کر دیں۔ اس کے بعد یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ شرط مذکورہ بالا کے معنی یہ نہیں ہیں کہ کسی آیت یا سنت مشہورہ سے جو کچھ کسی نے اجتہاد سے مستنبط کیا ہو یا سبکی موافقت ضروری ہے۔ بلکہ اس کے معنی تو یہ ہیں کہ جو حکم اس خبر واحد میں مذکور ہے کسی امت قرآنی یا سنت مشہورہ مقبولہ میں اس کے خلاف مذکور نہ ہو۔ مثلاً حدیث تصریح میں دو حکم ہیں۔

ایک تصریح پر مشتری کو واپسی کا اختیار دوم واپسی کی صورت میں ایک

صالح بھجور کا ساتھ ادا کرنا۔ پس اس کی مخالفت میں کوئی ایسی آیت یا حدیث منقولہ  
 دیا کہ ازکم صحیح خبر واحد سی ہی پیش کر دی جائے جس میں ان دونوں حکموں کے  
 خلاف حکم ہو یعنی اس میں تصریح پر واپسی کا حق زائل کیا گیا ہو۔ اور دودھ مفت  
 میں ہضم کر جانا فرمایا ہو۔ اور ہم نہایت یقین سے کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث میں  
 کوئی ایسی نص نہ ملے گی۔ اور نہ آج تک علمائے حنفیہ کو ملی ہے۔ ورنہ وہ اپنی اجتہاد  
 قوت کو صرف کرنے پر مجبور نہ ہوتے۔

علامہ عینی حنفی نے شرح صحیح بخاری میں جس قدر امور ذکر کئے ہیں وہ سب  
 استنباطی ہیں جن کی موافقت خدا کے رسول اور اس کی شرع کے امین و مبیین صلوٰۃ  
 اللہ علیہ وسلم پر لازم گردانتی عکس موضوع ہے۔ اور یہی تو ضیح ہے فتح الباری  
 کی اس عبارت کی جو سابقاً ذکر کی ہے یعنی فکیف یورد الاصل بالفرع  
 یعنی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو اصل ہے قیاس سے جو فرع ہے  
 کس طرح رد کر سکتے ہیں؟

باوجود اس کے پھر بھی علمائے حدیث ان میں سے ایک ایک کا جواب دیکر  
 سبکدوش ہو چکے ہیں۔ اور حافظ ابن عبد البر کے کلام سے اپنی کی نسبت "لاحقیقۃ  
 لہا" یعنی وہ بالکل بے حقیقت ہیں کا حکم گزر چکا ہے اور فتح الباری اور نیل الاوطا  
 اور اعلام الموقعین میں بالتفصیل مذکور ہیں۔

ساتواں امر۔ یعنی روایت تنکذ لکم الاحادیث عنی..... الخ کا  
 جواب یہ ہے کہ یہ روایت بالکل جھوٹی اور موضوع ہے اور صاحب اصول شاشی  
 کی فن حدیث سے بخبری کی دلیل ہے اور اصول شاشی کے بعض عشی تو ایسے بھی  
 ہوئے جنہوں نے اس کا پتہ صحیح بخاری میں بتایا ہے حالانکہ یہ روایت صحیح بخاری  
 میں نہ ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ کیونکہ یہ حقیقت میں موضوع ہے اور اس بات کو  
 خود حنفیہ نے تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ علامہ نقارہ انی تلویح میں اسی مسئلہ یعنی خبر  
 واحد کے سلسلہ میں حدیث مصرۃ کے ذکر کے بعد اس روایت کی نسبت  
 فرماتے ہیں۔

واستبدال علی ذلک بقولہ اس بات پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

علیہ السلام یکثر لکم  
 الاحادیث من بعدی فاذا  
 ردی لکم عفی حدیث  
 فاعرضوه علی کتاب  
 اللہ فما وافقنا قبلوہ  
 وما خالفہ فردوہ و اجیب  
 بانہ خیر واحد و قد  
 خص منہ البعض اعنی  
 المتواتر و المشہور  
 فلا یکون قطعیاً کیف  
 یثبت بہ مسئلۃ  
 الاصول علی انہ مما  
 یخالف عموم قولہ  
 تعالیٰ ما اتکم الرسول  
 فخذوہ و ما نہکم  
 و قد طعن فیہ المحدثون  
 بان فی روایتہ یزید  
 بن ربیعہ و هو مجهول  
 و ترک فی اسنادہ واسطۃ  
 بین الاشعث و ثوبان  
 فیکون متقطعاً و ذکر  
 یحییٰ بن معین انہ  
 حدیث وضعہ الزنادقة  
 و ایرادہ البخاری ایضا  
 فی صحیحہ لا یشان فی

اس قول سے استدلال کیا گیا ہے کہ  
 آپ نے فرمایا۔ میرے بعد تمہارے پاس  
 میری بہت سی احادیث بیان کی جائیں گی  
 پس جب تمہارے پاس میری طرف سے  
 کوئی حدیث روایت کی جائے تو اسے  
 کتاب اللہ پر پیش کرنا۔ پس جو اس  
 کے موافق ہو اسے قبول کر لینا اور جو اس کے  
 خلاف ہو اسے رد کر دینا۔ اور اس کا یہ  
 جواب دیا گیا ہے کہ یہ خبر واحد ہے اور اس  
 سے بعض اقسام حدیث یعنی حدیث متواتر  
 اور حدیث مشہور مخصوص ہیں۔ پس (حدیث)  
 قطعی نہیں ہو سکتی۔ پس اس سے اصول  
 کا یہ مسئلہ کس طرح ثابت ہو سکتا ہے علاوہ  
 اس کے یہ بھی ہے کہ یہ (حدیث) ما  
 اتکم الرسول فخذوہ یعنی جو کچھ  
 تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیوں گے اس کے  
 عموم کے خلاف ہے۔ اور محدثین نے  
 اس میں طعن بھی کیا ہے۔ کیونکہ اس کے  
 راویوں میں سے یزید بن ربیعہ ہے اور وہ  
 مجهول ہے۔ اور اس کی اسناد میں اشعث  
 اور ثوبان کے درمیان ایک واسطہ ترک  
 ہے۔ پس یہ روایت منقطع ہے۔ اور  
 امام یحییٰ بن معین نے کہا کہ یہ حدیث  
 زندقہ والوں (بے دین لوگوں) نے جعلی  
 بنائی ہے۔ اور امام بخاری کا اس کو

الافتقار

اپنی صحیح ہیں روایت کرتا اس کے منقطع

ہونے کے منافی نہیں

اٹھواں امر۔ حدیث مطلقہ کا حکم معقول و حکیمانہ اور عدل و انصاف کا بیان ہے۔ پہلے قیاس شرعی کی حقیقت سمجھ لینی ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہمارے سامنے کوئی ایسا امر آجائے جس کے حکم کے لئے کوئی خاص نص شرعی قرآن یا حدیث سے ہمیں معلوم نہیں۔ پس ہم کتاب و سنت میں نظر کر کے کوئی ایسی نص معلوم کریں جس سے اس پیش افتادہ امر کو تعلق ہو۔ اور ان دونوں میں ایک عدلت جامعہ پائی جائے۔ پس اس عدلت جامعہ کی وجہ سے ہم اس پیش افتادہ امر پر وہی حکم لگا دیں جو اس منصوص امر میں شارع علیہ السلام کی طرف سے لگا ہوا ہے۔ پس یہ ہے حقیقت قیاس شرعی کی چنانچہ توضیح میں ہے۔

هو تعدية الحكم من الاصل الى الفرع  
بعلة متحدة لا تدرك  
بجدة اللغة

قیاس یہ ہے کہ اصل دینی نص قرآن و حدیث کا حکم فرع و امر پیش افتادہ پر عدلت جامعہ کی وجہ سے لگایا جائے جس کا ادراک مجتہد لغت سے نہ ہو

اور علامہ تقی زانی اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وفي المشرع مساواة الفرع  
للاصل في علة حكمه

اور شریعت میں قیاس نام ہے فرع کا اصل کے مساوی ہونے کا عدلت حکم میں

اور شیخ ابن ہمام حنفی تحریر میں فرماتے ہیں

وفي الاصطلاح مساواة محل  
لاخر في علة حكمه شرعي

یعنی اصطلاح میں قیاس یہ کہ ایک محل دوسرے کے مساوی ہو اس کے حکم شرعی کی عدلت

حاشیہ صفحہ ۲۵۵ علامہ تقی زانی کا اس روایت کو امام بخاری کی تخریج قرار دینا بالکل غلط ہے۔ بھلا یہ منکر موضوع روایت صحیح بخاری میں کیسے ہو سکتی ہے علامہ نے بعض محشیوں کی پیروی سے بغیر تحقیق کے ایسا لکھ دیا ہے اور ایسی باتیں کتب فقہ میں بہت ہیں کہ انکی نقل و نقل غلطی ہوئی گئی مثلاً صاحب نورالانوار نے لکھا کہ قرآن میں ہے وادکووا وادجودا وادالانکہ قرآن میں اس طرح ہے یا ایہا الذین امنوا وادکووا وادجودا وادالانہ اور فقہائے غلطی نقل کرتے جاتے ہیں ۲ منہ حاشیہ صفحہ ۲۵۴ منہ تلویح مطبوعہ مصر جلد دوم صفحہ ۵۹ جلد ۲۔

لا تدارك من نصه  
ميجرد اللغه  
میں جو مجرول لغت سے معلوم نہ ہو  
سکتا ہو۔

اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ میں فرماتے ہیں۔

تمثيل صورۃ  
بصورۃ فی علتہ جامعۃ  
یعنی قیاس تمثیل ہے ایک صورت کی  
دوسری صورت سے اس علت جامعہ میں  
جو دونوں کے درمیان ہو

ان سب عبارتوں کا حاصل مطلب قریباً ایک ہی ہے۔ اور امر مشترک زیر  
تحقیق میں سب متفق ہیں۔

ان سب عبارتوں سے واضح ہو گیا کہ قیاس واجتہاد کی ضرورت اس میں  
پڑتی ہے جس میں نص شرعی معلوم نہ ہو یا موجود نہ ہو۔ اور یہ بھی کہ قیاس کی جہاں  
نصوص قرآن و حدیث پر ہے جس سے غیر منصوص کا حکم اخذ کیا جاتا ہے۔ اور  
اس ضرورت کو رفع کیا جاتا ہے اس لئے اہل اصول بالالتفاق کہتے ہیں کہ قیاس  
مظہر حکم ہوتا ہے نہ کہ مثبت حکم یعنی قیاس سے اس حکم کو ظاہر کیا جاتا ہے جو  
نصوص شرعیہ میں ملحوظ شارح ہے۔ نہ کہ نئے سرے سے کسی حکم کی ایجاد۔ چنانچہ  
صاحب توضیح فرماتے ہیں  
وهذا اما قالوا ان القياس مظهر للحكم لا مثبت۔

پس قیاس شرعی یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی خاص نص شرعی کو اجتہاد و استنباط  
سے رد کر دیا جائے۔

خلاصۃ المرام یہ کہ قیاس شرعی یہ ہے کہ منصوصات قرآن و حدیث کو اصل  
بنا کر غیر منصوص کا حکم معلوم کیا جائے یہ نہیں کہ نصوص قرآن و حدیث کو جو  
اصول شرع ہیں اپنے استنباط سے رد کر دیا جائے دھل ہذا الاعکس  
للموضوع یعنی اس سے تو اصل حقیقت ہی پلٹ جائے گی۔ اور اصل (قرآن  
و حدیث) فرع ہو جائے گا۔ اور فرع (قیاس) اصل ہو جائے گی جیسا کہ فقہ الباری

سے سابقہ حافظ ابن عبد البر کے قول سے گزر چکا

اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ حدیث مصراۃ اصلاً نہصوص شرعیہ میں سے ہے۔ اور اپنے ثبوت کے لئے کسی قیاس کی محتاج و ممنون احسان نہیں۔ لیکن چونکہ ہر حکم شرعی اپنے اندر ایک مصلحت و حکمت رکھتا ہے جس میں ہر گان خدا کی دنیوی و دُنیوی یا اخلاقی بہتری ہوتی ہے۔ ہم اس حکمت کے متعلق بھی کچھ کہتے ہیں۔ تاکہ ہمارے ناظرین کو اس کی معقولیت اچھی طرح ذہن نشین ہو جائے۔

سوم معلوم ہو کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جانور کو اس کے تھنوں میں دودھ روک کر پیچنے سے منع کرتے ہیں۔ اور اگر کوئی اس طرح کر کے جانور پیچ دیکو تو آپ اس خریدار کے لئے واپس کر دینے کا حق ثابت کرتے ہیں۔ تو اس میں آپ دھوکہ اور فریب دینے سے روکتے ہیں۔ اس سے دھوکہ دینے والے کو تو باطنی تبت اور اخلاقی برائی سے پاک رکھنا منظور ہے۔ اور جس کو دھوکے سے ایسا جانور دیا جائے اس کے مال کو نقصان سے اور اس کے دل کو صدمہ سے بچانا منظور ہے کیونکہ جب کسی جانور کا دودھ ایک وقت یا دو وقت اس کے تھنوں میں بند رکھا گیا۔ اور معرض بیچ میں پیش کیا گیا تو جانور کو ناحق تکلیف پہنچنے کے علاوہ یہ بات بھی ہے کہ خریدار تو یہی سمجھے گا کہ عاذہ اور معمولاً اس جانور کا دودھ اتنا ہی ہوا کرتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اتنا نہیں ہوتا تو یہ سراسر فریب ہے کیونکہ جو حقیقت و اظہار کے خلاف ہے وہ جھوٹ اور فریب ہوتا ہے۔ پس حکیم حقانی۔ رسول ربانی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو شخص ایسا جانور خریدے اور بعد میں اسے معلوم ہو کہ مجھے دھوکہ دیا گیا تو وہ مختار ہے اگر وہ باوجود اس کیفیت کے اس جانور کو رکھ لینا چاہتا ہے تو رکھ لیوے اور اگر واپس کر دینا چاہتا ہے تو اسے واپس لے لیا جائے اس لئے حاصل کیا ایک صاع تمر بھی ساتھ دلوے اور اس میں دالہ کی دقت اصل مالک کی تالیف بھی ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ اسی حدیث مصراۃ کے ذیل میں فرماتے ہیں۔



اقول۔ التصریح بجمع اللین  
فی الضرع لیتخیل المشتري  
غزادته فیغتر ولما کان  
اقرب شہدہ بجنیاسہ  
المجلس او الشرط لان عقد  
البيع کان مشروطا بغزارۃ  
اللبین لم یجعل من باب  
الضمان بالخراج فتر لہا  
کان قدر اللین و قیمتہ  
بعد اہلاکہ واستلافہ  
متعدا المعرفۃ جدا کا  
سیما عند تشاکس الشراء  
وفی مثل البداء و جب  
ان یضرب لہ حد  
معتدل بحسب المظنۃ الغالیۃ  
لیقطع بہ النزاع ولین التوق  
فیہ زہومۃ ویوجد رخیصا و  
لین العظم طیب ویوجد غالیما  
فیجعل حکما واحدا فتعین ان یکون  
صاعا من ادنی جنس یقتانون  
بہ کالتمر فی الحجازو الشعیبر والذر  
عندنا لا من الحنظۃ والارز فامتا  
اعلی الاقوات واغلاھا واعتد  
بعض من لم یوفق  
للعمل بمقتضى الحدیث

میں کہتا ہوں، التصریح تھنوں میں دودھ کے  
جمع کرتے کو کہتے ہیں۔ تاکہ خریدار دودھ کی نہاد  
کا خیال کر کے دھوکے میں پڑ جائے چونکہ  
اس کی شہادت خیار مجلس یا شرط کے بہت  
قریب تھی۔ کیونکہ سودے کا منعقد ہونا گویا  
کہ اسی بارت پر ہے کہ وہ دودھ کی زیادتی  
سے مشروط ہے اس لئے خواہر بالاضمان  
کے باب سے نہیں بنایا گیا پھر چونکہ دودھ  
کی مقدار اور اس کی قیمت اس کے تلف  
ہو جانے کے بعد بہت مشکل تھی کہ پہچانی  
جائے خصوصاً شہادہ کے مجھڑے کے  
وقت اور صحیح جیسے مقام میں نور واجب ہوا  
کہ اس کے لئے بموجب ظن غالب کے  
کوئی معتدل حد مقرر کی جائے جس سے نزاع  
قطع ہو جائے اور چونکہ اونٹنی کے دودھ  
میں پوہوتی ہے اور اڑناں مل سکتا ہے۔ اور  
بکری کا دودھ عمدہ ہوتا ہے اور گراں ملتا ہے۔  
اس لئے ان دونوں کا حکم ایک ہی رکھا گیا پس  
متعین ہوا کہ وہ ایک صاع ہو۔ اس ادنی جنس  
وغلمہ میں سے جو عام لوگوں کی خوراک ہو مثل  
کھجور کے حجاز میں اور بنو اور حجاز کے ہمارے  
ملک میں نہ گیہوں اور نہ چاول کی جنس سے  
کیونکہ یہ دونوں سب خوراکیں ہیں سے گراں  
اور اعلیٰ ہیں۔ اور جن شخص کو اس حدیث پر  
عمل کرنے کی توفیق نہیں ملی اس نے اپنے

بضرب قاعدة من عند  
نفسه فقال كل حدیث  
لا یرویه الا غیر الفقیه  
اذا انسد باب الرائی  
فیه یترك العمل به و هذه  
القاعدة لا تنطبق علی  
صورتنا هذه لان اخرجہ  
البخاری عن ابن مسعود  
ایضا وناهیہ  
بہ و لانه بمنزلة  
سائر المقادیر  
الشرعیة یدرک  
العقل حسن تقدیر ما  
فیه ولا یتنقل  
بمعرفة حکم هذا القدر خاصة  
اللهم الاعقل الراستخین  
فی العلم

اپنے نفس سے ایک قاعدہ گھڑ کر یہ حذر  
بنایا اور کہا کہ ہر وہ حدیث جس کا راوی  
صحابی غیر فقیہ ہو جب اس میں رائے  
(قیاس) کا دروازہ بند ہو جاتا ہو تو اس حدیث  
پر عمل ترک کر دیا جائیگا۔ اور یہ قاعدہ جیسا  
کچھ بھی (دو اسی) ہے۔ بخاری اس (پیش  
نظر) صورت پر منطبق بھی نہیں ہوتا۔ کیونکہ  
اس مسئلہ (مسئلہ) کو امام بخاری نے حضرت  
عبداللہ بن مسعود سے بھی روایت کیا ہے  
اور وہ تمہارے لئے مجتہد ہونے میں کافی  
ہیں اور اس لئے بھی کہ اس (ایک صاع)  
کا لقرر شریعت کی مقرر کردہ مقداروں کی  
طرح ہے جس کے حسن و خوبی کو تو عقل پا  
سکتی ہے لیکن خاص اس مقدار کی معرفت  
کو بالاستقلال حاصل نہیں کر سکتی۔ مگر  
راستخین فی العلم کی عقل و جن کو مجاہد اللہ  
بصیرت ہوتی ہے،

اسی طرح امام ابن تیمیہ الحرامی شیخ الاسلام رسالہ فی معنی القیاس  
میں لکھتے ہیں

وحقیقة الامر انه لم یشرع  
شئ علی خلاف القیاس  
الصیغ بل ما قبل انه علی خلا  
القیاس فلا بد من التوافق  
بوصف امتیازیة عن الامور  
التي خالفها واقفقی مفارقة

اور حقیقت امر یہ ہے کہ شریعت میں  
قیاس صحیح کے خلاف کوئی چیز مقرر  
نہیں کی گئی بلکہ جس امر کو خلاف قیاس  
کہا گیا ہے اس میں لازماً ایسا وصف ہے  
جس سے وہ ان امور سے ممتاز و الگ  
رکھا گیا جس کے وہ خلاف ہے۔ اور اس

لہذا فی المحکمہ... الخ  
 اس کے بعد شیخ الاسلام نے حدیث مصراۃ کا ذکر کر کے ان اعتراضوں کے جوابات ذکر کئے ہیں جو علمائے حنفیہ کی طرف سے اس حدیث کے متعلق کئے گئے ہیں۔

شیخ الاسلام کی تحریر کا حاصل مطلب یہ ہے کہ جن لفظوں سے استنباط کیے گئے حنفیہ نے اس حدیث کو رد کیا ہے۔ یہ حدیث ان لفظوں کی ہم قسم جزئی بہنبر ہے بلکہ یہ مستقل ایک خاص صورت ہے جس کا حکم ان سے الگ ہونا چاہئے۔ پھر وجوہات مفارقت ذکر کئے ہیں جن کا بیان موجب طوالت ہے۔  
 اسی طرح حافظ ابن قیم نے بھی "اعلام الموقعین" میں اس حدیث پر مفصل لکھا ہے اور سب عذروں کو ایک ایک کر کے اڑا دیا ہے اور کہتا ہے۔

کل ما ذکر عتوة خطأ  
 والحدیث موافق  
 الاصول الشرعیة وقواعدھا  
 ولو خالفھا لکان اصلا  
 بنفسه کما ان غیره اصل  
 بنفسه واصول الشرع لا یضرب  
 بعضها ببعض کما تھی رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان یضرب کتاب اللہ  
 بعقده ببعض بل یجب اتباعھا  
 کلھا ویقر کل منها علی اصلہ  
 وموضع فافھا کلھا  
 من عند اللہ الذی

جو کچھ تم (حدیث مصراۃ کو رد کرنے والوں) نے ذکر کیا ہے۔ وہ بالکل خطا ہے اور یہ حدیث اصول شریعت اور اس کے قواعد کے دوسرے موافق ہے۔ اور اگر دبا لفظ (خلاف) بھی ہو تو وہ بذات خود ایک اصل ہے جس طرح کہ دوسری احادیث اصل ہیں اور اصول شریعت کو ایک دوسرے سے ٹکرایا نہیں جاتا۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ کتاب اللہ کے بعض کلموں سے ٹکرایا جائے۔ بلکہ سب لفظوں میں شرع کی پیروی واجب ہے اور ہر ایک کو اس کے مقام و موضع پر مقرر کیا جائے کیونکہ وہ سب کے سب خدا کی طرف سے ہیں

اتقن شرعه و  
خلقها و ما  
عدا هذا فهو الخطأ  
الصريح

جس نے اپنی شریعت کو بھی اور اپنی مخلوق  
کو بھی خوب بچتے بنایا کہ ان میں کوئی کسر  
نہیں رکھی ہے اور اس کے سوا جو کچھ بھی  
ہے سوہ صریح خطا ہے

اب ہم بعض ایسے مسائل بیان کرتے ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم حکیم حقانی رسول ربانی نے خریدار کے لئے سودا واپس کر دینے کا  
اختیار ربانی رکھا ہے اور ان میں عامۃ الناس کی مالی اور اخلاقی بہبودی ملحوظ رکھی ہے  
پہلی مثال صحیح مسلم وغیرہ میں ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال اٹھی رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان  
یتلقى المجرب فمن تلقی  
فاشتراہ فاذا اتی سیدۃ السوق  
فہو بالخیار اخرجہ الخمسۃ  
وہذا لفظ مسلم والترمذی وابی داؤد

### دوسری مثال

عن ابی ہریرۃ ان رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مد فی  
السوق علی صیرۃ طعام  
فادخل یدہ فیہا فالت  
اصابعہ یللا فقال ما  
ہذا یا صاحب الطعام فقال  
یا رسول اللہ اصابۃ السماء  
قال افلا جعلتم

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بازار میں غلہ کے  
ایک ڈھیر پر گزرے تو روحی ربانی سے اس  
ڈھیر کے اندر ہاتھ ڈالا تو آپ کی انگلیوں  
کو کچھ تری محسوس ہوئی تو آپ نے فرمایا  
اے صاحب غلہ! یہ کیا ہے اس نے عرض  
کیا یا رسول اللہ اس پر بارش پڑ گئی تھی  
آپ نے فرمایا تو پھر تو نے اسے اوپر کیوں

لہ اعلام مصری ص ۱۲ ج ۲-۱۲ م ۱۲۰ تفسیر الوصول جلد اول کتاب البیوع ص ۱۲ دجی کا ذکر  
ترمذی اور ابو داؤد کی روایت میں ہے ص ۲۰ م ۱۲۰

فوق الطعام حقیرا ۴  
الناس من غشنا فليس منا  
نہ کر دیا کہ لوگ اس کو دیکھ لیتے (اور یہ  
بھی فرمایا) جو ہمیں دھو کا دے گا وہ ہم میں  
سے نہیں ہوگا۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ اپنے متاع کی کوئی ایسی بات چھپانی  
کہ اگر وہ ظاہر کی جائے گی تو خریدار نہ خریدے گا شریعت مطہرہ میں منع ہے  
اور دیانت کے خلاف ہے۔

اسلامیوں کا وظیرہ یہ ہونا چاہئے کہ جو کچھ بھی حقیقت ہے۔ وہ ظاہر کر دیں  
اس پر جو چاہے خریدے جو نہ چاہے نہ خریدے چنانچہ مجمع بخاری میں ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد ابن خالد (صحابی) کے پاس (غلام) بیچا تو آپ  
نے حضرت عبد اکوبہ دستاویز لکھ دی

هذا ما اشتري محمد  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
من العلاء ابن خالد ببيع المسلم  
المسلم لادله ولا خيشة ولا عاثة  
یہ وہ ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے عبد ابن خالد کے لکھ بیچا۔ ایسی بیع سے  
جو ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے کیا کرتا  
ہے کہ اس میں نہ تو کوئی بیماری ہے۔ اور نہ  
کوئی بری عادت ہے۔ اور نہ مکروہ فریب یا زنا یا چوری یا بے امانت بھاگ جانے کا عیب  
اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ اسلامی طریق اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت  
یہ ہے کہ بالئ اپنے مال کی حقیقت واقعی ظاہر کر دیوے۔  
اسی طرح تہذیب وغیرہ میں ہے۔

عن عائشة ان رجلا  
ابتاع غلاما فاقام عنده ما  
شاء الله تعالى ثم وجد به  
حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ایک شخص  
نے ایک غلام خریدا۔ آپس وہ غلام کچھ مدت  
اس کے پاس رہا پھر اس نے اس میں کوئی

لے مجمع مسلم کی دوسری روایت میں مطلقاً من غشنا غیر ذکر منفعول کے ہے یعنی جس  
کسی کو بھی دلو کہ دے گا گنہگار ہوگا۔ عام اس سے کہ دوسرا شخص مسلمان ہو یا کون  
ہو ۱۲ منہ ۱۳ مجمع بخاری کتاب البیوع فی ترجمہ باب اذا بین البیعان ولم یکتما الخ ۱۴ سبحان  
اللہ! کیا بیمار سے الفاظ میں گویا سمجھا دیا کہ مسلمان کی شان یہ ہے کہ اس کا معاملہ ایسا ہو  
کہ اس میں کسی قسم کا دھوکہ نہ ہو ۱۵ منہ

عیب پایا تو بائع اور مشتری دونوں وہ جھگڑا  
آحضرت (مسلم) کی جناب میں لائے تو آپ نے  
وہ غلام بائع کو واپس کر دیا اس لئے کہا  
یا رسول اللہ یہ مشتری میرے غلام سے  
نفع اٹھاتا رہا ہے۔ آپ نے فرمایا الخراج  
بالضمان یعنی محاصل ضمان کی وجہ سے  
اسی کا حق ہے۔

عیباً فخاصاً صلی الی رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فردّہ  
علیہ فقال الرحیل  
یا رسول اللہ قد استغلت  
غلامی فقال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم الخراج بالضمان اخرجہ  
اصحاب السنن

یہ صورت جواب پر مذکور ہوئی اسے خیال عیب کہتے ہیں اور حنفیوں کے

ہاں بھی مسلم ہے چنانچہ ہدایہ میں ہے۔

اور جب خریدار مال بیع میں کسی عیب پر  
آگاہی پاوے تو وہ مختار ہے اگر چاہے  
تو اسے پوری قیمت کے عوض رکھ لے  
اور اگر چاہے تو اسے واپس پھیر دے کیونکہ  
سودے کا پورا ہونا بالاطلاق عیب سے  
سلامت ہونے کو چاہتا ہے پس سلامتی  
کے نہ ہونے کی صورت میں مشتری مختار  
ہے تاکہ وہ ایسی شے کے لازم ہو جانے  
سے ضرر نہ پاوے جس پر وہ راضی نہیں۔

وإذا اطلع المشتري على عيب  
في المبيع فهو بالخيار ان شاء  
أخذ به يحميه الثمن وإن شاء  
ردّ كان مطلق العقد  
يقتضى وصفت السلامة  
فعدّ قواصم  
تخييراً لا يتصرّف  
بل لزوماً  
يرضى به

لے تفسیر الوصول جلد ۱ ص ۵۵ مطبوعہ نکلشور کا پورا ۱۲۱۱ منہ ملے الخراج بالضمان کی تشریح میں مولانا وجہ  
الزمان مرحوم وجہ اللغات میں فرماتے ہیں۔ مثلاً ایک غلام خرید اس کو کام میں لگایا کچھ منفعت  
کما فی اب اس میں ایسا عیب نکلا جو بائع نے مشتری کو نہیں بتلایا تھا۔ اور مشتری نے اس عیب  
کی وجہ سے وہ غلام بائع کو پھیر دیا۔ تو مشتری اپنی قیمت بائع سے واپس لے لے اور غلام کی کما فی جو  
مشتری کے پاس ہوئی وہ مشتری ہی کی ہوگی اس لئے کہ وہ اس غلام کا ضمان اور جو ایذا و نقص اگر وہ پہلے  
ہو جاتا تو اسی کا ضمان ہوتا۔ مشتری جو کو نہ کسے قاضی کئے انہوں نے ایک مقدمہ میں ایسا ہی فیصلہ کیا  
کہ عیب دار غلام کو پھیر دے اور جو کچھ اس نے کما فی کی ہے وہ ضمان کی وجہ سے پیری ہی ہے ۱۲۱۱  
حرف النہاء قلت کن انی النہایۃ للاہتمام ابن الاثیر رحمۃ اللہ اور امام ترمذی نے بھی اسی طرح لکھا ہے۔ ۱۲۰  
میر سیالکوٹی نے ہدایہ کتاب البیوع باب خیال الخیب ۱۲ منہ

پھر عیب کی تعریف اس طرح کی ہے۔

وكل ما اوجب نقصان الثمن في  
عادة التجار فهو عيب  
ہر وہ امر جس سے تاجروں کے نزدیک مال کی  
قیمت کم ہو جاتی ہو وہ عیب ہے۔

اب دیکھنا چاہئے تصریح کی صورت میں اگر مثلاً کسی گائے کا دودھ آٹھ سیر  
نکلا اور اس کی قیمت ایک سو روپیہ ہوئی اور خریدنے کے بعد دیکھ جا کر دوسرے وقت  
میں چھ سیر دودھ ہوا۔ اور اس نے اسے بیچنا چاہا تو اس جا توڑ کی قیمت سو روپیہ مل  
جائے گی؟ اگر نہیں مل سکتی تو تصریح کو عیب کے سلسلہ میں کیوں نہ لیا جائے۔  
کیونکہ اس کی صورت یہ ہے کہ جانور کے حق میں دودھ جمع رہنے دیا جائے  
تاکہ خریدار کو زیادہ معلوم ہو اور حقیقت میں عادتاً اس جانور کا ایک وقت کا دودھ اتنا  
نہیں ہوتا۔ تو خریدار دیکھ کر کہہ جاتا ہے پس شریعت مطہرہ نے دجو لوگوں کے  
مالوں کی بھی ویسی ہی محافظہ جیسی ان کی جانوروں کی اور عزتوں کی جیسے ایسے سود  
میں مشتری کو اختیار دیا کہ اگر اسے پسند نہیں ہے تو واپس کر دیوے۔ اور یہ عین  
عدل ہے

ایک اور نکتہ کی بات ہے کہ ہدایہ میں حیار عیب کی علت یہ بیان کی ہے  
کیلا يتفرس بلزوم مالا  
تاکہ مشتری اس بیع کے لازم ہونے سے  
نقصان نہ اٹھاوے جس پر وہ راضی نہیں ہے  
یوضیہ

اور حدیث زیر بحث میں بھی یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔  
وان سخطه اذ دھا  
یعنی وہ اس پر راضی نہیں تو واپس کر دیوے

پس اب تو موافقت کی صورت نکل آئی کہ حنفی بزرگ بھی ناراضی کی صورت  
میں بیع کو لازم نہیں کرتے اور حدیث میں بھی یہی ہے تو اختلاف کس امر میں رہا  
اسی امر میں کہ ہم حنفی ہیں اور ہمارے بزرگوں نے اس حدیث پر عمل نہیں کیا۔ اور یہ  
خصالت درست نہیں کیونکہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے جب وہ بیعت  
کو پہنچ جائے تسلیم ختم کر دینا چاہئے۔ کیونکہ سب مسلمان اس دہار کے غلام ہیں  
کسی کو یہ اختیار نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے آگے سر اٹھا سکے چنانچہ خداوند

تعالے نے فرمایا۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مِؤْمِنَةٍ  
إِذَا قُضِيَ إِلَيْهِمْ أَمْرٌ أَنْ  
يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ  
وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا  
بَئِينًا (حزاب پ ۲)

اور کسی مومن مرد اور کسی مومن عورت کو یہ  
جائز نہیں کہ جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول  
وصلیم کسی امر کا فیصلہ کر دیوے تو ان کو اپنے  
اس امر میں کچھ اختیار باقی رہے اور جو کوئی  
اللہ کی اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا۔  
وہ صریح گمراہی میں پڑے گا۔

دوسرا نکتہ یہ ہے کہ ”ہدایہ“ میں جو کہا ”مطلق العقد“ یعنی یہ سودے کا مقرر ہو  
جانا تقاضا کرتا ہے کہ مال عیب سے بری ہے۔ پس جب وصف سلامت نہ پایا  
گیا تو مشتری کو واپسی کا اختیار ہونا چاہئے۔ اس سے بھی ثابت ہو سکتا ہے کہ تقریب  
کی صورت میں واپسی کا اختیار ہونا چاہئے۔ کیونکہ سودے کے وقت جو حالت  
جانور کی دکھائی گئی تھی۔ وہ اس کی واقعی و حقیقی نہ تھی۔ بلکہ بناوٹی تھی اور وہ اس کے  
بعد پائی نہیں گئی اور عادتاً یہ امر مثل اس معاملہ کے ہے جس میں ناپسندیدگی پر واپسی  
کی شرط کر لی گئی ہو پس مشتری کو واپس کرنے کا حق ہونا چاہئے چنانچہ حاشیہ ”ہدایہ“ میں  
وصف السلامة پر کہا ہے۔

ای سلامۃ المعقود علیہ  
فكانت سلامۃ كالمشروط  
صريحاً لكونها مطلوبة عادة  
فعمد فوات وصف  
السلامۃ يتخیر  
المشتري اذ لو لمز العقد  
للزم ببدون دضالة ولا بد  
من دضالة

وہ جس کا سودا کیا گیا سلامت چاہئے، پس  
اس کی سلامتی مثل اس کے ہے جس میں  
صریحاً شرط کر لی گئی ہو کیونکہ عادتاً سلامتی  
دلے عیب ہونا مطلوب ہوتا ہے پس وصف  
سلامتی کے نہ ہونے کی صورت میں مشتری کو  
اختیار ہے کیونکہ اگر وہ بیع لازم قرار دی جائے  
تو اس کی رعنا کے بغیر منعقد ہوگی اور اس میں  
اس کی رعنا ضروری ہے۔

اس عبارت پر غور کیجئے کہ فطرت کی شہادت سے یہ بزرگ وہی کچھ کہہ رہے



میں جو حدیث کا منشاء ہے۔ لیکن جب تقریر کا بالخصوص نام نہ جائے تو محالاً  
 کریں گے۔ اس لئے کہ ان کے مذہب میں اسے تسلیم نہیں کیا گیا تو معلوم ہوا  
 کہ انکار کی وجہ صرف مذہبی تعقید ہے ورنہ دلیل اور شہادت فطرت اسکے خلاف ہے  
 تیسرا نکتہ یہ کہ متن ہدایہ میں فصل فیما بیکہ میں چند ایسی باتیں مکررہ و قریب  
 بجلرم لکھی ہیں مثلاً کہا ہے

دھنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن النخس  
 سلم عن النخس وعن السوم علی  
 سوم لخیہ وعن بیع الحاضر  
 للبادی

منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نخس  
 سے اور اپنے (مسلمان) بھائی کے سودے  
 پر سودا کرنے سے اور شہری آدمی کے بدوی  
 کے لئے بیچنے سے۔

اور یہ وہی امر میں جو حدیث البوسریہ میں مع حکم تقریر کے بھی مذکور ہیں چنانچہ  
 صحیح بخاری میں ہے

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تلتقوا  
 المركبان ولا بیع  
 بعضکم علی بیع  
 بعض ولا تناجشوا  
 ولا بیع حاضر لباد  
 ولا تصروا الغنم و من  
 ابتاعها فهو بخیر النظرین  
 بعد ان یحلبها ان وضیہا  
 امسکها وان سخطہا ردہا و  
 صاعا من تمر

حضرت البوسریہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم بجاہل کو  
 ان کے بازار میں مال آنا لے کر سے بیچنا  
 سے جا کر راستے میں (دلا کر) اور کوئی شخص  
 دوسرے کی بیع پر بیع نہ کرے اور غنم قیمت  
 بڑانے کے لئے دناشتی (خریدار نہ بنا کر) اور  
 کوئی شہری کسی بدوی کے لئے بیع نہ کیا کرے  
 اور تم بکری کے فتنوں میں دودھ نہ کا کرو۔ اور  
 جو کوئی ایسی بکری کو خریدے تو وہ دودھ دودھ  
 لینے کے بعد دوسروں میں سے ایک کا مختار ہے  
 اگر اسے پسند ہے تو رکھ لے اور اگر پسند نہیں تو

لے دے (اپس کر دے) اور ایک صاع تمر بھی (ساتھ دے لوے)

بلکہ ہر کتاب البیوع سے بخش یہ ہے کہ قیمت بڑانے کیلئے دناشتی خریدار بن بیٹھے اور خریدنے کا  
 فتنہ ہو چونکہ اس میں بھی دھوکہ ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمادیا۔  
 سبحان اللہ ۱۲۱ مرتبہ کتاب البیوع باب النبی للہایع..... الخ

دیکھئے اس حدیث میں وہ بنین امر بھی مذکور ہیں جو بدایہ میں مذکور ہیں۔ اور ان کی بنا حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رکھی گئی ہے تو اگر یہ بزرگ و خدا ان پر رحمت کرے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہی کی خاطر تقریب کا حکم بھی لکھ دیتے تو کیسا اچھا ہو نا سارے مسائل حدیث کے موافق ہو جاتے اور مخالفت دور ہو جاتی۔

اب ایک بات رہ گئی کہ اگر کہا جائے کہ خیر الپسی کا اختیار تو مان لیا۔ لیکن ایک صاع تیر سا تھ دینے کا حکم کیوں کیا؟ حالانکہ حدیث ہی سے اوپر گزر چکا ہے "الخزاج بالضمان" یعنی محاصل کا حق ضمانت کی وجہ سے مشتری کو ہے تو مصراۃ کی والپسی میں تو مشتری کو لینے کے دینے پڑ گئے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث الخزاج بالضمان کے معنی یہ تھے کہ اگر وہ غلام اس مشتری کے پاس ہونے کی حالت میں مر جاتا تو لفقضان اس مشتری ہی کا ہونا پس اس کی اس عرصہ کی کمائی کا مشتری ہی مستحق ہونا چاہئے اور مشتری کو دودھ کا عوض دینے کا حکم کیا۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ تقریب کی حالت میں دودھ جزو بیع تھا۔ یعنی جانور کے ساتھ ہی تھا۔ نیا پیدا ہونے والا پس جب جانور واپس کر دیا تو اس کا دودھ بھی واپس کرنا چاہئے اور وہ دودھ اس دودھ سے مختلط ہو گیا جو بے سودے کے پیدا ہوا اور ان میں تمیز مشکل تھی تو اس کے عوض جھگڑا چکانے کے لئے کچھ ادا کرنے کا حکم کیا۔ اور چونکہ عربوں کی عام اور آسان قوت سمجھو تھی۔ اس لئے کھجور کا حکم کیا۔ چنانچہ اس کا ذکر حجة اللہ کی عمارت میں گذر چکا ہے اور حضرت شیخ الاسلام رسالہ قیاس میں الخراج بالضمان کے جواب میں فرماتے ہیں

واما قولہ الخزاج بالضمان	لیکن آپ کا یہ قول کہ محاصل ضمانت کے عوض
فان لا حدیث المصراۃ احم	میں ہے تو اس کا جواب اولاً تو یہ ہے کہ حدیث
منہ باتفاق اهل العلوم مع	مصراۃ اس حدیث الخراج بالضمان کی نسبت
انما لا منافاة بینہما فان	باتفاق اہل علم زیادہ صحیح ہے علاوہ اس کے یہ
الخراج ما یجد ث	کہ ان دونوں میں کوئی منافات نہیں کیونکہ

فی ملک المشتري و لفظ  
الخروج اسم للغة مثل  
كسب العبد و اما اللين  
و نحوه فليحق بذا لث و  
هنا كان اللين موجو دا  
فی الفروع فصا ر حذا  
من المبيع و لم يجعل  
الصاع عوضا عما حدث  
بعد العقد بل عوضا  
من اللين الموجود فی الصاع  
وقت العقد و اما  
تضمين اللين بخبرة  
و تقدیرة بالشرع  
فلان اللين المضمون  
اختلط باللبن الحادث  
بعد العقد فتعد رت  
معرفة قد دة فلم یأخذ بالشرع  
البدل قطعا للترام و قد رغبیر  
الجنس لان التقدير بالجنس  
قد یكون اکثر من الاول و اقل  
فیفضی الی الربا بخلاف غیر الجنس  
فانه كان ابتاع لثا لک المین  
الذی تعد رت معرفة  
قد رة بالصاع من التمر  
و التمر كان طعاما هلا

حاصل سے وہ چیز مراد ہے جو مشتری کی  
ملک میں ہوتے ہوئے پیدا ہوا اور لفظ خروج  
اس محاصل کا نام ہے مثلاً غلام کی کمائی۔ اور  
دودھ اور مثل اس کی اور چیزیں اس سے ملحق  
ہیں اور یہاں (مصرفہ کی صورت میں) دودھ  
مقنوں میں آگے ہی ربیع کے وقت موجود  
تھا۔ پس وہ بیع کا جزو ہو گیا۔ اور ایک صاع  
تمر اس دودھ کا عوض نہیں کیا گیا جو بیع ہو  
چکنے کے بعد پیدا ہوا۔ بلکہ اسی دودھ کا عوض  
ہے جو بیع کے وقت مقنوں میں موجود تھا۔  
اور شریعت نے دودھ کا عوض جو غیر دودھ کو  
مقرر کیا۔ یعنی کھجوروں کو تو اس کی وجہ یہ ہے  
کہ وہ دودھ جن کا عوض دلایا گیا ہے اصل دودھ  
سے جو بیع منعقد ہو جانے کے بعد پیدا ہوا  
مل گیا تو اس کے مقدار کی شناخت نہایت  
مشکل ہو گئی۔ پس اس لئے شریعت (مطہرہ)  
نے جھگڑا قطع کر لئے اس کا بدل  
مقرر کیا اور غیر جنس سے اس لئے مقرر کیا  
کہ ہم جنس مقرر کرنے میں کبھی زیادتی ہوگی  
اور کبھی کمی تو یہ ربا (سود بیع) ہو جائے گا  
اور غیر جنس کے مقرر ہونے میں یہ بات نہیں  
ہو سکتی اس کی صورت تو یہ ہو جائے گی  
کہ گویا وہ دودھ جن کی مقدار کی شناخت  
مشکل ہو گئی ہے صاع تمر کے عوض خرید  
گیا ہے اور تمر کھجور اہل مدینہ کی عام خواہش

طعام اهل المدينة ومکمل  
مطعمون یقاتون به کما ان  
اللبین مکمل مقاتلات وهو  
ایضا یقاتون به بلا صنعت  
بخلاف العنطة والشعیر  
فانهم لا یقاتون به  
الا بصنعة فهو اقرب  
اجناس التي یقاتلون  
بها الى اللبین ولهذا کان  
من موارد الاجتهاد  
ان جلیج الامصار  
یضمنون ذلك لمن  
یقاتلهم فلهذا  
من موارد الاجتهاد  
کامره فی صدقة  
القطر بصاع من شعیر  
اولئک

کھتی اور یہ پیمانے سے لی دی جاتی ہے۔ اور  
بطور غذا کے کھائی جاتی ہے اور اسی طرح  
دودھ بھی ایسی چیز ہے جو پیمانہ سے لی دی  
جاتی ہے اور غذا کی چیز ہے نیز کھجور ایسی  
خوراک ہے جو بغیر انسانی کسب اور صنعت  
کے خوراک بنتی ہے اور گہوں اور جو کھجور  
چیزیں تو ہیں لیکن بغیر انسانی کسب اور  
صنعت کے خوراک نہیں بنتیں پس کھجور  
دوسری جنسوں کی نسبت دودھ کے زیادہ  
قریب جنس ہے اور اسی لئے یہ بات اجتہاد  
امروں میں سے ہے کہ سب شہروں کے  
لوگ اس کا عوض ایک صاع مکرہ یا کرین  
یا یہ امر صرف انہی کے لئے ہے کہ کھجور جن  
کی خوراک میں ہو پس یہ بات اجتہاد ہی  
میں سے ہے مثل اس حکم کے جو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے صدقہ قطر کے متعلق ایک صاع  
کھجور کا کیا۔

الحمد لله کہ حدیث مصراۃ کے متعلق امور ثنائیہ کا بیان تفہیم  
سے ہو چکا جس سے ثابت ہو گیا کہ حدیث صحیح و ثابت ہے اور اس سے  
انکار کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

اس سے ہماری اصل غرض صاف ثابت ہے کہ محدثین علیہم الرحمۃ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کی پیروی میں قیل و قال و تحیل  
وجہت نہیں کرتے

سچی فقہارت جس کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے  
 من یرد اللہ بہ خیرا خدا تعالیٰ کو جس کسی کی بھلائی منظور ہوئی  
 یفقه فی الدین ہے تو اسے دین کی سمجھ عطا کر دیتا ہے۔  
 صرف محدثین کے حصہ میں ہے جن کی زندگی کا اعلیٰ مقصد حدیث  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اور اس کی پیروی ہے۔ ان کا یہ وظیرہ ہرگز نہیں  
 کہ اگر کسی حدیث کی حکمت معلوم نہیں ہو سکی تو اپنی ناقص سمجھ کو کامل ولے  
 خطا سمجھ کر اس (حدیث) کو خلاف رائے و قیاس یا مخالف قرآن و حدیث مشہور  
 قرار دے کر ٹال دیا جائے۔ واللہ یحییٰ من یشاء الی صراط مستقیم  
 ایک بھاری دھم کا ازالہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضرت امام  
 صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا طریق اجتہاد محدثین علیہم الرحمۃ کے طریق سے جدا ہے  
 اور آپ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے تھے۔ اس کا جواب تفصیل طلب ہے  
 جس کا بیان مختصر یہ ہے کہ اس عاجز زلہ ربائے علمائے متقدمین کی تحقیق جو  
 دیانت و ادب ہر دو امور کو ملحوظ رکھ کر یہ ہے کہ حضرت امام صاحب اہلسنت  
 اور الہدایت کے پیشوا تھے جیسا کہ باب اول کے عنبر فی فصل سوم میں آپ  
 کے خصوصی حالات میں ائمہ اہل حدیث مثل امام ذہبی اور حافظ ابن حجر اور امام  
 ابن تیمیہ رحمہم اللہ کے اقوال سے گذر چکے ہیں اس کے علاوہ اس موقع پر آپ  
 کے طریق اجتہاد کا بیان مختصر یہ ہے کہ دلائل شرع کے اصول اجتہاد یا مبنائی  
 قیاس ہیں تین امر ہیں۔ قرآن اور حدیث صحیح اور اجماع امت اور چوتھی دلیل وہ قیاس  
 ہے جو قواعد مسلمہ مقررہ کے روئے ان تینوں میں سے کسی ایک سے مستنبط  
 ہو۔ اس تفصیل سے جو ہم نے بیان کی کسی امام حدیث یا امام فقہ کو انکار نہیں  
 ہاں بشرط تنقید و اعتبار میں جس طرح بعض مقامات میں دیگر محدثین میں  
 اختلاف ہے اسی طرح بعض شرطیں امام صاحب رحمہم اللہ کا بھی اختلاف ہو تو  
 یہ قابل گرفت نہیں اصول حدیث اور اصول درایت پر نظر رکھنے والے علماء

سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے چنانچہ نورالانوار کے متن مندرجہ ہیں۔

اعلم ان اصول الشرع  
ثلاثة الكتاب والسنة  
ولجماع الامم والاصل  
الرایع القیاس (نورالانوار ص ۴)

اس کی شرح میں ملا احمد صاحب دہلوی شہنشاہ غازی عالمگیر رحمۃ اللہ علیہما (نورالانوار میں فرماتے ہیں

هو القیاس المستنبط من  
هذه الاصول الثلاثة  
(نورالانوار مطبوعہ لکھنؤ ص ۴)

علاوہ اس کے ہم حافظ ابن حجر کی تہذیب التہذیب سے ایک خاص حوالہ ذکر کرتے ہیں جس سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب نہایت صفائی سے معلوم ہو جائے گا۔ اور سب وہم دور ہو جائیں گے وہ یہ کہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں یحییٰ بن زبیر کہتے ہیں کہ میں امام سفیان کی مجلس میں حاضر تھا کہ آپ کے پاس ایک شخص آیا۔ اور پوچھنے لگا کہ آپ امام ابو حنیفہ میں کیا عیب پاتے ہیں۔ امام سفیان نے سوال کیا کیوں ان کو کیا ہے۔ اس شخص نے کہا میں نے امام ابو حنیفہ کو فرماتے سنا کہ میں پہلے خدا کی کتاب (قرآن) کو لیتا ہوں۔ اگر وہ مسئلہ اس میں نہیں پاتا تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کو لیتا ہوں۔ اگر اس میں بھی نہیں پاتا تو صحابہ رضی اللہ عنہم سے جس کا قول پسند کرتا ہوں لے لیتا ہوں۔ اور ان کے قول کو چھوڑ کر کسی اور طرف نہیں جاتا۔ لیکن جب ابوبکرؓ دیکھتا ہے اور شعبیؓ اور محمد بن سیرینؓ اور عطاء بن رباحؓ تک تو بہت آجائے۔ تو یہ ایسے لوگ ہیں جنہوں نے اجتہاد کیا تھا۔ سو جس طرح انہوں نے اجتہاد کیا تھا۔ میں بھی اجتہاد کرتا ہوں (تہذیب التہذیب جلد دہم ص ۲۵)۔ یہ عبارت امام صاحب رحمہما کا مسلک بتانے میں بالکل صاف ہے۔ علاوہ

اس کے یہ معلوم کل ہے کہ آپ مرسل روایت کو امام مالک کی طرح  
مطلقاً حجت مانتے ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ آپ قیاس کے مقابلہ  
میں ضعیف حدیث کو مقدم جانتے تھے کہ ضعیف کا منفعہ عارضی ہے  
اُن میں احتمال محض کا ہو سکتا ہے۔ لہذا اس کے مقابلہ میں قیاس کی  
ضرورت نہیں۔ بھلا وہ شخص جو صحابی کے قول کے سامنے بھی قیاس نہ  
کرتا ہو۔ وہ صحیح حدیث کو عہد اکس طرح ترک کر سکتا ہے فتنہ

لے مرسل روایت کی حجیت اور اس میں امام شافعی کا اختلاف سابقا باب دوم میں امام  
شافعی کے ذکر میں جملاً ہو چکا ہے ۱۲ مہ

# فصل دوم

## فرق الحدیث میں یاہمی اختلاف

آپ فصول سابقہ میں پڑھ چکے ہیں کہ الحدیث کا مذہب ہے نصوص قرآن و حدیث کی اتباع کرنا جسے اس شعر میں بتایا گیا ہے۔  
اصل دین آد کلام اللہ معظم داشتن پس حدیث مصطفیٰ بر جاں مسلم داشتن  
الحمد للہ کہ ان کا یاہمی اختلاف اس اصول سے بہت کر نہیں ہوا۔ جیسا کہ دوسرے فرقوں میں ان کے متقدمین و متاخرین میں خاص ان امور میں بھی اختلاف ہوا جن سے وہ دوسروں سے متمیز ہوئے تھے۔

الحدیث میں جو کچھ یاہمی اختلاف ہوا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ نصوص قرآن و حدیث کے سمجھنے میں الحدیث کے دو مسلک ہوئے۔

ایک یہ کہ نصوص شریعت کو ان کے ظاہری و عرفی یا شرعی معانی تک محدود سمجھا جائے۔ اور کوئی ایسا امر جو ان کے مفہوم لغوی یا عرفی یا شرعی سے خارج ہو اس کو حکم میں داخل نہ کیا جائے۔ مثلاً حدیث میں کہیوں جو غیر چھ چیزوں کی بیع میں ان کے ہم جنس ہونے کی صورت میں جو حکم ہے کہ وہ برابر برابر ہوں الحدیث کے ایک گروہ کے نزدیک یہ حکم خاص اپنی چھ چیزوں تک محدود ہے۔ جو حدیث میں مذکور ہیں۔ باقی چیزیں اس حکم میں داخل نہیں ہیں۔

دوم یہ کہ کبھی بابر عایت قواعد و قرائن، نصوص کے حقیقی معانی میں کوئی تخصیص پیدا کر کے ان سے استنباط بھی جائز ہے۔ مثلاً اہل اجتہاد کے نزدیک اپنی



محولہ بالا چھ چیزوں کے حکم میں باقی چیزیں اس طرح داخل ہیں کہ گہیوں وغیرہ چیزوں کا لین دین مانپنے اور تولنے ہر دو طریق سے ہوتا ہے اور سونے چاندی کا لین دین صرف تولنے سے ہوتا ہے تو اب باقی چیزیں بھی جن کا لین دین مانپنے یا تولنے سے ہوتا ہے اس حکم میں داخل ہیں

الحديث میں یہ اختلاف مسلک کوئی نئی بات زمانہ مابعد میں نہیں ہوئی بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی ہی میں فہم کتاب کے متعلق صحابہؓ دو طریق پر تھے۔ بعض اہل ظاہر جو خطاب شرع کو ظاہری معنوں پر مفسور رکھتے تھے اور بعض اہل استنباط جو ظاہری معنوں کو چھوڑ کر علت خطاب کو نگاہ رکھ کر ان سے کوئی خاص مراد سمجھتے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود بنی قریظہ کے محاصرے کے لئے لشکر بھیجا تو اسے یہ حکم بھی دیا۔

لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظۃ فادرك بعضهم العصر فی الطريق فقال بعضهم لا تصلی حتی نایتها وقال بعضهم بل تصلی لم یرد من اذ لك النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یعتف واحدا منهم بخاری جلد دوم باب سبع النبی من الاحزاب الخ

نہ پڑھتے تھے اس سے کوئی نماز عصر مگر بنی قریظہ کی بستی میں پس بعض کو عصر کا وقت نہ تھے ہی میں ہو گیا تو اس میں سے بعض کہنے لگے کہ ہم نماز نہیں پڑھیں گے حتیٰ کہ ہم اس بستی میں پہنچ جائیں اور دوسروں نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد اس حکم سے یہ نہیں ہے اس لئے ہم تو نماز نہیں پڑھ لیتے ہیں۔ پس یہ معاملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ذکر کیا گیا تو آپ نے دونوں فریق میں سے کسی کو بھی زجر و توبیخ نہ کی۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ کرام میں سے بعض نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطاب کو ظاہر الفاظ پر حمل کیا۔ اور بعض نے ظاہر کے سوا ایک مخصوص مراد سمجھی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی تو آپ نے کسی فریق کو بھی زجر و توبیخ نہ کی

خاتمہ الحقاظ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں  
 قال المسہلی وغیرہ فی ہذا الحدیث  
 من الفقہ انما لا یعاب علی  
 من اخذ بظاہر  
 حدیث او ابینہ علی من  
 استنبط من النص معنی  
 لمحضصہ

اور اس کے بعد فرماتے ہیں۔

وحاصل ما وقع فی القصۃ ان  
 بعض الصحابۃ حملوا النبی علی  
 حقیقۃ قولہ وبعض الآخر حملوا  
 النبی علی غیر الحقیقۃ وانہ کناۃ  
 عن الحدیث والاستجمال الاسراع  
 الی بنی قریظۃ وفتح الباری بارہ ۱۶

ص ۶ مطبوعہ دہلی

پہلے گروہ اہل ظاہر میں سے یہ بزرگ ہیں امام ابو داؤد بن علی اصمہانی  
 اور امام حافظ ابن حزم قرطبی وغیرہما۔ اور دوسرے گروہ میں سے یہ ہیں امام  
 مالک۔ امام شافعی۔ امام احمد بن حنبل۔ امام بخاری۔ اور امام ترمذی وغیرہم  
 رحمۃ اللہ علیہم اجمعین

انشاء کسی کے ذہن میں یہ کھٹکتے کہ جس نوع کا اختلاف تمام اہل  
 حدیث میں بتا کر ان میں سے ایک گروہ کو اہل جہاد و استنباط  
 کہتے ہو۔ اور ان کی روش یہ بتلاتے ہو کہ وہ کسی لفظ میں اس کے ظاہری معنی  
 کے سوا برعایت قواعد و قرائن کوئی مخصوص معنی مراد لینا جائز جانتے ہیں۔ اور  
 حضرات احتاف کا مسلک بھی تو یہی ہے تو پھر تم ان کو اہل رائے کیوں کہتے ہو۔  
 اور المحدث کیوں نہیں جانتے؟ تو اس کا مفصل جواب تو فصل سابق سے

معلوم ہو چکا ہے کہ دونوں کے مسلک اجتہاد میں بہت فرق ہے اسی لئے اہل  
نظر پر اہل التجدید اور اہل رائے کو جدا جدا گروہ قرار دینے چلے آئے ہیں چنانچہ علامہ  
شہرستانی (المتوفی ۷۵۴ھ) اپنی مشہور کتاب المکمل والنخل میں مجتہدین فی  
الفروع کے ضمن میں فرماتے ہیں

ثم المجتهدون من ائمة الامة  
محصرون في صنفين لا يعدون  
الى ثالث اصحاب الحديث واصحاب  
الرأى اصحاب الحديث وهم اهل  
الحجاز هم اصحاب مالك بن انس  
واصحاب محمد بن ادریس المشافعی  
واصحاب سفیان الثوری واصحاب  
احمد بن حنبل واصحاب داود  
بن علی بن محمد الاصبهانی (انتہی بقدر  
الحاجة جلد ۲ ص ۴۵)

اور اس سے اوپر اصحاب ظاہر کا ذکر کر کے کہتے ہیں۔  
ومن اصحاب الظاهر مثل داود  
الاصبهانی وغیرہ (ج ۲ ص ۴۵) وغیرہ

اسی طرح علامہ موصوت اہل الرأی کی نسبت فرماتے ہیں۔  
اصحاب الرأى وهم اهل العراق  
هم اصحاب ابی حنیفۃ النعمان بن  
الثابت (ج ۲ ص ۴۶)

اسی طرح علامہ ابن خلدون اپنی تاریخ کے مقدمہ میں صحابہ کے بعد کے  
زمانے کی نسبت فرماتے ہیں۔

طريقتين طريقتا اهل الرأي  
والقياس وهم اهل العراق  
ان میں فقہ دو طریقوں پر منقسم ہوئی۔ اہل  
رائے و قیاس کے طریقے پر اور وہ اہل عراق

وطریقۃ اہل الحدیث وہم ہیں اور اہل حدیث کے طریقہ پر اور وہ اہل  
 اہل المجازہ جلد اول ص ۲۷۲ علم الفقہ مجاز ہیں  
 پھر اس سے متواتر آگے اصحاب ظواہر اور ان کے امام داؤد بن علی صہبانی  
 کا ذکر ہے۔ ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ الہدیت اور اہل رائے کا  
 مصداق ایک نہیں بلکہ دو مختلف گروہ ہیں۔ اہل رائے تو امام ابو حنیفہ اور ان  
 کے اصحاب ہیں اور امام مالک امام شافعی امام احمد امام سفیان ثوری اور امام  
 داؤد سب کے سب الہدیت ہیں۔ الا مؤخر الذکر امام داؤد اہل ظاہر سے  
 ہیں اور باقی سب اہل اجتہاد و استنباط۔

## فرقہ الہدیت کے باہمی اختلافات ۲

سمجھنے میں ہوا کہ بعض نے تو مثلاً یہ عین وغیرہ کی بابت کہا کہ یہ صفات الہیہ  
 کے نام ہیں جو ان الفاظ سے تعبیر کی گئیں۔ گویا ان کو بمنزلہ "حقائق شرعیہ" کے جانا  
 جن کی حقیقت و کیفیت کے علم کو تو کیا سپرد خدا اور تاویل سے کیا سکوت۔ اور  
 ان کے حقائق لغویہ یا عرفیہ کے رو سے جو تشبیہ لازم آتی تھی اس سے کیا انکار۔  
 لہذا ان کا نام ہوا اہل تفویض اس طریق میں یہ خوبی ہے کہ اس میں نہ معطلین  
 کی طرح صفات سے انکار ہے اور نہ مشبہین و مجسمہ کی طرح ذات برحق کو جسمانی  
 جانتا ہے بلکہ حدیث "انت کما انذیت علی نفسک" کا نقشہ نظر میں اور اسی کا اثر  
 دل پر جاری رہتا ہے۔

اور دیگر بعض نے کہا کہ ان آیات میں جب حقیقی معنی مراد نہیں ہیں تو  
 قرآن ان سے مجازی معنی مراد ہیں ان کو اہل تاویل کہا گیا ہے۔ اخیر امام شافعی  
 ان پر جو رحمت رحمانی جو متاخرین الہدیت میں بڑے پائے کے امام ہیں۔  
 اور اہل تفویض میں سے ہیں ادشاد الفحول میں آیات صفات میں تاویل  
 کرنے کے متعلق فرماتے ہیں

وقد اختلفوا فی هذا القسم علی ثلاثہ مذاہب الاول انہ  
 اس قسم میں آیات صفات کی تاویل نہیں  
 علیٰ امرت کے تین مذہب ہیں (اول) یہ کہ

لا صدخل للتاویل فیہا بل  
یجہی علی ظاہرہا ولا یؤول ثنی  
صنہا و ہذا قول المشبہ  
والتانی ان لہا تاویل و لکن  
نمسک عنہ مع  
تنبیہ اعتقاد شاعن  
التشبیہ و التعطیل لقولہ  
لغالی و ما یعلم  
تاویلہ الا اللہ قال  
ابن برہان و ہذا قول  
السلف و المذہب الثالث  
انہما مؤولتا قال ابن  
برہان و الاول من ہذا  
المذہب باطل و الآخر  
منقول عن الصحابة  
و نقل ہذا المذہب  
الثالث عن علی و ابن مسعود  
ابن عباس و ام سلمۃ انتہی  
ملخصا و ارشاد الفحول مطبوعہ مصر ۱۲۶۵

ان میں تاویل کو دخل نہیں۔ بلکہ ان کو ان کے  
ظاہر پر جاری کیا جاوے اور ان میں سے  
کسی کی بھی تاویل نہ کی جائے اور یہ قول  
مشبہین کا ہے (دوسرا) یہ کہ ان کی کوئی  
تاویل تو ضرور ہے۔ لیکن ہم اس تاویل سے  
رکے رہتے ہیں اور اس کے ساتھ یہ بھی  
اعتقاد رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تشبیہ  
کسی کی طرح ہونے، اور تعطیل (صفات  
سے محض و خالی ہونے) سے پاک ہے۔  
بدین قول الہی و نالغیم تاویلہ الا اللہ ابن  
برہان نے کہا سلف کا یہی قول ہے۔ اور  
تیسرا مذہب یہ ہے کہ یہ آیات قابل تاویل  
ہیں ابن برہان نے ان کو اس لئے کہا ان مذہب  
نے مذکورہ بالا میں سے پہلا مذہب یعنی تشبیہ  
تو باطل ہے اور دوسرے دونوں صحابہ سے  
منقول ہیں۔ اور یہ تیسرا مذہب یعنی تاویل  
والاحضرات علی اور ابن مسعود اور ابن عباس  
اور ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہم  
اجمعین سے منقول ہے۔

امام شوکانی کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مفوضین اور مؤولین  
ہر دو فرق ہیں اس امر میں تو اتفاق ہے کہ آیات صفات میں ذات حق کے  
لئے جو الفاظ قید و غیرہ وارد ہیں ان سے ان کے لغوی معنی ہاتھ جو ایک عضو  
ہے۔ اور اس کی حقیقت ہم کو معلوم ہے مراد نہیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ جسم اور جہاں  
سے پاک ہے اور اس میں بھی اتفاق ہے کہ ان الفاظ کی کوئی نہ کوئی تاویل ضرور  
ہے لیکن اختلاف اس امر میں ہے کہ وہ تاویل ذات حق کے سوا کسی اور

کو بھی معلوم ہے یا نہیں؟ مفوضین کہتے ہیں کہ ان کی تاویل سوائے ذات باری عز اسمہ کے دیگر کوئی نہیں جانتا۔ اس لئے ہم ان کی کوئی کیفیت نہ ذہن میں نہیں کرتے ہیں اور نہ زبان سے کہتے ہیں بلکہ اس کا علم خدائے تعالیٰ کے سپرد کرتے کہتے ہیں کہ یہ امور صفات باری ہیں کما تلیق بشانہ المقدس میں چنانچہ وہ آیت آل عمران میں اسم جلالت یعنی اللہ پر وقت کرتے ہیں۔ اور مؤولین کہتے ہیں کہ ان کی تاویل راسخین فی العلم بھی جانتے ہیں چنانچہ وہ الراسخون فی العلم کو بھی بواسطہ حرف عطف استقاریں داخل کرتے ہیں بر خلاف مشہدین کے کہ وہ ان الفاظ کے ظاہری معنی بایں طور لیتے ہیں کہ مثلاً ایک سے اسی قسم کا ہاتھ مراد ہے جسے ہم پہچانتے ہیں جس کا نتیجہ معاذ اللہ یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ و تقدس ایک جسمانی چیز ہے پس وہ جمیع صفات و لواحق جسمانیہ کا محل ہو سکتا ہے۔

**تنبیہ ضروری** بعض لوگ جنہوں نے اس مسئلہ کے اختلاف کو اس طریق پر جو امام شوکانیؒ نے ذکر کیا ہے اور ہم نے اس کی توضیح کی ہے نہیں سمجھا۔ وہ اہل تفویض کو بھی مجسمہ خیال کرتے ہیں۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کا پایہ علوم شرعیہ و حکمیہ میں مسلم کل ہے اور ان کی نصرت حق اور حمایت سنت بھی معلوم ہے۔ زندگی بھر مؤولین مشہدین اور معطلین کی تردید میں قلم اٹھائے رکھا اور طریقہ ان کی تائید میں اس قدر لکھا کہ بدلائل عقیدہ و سمعیہ ثابت کر دیا کہ جہاں اہل تاویل کا آخری قدم ہے وہ اہل تفویض کا پہلا زینہ ہے اور مشہدین کی نسبت واضح کر دیا کہ یہ لوگ ایمان سے بے بہرہ ہونے کے علاوہ عقل سے بھی کورے ہیں۔ کہ ذات قدیم انبی و اہدی کے لئے محدثات کی طرح جو ژبند قرار دیتے ہیں۔ اور معطلین کی نسبت ظاہر کر دیا کہ وہ ذات حق کو ایک ایسی ذات مانتے ہیں جو کسی صفت کمال کی مالک نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔ لیکن باوجود اس کے بعض معقولیوں نے آپ کو عتبہ سے سمجھا چنانچہ مسلم العلوم کے حواشی میں لفظ لا یحد پر مولوی عبدالحلیم صاحب سے نقل کیا ہے فی شرح الزلفی ای لا یكون محصوراً بالحدود کالمکان

والشکل وهذا الشارحة الى رد قول ابن تيمية من المجسمة حيث قل  
ان الله متمكن على العرش وهو مكانه انتهى بحاشيته سلم نمبر ۳۔

صفحہ ۳ مطبوعہ مطبعہ محمدی واقعہ (لاہور)

عشتمی مرحوم نے حضرت شیخ الاسلام کی طرف جو عبارت منسوب کی ہے اسکا  
حوالہ ذکر نہیں کیا کہ یہ عبارت ان کی کس کتاب میں ہے کیونکہ امام ممدوح کثیر  
المقانیف ہیں اور ہم کو باوجود اس کے کہ ان کی بہت سی تصانیف زیر نظر رہی  
ہیں یہ عبارت یا اس کے ہم معنی عبارت کہیں نہیں ملی۔ بلکہ اس کے خلاف آپ  
کی بہت سی تصریحات ہیں جو ہم انشاء اللہ ابھی ذکر کریں گے اور عشتمی رحمۃ اللہ علیہ  
نے امام ہمام کو جو مجسمہ میں سے قرار دیا سو یہ بھی خطبہ ہے۔ اگر شیخ الاسلام ممدوح  
کی تصریحات کا علم نہ بھی ہوتا اور خود ان کی شخصیت کے متعلق تفصیلی نہیں  
اجمالی علم بھی ہوتا کہ ان کی زندگی کن مباحث میں گزری تو آپ کو مجسمہ میں شمار نہ  
کیا جاتا واللہ یعفو عن الحشی وعنا وعن سائر المسلمين ولنعو ما  
قیل لكل جواد كبوة ولكل عالم هفوة۔

چنانچہ ہم شیخ الاسلام کا مسلک ان کے ایک خط سے جو انہوں نے امام  
شمس الدین رحمۃ اللہ کو مدینہ طیبہ میں لکھا تھا۔ ذکر کرتے ہیں جس سے ظاہر ہو  
جائے گا کہ تاویل و تفویض اور تشبیہ و تعطیل الگ الگ مسلک ہیں۔ پہلے  
دونوں سلف امت سے منقول ہیں جیسا کہ امام شوکانی کے حوالہ سے گذر چکا  
اور پچھلے دونوں مردود ہیں۔ اور یہ بھی واضح ہو جائے گا۔ کہ شیخ الاسلام مرحوم اہل  
تفویض میں سے تھے نہ کہ اہل تجہیم میں سے حاشا شائستہ عن ذلک  
پہلی عبارت یہ ہے۔

پس قائل اگر یہ خیال کرے کہ خدا تعالیٰ کا  
ہاتھ مخلوق کے ہاتھ کی طرح نہیں۔ اور نیز  
یہ کہ وہ ایک جسمانی عضو نہیں ہے تو یہ  
بات بالکل درست و بجائے ہے۔

۱) فالقائل ان دعوانه ليس له  
يد من جنس ايدى المخلوقين  
وان يبداه ليست جارحة  
فهذا الحق رخط شيخ الاسلام مشهوره  
اجتماع الجيوش للشيخ ابن القيم رحمه الله

دوسری عبارت یہ ہے

جو شخص یہ کہے کہ ان الفاظ سے ظاہری معنی  
مراد نہیں ہیں یعنی یہ کہ ان سے مخلوقات کی  
صفات مراد نہیں ہیں تو ہم کہیں گے اے قائل  
تو نے درست کہا۔

من قال ان الظاهر غير مراد بمعنى  
ان صفات المخلوقين غير  
مراد قلنا لا اصبحت في  
المعنى (رد مظاہر ۱۳۸)

(۱۳) اس کے بعد شیخ الاسلام کے اپنے مسلک کی بابت عبارت ذیل المخطہ ہو  
یہ احادیث (جو صفات باری تعالیٰ میں وارد ہیں)  
ان کا اہل اسی طرح ہونا چاہئے جس طرح کہ وہ  
وارد ہوئیں اور ان پر ایمان رکھنا چاہئے۔ اور  
ان کی تشبیہ یق کرنی چاہئے اور ان کو ایسی تاویل  
سے جو تعلیل تک پہنچائے اور ایسی کیفیت  
یہاں کرنے سے جو تشبیہ تک لے جا دے

هذه الاحاديث تمر  
كما جاءت و يو من بها  
و يصداق و تصان عن  
تاديل يفضي الى تعطيل  
و تكليف الى تمثيل  
ر خط صد کو ۱۳۸  
بچانا چاہئے۔

اور اس سے بھی زیادہ صفائی سے آپ مہنہج السنۃ میں رد شیعہ کے ضمن  
میں فرماتے ہیں

کیونکہ تشبیہ و تجسیم جو عقل و نقل ہر دو کے خلاف  
ہے امر ہے کہ کسی طائفہ میں طوائف شیعہ  
سے زیادہ معلوم نہیں ہے :

فان التشبيه والتجسيم المخالف  
للعقل والنقل لا يعرف في أمم  
طوائف الامم الاثر منه في طوائف  
الشيعة (جلد اول ص ۱۴)

اسی طرح مہنہج السنۃ میں کثرت سے ایسے حوالے مل سکتے ہیں جن میں  
بالقرینہ تشبیہ و تجسیم کا ابطال ہے جن کے ذکر سے خوف طوالت ناہی ہے۔

ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ غنیمت شیخ الاسلام تجسیم و تشبیہ کے ہر  
گز قائل نہیں تھے۔ ہاں وہ اہل تاویل کی بالکل تاویل پر بھی کان نہیں دھرتے تھے  
پس جو شخص تجسیم کو ان کی طرف منسوب کرتا ہے وہ ان کے مسلک سے ناواقف  
ہے یا تجسیم و تعویض میں فریق نہیں جانتا۔ حالانکہ ان دونوں میں زمین و آسمان



کافر ہے کہ تقویٰ تو ہے درجہ قدر بعد الاحدالش کا اور حق ہے۔ اور تشبیہ و تجسیم درجہ ہے قول بالعلم کا اور باطل ہے۔ فافہم ولا تکن

من القاصدین

### کشف حقیقت

اصل بات یوں معلوم ہوتی ہے کہ ان بزرگان نے جنہوں نے

حضرت شیخ الاسلام کو تجسیم و تمثیل کا قائل سمجھا ہے۔ کسی معتزلی یا جہمی کی کسی تحریر میں دیکھ لیا ہو گا کہ وہ حضرت شیخ الاسلام کو مجسم قرار دیتے ہیں کیونکہ حضرت شیخ مثبت صفات تھے۔ جیسا کہ ان کی تصریحات سے ظاہر ہے اور معتزلہ و جہمیہ مثبتین صفات کو مجسمہ کہتے ہیں۔ تو ان بزرگوں نے بھی سمجھ لیا ہو گا کہ حضرت شیخ کج معجم ہیں۔ اور پھر کہیں ان کی کوئی مجمل عبارت بھی مل گئی تو اس نے خیال سابق کو اور پختہ کر دیا۔ چنانچہ اس امر کی بابت حضرت شیخ خود فرماتے ہیں

والجہمیۃ والمعتزلۃ یقولون  
من اثبت لله الصفات

وقال ان الله یرى فی الاخوة و  
القرآن کلام الله لیس بمخلوق فانه

مجسم مشبہ (منہا جلد اول ص ۱۷)  
ہے۔ اور کہتا ہے کہ قیامت کے دن خدا تعالیٰ کا دیدار ہو گا اور قرآن کلام اللہ مخلوق نہیں ہے پس وہ شخص مجسم اور مشبہ ہے

ارجوع لمطلب  
غرضیکہ آیات صفات کے متعلق تین مذاہب ہیں اول یہ کہ جو لفظ ص و وارد ہیں ان کے حقیقی اور لغوی معنی مراد ہیں۔ اور

ان میں سے کسی صورت میں بھی تاویل کی گنجائش نہیں اور یہ مذہب مشبہین کا ہے جو خدا تعالیٰ کو بھی ایک جسم تصور کرتے ہیں اور اس کے لئے ہاتھ پاؤں آنکھ

انگلیاں وغیرہ اعضاء تجویز کرتے ہیں۔ کیونکہ لفظ ص میں ان کے لئے الفاظ وارد ہیں اور یہ باطل ہے اور الہدیت اس سے بری ہیں جیسا کہ اوپر گذر چکا

دوسرے مذہب تاویل ہے۔ اور اس کا بیان یوں ہے کہ جب ظاہر الفاظ کی رو سے ذات برحق کی مخلوق سے مشابہت لازم آتی ہے۔ اور مشابہت باطل ہے۔ تو

ان الفاظ سے ان کے لغوی معنی نہیں۔ بلکہ ان کے مناسب کوئی دیگر معانی مراد ہیں۔ اور ان الفاظ کا استعمال ان حان میں مجازی طور پر کیا گیا ہے۔ اور مجاز کا

استعمال فصیح زبان میں ضرور ہوتا ہے اور قرآن و حدیث میں علاوہ آیات صفات کے دیگر مواقع میں بھی بکثرت ہے جس سے اہل تفویض کو بھی انکار نہیں جس کی تفصیل کا یہ مقام نہیں

تیسرے مذہب تفویض ہے۔ اس کی شرح یوں ہے کہ یہ تو درست ہے کہ جو الفاظ لغوت و صفات خداوندی میں وارد ہوئے ہیں۔ ان کے ان سے ظاہری حقیقی معانی مراد نہیں ہیں لیکن وہ معانی جو لغت کی رو سے حقیقتہً ہمارے ذہن میں اور مشاہدے میں آتے ہیں مراد نہیں ہیں۔ بلکہ وہ ذات برحق کی صفات ہیں جن کی کیفیت و حقیقت ہمارے ذہن میں نہیں آسکتی جیسے کہ ہم اس کی قوت کا تصور حقیقی نہیں کر سکتے۔ ہاں ہم ہر جگہ ان الفاظ کی تاویل مراد بھی مقرر نہیں کر سکتے۔ لہذا ہم ان کی حقیقت کا علم خدا کے سپرد کرتے ہیں۔ اول اس وجہ سے کہ ہمارے پاس کوئی قطعی استدلال یا عقلی یا نقلی نہیں ہے جو ہم کو تاویل پر مضطر کرے دوم اس وجہ سے کہ تفویض میں سلامتی ہے اور تاویل میں ذمہ داری۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ جو تاویل ہم کریں وہ خدا کی مراد کے خلاف ہو پس ترجیح تفویض کو یہ تاویل کو سوم اس وجہ سے کہ اگر ہر جگہ لازمی طور پر تاویل کریں اور صفات ذات اور صفات فعل میں امتیاز نہ کریں تو ذات برحق کا صفات سے معطل ہونا لازم آئے گا۔ جیسا کہ جہتہً کا مذہب ہے اور وہ باطل ہے۔

بعض لوگوں کا خیال اب بھی ہے اور پہلے بھی رہا ہے کہ المحدث مطلقاً تاویل کے قائل نہیں ہیں۔ لیکن ان کی یہ رائے مسئلہ صفات کو تفصیلاً نہ سمجھنے اور ائمہ المحدث کی تصریحات و تشریحات کو نہ جاننے کے سبب ہے۔ بلکہ صفات فعل میں جہاں کوئی قطعی دلیل عقلی یا نقلی تاویل پر مجبور کرے وہاں المحدث بھی تاویل کرتے ہیں اور صفات ذات میں جہاں انکار صفات لازم آتا ہو۔ اور کوئی دلیل قطعی صاف بھی نہ ہو تاویل نہیں کرتے بلکہ ان کو صفات ذات جانتے ہیں جن کا وجود ذات برحق کے لئے ضروری ہے۔ اور ان کی حقیقت کا انکشاف سپرد خدا کرتے ہیں اور کہتے ہیں۔ انت کما اثنیت علی نفسك ۵  
لے برادر بے نہانت در گہ نیست ہر چہ بروے میر سی برو کا نیست

چنانچہ شیخ ابن تیمیہؒ سے پیشتر انہی کی روش کے ایک امام حدیث حافظ ابن حزم قرطبیؒ جو ۵۸۰ھ میں فوت ہوئے اپنی مشہور تصنیف کتاب الفصل میں معتزلہ کے اس قول کے جواب میں کہ خدا اقلے ہر مکان میں ہے فرماتے ہیں کہ معتزلہ لوگ اس امر پر آئندے ما یکون من نحوی ثلاثۃ الاھود الیہم وھما دلہ قبا، وغیرہ سے استدلال کرتے ہیں سو اس کا جواب یہ ہے کہ

(قال ابو محمد) قول الله تعالى..... یحب خدا اقلے کے قول کو ظاہر پر حمل کرنا واجب حمل علی ظاہر ما لومع من حملہ نفس ہے جب تک کہ اس کو ظاہر پر حمل کرنے سے لخر او لجماع اور ضرورت حسن (جلد ۱ ص ۱۲) دوسری نفس یا اجماع یا ضرورت حسن منع نہ کرے اس کے بعد ان سب آیات کا ایک ہی جواب دیا ہے کہ ان سے تدبیر واضح مراد ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ تاویل ہے حالانکہ حافظ ابن حزمؒ خود ظاہری ہیں اور مفسرین کے امام ہیں لیکن یہاں ”تاویل“ کی ہے اور وجہ اس کی یہ بیان کی کہ عقلا اور حجتا معلوم ہے کہ جو شے کسی مکان میں ہوتی ہے وہ اس مکان کو پر کرنے والی ہوتی ہے اور اسی شکل کی ہوتی ہے اور یہ بات احکام مجہام میں سے ہے جس سے خدا پاک ہے لہذا اس کو ظاہر پر حمل کرنا درست نہیں اس کے بعد استوار کی نسبت کہا ہے کہ نہ تو اس سے مراد استقرار ہے (جو اس کے حقیقی معنی کو لازم ہے اور نہ استیلا و جو تاویل ہے) بلکہ

یعنی انه فعل فعلی العرش وھو اس سے مراد انتہائے خلق ہے کہ عرش کے انتہا خلقہ الیہ قلبیں بعد العرش

اسی طرح یسین وجہ قدم۔ اصابع نزول وغیرہ امور کے متعلق مفصل ذکر کیلئے جو تاویل سے خالی نہیں (جلد ۱ ص ۱۶۲) سے ص ۱۶۱ تک جلد ثانی)

اسی طرح امام شافعیؒ جو چوتھی اور پانچویں صدی ہجری کے ایک عالی پایہ امام حدیث ہیں انہوں نے صفات الکیہ کے متعلق ایک خاص کتاب کتاب الاسماء

والصفات لکھی ہے۔ اس میں مسلک تاویل کی ضرورت و صورت کی نسبت امام خطابیؒ سے جو چوتھی صدی ہجری میں ایک زبردست محدث گذرے میں نقل کیے ہیں۔

امام ابوسلیمان خطابی کہتے ہیں کہ جب وہ رجز و گرجہ سے علم میں زیادہ اور زمانہ اور عمر میں پیشتر تھے اس امر میں چھپے بیٹے رہے تو ہم کو بہت مناسب ہے کہ ہم بھی اس میں آگے نہ بڑھیں لیکن جن زمانے میں ہم ہیں اس کے لوگ دگر وہ ہیں ایک تو وہ ہیں جو اس قسم کی احادیث سے بالکل منکر اور ان کے کذب میں اور اس میں ان علماء کی تکذیب ہے جنہوں نے احادیث کو رد کیا حالانکہ وہ امان دین اور ناقلین سنت ہیں اور اسحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ہمارے درمیان واسطہ ہیں دوسرے گروہ وہ ہے جو ان روایات کو تسلیم تو کرتا ہے لیکن ان کے ظاہر معافی کے اثبات میں البیہوش چلتا ہے جو قول بالتشبیہ کے قریب پہنچا دیتی ہے۔ اور ان ہر دو امور انکار و تشبیہ سے ایک ساتھ بیزار ہیں۔ اور ان میں سے کسی سے بھی مذہب بنا لئے کی رو سے ہم راضی نہیں ہیں۔ پس ہم پر واجب ہے کہ ان احادیث میں جو نقل و سند کی رو سے

قال ابوسلیمان و نحن احری بان لا تقدم فیما تاخر منه من هوا کثر علما و اقدام زماننا دستا و لکن الزمان الذی نحن فیہ قد جعل اهل حزین منکر لما یری من نوع هنذا الاحادیث دأسا و ممکن ببه اصلاد فی ذلک تکن یب العلم الذین رواد هنذا الاحادیث و هم ائمة الدین و نقله السنن و الواسطة بیننا و بین رسول الله صلی الله علیه وسلم و الطائفة الاخری مسلمة للمراية فیها ذاهبة فی تحقیق الظاهر منها من هیابکاد یفضی بهم الی القول بالتشبیہ و نحن نرغب عن الامرین معادلان و منی بواحد منهما من هیاب یفحق علینا ان نطلب لما یرد من هنذا الاحادیث

اذا صحت من طريق الثقل  
والسند تاويل لا يخرج  
عن معاني اصول الدين  
ومذهب العلماء ولا تبطل  
الرواية فيها  
اصلا اذا كانت طريقها  
مردضية ونقلتها  
عدولا ص ۲۵

صح ثابت ہو جائیں کوئی ایسی تاویل نہ ہونے  
جو اصول دین کے معانی کو اور مذاہب  
علماء و مسلمت کو ملحوظ رکھ کر کی جائے اور  
جو روایت اس بارے میں وارد ہوئی ہو  
جب اس کا طریق روایت (پسندیدہ و مقبول)  
ہو اور اس کے نقل کرنے والے (راوی)  
عادل و متقی ہوں تو اس (تاویل) سے  
وہ روایت باطل نہ ہو جاتی ہو۔

ان ہر دو ائمہ المحدثین کی تصریحات سے صاف ثابت ہو گیا کہ  
المحدثین کو تاویل سے بہر صورت انکار نہیں۔ بلکہ وہ صرف ان باطل  
تاویلوں سے انکار کرتے ہیں۔ جن میں اصول دین۔ نصوص شرعیہ اور  
محاورات زبان عرب ملحوظ نہ ہوں۔ اور ادھر ادھر کے زئیل قافے ملا کر  
دی جائیں۔ جن طرح گمراہ فرقے پہلے بھی کرتے رہے ہیں۔ اور اب بھی  
کرتے ہیں قافیم

حضرت حجتہ المہدی اس مسئلہ کو ایک خاص تفصیل سے لکھتے ہیں جس کا  
خلاصہ و حاصل حسب ذیل ہے۔

مسائل شرعیہ جن کے سبب امت کے کئی فرقے ہو گئے دو قسم پر  
ہیں۔ ایک وہ جو قرآن و حدیث میں منطوقاً و تقریماً مذکور ہیں۔ اور  
معاہدہ و تابعین ان کو اسی طرح مانتے رہے جب وہ زمانہ آیا جس میں  
ہر شخص کو اپنی اپنی رائے پسند آنے لگی۔ تو ایک گروہ نے تو ظاہر کتاب  
و سنت کو اسی طرح، پکڑے رکھا۔ اور اصول عقلیہ کی موافقت  
یا مخالفت کی پرواہ نہ کی اور کہیں معقولات میں بولے بھی تو صرف  
خضم کے الزام دینے اور زیادہ اطمینان کے لئے (بولے) نہ کہ استفادہ  
عقائد کے لئے۔ سو یہ لوگ تو اہل سنت ہیں۔ اور دوسرے گروہ  
نے ان موقعوں میں جہاں ان کے خیال میں اصول عقلیہ کی مخالفت

نظر آئی۔ ان الفاظ قرآن وحدیث کو ان کے ظاہر معانی سے ہٹا کر ان کی تاویل کر دی۔ پس انہوں نے ان علوم عقلیہ کی رو سے تحقیق امر اور بیان حقیقت کے لئے گفتگو کی۔ اور دوسری قسم مسائل کی وہ ہے جو نہ تو کتاب اللہ میں منطوق ہے۔ اور نہ ان کے متعلق کوئی حدیث مشہور رہی ہے۔ اور نہ صحابہ رضی اللہ عنہم ان میں تفصیلی کلام کیا سو وہ اپنی اسی حالت پر پڑے رہے۔ حتیٰ کہ متاخرین اہل علم نے ان میں کلام کیا۔ اور کئی ایک وجوہ سے جو اصل کتاب حجۃ اللہ میں مذکور ہیں ان میں اختلاف ہوا۔ مثلاً آیات صفات کہ ان میں اجمالی طور پر اصولا تو سب متفق ہیں لیکن ان کی تفصیل وتفسیر میں مختلف ہیں۔ ایک گمراہ لو کہتا ہے کہ ان سے ان کے مناسب (تاویلی) معانی مراد ہیں۔ اور دوسرے کہتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ ان سے مراد الہی کیا ہے۔ پس اس قسم ثانی میں ایک کو ترجیح دینا اور یہ کہنا کہ ان میں سے فلاں سنت کے مطابق ہے (اور قلاں نہیں ہے) صحیح نہیں جانتا۔ کیونکہ اگر تو خالص سنت طلب کرے تو وہ تو ان مسائل میں بالکل غرض نہ کرنا ہے۔ جیسا کہ سلف (صالحین) نے ان میں غرض نہیں کیا۔ انتہی مترجمانہ و مختصراً حجۃ اللہ معری جلد اول ص ۹۰

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا محمول یہ ہے کہ مسائل اعتقاد و یہ دو قسم پر ہیں  
اول۔ وہ جن کی کیفیت قرآن یا حدیث میں بالتقرینج وارد ہے مثلاً عذاب قبر وغیرہ۔

دوم۔ جن کی کیفیت مہرح نہیں ہے۔ مثلاً استواء علی العرش ان مسائل پر کلام کرنے والے علماء بھی دو طرح کے ہیں۔ ایک مقوفین۔ دوسرے مؤولین۔ مقوفین تو ہر قسم میں تقویٰ کر لیتے ہیں۔ اور مؤولین ہر قسم میں تاویل۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ

علیہ پہلی قسم مسائل میں تاویل جائز نہیں جلتے۔ اور دوسری قسم میں حرج  
نہیں جاتے۔ فافہم ولا تکن من القاصدین ۱۲ منہ

خدا کے فضل و توفیق سے تاریخ الہدیت کی  
پہلی جلد ختم ہو گئی

وانا العبد المفتقر الى الله الكريم

محمد ابراہیم  
میر السیال کوٹی

## تاریخ اہل حدیث

حصہ دوم

تدوین علم حدیث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي الْأَكْرَمِ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ  
 عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ وَالْمَلَكُوتَ وَالسَّلَامُ  
 عَلَى حَبِيبِهِ الْمَعْرُوفِ إِلَى الْعَرَبِ وَالْجَمْعِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ  
 وَخَلَصَ أَجَابِهِ سَادَةِ خَيْرِ الْأُمَمِ الْمُبْلَغِينَ عَنْهُ مَا  
 سَمِعُوا مِنْ أَقْوَالِهِ وَشَهِدُوا مِنْ أَعْوَالِهِ بِبَدَلِ الْجَهْدِ  
 وَصَرَفَ إِلَهُهُمْ أَمَا الْعَدَا



# باب اول

## تمہید مفید

احادیث کی حفاظت خود آنحضرت صلعم بلکہ خود خدا تعالیٰ کو منظور تھی

اس عنوان کی تفصیل سے پیشتر چند امور بطور تمہید بیان کرنے ضروری ہیں۔  
 (۱) اللہ تعالیٰ نے اپنا پاک کلام قرآن شریف آسمان سے بارش کی طرح نہیں برسایا۔ اور نہ اسے بجلی کی ہیب آواز سے بندوں تک پہنچایا۔ بلکہ اپنے رسول پاک (صلوات اللہ علیہ وسلم) کے مبارک منہ میں ڈالا۔ جو ان کا ہم جنس تھا۔ جن کی طرف وہ پیغام آیا۔ اور آپ کی ذات گرامی میں علمی اور عملی ہر دو طرح کے کمالات بوجہ اتم پیدا کئے کہ آپ قولی تعلیم کے ساتھ ان کے لئے عملی نمونہ بھی قائم کریں۔ تاکہ جو لوگ آپ کے حلقہ صحبت میں داخل ہوں وہ آپ سے انس پکڑ کر اور قلبی ارادت و عقیدت پیدا کر کے حسب استعداد آپ کے فیض صحبت سے الکساب فضائل یعنی تزکیہ نفس اور تہذیب اخلاق

لے اس بات کا بھی اندیشہ ہے کہ اس قسم کی تمہیدات سے یہ کتاب اپنی تاریخی حیثیت سے باہر نہ نکل جائے۔ لیکن جبکہ یہ کتاب ایک مذہبی تاریخ ہے۔ اور مذہب میں وسائل نظر انداز نہیں ہو سکتے اس لئے ہر دو امر یعنی مذہب کا اور تاریخ کا لحاظ رکھتے ہوئے بعض جگہ مختصر دلائل بھی بیان کر دیے ہیں۔ مثلاً اس میں اس بشارت کی طرف اشارہ ہے جو خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو فرمائی تھی۔ (۱۸۰) میں ان کے لئے ان کے بھائیوں میں سے تجھ سے ایک نبی مریا کروں گا اور اچھا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا۔ اور جو کچھ میں اسے فرماؤں گا وہ سب اس کے لئے گا۔ (۱۹) اور اس سے کہ گاہ کوئی میری بالوں کو جنہیں وہ میرا نام دیتے ہیں گناہ سب کا تو میں اس کا حساب اس کے گناہ کتابت سے

کا بہرہ حاصل کریں چنانچہ آپ اپنی بعثت کا ایک مقصد یہ فرماتے ہیں انا  
بعثت لاقم صالح الاخلاق اور حقتعلیٰ نے آپ کی شان میں فرمایا  
وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خَلْقٍ عَظِيمٍ (ن ۳۹)  
نیز فرمایا۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَذَاتِ كُرْحٍ كَانُوا مِن قَبْلُ لَعَنُ حَذَلًا مِّثْلِينَ  
خدا تعالیٰ نے مسلمانوں پر (بڑا ہی) فضل کیا کہ ان میں انہیں ہیں کا ایک رسول بر پاکیا جو ان پر اس کی کتاب پڑھتا اور ان کو پاک کرتا اور ان کو کتاب (الہی) اور حکمت (طریق عمل) سکھاتا ہے اور بے شک یہ لوگ اس سے پیشتر مرتج گمراہی میں (پڑے ہوئے) تھے۔  
راہل عمران ۱۰۱

یہ آنحضرتؐ کے علیٰ نمونہ ہی کا اثر تھا کہ عرب کے امتی اور علوم سے بے خبر بدویوں میں ایسی روح پھنک گئی کہ انہوں نے حیرت انگیز قلیل مدت میں کسریٰ و قیصر کے تخت الٹ دئے۔ اسی روح پر در سیرت کی حقیقت سمجھانے کیلئے اور اسے نمونہ عمل بنانے کے لئے آنحضرتؐ صلعم عام طور پر خطبات میں عام لوگوں کے مجمع میں آواز بلند فرمایا کرتے تھے۔

ان خیر الہدیٰ کتاب اللہ  
و خیر الہدیٰ ہدیٰ محمدؐ صحیح  
بہترین کلام خدا کی کتاب (قرآن مجید) ہے  
و جس میں نقلی تعلیم ہے (اور بہترین سیرت محمدؐ کی سیرت ہے) (جو عملی تعلیم ہے)

(۲) قرآن شریف میں علاوہ اتباع و اطاعت رسولؐ کی تائیدی آیات کے کئی جگہ آنحضرتؐ کا نمونہ عمل اختیار کرنے کی تاکید و ترغیب ہے (۱) چنانچہ جب جنگ احد کی ہزیمت سے گھسیٹے ہو کر تمام قبائل عرب نے متفقہ طائف سے ہزار کی جمعیت سے مدینہ طیبہ پر آخری اور

فیصلہ کن حملہ کیا۔ اور مسلمان دہشت زدہ ہو گئے لیکن رسول خدا صلعم پر کچھ بھی اثر نہ تھا تو اس پر خداوند تعالیٰ نے فرمایا۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ  
حَسَنَةٌ لِّالَّذِينَ هُمْ

ب۔ اور اسی حقیقت کو ملحوظ رکھتے ہوئے آپ کے سفرِ تہوک کے ذکر میں جو شدت گریا میں دور دراز مسافت کا سفر تھا اور کئی ایک لوگوں کے دل اس موقع پر چھوٹ گئے تھے۔ حق تعالیٰ نے فرمایا۔

لَكِن رَسُولُ اللَّهِ  
مَعَهُ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ  
أَنْفُسِهِمْ (توبہ ۲۱)

لیکن رسول خدا ۲۱ اور آپ کے ساتھ کے مومن اپنے مالوں اور اپنی جانوں سمیت شریک جنگ ہوئے۔  
سج۔ صراطِ مستقیم جس کی تفصیل کے لئے اعمالِ صالحہ اور اخلاقِ فاضلہ کی ساری تک دوہے اور ہر نمازی ہر رکعت نمازیں اسے طلب کرتا ہے اس کی نسبت بھی تو یہی فرمایا کہ وہ صِرَاطُ الْكَدِّينِ اَنْعَمْتَ عَلَيْنَا وَاَنْتَ اَعْلَمُ  
مستقیم ان لوگوں کا طریق عمل ہے جن پر خدا کا الغام ہوا اور الغام والوں کے صدر نشین حضرات انبیاء علیہم السلام ہی ہیں۔ چنانچہ فرمایا اِنَّ اَكْرَمَكُمْ  
الَّذِينَ اَخْرَجَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمُ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ الْاَيَّةِ (النساء)  
ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ لوگ میرے رسول ۲۱ کا نمونہ عمل اختیار کریں اور رسول اللہ صلعم بھی علی الاعلان فرماتے ہیں کہ میرا طریق عمل بہترین طریق عمل ہے۔ تو کیا کوئی محقق نہ کہہ سکتا ہے کہ جو امر الیسا خوب اور پسندیدہ اور موجب سعادت ہو وہ جہان ہو اسے حکیم و دانایا اور قدیر و توانا خدا اور اس کا حکمت آموز اور مصلحت اندیش رسولِ مصلح جانے دیگا؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔

لہٰذا تاریخ اسلام میں اس جنگ کو جنگِ خندق بھی کہتے ہیں کہ رسول خدا ۲۱ نے مدینہ شریف کی حفاظت کے لئے اس کے گرد ایک خندق کھدوا دی تھی۔ اور اسے جنگِ احزاب بھی کہتے ہیں کہ عرب کے مختلف گروہ مل کر حملہ آور ہوئے تھے۔ ۱۲ امنہ

آدم بر سر مطلب | پس آنحضرت صلعم نے اپنی سنت و سیرت کی حفاظت دو طرح سے کی ہے۔

اول :- یوں کہ آپ نے اپنے طریق عمل پر چلنے کی تاکیدیں کیں اور موکد تاکیدوں کے ہوتے ہوئے ہو نہیں سکتا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم جیسی فرمانبردار اور جاں نثار جماعت آپ کے حکمت آموز اقوال اور با نظام افعال کو ضائع جانے دے چنانچہ کتب حدیث میں "اعتصام بالسنۃ" کا باب خصوصیت سے باندھا گیا ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف کے اسی باب سے بعض احادیث نقل کی جاتی ہیں (۱) آنحضرت صلعم کے خادم خاص حضرت النضرؓ سے روایت ہے کہ میں شخصوں کی جماعت آنحضرتؐ کی عبادت کا حال پوچھنے کے لئے آپؐ کی ازواج مطہرات کی خدمت میں آئی، جب ان کو بتایا گیا تو انہوں نے اس (مقدار) کو ٹھوڑا خیال کر کے آپس میں کہا کہ تم آنحضرتؐ سے کہاں مل سکتے ہیں؟ آپؐ کو تو خدا تعالیٰ نے ہر طرح کی تقدیم و تاخیر کی لغزشوں سے معاف کر دیا ہے پس ان میں سے ایکؓ کہنے لگا کہ میں تو ہمیشہ ساری رات نماز ہی میں گزار دیا کروں گا۔ دوسرےؓ نے کہا کہ میں ہمیشہ دن کو روزہ رکھا کروں گا۔ اور کبھی نہیں توڑوں گا۔ تیسرےؓ نے کہا میں عورتوں سے الگ رہوں گا۔ اور کبھی شادی نہیں کروں گا۔ (تسے میں) آنحضرتؐ ہر تشریف لے آئے۔ اور آپؐ نے فرمایا تم وہی ہو جنہوں نے ایسا ایسا کہا۔ سنو! خدا کی قسم میں تم سب سے نیا دہ خدا کے جلال سے ڈرنے والا اور سب سے زیادہ (اس کی نافرمانی سے) پرہیز کرنے والا ہوں۔ لیکن میں

اس تقدیم و تاخیر سے مراد یہ ہے کہ بعض وقت انسان پر دو یا زیادہ کام ہیک وقت آ پڑتے ہیں۔ جنہ کہ وہ سب جائز ہوتے ہیں۔ لیکن عملی صورت میں ایک کام کو پہلے کیا جاتا ہے اور دوسرے کو پیچھے یہ عملی ترتیب کبھی مناسب وقت و مصلحت پر مبنی ہے اور کبھی نہیں مبنی کیونکہ دعاغی تدبیروں میں خطا و عوالب دوام ممکن ہوتے ہیں۔ پس چونکہ یہ اجتہادی امر ہے لیکن خطا سے انسان کی طبیعت پر بوجھ ضرور پڑتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام خدا کا گناہ نہیں کرتے۔ وہ معصوم ہوتے ہیں سو اسی بوجھ کو ہٹا کر اپنے کیلئے خدا تعالیٰ نے فرمایا یغفر لک اللہ ما تقدّم من ذنبک وما تأخّر (فتح) (۱) اور اس کو ذنب بوجہ لغزش و خطا کے کہا ہے اور سیاسی کاموں اور نقل و حرکت میں تقدیم و تاخیر ہو جاتی ہے۔ اور سورۃ فتح میں کی مذکورہ بالا آیت ہے سیاسی امور کے متعلق صلح حدیبیہ کے موقع پر نازل ہوئی۔ اور اسی معنی میں آنحضرتؐ دعا کیا کرتے تھے اللھم اغفر لی ما قدّم من ذنوبی وما تأخّر (محمّد حسین ۱۴۲۲ھ)

روئے رکھتا بھی ہوں اور توڑتا بھی ہوں اور رات کو نماز بھی پڑھتا ہوں اور سوتا بھی ہوں۔ اور میری بیویاں بھی ہیں۔ پس جو کوئی میری سنت سے رد گردانی کرے گا وہ مجھ سے نہیں ہے (اس حدیث کو امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کیا مشکوٰۃ) (۲) اسی طرح حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلعم نے ایک کام کیا اور اس کے کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں لوگوں کو اختیار دیا بعض لوگوں نے اس عمل کو بدلکا جان کس اس سے پرہیز کرنی چاہی۔ یہ بات آنحضرتؐ کو معلوم ہوئی تو آپؐ نے خطبہ کیا اور خدا تعالیٰ کی حمد بیان کی۔ پھر فرمایا وہ کیسے لوگ ہیں؟ جو اس امر سے پرہیز کرنا چاہتے ہیں جسے میں کرتا ہوں۔ خدا کی قسم مجھے ان سب سے خدا کی شناخت زیادہ ہے۔ اور مجھے اس کا ڈر بھی ان سب سے زیادہ ہے (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۱۹)

(۳) اسی طرح حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلعم نے رحمت صحابہ سے فرمایا کہ دیگر لوگ تمہارے تابع ہیں اور میرے پیچھے گئی لوگ زمین کے کناروں سے تمہارے پاس آکر دین کی سمجھ حاصل کریں گے۔ پس تم میری (تائید) ان سے نیک سلوک کرنے کے متعلق قبول کرو رواہ الترمذی مشکوٰۃ ص ۲۰ کتاب العلم ۱۲۰ مٹہ

(۴) اسی طرح ابراہیم بن عبد الرحمن عذریؓ نے مرسل روایت کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ھذا العلم من کل خلف عدلہ (الحديث) (یعنی ہر زمانہ کے پیچھے آنے والے عادل لوگ اس علم (دین) کو حاصل کرتے رہیں گے) ان احادیث سے صاف ثابت ہے کہ آنحضرتؐ کو اپنی سنت کی حفاظت خاص طور پر ملحوظ تھی۔ کیونکہ سنت پر عمل اور آمندہ آنے والے لوگوں کو اس کی تعلیم بغیر حفاظت کے نہیں ہو سکتی۔

یہ کہ آنحضرتؐ موجب کوئی مسئلہ فرماتے تو اسے تین دفعہ دہرا کر دوہرا طریق فرماتے..... چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت

النس سے مروی ہے کہ بنی کریم صلعم جب کوئی (دینی) بات فرماتے تو اسے تین دفعہ دہراتے حتیٰ کہ اسے (اچھی طرح) سمجھ لیا جاتا (کتاب العلم)

**حکمت :-** حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ عادت مبارک اس لئے تھی۔ کہ حاضرین میں سے ہر طبقہ اور ہر استعداد کا شخص اسے اچھی طرح سمجھ کر یاد رکھ سکے چنانچہ بخاریؒ نے اس کا عنوان باب اس طرح باندھ لیا ہے باب من اعاد الحدیث ثلثا لیقہم عنہ پھر اس کی تائید اور ثبوت میں وہ احادیث بیان کی ہیں جن میں کسی امر کو تین دفعہ پکار کر فرمانے کا ذکر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹنی پر سوار ہو کر کم و بیش ایک لاکھ پاک نفوس کے مجمع عام میں ایک تبلیغ خطبہ فرمایا۔ اس میں آپؐ نے حاضرین سے اپنی تبلیغ دین کا اقرار لیا اور اس پر خدا تعالیٰ کو گواہ رکھا اور حاضرین سے فرمایا لیبلغ الشاہد الغائب منکم یعنی جو حاضر ہیں وہ یہ علم دین اپنے غیر حاضروں کو پہنچا دیں (منفق علیہ)

یہ تاکید اپنے تعلیم کردہ علم کی حفاظت و برائے کے لئے تھی۔ یا کس لئے ؟ صحیح بخاریؒ کی اسی روایت میں امام محمد بن سیرین تابعیؒ جو اس حدیث کے راویوں میں سے ہیں، کا قول بھی منقول ہے کہ انہوں نے کہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سچ فرمایا۔ ایسا واقعہ ہو بھی گیا۔ یعنی صحابہؓ نے آنحضرتؐ سے سیکھا ہوا علم دین تابعینوں کو پہنچا دیا امام محمد بن سیرین جلیل القدر تابعیؒ ہیں حدیث کو لکھنے کی بجائے حفظ کیا کرتے تھے۔ شاہ میں بصرہ میں فوت ہوئے۔ زہد و ورع اور علم حدیث و فقہ میں یکیتا لئے نہ تھے۔ صحیح بخاریؒ کے اسی باب یعنی لیبلغ الشاہد الغائب کے ذیل میں علامہ عینیؒ نے ابوداؤد سے حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا تسمعون ویسمع منکم ویسمع من لیسمع منکم (جلداول ۵۳) یعنی تم مجھ سے سنتے ہو اور تم سے دوسرے لوگ سنیں گے اور جو تم سے سنیں گے ان سے دوسرے لوگ سنیں گے۔ یعنی احادیث نبویہ کی روایت کا سلسلہ زمانہ بزمانہ جاری رہے گا۔

سب کے بعد آنحضرتؐ کی دو دعائیں بھی ہر وقت یاد رکھیں جو خاص ان لوگوں کے لئے ہیں جو آپؐ کی احادیث کو آپؐ کی زبان مبارک سے مستکر یاد رکھیں اور پھر حوں کی توں لوگوں کو پہنچائیں اور ان کو آپؐ کی سنت سکھائیں۔

۱۔ بارونق رکھے اللہ تعالیٰ چہرہ اس بندے کا جس نے میری بات سنی۔ پس اسے حفظ کر لیا اور یاد رکھا پھر اسے ادا کیا الحدیث رواہ الترمذی و ابوداؤد وغیرہا

مشکوٰۃ کتاب العلم ص ۲) امام سفیان کہتے ہیں کہ ہر محدث کے چہرہ پر اس عالمی کبر سے رونق ہوتی ہے۔ چاہے وہ بوڑھا ہو جائے۔

جاء: خداوند! میرے خلیفہ پر جو پیچھے آئیں گے دھم کر جو روایت کریں گے میری احادیث اور میری سنت اور تعلیم دیں گے ان کی لوگوں کو جامع صلیب السیوطی (۱۲۸)

## احادیث کی حفاظت خود خدا نے تعالے کو منظور تھی

قرآن شریف سے پہلی آسمانی کتابوں میں تغیر و تبدل، تصحیف و تحریف، بہ طرح کے انسانی نقصانات ہوتے رہے۔ اور وہ کتابیں محفوظ نہ رہ سکیں، جتنی کہ زمانہ مابعد میں ان کی بجائے دیگر کتابیں انہیں ناموں سے مشہور کی گئیں۔ اور یہ امر ہر زمانہ کے ان علماء پر روشن ہے جو ان کتابوں اور ان قوموں کی تاریخ کا مطالعہ کرنے والے ہوئے ہیں۔

جن اقوام سے اپنی الہامی کتابیں بھی محفوظ نہ رہ سکیں وہ اپنے انبیاء علیہم السلام کی سنت اور طریق عمل کی کیا حفاظت کرتیں۔

۲) لیکن خدا کے فضل سے قرآن شریف کا ایسا حال نہیں ہوا۔ بلکہ وہ نہایت صحت و صفائی سے انہی الفاظ میں محفوظ ہے جن میں وہ نازل ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے سامنے پڑھا۔ اور ان کو سکھایا۔ اور نمازوں اور خطبوں میں اس کی قرات کی اور ان سے وعظ و تذکیر کی۔ اس کے حافظ اُس وقت بھی کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور آپ کے بعد تو ہر زمانہ میں دنیا کے ہر قطر میں بیش از بیش ہوتے رہے۔ جن کی گنتی سوائے خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں جان سکتا۔ پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طریق عمل اور خطبوں اور وعظوں میں آپ کی توضیحات و تذکیرات محفوظ نہ رہیں تو خالی الفاظ کی حفاظت سے وہ عملی کوائف کس طرح معلوم ہو سکیں گے۔ جو آپ نے صحابہ کے سامنے ادا کئے۔ سو اس کے لئے اللہ تعالیٰ زمانہ مابعد میں ایسی بابرکت مسبتیاں پیدا کرتا رہا جن کی زندگی کا مقصد رسول اللہ کی احادیث و سنت کا علم حاصل کرنے کے سوا دیگر کچھ نہ تھا۔ مولانا حالی مرحوم نے اپنی مسد میں ان مبارک مسبتیوں کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے زیادہ کوئی کیا لکھے

یہ سب کچھ خدائی انتظامات تھے۔

گرفہ ایک جو یا تھا علم بنی کا لگایا پتہ جس نے ہر مفری کا  
نہ جھوڑا کوئی رخنہ کذب خفی کا کیا قافیہ تنگ ہر مدعی کا  
کئے تفریح و تعدیل کے وضع قانون  
نہ چلنے دیا کوئی باطل کا افسوں

اسی دھن میں آساں کیا ہر سفر کو اسی شوق میں طے کیا بحر و بر کو  
سنا خازن علم دیں جس بشر کو لیا اس سے جا کر خبر اور اثر کو  
پھر آپ اس کو پرکھا کسوٹی پر رکھ کر  
دیا اور کو خود مزا اس کا چکھ کر

کیا فاش راوی میں جو عیب پایا مناقب کو چھانا مثالب کو تایا  
مشائخ میں جو قبح نکلا جتایا ائمہ میں جو داغ دیکھا بتایا  
طہسم درع ہر مقدس کا توڑا  
نہ ملا کو جھوڑا نہ صوفی کو چھوڑا

رجال اور اسانید کے میں جو دفتر گواہ ان کی قسم زادگی کے میں یکسر  
نہ تھا ان کا احساں یہ اک اہل دیں پر وہ تھے اس میں ہر قوم و ملت کے بھر  
برائی میں جو آج فائق ہیں سب سے  
بتائیں کہ لبرل بنے ہیں وہ کب سے

### ارتباط بحصہ اول

جب حصہ اول میں اس بیان کے ضمن میں کہ عصر صحابہ اور عہد تابعین اور  
زمانہ اتباع تابعین (رحمہم اللہ اجمعین) میں قرآن عظیم اور سنن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
بیرونی تقلید شخصی کے بغیر واجب جانی جاتی تھی ان ائمہ بالکمال کا ذکر بغیر بھی آہ  
گیا جنہوں نے تدوین علم کی طرح ڈالی جس سے بعد کے زمانوں میں وہ ایک  
یا قاعدہ اور مستقل فن قرار پایا۔ تو اب مناسب ہے کہ اس علم کی تدوین و  
اشاعت اور زمانہ بر زمانہ اس کی ترقی و اداعت کی کیفیت بھی کسی قدر تفصیل



سے بیان کر دی جائے چنانچہ ہم سابقاً فصل زمانہ تابعین و اتباع تابعین میں اُس امر کا وعدہ کر گئے ہیں۔

(۲) دیگر یہ کہ جیب جماعت الحدیث دکترا اللہ سواد ہمارے متعلق کچھ تاریخی امور... بیان ہو چکے۔ تو اب اس مقدس علم کی بھی تاریخ بیان ہوتی چاہئے جس کی اتباع و خدمت کی وجہ سے وہ اہل حدیث کہلائے تاکہ منسوب اور منسوب الیہ ہر دو کے ذکر سے مضمون مکمل ہو جائے۔

# باب اول

## فصل اول

زمانہ نبوت و عصر صحابہ میں حدیث کیوں نہ جمع کی گئی؟  
 (۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشتر اور آپ کے وقت میں بھی عرب کے لوگ بسبب یاد دہنشیں ہونے کے عام طور پر قوت حافظہ سے کام لیتے تھے۔ اور ان میں تحریر کا رواج نہایت کم تھا۔ چنانچہ آپ نے اسی

معنی میں فرمایا  
 اِنَّا اُمَّةٌ اَمِّيَّةٌ لَا نَكْتُبُ وَلَا  
 نَحْسِبُ۔ الحدیث متفق علیہ (مشکوٰۃ کتاب التعلیم)  
 ہم اتنی لوگ ہیں۔ ہم توشت (دخواند)  
 اور حساب (دکتاب) نہیں جانتے

علامہ ابن خلدون مغربی نے اپنی مشہور عالم تاریخ کے مقدمہ میں صنائع و مکاسب کے متعلق مفصل بحث کی ہے اور

بدوی قبائل  
 ایک فصل بالخصوص صناعت کتابت کے ذکر میں لکھی ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ یاد دہنشیں قومیں اپنے توخس محرابت کی وجہ سے صنائع سے دور رہتی ہیں۔ اور جوں جوں کسی قوم کا اجتماع و تمدن ترقی کرتا جاتا ہے۔ اس میں صنائع و مکاسب کا رواج بھی ترقی پذیر ہوتا جاتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں

و خود یحیی فی الانسان من القوة  
 لی الفعل انما یکون  
 بالتعلیم و علی قدر الاجتماع و  
 الدان و التناعی فی الکمالۃ  
 اور صنعت کی قابلیت جو انسان میں بالقوہ  
 موجود ہے۔ اس کا بالفعل حصول تعلیم سے  
 ہوتا ہے۔ انسانوں کا اجتماع اور آبادی اور  
 کمالات کی طلب اور سعی جس قدر ہو۔ اسی

الطلب لئن لم تكون جودة الخط  
في المديّة اذ هو من جملة  
الصنائع وقد قد منا  
ان هذا من شاها وانها  
تايعة للعمران  
ولهذا نجد اكثر البدو اميين  
لا يكتبون ولا يقرءون مقدمه  
ابن خلدون ص ۳۲۹

قدر اس کا حصول بھی ہوتا ہے۔ اسی لئے خط  
کی عمدگی و خوبی شہر میں (کامل) ہوتی ہے۔  
کیونکہ یہ (کتابت) بھی مصلحت منافع کے ہے  
اور ہم سابقان کہہ چکے ہیں کہ اس کا بھی  
یہی حال ہے۔ اور یہ بھی آبادی کے تابع  
ہے اسی لئے ہم اکثر بدویوں کو امی نہ پاتے  
ہیں۔ کہ وہ نہ تو لکھ سکتے ہیں اور نہ پڑھ  
سکتے ہیں۔

اس کے بعد خاص کر قبیلہ مضر کی نسبت جس کی ایک شاخ قبیلہ قریش بھی  
ہے۔ لکھتے ہیں۔

واما مضر فكانوا في البدو  
البعيد عن الحضرة من اهل اليمن  
واهل العراق واهل الشام ومصر  
فكان الخط العربي لا في اول الاسلام  
غير باله الى الغاية من الاحكام  
الاتقان والاجازة ولا الى التوسط  
لمكان العرب من البداوة والتجش  
وبعد هم عن الصنائع ومقدمه ابن خلدون ص ۳۳۰

لیکن (قبیلہ) مضر سودیت میں دوسروں  
سے بہت بڑھ کر تھا۔ اور اہل یمن و اہل عراق  
اور اہل شام اور اہل مصر کی نسبت بدویت کے  
بہت دور تھا۔ پس خط عربی شروع اسلام  
میں تنگی اور عمدگی میں نہایت کوہکے تو سب کو  
بھی نہیں پہنچا تھا۔ کیونکہ عرب صحرائین تھے  
اور صنائع سے بہت دور نا آشنا تھے۔

المعرض واقعات کو محفوظ رکھنے کے لئے عرب کی عام عادت حفظ اور  
درایت تھی نہ کہ تحریر و کتابت ان کو اس ملک میں نہایت درجہ کا کمال حاصل  
تھا۔ خطب و قصائد سب کچھ بر زبان محفوظ رکھتے تھے۔ اور جب چاہتے صفحہ

۱۱۱ حضرت علیؑ بھی مضر کی اولاد سے ہیں۔ کیونکہ قبیلہ مضر اپنے جد اعلیٰ مضر بن نزار کی بطرت  
منسوب ہے جو چار واسطوں سے مضر بن کنانہ کا جد اعلیٰ ہے اور مضر بن کنانہ کی اولاد کو قریش کہتے ہیں پس  
نصار سے مضر تک کرسی نامہ یوں ہے مضر بن کنانہ بن خزیمہ بن مدرکہ بن الیاس بن مضرؑ حضرت  
علیؑ اللہ علیہ وسلم کے نسب نامہ میں بھی مضر سے مضر تک یہی سلسلہ آباد ہے پس آپ معلوم مضر کی اولاد سے  
ہوئے۔ حدیث میں وارد ہے تم مضر اور ربیعہ کو برامت کہو وہ دونوں مومن تھے (لسان العرب ۱۲۱ ص ۱۲۱)

سینہ سے پڑھ سنانے۔ اور یہ قدرتی امر ہے کہ جس عضو و قوت سے اس کا مناسب کام لیا جائے اس کی قوت و ملک بڑھ جاتا ہے۔ اسی معنی میں انگریزی زبان میں کہتے ہیں پریکٹس میکنس ہین پرفیکٹ (Practice makes man perfect) یعنی مشق انسان کو کامل بنا دیتی ہے۔

پس اہل عرب کے حلقے ان میں تحریر کے عام طور پر رائج نہ ہونے۔ اور تمدنی اسباب آسائش کم ہونے اور زیادہ تر قوت حافظہ سے کام لینے۔ اور اس پر پورا اعتماد کرنے کے سبب نہایت قوی تھے۔ اور وہ کسی تحریری بیان کے محتاج نہ تھے۔

عربوں کی قوت حافظہ | (۱) عرب نسب کو نہایت عزیز اور بڑے فخر نسبی و خاندانی تعلقات باقاعدہ بطور فن سیکھتے تھے۔ لیکن یہ تعلیم و تعلم سب کچھ زبانی ہوتا تھا۔ کوئی تحریری کورس (نصاب) مقرر و مدون نہیں تھا۔ لیکن لوگوں کو اس فن میں کامل مہارت اور پوری لیاقت و قابلیت ہوتی تھی ان کو نسب کہتے تھے۔ یہ لوگ کئی کئی پشتوں تک مختلف قبائل کے آبا و اجداد کا سلسلہ مع ان کی مختلف شاخوں کے بر زمان یاد رکھتے تھے۔ اور کسی شخص کا قبیلہ (آزاد و شریف یا مولے و آزاد شدہ غلام یا وضع و مکینہ ہونا اور اس کا کسی خاص قوم و خاندان میں سے ہونا یا نہ ہونا اپنی نسب و نسب دان لوگوں کی شہادت پر موقوف تھا۔ (۲) عربوں کو اپنی زبان پر بہت ناز و فخر تھا۔ وہ اپنے آپ کو عرب (جمع) خوشگو۔ صاف زبان والے جانتے تھے۔ اور دوسرے ملک والوں کو عجم (گوتے)۔ بے زبان حیوان سمجھتے تھے۔ ان کی اس نابہ ناز زبان دانی کے کمال کی صورت بھی یہ تسلیم کی جاتی تھی کہ شعراء عرب کے اشعار اور فصحاء کے خطبے (لیکچر) کثرت سے پر زبان یاد ہو چناںچہ زبانہ قابلیت کے اشعار و فصائد اپنی باکمال لوگوں کے حافظہ کی مفصل نائزہ تدوین علم تک برابر محفوظ چلے آئے۔ اور کج وہ ہمیں کتابی صورت میں نظر

آ رہے ہیں۔

جس طرح آج کل دُور علم و وسعت معلومات کا مدار کثرت مطالعہ پر ہے اسی طرح ان ایام میں قوت حافظہ کی جودت پر تھا۔

(۳) اس دستور کا اثر بعد کے زمانوں تک بھی رہا۔ اور جب عبدالسلامی میں حدود سلطنت بہت وسیع ہو گئیں۔ اور تمدن اسلامی ترقی پا گیا۔ اور تخریر کا رواج ضرور اُن کی بنا پر عام ہوتا گیا۔ تو علمی کتابوں اور سرکاری کاغذوں کی تصحیح بھی حفظ و درایت ہی سے کی جاتی رہی۔ چنانچہ علامہ ابن خلدون اپنی تاریخ کے مقدمہ میں فصل ”مہنۃ الوراثۃ“ میں لکھتے ہیں۔

كانت العناية قد يما بالذواوين العلية والسجلات في نسخها وتجليدها وتصحيحها بالرواية والضبط (ص ۳۵۲)

غرض عربوں کے کاروبار کا مدار بیشتر حافظہ پر تھا۔ چنانچہ شیخ محمود شکاری بغدادی اپنی تاریخ بلوغ العرب فی احوال العرب میں فرماتے ہیں

واما كون العرب احفظ من غيرهم فلان الغالب منهم اميون ولا يقرؤن ولا يكتبون بل ان جميع العرب البوادي كن لك ومع هذا حفظوا على سبيل التفصيل ايامهم وحروبهم ووقائعهم وما قبل فيها من شعر وخطب وما جرى من المفاخر والمنافرات بين قبائلهم وضبطوا انسابهم واسماء فرسانهم والذين نزلوا اميا دين حروبهم واثمهم من اى قبيلة الى اى اب قيتهم من الايام الاولين واسلافهم

عربوں کے دیگر قوموں کی نسبت حافظہ میں بڑھ کر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اکثر ان میں سے امی تھے کہ پڑھنا جانتے تھے نہ لکھنا۔ بلکہ سب بادی نشین عرب ایسے ہی تھے اور باوجود اس کے ان کو اپنے تاریخی ایام اور لڑائیاں اور قومی واقعات اور ان کے متعلق جو اشعار و خطبے کہے جاتے تھے۔ اور ان کے قبائل میں قومی مفاخر و نفرت اور ہجو کے متعلق جو کچھ ہو چکا تھا۔ وہ سب کچھ ان کو بالتفصیل محفوظ تھا۔ نیز ان کو اپنے نسب نامے اور اپنے نام و رشا ہواروں کے نام و میدان جنگ میں (جنگ کے لئے) اترتے تھے۔ سب محفوظ تھے۔ اور یہ بھی کہ وہ کس قبیلہ سے ہیں

اور پہلے بزرگوں اور پچھلے جہاد میں سے کس  
داد تک ان کی نسب ملتی ہوئی ہے۔ اور اگر  
ان میں سے کوئی شاعر شعر کہتا جس کے بیت  
(تقدادیں) جہاں تک کہ پہنچ سکتے۔ تو وہ سب  
اشعار بس صرف ایک دفعہ کے سن لینے سے  
ان کے صفحہ دل پر نقش ہو جاتے۔ اور ان کے  
جہاں میں ضرورت پکڑ جاتے اور اس وصف  
میں ان کے خاص و عام اور چھوٹے بڑے  
اور مرد و عورت سب برابر تھے۔ اور یہ ایسی بات  
ہے جس کے ماننے میں کسی کو بھی تردد نہیں  
اور نہ کوئی صاحب نظر اس میں شک کر سکتا  
ہے اور جب ان میں کوئی نادر حادثہ ہوتا یا کوئی  
عجیب بات پیش آجاتی تو اسے ضرب المثل  
بنالینے اور بائیں مختلف قبائل میں شائع ہو  
جاتی پس وہ واقعات ان کے فکروں سے  
دور نہ ہوتے۔

السائقین وكان احدهم  
يقول الشعر بلغت ابياته  
ما بلغت فما هم الا سمعوه  
فا تنقش في صحائف خواطرهم  
وتمثل في خيالهم وهذا  
ما تساوى فيه الخاصة  
والعامه منهم والصغير  
والكبير والذكر والانثى من  
اجباهم وذلك مما لا  
يستريب في احد ولا يشك  
نظم وكانوا اذا جرت  
بينهم حادثة  
عريضة او اتفقت لهم  
غريضة ضروبها الاصال وسارت  
بين القبايل تلك الاقوال فلا تغيب  
ها نيك الوقائع عن افكارهم (ص ۱۰۱)

پس صحابہ کرام کو ان امور کے محفوظ رکھنے میں جو انہوں نے آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان وحی ترجمان سے اپنے کانوں سے سنے تھے یا آپ کے وہ  
اعمال صالحہ جو انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے۔ اور ان کا نقشہ ان کی نظروں میں  
برابر پھرتا رہتا تھا۔ یادہ پیاری اور اخلاص آمیز گفتگوئیں جن سے ان کو حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم سے شرف ہم کلامی حاصل ہوتا تھا۔ کسی تحریری یادداشت کی حاجت نہیں  
تھی۔ کیونکہ انہوں نے ان کے یاد رکھنے میں اسی مروجہ ملک فطری قوت حافظہ سے  
کام لیا جس سے وہ پشتوں تک کے واقعات اور قومی حالات اور دو ادب عرب  
(فقہاء و خطباء) اور نسب نامے محفوظ رکھتے تھے۔

خلاصة المرام ونتيجة الكلام يركن جن ضرورتوں کی بنا پر بعد کے زمانوں میں حد

نبوی مدظلہ کی گئی وہ ضرورتیں عہد نبوت اور عصر صحابہ میں لاشعری نہیں ہوتی تھیں۔

دوسری وجہ اس زمانہ میں حدیث جمع نہ ہونے کی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد نزول قرآن کا زمانہ کھلا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح مبلغ قرآن تھے۔ اُس طرح مبین و شارح قرآن بھی تھے۔ اپنے وعظوں اور خطبوں میں قرآن مجید مع تشریح مطالب بیان کرتے تھے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں ہے۔

عن جابر بن سمرة قال كانت للنبي صلى الله عليه وسلم خطبتان يجلس بينهما  
يعني جابر بن سمرة قال كانت للنبي صلى الله عليه وسلم خطبتان يجلس بينهما  
ان کے درمیان جلسہ کرتے (بیٹھتے) اور  
قرآن پڑھتے۔ اور لوگوں کو وعظ و نصیحت کرتے

لہذا اس امر کی صحت میں کچھ بھی کلام نہیں کہ جب عجمانی اعضاء کو حرکت میں نہ لائیں۔ اور ان سے مان کے مناسب کام نہ لیں جن کے لئے خالق حکیم نے انہیں بنایا ہے تو وہ معیبت و کمزور ہو جاتے ہیں۔ اور محل عوارض پہنچتے ہیں۔ اور اور دوسرا باوجود مقتوی غذاؤں میں پلٹنے کے کیوں کمزور و سست اور بے حمت ہوتے ہیں اور غبار و معنتی لوگ باوجود غفلت و غفلت کے اور وہ بھی کبھی پوری اور کبھی ادھوری۔ کبھی بردقت اور کبھی بے وقت پانے کے کیوں قوی و تندرست اور توانا و حمت ہوتے ہیں؟ اسی وجہ سے تاکہ وہ اپنے اعضاء کو محنت و حرکت سے بچا کر ان کے آرام کے لئے خارجی اسباب پر زندگی گزارتے ہیں اور یہ بچارے معیبت کے مارے اپنے اعضاء کو عمل میں لا کر محنت و مشقت سے زندگی بسر کرتے ہیں جس سے ان کے قوای نظام طبیعی کے ماتحت کام کرنے میں اسی طرح جو لوگ قوت حافظہ سے کام نہیں لیتے یا کم لیتے ہیں۔ اور بات بات میں تحریر کے بجائے خارجی ذریعہ یادداشت ہے) متعلق ہوتے ہیں۔ ان کے حافظے کمزور ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ ان کے معلومات کثرت مطالعہ سے وسیع ہو جاتے ہیں اور ان کا دماغ اس طرح کی مشق سے بہرہ منمندی بات کو اخذ کرنے کے قابل ہو جاتا ہے۔ لیکن یہاں تو صرف قوت حافظہ میں گفتگو ہے۔ نہ کہ دماغ کی دوسری قوتوں میں۔ کیونکہ تحریر پر بھروسہ کرنے سے حافظہ سے کام لیا جاتا ہے۔ تو فقط رفتہ رفتہ ہو جاتا ہے اور بغیر تحریر کے گذارہ نظر نہیں آتا۔

ایسے لوگ جب کسی ایسی قوم کی قوت حافظہ کی نسبت جن میں تحریر کا رواج بہت کم ہو۔ اور وہ زیادہ تر فطری قوت حافظہ سے کام لیتے ہوں کچھ سمجھتے ہیں تو بہت تعجب کرتے ہیں اور اسے قریباً ناممکن اور اسانہ جان کر انکار کر دیتے ہیں اور مقولہ الموعود یقتضی علی نفسه دہش شخص دوسرے کو اپنے پر قیاس کرتا ہے) کے مطابق ان کو بھی اپنے جیسے جانتے ہیں۔ حالانکہ دونوں کے حالات زندگی اور طریق معاشرت اور مسائل علم اور دماغی قوتوں کی قرابت میں نمایاں فرق ہوتا ہے ۱۱ منہ

وحاشیہ صفحہ ۱۲۱ چنانچہ فرمایا استولنا البلاء لنتبين للناس ما نزل اليهم داخل پیادہ ۱۲ اسی امر کا کسی قدر مفصل بیان حصہ اول میں ہو چکا ہے ۱۲ منہ





فلیجہ و حدیثوا عنی ولا حرج  
 ومن کذب علی دقال ہمام  
 لخصبہ قال، متعدد اقلیتیو  
 مقعدا من الناس ریح مسلم علیہ  
 اسے مناد سے۔ اور محمد سے زبانی روایت  
 کیا کرو۔ اور اس میں کوئی سرج نہیں  
 اور جو کوئی محمد پر عدا جھوٹ ناندھے  
 اسے جاسئے کہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے  
 ثانی باب التثبیت فی الحدیث وحکم کتاب العلم (۴)

والقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) صورت میں وہ اور بھی محفوظ ہو گیا۔ اور چونکہ عہد نبوت میں قرآن مجید  
 سے خلوط پہنچانے کا اندیشہ تھا۔ اس لئے قرآن خود بھی لکھوایا۔ اور اس کے لکھنے کی ترغیب  
 بھی دی اور حدیث کے لکھنے سے منع کیا۔ لیکن جب آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد انہاس  
 و اختلاط کا اندیشہ جاتا رہا۔ تو اس کی کتابت میں کوئی سرج نہ رہا۔ کیونکہ اصل کتابت سے نفرت  
 نہ تھی جیسا کہ متن کے شرح و مفصل بیان سے معلوم ہو سکتا ہے۔ چنانچہ محدثین و شاکر  
 اللہ مساعیہم الجلیلہ نے اسے ندون کرنا شروع کیا۔ اور اس کے بتایے سے آج تک  
 اسلامی دنیا متبع ہوتی چلی آئی ہے۔ اس حدیث لا تکتبوا عنی..... الخ کا باقی بیان  
 بالتعمیل انشاء اللہ آگے آئے گا ناظر و احسنہ

# فصل دوم

## صحابہ میں احادیث نبویہ کی حفاظت

دامادؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعض صحابہ کرام کتابت احادیث سے محترز رہے۔ لیکن ان کی حفاظت و رعایت میں انہوں نے پوری سعی و بہمت سے کام لیا۔ چنانچہ یہی حضرت ابوسعید خدریؓ جو حدیث ممانعت کے راوی ہیں۔ حدیث نبویؐ کو پوری طرح حفظ کرتے تھے۔ اور اپنے شاگردوں کو بھی بتائید حفظ کروا دیتے تھے۔ چنانچہ سنن دارمی میں ہے۔

دینے حضرت ابوسعید خدریؓ کے شاگرد ابوہریرہؓ تابعی نے آپؐ سے کہا۔ کہ آپؐ جو روایت کرتے ہیں ہمیں لکھوا دیا کریں۔ کیونکہ ہمیں یاد نہیں رہتا۔ تو آپؐ نے فرمایا۔ نہیں یہ ہرگز نہیں ہوگا۔ کہ میں اسے قرآن بنا دوں گا۔ تم بھی ہم سے اسی طرح حفظ کیا کرو جس طرح ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حفظ کیا دیکھیں۔

عن ابی نضرة قال قلت لابی سعید الخدری الا تكتبنا فاننا لا نحفظ فقال لا امان لك كتبكم ولن نجعله كتابا ولكن احفظوا عنا كما حفظنا نحن عن رسول الله صلى الله عليه وسلم سنن دارمی ص ۶۲

۴) صحابہ کرام کی پاک جماعت حضور و سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اشاروں کی تعمیل اور آپؐ کے ارادوں کی تکمیل میں ایسی سرگرم تھی کہ اس کی نظیر صفحہ ہستی پر دیکھی نہ سنی گئی۔ پس ہو نہیں سکتا کہ یہ مقدس جماعت جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سیاسی مقاصد کی تکمیل میں چند سال کے عرصہ میں اپنی دہشت انگیز اور حیرت خیز فوجات سے دنیا میں ایک ایسا عظیم انقلاب پیدا کر دیا۔ جس

سے دنیا کا ایک نیا نقشہ تیار کرنا پڑا۔ وہ آپ کے شرعی مقاصد کی تکمیل میں دماغ  
اللہ الیہ مست و بے بہت تکمیل کہ رسالت کے اصل مقصود یعنی فیض عقائد  
اصلاح عمل اور تہذیب اخلاق کو فروغ کر دین یا ان امور کے متعلق آپ کی پاکیزہ  
ہدایات کو فراموش کر دیں۔

**واقعات** شاہد ہیں کہ ان کے مبارک قدم جہاں پہنچے وہاں پر اسلامی حکومت  
کے ساتھ ساتھ شرعی علم و عمل کا سکہ بھی بچھتا گیا۔ وہاں کے قومی و ملکی رسم و رواج  
بلکہ ان کی زبان تک اٹھ گئی۔ اور ان کی جگہ نبی عربی (فداہ ابی داعی و روحی) صلی اللہ علیہ  
وسلم کی سنت اور زبان کا رواج ہو گیا۔ اور یہ باتیں انجام کو نہیں پہنچ سکتیں جب  
تک وہ لشکر کشی، کشور کشائی، طرز حکومت اور تبلیغ و اشاعت اسلام میں آپ کی  
ہدایات و معمولات کو ملحوظ نہ رکھیں۔ مثلاً خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں متعدد مقامات  
پر مجملہ خبر دی ہے کہ تم (مسلم قوم) کو موجود الوقت دشمنوں کے علاوہ دیگر قوموں سے  
بھی جن کو تم ابھی نہیں جانتے، اور بعض ان میں سے سخت جنگجو قومیں ہیں۔ یہاں لڑائی کا  
(فتح پ) اس کی تفصیل و بیان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مصر، فتح  
روم و شام، فتح ایران کے متعلق جو احادیث فرمائی تھیں۔ وہ ان کو کس طرح  
بھول سکتی تھیں یا یوں کہئے کہ ان واقعات کے ہوتے ہوئے کس طرح فراموش  
ہو سکتی تھیں۔ نیز ارسال سریر (لشکر بھیجنے) کے وقت جو ہدایات آپ سپہ سالار  
راہبر عیش کو فرماتے تھے۔ یا غزوات میں لشکر کشی کے وقت جب آپ نفس نہیں  
خود بھی شریک جنگ ہوتے تھے۔ اور فوج کی کمان آپ کے ہاتھ میں ہوتی تھی۔  
تو صبر کرام ان احوال و احکام اور معمولات کو اپنی فتوحات و لشکر کشی کے وقت  
جو آپ کی وفات کے بعد ہوئیں، کیسے بھلا سکتے تھے۔ مثلاً آپ نے صحابہؓ کو  
خطاب کر کے فرما دیا تھا۔

یعنی حضرت ابوذر سے روایت ہے کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ کہ تم  
عنقریب ملک مصر فتح کرو گے۔ وہ الیسا ملک  
ہے کہ اس میں (سکہ) قیراط چلتا ہے پس

عن ابی ذر قال قال رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکم ستفتحون  
مصر وھی ارض لبیخی فیہا القیرو  
فاذا فتحتموها

فاحسنوا اليها فان  
لهن ذمة ورحماد  
قال ذمة و صهل المحدث  
اسی طرح آپ نے فتح ایران کے متعلق بھی فرمایا تھا۔

عن حابرین سمرو قال سمعت  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يقول لتفتحن عصابة من  
المسلمين او المؤمنين كنز  
ال كسرى الذي في الابيض  
یعنی حضرت حابر سے روایت ہے کہ  
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ  
فرماتے سنا کہ مسلمانوں کی ایک جماعت  
آل کسرے کا غزانہ جو اس کے قصر  
ابيض میں ہے فتح کرے گی۔

اسی طرح قیصر روم کے نزلے فتح ہونے کی بشارت بھی صحیح بخاری اور صحیح  
مسلم وغیرہ کتب حدیث میں مروی ہے تو کیا آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ صحابہ  
کرام کو ان ممالک کی فتح کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات  
نیشا بنسیا ہو گئے تھے۔ حاشا وکلا۔ یا نماز کے احکام کو جس میں نجات و عاقبت  
کے علاوہ مسلمانوں کی تنظیم کا سبق اور اپنے امیر و سردار کی اطاعت کی عملی مشق بھی  
ہے۔ اور وہ دن ہیں پانچ بار آپ کے ساتھ باجماعت گزارتے تھے۔ کس  
طرح فراموش کر سکتے تھے۔

چونکہ ہمارا دین زیادہ تر عمل کے متعلق ہے۔ اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ و  
سلم) دین کی اکثر باتیں جو عمل کے متعلق ہوں وہ اپنے طریق عمل سے سمجھاتے  
تھے۔ جو آج کل کی تصویریں تعلیم (Pictorial Instruction)  
ایکٹوریل انٹرکشن کی نسبت نفس میں اثر کرنے اور حفظہ اقلان (بچوں) میں بدرجہا  
واضح ہے، اس لئے ہو نہیں سکتا کہ صحابہ کرام کی مقدس جماعت ان کو اقل  
و معمولات کو ضائع ہونے دے پس جس طرح خدائے فیاض نے اپنے فضل و  
فیاض سے ان کی بہت و سعی میں برکت بخشی تھی کہ ان کے مبارک قدم

فتوح بلدان کے لئے آگے ہی آگے بڑھائے۔ جیسا کہ کہا گیا ہے۔

ظہمتانہ تھا کسی سے سبیلِ رواں ہمارا  
اور اقوامِ عالم کو ان کے آگے دھڑایا۔ اور شانِ عالم کے تختوں کو ان کے  
پاؤں کی چوکی بنا دیا۔ اسی طرح اشاعتِ اسلام اور اجرائے شریعت کے مقصد  
کو پورا کرنے کے لئے ان کی بہت سی برکت دینے کے ساتھ ان کے حافظہ میں  
پختگی اور ان کے ضبط میں آفاقان پیدا کر دیا۔ کہ ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے اپنے کاتوں سے کلماتِ طہیات اور آنکھوں دیکھے واقعات و حالات اور  
آپ کے اعمال صالحات عموماً باوجود زمانہ دراز گزر جانے کے بالکل تازہ۔ اور  
آنکھوں کے سامنے رہتے تھے۔ اور ان کے دل میں اپنا ڈر اس قدر بھردیا تھا  
کہ اگر کہیں کسی مرادف لفظ یا کئی پیشی کا شبہ بھی پڑ گیا۔ تو اس تردد کو روایت میں  
برابر ظاہر کر دیا۔ چنانچہ صحیح مسلم کی حدیث جو غزائن میں ان کی فتح کے متعلق اوپر  
مذکور ہوئی۔ اس میں من المسلمین او المؤمنین میں لفظ "أو" سے سمجھا دیا کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمین فرمایا تھا۔ یا مؤمنین مالائکہ دو تو  
کے مصداق و مفہوم شرعی میں کچھ بھی فرق نہیں۔ صرف روایت الفاظ میں  
اختلاف کے خیال سے ایسا ذکر کر دیا۔

الغرض حالات مذکورہ کے ہوتے ہوئے صحابہ کرام ان واقعات کے یا  
رکھنے میں کسی کتابی بیاض و تحریری نسخہ کے محتاج نہ تھے۔ نہ تو اپنے علم کے لئے  
اور نہ دوسروں کو بتانے کے لئے جب کبھی ان کے سامنے ان واقعات کے  
متعلق کوئی ذکر آیا۔ تو جھٹ ان کی نظروں میں عہد رسالت کا نقشہ مع اس واقعہ  
کی خصوصیات و کیفیات کے پھر گیا۔ گویا کہ وہ اسے اب بھی عیاں دیکھ رہے ہیں

لہذا اس میں یسعیاہ نبی کی بشارت کی طرف اشارہ ہے۔ جو آنحضرت کے حق میں سب سے پہلے  
(۵۴) افس نے اس راستہ (۵۴) کو پورب کی طرف سے برپا کیا اور اپنے پاؤں کے پاس بلایا (معراج)  
اور امتوں کو اس کے آگے دھڑایا اور اسے بادشاہوں پر مسلط کیا؟ کس نے انہیں خاک کی مانند اس کی  
تلوار کے اور اٹنی بھوس کے مانند اس کی کمان کے حوالے کیا؟ (۵۵) اس نے ان کا دیکھا کیا اور جس راہ پر کہ  
پیشتر قدم نہ دار تھا سلامت گزر گیا۔ (یسعیاہ نبی باب ۴۰: ۵) آنحضرت تو اظہارِ اذات مصداق میں  
صحابہ بالیق کیونکہ یہ سیاسی غلبے کی خبر ہے اور سیاسی غلبے پورے ملکوں میں صحابہ بھی شامل ہیں فافہم ۱۲ منہ

چنانچہ صحیح بخاری شریف میں ہے کہ جب عمرو بن سہید مکہ معظمہ پر چڑھائی کی تیاری کر رہے تھے۔ تو حضرت ابوشریح صحابی نے اسے اس کام سے روکنے کے لئے ان الفاظ سے خطاب کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنائی۔

اشد نلی ایہ الامیز  
احداثك قولا قام به  
صلی اللہ علیہ وسلم القد  
من يوم الفتح سمعته اذ نای  
و وعاء قلبي  
و ابصرته عینای  
حين تكلمتہ

یعنی امیر صاحب! مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ کو وہ حدیث سناؤں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ سے دوسرے روز فرمائی تھی جسے میرے دونوں کانوں نے سنا۔ اور میرے دل نے اسے پوری طرح یاد کر لیا اور جب آپ فرما رہے تھے تو میری دونوں آنکھیں آپ کو دیکھ رہی تھیں۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس تقریر کا تفصیلی نقشہ صحابی کی نظر میں زمانہ روایت تک پر ابھر پھر رہا ہے۔ اور وہ ان کے خزانہ حافظہ میں کامل طور پر محفوظ و محفوظ ہے۔ اور ان کو اس کی نسبت پورا وثوق و یقین ہے کیونکہ دل کا ان اور آنکھ کا ذکر صرف سماع و حفظ و تہم کی پختگی اور رسائی ظاہر کرنے کے لئے ہے ہم ان تائیدی نور دار الفاظ کو ذرا کھول کر بیان کرنا چاہتے ہیں۔

۱) قولہ قام به رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سلمہ و بیان کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے تھے، اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔  
اول سامع کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حالت تقریر و قیام کو محفوظ رکھنا

۲) حضرت عبداللہ بن زبیر نے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بچپن ہی کے پوتے اور حضرت صدیق اکبر کے نواسے تھے انہوں نے زبیر سے بیعت نہ کی تھی اور مکہ معظمہ میں بنیہ گزین ہو گئے تھے۔ عمرو بن سعید نے جو زبیر کی طرف سے حاکم مدینہ تھا۔ عبداللہ بن زبیر کے مقابلہ کے لئے مکہ شریف کی طرف لشکر کشی کا سامان تیار کیا۔ حضرت ابوشریح صحابی نے عمرو بن سعید کو اس سے منع کیا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عزم مکہ میں لڑائی کر نی فتح مکہ کے دوسرے روز با لشرف حرام فرمائی تھی۔ پس وہاں پر لشکر کشی جائز نہیں ۱۲ منہ مکہ حضرت ابوشریح خزامی فتح مکہ سے پیشتر اسلام لائے۔ غزوہ فتح مکہ میں اپنے قبیلے خزاعہ کا جھنڈ لے کر دس ہزار قردوسیوں میں شامل تھے۔ مدینہ طیبہ میں ۱۳ منہ قوت ہوئے قاضی شریح جو حضرت عمر اور ان کے بعد کے عہدوں میں عادل و قابل قاضی تھے انہی حضرت ابوشریح کے بیٹے تھے ۱۴ اصحاب جلد بفہم طبع مکہ کلکتہ ۱۲۵۵ھ ۱۳ منہ صحیح بخاری کتاب العلم باب لیلۃ الشاہد العارف ۱۲ منہ

دوم اس بات کا اظہار کہ مضمون بیان کردہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں خاص اہمیت رکھتا تھا۔ کہ اس کو کھڑے ہو کر بیان فرمایا۔

(۲) قولہ الغدا من یوم القمہ دفع بلکہ کے دوسرے روز اس میں یہ بتایا ہے۔ کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تاریخ و زمانہ بھی محفوظ ہے۔

(۳) قولہ سمعته اذ نای رأی کے اس ارشاد کو میرے دونوں کانوں نے سنا، اس میں بذات خود بلا واسطہ سننے کی تصریح ہے جس میں اس وہم کا ازالہ ہے کہ شاید کسی دوسرے سے سن کر کہا ہو۔ نیز دونوں کانوں سے سننے کے ذکر میں تحقیق و ثبوت سماع میں تاکید و مبالغہ مقصود ہے۔ اور کمال توجہ کا اشارہ بھی ہے (۴) قولہ دعا کا قلبی رأی کے ارشاد کو اس طرح دل میں بحفاظت تمام بٹھالیا۔ جس طرح منظور کو طرف اپنے اندر لے لیتا ہے، اس میں حفظ و فہم کلام اور اس پر پورے طور سے حاوی ہونے کو بوجہ ابلغ بیان کیا ہے۔

(۵) قولہ ابصر تہ عینای دکلام کرتے وقت میری دونوں آنکھیں آپ کے حیدار سے مسرور تھیں، اس سے یہ ظاہر کیا ہے۔ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا تھا۔ تو میں بالمشافہ آپ کے دیدار پر انوار سے بہرہ اندوز ہو رہا تھا۔ ایسا نہیں کہ کسی اوٹ اور حجاب کے پرے بیٹھا ہوا صرف آواز ہی سن رہا تھا۔ کیونکہ مکمل کو اپنی آنکھ سے دیکھنا کلام کے سمجھنے اور محفوظ رکھنے میں بہت مدد دیتا ہے۔ اور دونوں آنکھوں سے دیکھنے کا ذکر کرنے میں ثبوت و ثبوت میں مبالغہ اور تحقیق یقینی کا فائدہ ہے۔ نیز اس میں سننے والے کا کمال اشتیاق بھی پایا جاتا ہے۔ اور شوق و ذوق کی حالت میں سنی ہوئی بات بھولا نہیں کرتی۔ پس جب دل اکاں، اور آنکھ ہر سہ ذرائع علم کا ذکر کیا۔ اور کمال اشتیاق و توجہ کو ثابت کیا۔ تو گویا جمیع وجوہ فہم و حفظ کا کامل کامیابی کیا۔ بلاغت کلام کو جاننے والے اصحاب سمجھ سکتے ہیں۔ کہ یادداشت کی پختگی کو اس سے زیادہ کن الفاظ میں بیان کر سکتے ہیں؟

اس تبلیغ کا زمانہ :- عمرو بن سعید سے حضرت ابو شریح صحابی رضی اللہ عنہ

گفتگو مشہور جفا کار بزرگ دہلیہ منابستحقہ کے عہد کی ہے کیونکہ یہ عمر بن سعید  
بزرگ کی طرف سے بذریعہ طبیب پر متعین تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابی کی نظر میں یہ  
حدیث نبوی نصف صدی سے بھی زیادہ عرصہ تک ایسی ہی تازہ ہے جیسی کہ کل  
کی بات فاقہ و لا تکن من القاصدین۔

پس ایسی قوم کو اپنی یادداشت کے لئے کسی تحریری بیاض کی یا کسی کتابی  
شعہ کی ضرورت نہ تھی

(۳) صحابہؓ کو جو الفت و محبت، عقیدت و ارادت، شوق و شغف عشق  
و دوستی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے تھی۔ وہ بھی ان کو آپ  
کے اقوال و افعال کے محفوظ رکھنے میں قوی مدد دیتی تھی۔ کیونکہ محب اپنے محبوب  
کی اداؤں اور باتوں کو ضائع جانے نہیں دیتا۔ خاص کر جبکہ وہ محبوب نہایت  
درجے کا حکیم و فہیم اور محب کی نظر میں عظیم القدر و کبیر الشان ہو کہ اس کی ہر قوت  
و ہر سکون اور ہر قول و ہر خاموشی کسی خاص مصلحت پر مبنی ہو۔ اس کی مثال  
تویوں سمجھنی چاہئے کہ جس طرح بارش کی بوندیں پیاسی زمین میں جذب ہو جاتی  
ہیں۔ اسی طرح محبوب کی ادائیں اور باتیں محب کے لوح خاطر پر نقش ہو جاتی  
ہیں۔ گویا محب کا دماغ محبوب کے اقوال و افعال کے لئے ایک عکسی آئینہ ہے  
جس میں ان کی صورت منطبع ہو جاتی ہے۔ اور محب کا سینہ محبوب کے اقوال کے  
لئے فونو گرام کی پلیٹ ہے جس میں وہ سب جذب ہو جاتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کی الفت و محبت محتاج بیان نہیں محبت  
ہی تو تھی جس نے ان کی نظر میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کی تعظیم  
اور آپ کے احکام و ارشادات کی تعمیل اور آپ کی سیرت و سنت کی اتباع  
کے سامنے ان کے مال و جان، عزت و آبرو، وطن و مکان، زن و فرزند سب کچھ  
بیچ و بے حقیقت کر دئے تھے۔ وہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی کو اپنی  
مرضی و خواہش پر مقدم رکھتے تھے۔ اور آپ کی غلامی کو دو جہان کی سرکاری سچھٹے



تھے۔ اسی محبت و عقیدت کا اثر تھا جس نے عروہ بن مسعود ثقیفی ایسے جہاں دیدہ و تجربہ کار کو مقام حدیبیہ پر جبران کر دیا تھا۔ جبکہ وہ کفار قریش کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں سفیر ہو کر آیا تھا۔ اس نے آپ کے ان جانثاروں کی فداکاری اور جاں نثاری دیکھی۔ تو واپس جاکر قوم کو ان الفاظ میں خطاب کر کے اسلامیوں کی سیاسی قوت کا اندازہ بخٹلایا۔

رہے ہیں وہ عروہ اپنے لوگوں کی طرف لوٹا اور کہنے لگا کہ اے میری قوم! خدا کی قسم میں (کئی ایک) بادشاہوں کے پاس گیا۔ ہوں۔ اور نصیر (روم) اور کسری (ایران) اور سخاشی (شاہ حبشہ) کے پاس بھی گیا ہوں خدا کی قسم! میں نے کسی بادشاہ کو نہیں دیکھا کہ اس کے اصحاب اس کی اتنی عزت کرتے ہوں جتنی عزت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی محمد و مسلم کے اصحاب کرتے ہیں۔ خدا کی قسم! جب اس نے ناکھکی تڑوہ پانی کسی آدمی ہی کی پتیلی پر پڑا جسے اس نے اپنے پہرے اور بدن پر مل لیا۔ اور جب آپ نے کوئی حکم کیا تو اس کی تعمیل میں انہوں نے جلدی کی بلکہ جب آپ نے وضو کیا تو قریب تھا کہ وضو کھا کر اسواں پانی لینے کے لئے آپس میں لڑ پڑیں۔ اور جب آپ نے بات کی تو آپ کے سامنے سب نے آوازیں ہیٹ کر دیں۔ اور آپ کی طرف آپ کی تعظیم کے خیال سے تیز نظر کر کے دیکھتے نہیں۔ اور آپ نے ہمارے سامنے بھلائی کا ایک نرم راستہ پیش کر دیا ہے میں

فوج عروہ الى اصحابه فقال اي قوم والله لقد وجدت على الملوك ودفدت على قيصر وكسرى ونجاشي والله ان رأيت ملكا قط يعظم اصحابه ما يعظم اصحاب محمد والله ما تنعم بخامة الا دقعت في كعب رجل منهم فدللكم بها وجهه وجلده واذا هم ابتعدوا امره واذا توضعوا كادوا يقتتلوا على وضوءه واذا تكلم خفضوا اصواتهم عنده ولا يحداون النظر اليه تعظيما له والله قد عرض لكم خطة رشدا

فما قبلوہا

تم اسے قبول کر لو۔

ایسی عقیدت و محبت والی قوم سے منظور نہیں ہو سکتا۔ کہ وہ اصل چیز کو جس کی وجہ سے ان میں اس ارادت و الفت کی روح بھونکی گئی۔ اور اس میں ان کی دنیوی بہبودی اور اخروی نجات بھی ہو مٹا لے جائے دیں۔ یعنی احکام شریعت خواہ وہ احکام آپ کے ارشادات قولیہ سے حاصل ہوں۔ خواہ اشارات فعلیہ سے۔ وہ آپ کے ہر فعل کو ہدایت محبت سے دیکھتے اور آپ کے ہر قول کو ہدایت عقیدت مندی سے سنتے تھے۔ ان کے نزدیک و بلکہ واقعہ میں بھی آپ کی حرکات و سکنات، نشست و برخاست، سکوت و تکلم، ضحک و ہجاء، خواب و بیداری، کی حالتیں ہر معنی اور حکمت پر مبنی ہونے کی وجہ سے سب سبق آموز اور قابل اقتداء تھیں۔ لہذا وہ آپ کے اقوال و افعال کو خاص دلچسپی و اشن سے سنتے اور دیکھتے۔ اور پھر در شاہوار کی طرح ہدایت قدر سے محفوظ رکھتے تھے۔ اللہ صلی علی سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و ازواجہ و اصحابہ و بارک و سلم

# فصل سوم

## بعض نوشتیں آنحضرت صلیع کے حکم سے لکھی گئیں

ادھر جو کچھ بالتفصیل مذکور ہوا۔ وہ عام رسم و رواج کے متعلق تھا۔ ورنہ احادیث کے استقراء اور نتیجے سے معلوم ہو سکتا ہے۔ کہ بعض تحریریں قرآن مجید کے علاوہ بھی خاص فرمان نبوی سے لکھی گئیں۔ ان کو ہم اصولی طور پر چند اقسام پر تقسیم کرتے ہیں۔ تاکہ معلوم ہو سکے کہ قرآن مجید کے اطار کے علاوہ کتنے اور حصے ہیں۔ جن میں تحریر کی ضرورت پڑتی ہے۔ لیکن قریبان جائیں اس بنی امی پر کہ آپ نے ان سب پر توجہ کی۔ اور اپنی امت کو ہونے والی فتوحات میں اس طریق مسنون پر کام کرنے کی تعلیم کر دی۔

اول: وہ جو کسی کی درخواست پر آپ نے بعض مسائل لکھ دیئے کا حکم کیا۔

دوم: وہ فرامین جو آپ نے اپنے عمال کے نام لکھوائے  
سوم: وہ مکتوبات جو آپ نے دعوت اسلام کے متعلق اندرون و بیرون عرب کے بادشاہوں اور سرداروں کے نام لکھوائے۔

چہارم: مسلمانوں کی بعض سیاسی و تمدنی (دہلوی) ضرورتوں کو ملحوظ رکھ کر کسی امر کے تحریر میں لانے کا حکم دیا۔

پنجم: وہ تحریریں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض لوگوں یا قوموں کو بطور سند اور دستاویز کے لکھوا کر دیں۔

پہلی قسم کی مثال یہ ہے کہ مکہ معظمہ میں قبیلہ خزاعہ میں سے ایک شخص نے قبیلہ بنی نضیر کا ایک آدمی مار ڈالا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی۔ تو آپ

نے مکہ مکرمہ کی عزت و حرمت اور اس میں قتل و قتال کی ممانعت و حرمت کے متعلق خطبہ فرمایا۔ حاضرین میں سے ایک یمنی شخص نے دجو ابو شاہ کے نام سے مشہور تھا، عرض کیا کہ حضور والا! مجھے یہ (خطبہ) لکھوا دیجئے۔ اس کی یہ درخواست شرف قبولیت کو پہنچی اور آپ نے زبان شفقت و رحمت ترجمان سے فرمایا اکتبوا لابی فلان یعنی یہ (خطبہ) ابو شاہ کو لکھ دو۔  
دیگر یہ کہ حضرت ابو ہریرہ سے صحیح بخاری میں مروی ہے۔

قال دھما سمعت ابا ہریرۃ  
یقول ما من اصحاب النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم احد اکثر  
حدیثا عنہ منی الا ما کان  
من عبد اللہ بن عمرو فانہ  
کان یکتب ولا ینکث  
نہ کرتا تھا۔

تمام دشاگرد حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں  
کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ کو کچھ سنا۔ کہ  
میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں  
سے کوئی شخص بھی مجھ سے زیادہ آپ کی حدیث  
کا حافظ نہیں مگر نبی روایت عبد اللہ بن عمرو  
سے ہو کیونکہ وہ لکھ لیا کرتا تھا۔ اور میں لکھا

اس روایت میں اگرچہ اس امر کی صراحت نہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمرو کا اتحاد  
نبویہ کو لکھنا کس زمانہ میں تھا۔ لیکن حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اس روایت کے  
ذیل میں لکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ روایت احمد اور امام بیہقیؒ نے بھی روایت  
کی ہے جس میں صاف مذکور ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمروؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم سے کتابت احادیث کی اجازت چاہی تھی تو آپ نے ان کو اجازت دیدی تھی  
اس کے بعد حافظ صاحب نے اس روایت (امام احمد و امام بیہقی کی روایت) کی  
اسناد کے متعلق کہا ہے کہ وہ حسن ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عمروؓ کو کتابت احادیث کی اجازت ملنا جمیع محدثین کے  
تذکرہ ایک مسلم ہے۔ اور ان کے ترجمہ میں ان کے واقعات و حالات اور اس اجازت  
کا ذکر بھی برابر ملتا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن عبد البرؒ اندلسیؒ ”استیعاب“ میں ان کے

صحیح بخاری کتاب العلم ۱۲ منہ صحیح بخاری کتاب العلم باب کتاب العلم ۱۲ منہ فتح الباری  
مطبوعہ دہلی۔ پارہ اول ص ۱۲۱ منہ

ترجمہ میں فرماتے ہیں

اسلم قبل ایسہ دکان  
فا ضلحا فظا عالما  
قرو الکتاب و استاذن النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم فی ان یکتب  
جدیثہ فاذن لہ قال یا  
رسول اللہ اکتب کلما اسمع  
منک فی الرضاء  
والغضب قال نعم  
انی لا اقول الا  
حقا

عبداللہ بن عمرو اپنے باپ (عمرو) سے پہلے  
اسلام لائے۔ اور عالم و فاضل و حافظ تھے۔  
کتاب پڑھ جانتے تھے۔ آنحضرت مسلم سے  
آپ نے حدیث لکھنے کی اجازت چاہی۔ تو  
آپ نے ان کو اجازت دیدی۔ اس پر انہوں  
نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا میں جو کچھ آپ  
سے سنوں خواہ وہ آپ نے حالت رضا میں  
کہا ہو خواہ حالت غصہ میں کہا ہو سب لکھ لیا  
کروں تو آپ نے فرمایا۔ ہاں کیونکہ میں سوائے  
حق کے کچھ نہیں کہتا۔

اس کے بعد حافظ ابن عبد البرؒ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت مذکورہ بالا

ذکر کی ہے جس کا اخیر اس طرح ہے۔  
دکان یکتب ولا اکتب  
استاذن رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم  
فی ذلک فاذن  
لہ

یعنی عبداللہ بن عمرو احادیث لکھا کرتے تھے  
اور میں لکھا نہیں کرتا تھا بلکہ زیادتی یاد رکھتا  
تھا۔ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
سے اس امر کی اجازت طلب کی تھی۔ تو آپ  
نے ان کو اجازت دے دی تھی۔

ان روایات سے معلوم ہو گیا۔ کہ حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی کتابت

عہد رسالت میں تھی۔

اس کے بعد ایک نظر پھر صحیح بخاری پر ڈالئے کہ اس میں حضرت ابو ہریرہؓ کے  
الفاظ کان یکتب میں کان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ یہ امر  
عہد رسالت کے متعلق ذکر کر رہے ہیں۔ فاقسم۔

دوسری قسم کی مثال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آخری بیماری میں ایک فرمان اپنے عمال کی طرف بھیجنے کے لئے لکھوایا جس میں فریقہ زکوٰۃ کے بعض مسائل تحریر کر دئے۔ لیکن اس فرمان کے ارسال کرنے سے پیشتر آپ اس دار فانی سے عالم باقی کو رحلت فرما گئے۔ تو آپ کے بعد اس فرمان کا نفاذ خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کیا۔ پھر خلیفہ ثانی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے بھی اسی کے مطابق عمل کیا۔ یہ تحریر آل فاروق کے پاس محفوظ رہی۔ امام زہری کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر کے بیٹے حضرت سالم نے وہ تحریر مجھے پڑھنے کو دی۔ تو میں نے اسے جوں کا توں بالتمام حفظ کر لیا۔ اور وہ تحریر وہی ہے جسے خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے حضرت عبداللہ بن عمر کے دونوں بیٹوں حضرت عبداللہ اور حضرت سالم سے (حاصل کر کے) نقل کروا لیا تھا۔

اس سے صاف ثابت ہے کہ یہ تحریر پہلی صدی کے اخیر تک برابر محفوظ چلی آئی۔ کیونکہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کا زمانہ ۹۹ھ سے ۱۰۱ھ تک ہے۔ اس کی تائید حضرت الشیخ کی ایک روایت سے بھی ہوتی ہے کہ جب حضرت صدیق اکبر نے ان کو بحرین میں عامل کر کے بھیجا۔ تو ان کو ایک تحریر مشتمل بر مسائل زکوٰۃ بھیجی۔ جو اسے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر سے مزیں تھی۔

(۲) اسی طرح آپ نے عمرو بن عزم صحابی کی طرف بھی ایک فرمان لکھوایا جس میں قصاص و دیمت (خونہیا) کے مسائل تھے۔ اس تحریر کا ذکر بہت سے اکابر محدثین نے اپنی اپنی تصانیف میں کیا ہے۔ مثلاً امام الاممہ امام مالکؒ نے مؤطایمیں۔ امام شافعیؒ نے رسالہ بلحہ بکتاب الاثم میں۔ امام احمدؒ نے مسند میں۔ امام بخاریؒ نے تاریخ صغیر میں۔ امام دارمیؒ نے اپنی مسند میں۔ امام

لہ اناللہ وانا الیہ راجعون وفی ذلک قال حساک۔ من شاء بعدک فلیجت۔ فلیک کنت احاذرہ۔ امام زہریؒ امام مالکؒ کے استاد ہیں۔ ان کا ذکر آئے گا انشاء اللہ۔ حضرت سالمؒ پڑے پایہ کے عالم تھے۔ فقہائے سبعہ مدینہ میں معدود تھے ان کا ذکر باب فصل کے حاشیہ میں گذر چکا ہے ۱۲۷ھ میں یہ سامان بیان سنن ابی داؤد کی کتاب الزکوٰۃ کی تین روایتوں کو جمع کر کے لکھا گیا ہے ۱۲۷ھ رسالہ بلحہ بکتاب الاثم ۵۵۵ نیز جلد ۱ ص ۱۲۷ ۱۲۸

الہود اودو نے سنن میں اور نیز مر اسیل میں۔ امام لسانی نے مجتبیٰ میں امام دار  
قطنی نے سنن میں۔ نیز امام شوکانی نے نیل اللوطا میں لکھا ہے۔ کہ اس  
کو امام ابن خزمیہ امام ابن ہمام امام ابن جازوہ امام حاکم اور امام بیہقی نے بھی  
موصو لا روایت کیا۔ اور ائمہ حدیث کی ایک جماعت نے اس کو صحیح کہا ہے۔  
امام ابن قیم نے ہدی میں کہا کہ یہ ایک بڑی عظیم القدر نوشت ہے  
جو کئی قسم کے مسائل شرعیہ پر مشتمل ہے۔ مثلاً زکوٰۃ۔ دیات۔ احکام۔ کیا کر  
طلاق۔ عتاق۔ ایک ہی کپڑے میں نماز پڑھ سکنے کا حکم۔ نماز میں احتیاء کرنے  
کا مسئلہ۔ اور قرآن شریف کو ہاتھ لگانے کا مسئلہ وغیرہ وغیرہ مسائل شرعیہ  
اس میں مسطور ہیں، امام احمد کہتے ہیں کہ اس میں ہرگز شک نہیں ہے۔ کہ اس  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تحریر لکھوائی تھی۔ چنانچہ تمام فقہاء و مجتہدین  
نے مقدار دیات میں اسکی کو حجت گردانا ہے۔

غرض یہ تحریر قبولیت و شہرت کی اس حد تک پہنچ چکی ہے۔ کہ مشاہیر  
مفتوا تر ہے۔

دس) اسی طرح آپ نے ایک فرمان ضحاک بن سفیان صحابی کی طرف  
لکھوایا جس میں مقتول کی میت میں اس کی بیوہ کو حق وراثت دینے کا حکم مذکور  
تھا۔ اس کا ذکر بھی امام دار الحجۃ امام مالک نے موطا میں اور امام شافعی نے  
کتاب الامم میں کیا ہے۔

تیسری قسم یعنی اندرون دیرون عرب کے سرداروں اور بادشاہوں کو  
”دعوت اسلام“ کے خطوط لکھنے کی مثال یہ ہے کہ آپ نے مقوقس شاہ  
اسکندریہ کو جو ایک عیسائی بادشاہ تھا یہ خط لکھا۔

نیل الاوطار جلد ۶ ص ۲۹۲ ۱۷۲ منہ ۱۷۲ اس طرح بیضا کہ دو نوں رائیں پٹ کے ساتھ لگا کی  
ہوں اور دونوں ہاتھان کے گرد بیٹھے ہوں بعنوان المعبود جلد ۱ ص ۳۳۲ ۱۷۲ زاد المعاد ابن قیم جلد اول  
منہ ۱۷۲ مطبوعہ کانپور ۱۲ منہ ۱۷۲ ضحاک بن سفیان صحابی کے ترجمہ میں حافظ ابن حجر نے اصابع میں کہا ذ  
ہی سعید بن المسیب عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کتب الیہ ان یؤدث امواۃ اشیم  
الضبابی من دینہ و وجہا و ما بہ جلد ۳ ص ۳۳۲ ۱۷۲ قسم اول مطبوعہ کلکتہ ۱۲ منہ ۱۷۲ کتاب الامم للامام  
الشافعی جلد ۶ ص ۱۷۲ مطبوعہ مصر ۱۲ منہ ۱۷۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

من محمد بن عبد اللہ ورسولہ  
الی المقوقس عظیم القبط۔ سلام  
علی من اتبع الهدی۔

اما بعد فانی ادعوك بدعاية  
الاسلام انشأ بسم  
تسلكم۔ يوتك الله  
اجرك مرتين فان توليت  
فان عليك اثرا هل القبط ويا  
اهل الكتاب تعالوا الى كلمة  
سواء بيننا وبينكم وان لا نعبد  
الا الله ولا تشرك به  
شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا  
من دون الله فانه تولوا  
فقولوا اشهدوا بانا مسلمون  
(زاد المعاد۔ کانپوری ج ۱ ص ۵۱)

خدا کے رحمن ورحیم کے نام سے (شرع)  
محمد خدا کے بندے اور اس کے رسول کی طرف  
سے مقوقس شاہ قبط کی طرف۔ اس شخص  
پر جو دعائیت (الہی) کی پیروی کرے سلام ہو  
بعد اس کے (معلوم ہو) کہ میں تم کو اسلام  
کی دعوت سے (خدا کی طرف) بلاتا ہوں۔  
اسلام لے آؤ تو بچ جاؤ گے اور خدا تعالیٰ  
تم کو دوہرا اجر دیگا۔ اور اگر تم نے روگردانی کی  
تو قوم قبط کا گناہ تمہارے ذمہ ہوگا۔ اہل  
اہل کتاب ایسے کلمہ کی طرف آؤ جو ہم میں اور  
تم میں برابر ہے کہ ہم سولے خدا کے کسی اور  
کی عبادت نہ کریں اور اس کے ساتھ کسی چیز  
کو بھی شریک نہ بنائیں۔ پس اگر یہ اہل کتاب  
اس بات سے روگردانی کریں تو اے مسلمان  
تم کہو کہ اے اہل کتاب تم گواہ رہو کہ ہم تو  
مسلمان (خدا کے فرمانبردار) ہیں

ہم نے اس قسم کے سب خطوط کا ذکر اپنی کتاب قادحہ نبوی میں کسی قدر  
تفصیل سے کر دیا ہے۔ اس مقام پر خاص اس خط شاہ اسکندریہ ولے کو اس  
لئے منتخب کیا ہے کہ زمانہ حال کے انکشافات میں سے ایک نہایت متبرک  
وقابل قدر انکشاف یہ ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ نامہ عنبر شامہ  
بامعلہ افریقہ کے عیسائیوں کے ایک گرجے سے دستیاب ہوا ہے۔ وہاں سے  
سابق خلیفہ المسلمین سلطان عبدالحمید خاں غازی مرحوم کے پاس بعد ادب  
ڈکریم بطور تبرک استنبول (قسطنطنیہ) میں پہنچایا گیا۔ جنہوں نے اس کے ٹوٹے  
چھپو کر و نیا کے ہر قطر میں اس کی اشاعت کر دی۔ الحمد للہ۔ ثم الحمد للہ کہ اس  
ذرا بے مقدار، گہنگار سیاہ کار کو بھی یہ تحفہ شاہوار و گوہر ابدالعقید ہوا۔



محدثین (رحمہم اللہ) نے اپنے حافظہ خدا داد سے اس خط کے الفاظ کو ضبط کر  
 ضبط کیا ہے۔ ہم نے اسے اپنی نقل کر دیا ہے۔ اس میں اور اس قول کے الفاظ میں  
 کوئی قابل لحاظ فرق نہیں ہے۔ کیونکہ دونوں کے الفاظ برابر ایک ہی ہیں۔ فرق  
 صرف یہ ہے کہ اس مکتوب عکسی کا رسم الخط قدیم ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے عہد سعادت جہد میں عربوں میں مروج تھا۔ اور جس رسم الخط میں ہم  
 اب لکھتے پڑھتے ہیں وہ بعد کے زمانوں میں بہت دفعہ کی اصلاح کے بعد قائم  
 ہوا ہے۔ اسی لئے اس کو خط نسخ کہتے ہیں۔

اس مکتوب عکسی کے الفاظ میں اور محدثین کے محفوظ الفاظ میں صرف یہ فرق  
 ہے کہ محدثین کی روایتیں "ادعواک بدعاۃ الاسلام" ہے اور ایک  
 روایت میں "بدعاۃ الاسلام" بھی ہے۔ اور اس مکتوب شریف میں  
 "ادعواک بدعاۃ الاسلام" ہے۔

عربی زبان کا تھوڑا سا علم صرف جاننے والے اصحاب بھی جانتے ہیں۔ کہ  
 دعا بدعوا کا مصدر کئی طرح پر آتا ہے۔ دَعَاً۔ دَعْوًی۔ دَعْوَةً  
 اور داعیۃ سب مصدر ہیں چنانچہ "تجلیع الجار" میں لفظ دَعَا کے ضمن میں اسی  
 حدیث کے متعلق فرماتے ہیں۔ ادعواک بدعاۃ الاسلام ای بدعوتہ وہی  
 کلمۃ الشہادۃ الی بیعی الیہا اهل الملل الکافرة ودعی بدعاۃ  
 مصلو کا داعیۃ

اور اس سے پہلے فرماتے ہیں۔

الدعوی الادعاء فما کان دعوتهم والدعاء والآخر دعوتهم  
 ولہ دعوت الحق

جو تھقی قسم کی خبروں کی مثال یہ ہے کہ صحیح بخاری شریف میں حضرت حذیفہ  
 سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اکتبوا لی من تلفظ بالاسلام  
 من الناس یعنی جو جو شخص اسلام کا اقرار کرتا ہو مجھے ان سب کے نام لکھ کر بناؤ

پس ہم نے (کوئی) ڈیڑھ ہزار مردوں کے نام لکھے۔

اسی طرح احادیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ بعض جنگوں میں غازیان اسلام کے نام بھی لکھے گئے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا کہ یا رسول اللہ! میرا نام فلان فلان غزوہ میں لکھا گیا ہے۔ اور میری بیوی حج کو جانے والی ہے۔ آپ نے فرمایا: جا! تو اپنی بیوی کے ساتھ ہو کہ حج کرے۔

اسی طرح صحیح بخاری شریف میں حضرت ابو جحیفہ (محبابی) سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت علیؑ سے سوال کیا کہ آیا آپ کے پاس کچھ ایسے مسائل بھی ہیں؟ جو ہوں تو وحی خدا سے لیکن قرآن مجید میں (بالتصریح) موجود نہ ہوں؟ تو آپ نے وجہ (میں) فرمایا خدا کی قسم! جو کھلی کو بھاڑا کر اگا (گائے والا ہے) اور سب مخلوق کا پیدا کرنے والا ہے کہ ہمارے پاس (مکتوبی صورت میں تو) صرف قرآن (شریف) ہے۔ ہاں قرآن کا فہم (استنباط) بھی ہے جو خدا تعالیٰ نے اپنے کسی مسلم (بندے) کو عطا کر دے اور نیزہ جو اس صحیفہ میں ہے پھر میں (ابو جحیفہ) نے عرض کیا کہ اس صحیفہ میں کیا لکھا ہے؟ آپ نے فرمایا قتل نفس اور قطع اعصار وغیرہ جرائم میں مظلوم کو معاوضہ دلانے اور (مسلمان) قیدی کو (دشمن سے) چھڑانے کے احکام (لکھے ہیں) نیزہ (لکھا ہے) کہ کوئی مسلمان کسی کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے۔

ابو جحیفہ بخاری کتاب الجہاد باب کتاب الامام الناس منہ لکھ حضرت علیؑ نے جو یہ تین امور بیان کئے ان سے صرف اتنے ہی الفاظ مراد نہیں ہیں بلکہ یہ مراد ہے کہ ان تینوں امور کے متعلق مسائل مندرج ہیں

ہكذا قال المحدث العلامة الشوكاني رحمه الله في نيل الاوطار، اور ظاہر ہے کہ ان ہر باب میں کثرت سے مسائل آسکتے ہیں چنانچہ کتاب حدیث میں ان کے متعلق بہت سی احادیث ہیں۔

حضرت علیؑ نے قرآن مجید کے بعد ان امور ثلاثہ کے سوا کسی دیگر تحریر کا جو لکھا کیا۔ اس کی بنا اس بات پر ہے کہ خدا انہوں نے ان امور کے سوا اور کچھ نہ لکھا تھا۔ اور بالخصوص ان تین ابواب کے متعلق تو سنت رکھنے کی یہ وجہ ہے کہ حضرت علیؑ میں بڑے پائے کے قاضی تھے۔ اور خدا تعالیٰ نے آپ کو فضل مقدمات کی خاص قابلیت عطا فرمائی تھی۔ حضرت عمر فاروقؓ ایسے صاحب فہم و تدبیر معالیٰ۔ آپ کی اس خداوندی قابلیت کے خصوصیت سے معترف تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں آپ کی شان میں آپ کے یہ الفاظ ہیں اقضنا علیؑ یعنی حضرت علیؑ ہماری جلالت (معاہد) میں سب سے بڑے قاضی ہیں صحیح بخاری کتاب التفسیر باب ما تنسخ من آیت کی تائید ایک مرفوع حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ جب آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن کا قاضی مقرر کیا تو فرمایا: اور آپ نے (بانی بر صغیر ۳۶)

اس روایت میں اس امر کی تصریح نہیں ہے کہ یہ مسائل حضرت علی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھوائے تھے۔ ہاں آپ نے خود اپنی یادداشت کے لئے لکھ رکھے تھے۔ لیکن حضرت جابرؓ کی مندرجہ ذیل حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسائل آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھوائے تھے۔

عن جابر بن عبد اللہ قال کتب النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی کل بطن عقولہ ثم کتب انہ لا یحیل لبسہ ان یتوالی مولیٰ دحیل مسلم بغير اذنه ثم اخبرت انہ لعن فی صحیفۃ من فعل ذلک

یعنی حضرت جابر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھوایا کہ ہر بطن کی دیت اس کے اپنے ذمہ ہے۔ پھر یہ بھی لکھوایا کہ کسی مسلمان کو حلال نہیں کہ دوسرے مسلمان کے آزاد کردہ غلام کا خود بخود مالک بن بیٹھے۔ پھر مجھے وہ حضرت جابر کہتے ہیں، یہ بھی خبر دی گئی کہ آپ نے اس صحیفہ میں ایسا کرنے والے پر لعنت بھی ذکر کی ہے:

پانچویں قسم کی ایک مثال تو صلح حدیبیہ کا عہد نامہ ہے جس سے حدیث کے قائل و منکرین اب تک اسلام کے منکرین کو بھی انکار نہیں۔ ادب جو خاص قرآن بنوئی سے حضرت علیؓ کے قلم سے لکھا گیا تھا۔ اس کا ذکر مجمع بخاری وغیرہ کتب حدیث میں مفصل موجود ہے۔

اس کی دوسری مثال یہ ہے کہ مجمع بخاری وغیرہ کتب حدیث میں حضرت عذرا صحابی سے مروی ہے۔

وینکر عن العلاء بن خالد قال یعنی حضرت عذرا بن خالد کہتے ہیں کہ آنحضرت

ذلیقہ حاشیہ صفحہ سابقہ، پتی کم عمری لاداس امر میں نا تجربہ کاری کا اعتراف کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا ان اللہ میہمدی تھیک و یثبت لکسافک و مشکوٰۃ باب العمل فی القضاہ بروایت الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ یعنی منہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تیرے قلب کو صحت کی ہدایت کرے گا۔ اور تیری زبان کو صحت بخشنے پر آمادہ رکھیں گا۔ اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ قاضیوں کو ان ابواب کا علم لینے قصاص و دیات اور احکام اساری اور ان کے متعلقہ مسائل کی سخت ضرورت رہتی ہے۔ پس ان امور کی نسبت جو احادیث کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو ملیں وہ سب اس صحیفہ متبرکہ میں مکتوب تھیں ۱۲ منہ (حاشیہ صفحہ ۱۲) اس مجمع مسلم کتاب العقیق باب تحریم تولی العقیق غیر موالیہ جلد اول صفحہ ۱۲۱ منہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے یہ دوستاویز لکھ دی تھی۔ کہ یہ وہ سودا (فروخت) ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عدا بن خالد بن ہودہ کے ہاتھ بیچا۔ ٹھیک اسی طرح جب طرح کہ ایک مسلمان کی دوسرے مسلمان سے بیع ہوئی چاہئے۔ اس میں نہ تو کوئی نیاری ہے اور نہ ہی خصلت اور نہ بدکرداری

کتب لی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہذا ما اشتري محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من العداء بن خالد بیع المسلم المسلم لا داء ولا خبیثۃ ولا غائلة

یہ تحریر حضرت عدا کے پاس بہت زمانہ تک محفوظ رکھی۔ چنانچہ جامع ترمذی میں ہے۔

یعنی عبد المجید بن وہب قال کہ مجھ سے عدا بن خالد صحابی نے کہا کہ کیا میں تجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ تحریر نہ دکھاؤں جو آپ نے میرے لئے لکھوادی تھی؟ میں نے کہا کیوں نہیں؟ ضرور دکھائے گا پس وہ ایک نوشت نکال لئے جس میں یہ لکھا تھا کہ..... الخ

عن عبد المجید بن وہب قال قال لی العداء بن خالد الا قرئت کتابا کتبہ لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلت بلی۔ فلخرج الی کتابا ہذا ما اشتري الخ (تفسیر الوصول کتاب المیدخ بروایت الترمذی)

تقریباً میں حافظ صاحب نے حضرت عدا بن خالد کی نسبت لکھا ہے۔

لے صحیح بخاری کتاب البیوع باب اذایتین البیعان ولم یتجدوا نفعاً ۱۲ منہ ۱۲ حضرت عدا نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک غلام یا لونڈی خریدی تھی۔ جس پر آپ نے ان کو یہ دستاویز لکھ دی تھی۔ بیع المسلم المسلم سچاں اللہ کیا پاک تعلیم اور کیا پیاسے الفاظ ہیں۔ گویا سچا دیا کہ ایک مسلمان کی شان پر ہے کہ اس کا سودا معاملہ ایسا صاف ہو کہ اس میں کسی قسم کا دھوکہ یا فریب یا مال کی عیب پوشی نہ ہو اللہم صل علی محمد و آلہ ۱۲ منہ ۱۲ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریرات و نشانہ کو نہایت محبت سے محفوظ رکھتے تھے۔ اور نہایت شوق سے دوسرے لوگوں کو بطور تبرکات دکھاتے تھے اللہم صل علی محمد و علی آل محمد ۱۳ منہ ۱۳ اللہم اغفر لکاتبہ ولمن سخط فیہ ۱۴

تاخروت وفاتہ الی بعد المائۃ یعنی ان کی وفات پہلی صدی کے اقتسام کے بعد ہوئی۔ اور عبد الحمید تابعی بذکور کو طبقہ رابعہ میں شمار کیا ہے جو امام زہری وغیرہ تابعین کا طبقہ ہے۔ اور اس طبقہ کی بابت لفریح کی ہے کہ اس طبقہ کی وقایہ پہلی صدی کے اختتام کے بعد ہوئیں۔ اس تفصیل سے صاف صاف معلوم ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ پاک نوشتہ پہلی صدی کے بعد تک برابر محفوظ چلا آیا۔ حافظ ابن عبد البر قرطبی نے استیعاب میں حضرت غدار معانی کے ترجمہ میں اس نوشتہ کا ذکر کر کے کہا ہے۔

وہی عند اہل الحدیث یعنی یہ تحریر اہل حدیث کے نزدیک محفوظ ہے۔

حافظ ابن عبد البر نے ہاسناد خود البورجار عطارہ سی تابعی سے روایت کیا۔ کہ مجھے عدار بن خالد نے کہا کہ میں تجھ کو وہ تحریر نہ دکھاؤں؟ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میرے لئے لکھوا دی تھی جب دکھائی، تو اس میں لکھا تھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ہذا ما اشتدتی..... الخ اس روایت کو ہم نے ایک تو اس خیال سے لکھا کہ اس تحریر میں بسم اللہ بھی لکھی تھی۔ دوم اس لئے کہ حضرت عدار نے وہ تحریر عبد الحمید کی طرح البورجار کو بھی دکھائی۔ پس یہ دوسری شہادت ہو گئی۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت عدار نے اس پاک نوشتہ کو نہایت حفاظت سے سنبھال کر رکھا تھا۔ اور نہایت شوق اور محبت سے لوگوں کو اس

سے حافظ ابن عبد البر ربیع الآخر ۳۶۸ھ میں پیدا ہوئے اور جمعہ کی رات کو اخیر تاریخ ربیع الآخر ۴۰۵ھ میں فوت ہوئے۔ پس آپ نے پورے پچاس سال عمر پائی۔ آپ کا نام ابو سعید بن عبد بقاء۔ اور کنیت ابو عمر تھی۔ لیکن حافظ ابن عبد البر کے نام سے زیادہ مشہور ہیں۔ ان کے وقت میں اہل سنت و جماعت میں ان کے ہمارے کا کوئی حافظ حدیث نہ تھا۔ ۳۷۸ھ میں استیعاب فی معرفۃ الاصحاب مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد دوم ص ۵۲۴ نمبر صحابی

کی دیارت کراتے تھے۔

ابورجا کی نسبت حافظ صاحب نے تقریب میں لکھا ہے۔ کہ ان کا  
نام عمران بن یحان تھا۔ اور محضرم ہیں۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ و  
سلم کے عہد سعادت میں موجود تھے۔ لیکن ایمان بعد میں لائے۔ اور  
انہوں نے بہت لمبی عمر پائی۔ چنانچہ ۱۵۰ سال کی عمر میں فوت  
ہوئے۔

ان دونوں روایتوں سے یقیناً ثابت ہو گیا۔ کہ وہ تحریر دوسری صدی  
میں ضرور محفوظ تھی۔

# فصل چہارم

## عصر صحابہ میں کتابتِ احادیث

اوپر کے بیان میں جو یہ کہا گیا ہے کہ صحابہؓ کسی تحریری بیاض کے محتاج نہیں تھے اس سے یہ مراد ہے کہ کوئی کتابی نسخہ جس میں احادیثِ نبویہ جمع کی گئی ہوں۔ اور وہ دوسروں کو بھی تعلیم کیا جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرامؓ کے وقت میں ضروری نہیں تھا۔ در نہ اپنے اپنے طو پر حفظ سینہ کے علاوہ مکتوبی صورت میں بھی احادیث کو نگاہ رکھنا کچھ نہ کچھ عصر صحابہ بلکہ عہد رسالت میں بھی تھا۔ عہد رسالت کا حال آپ حضرت علیؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عبداللہ بن خالدؓ وغیرہم کی تحریروں اور صلحنامہ حدیبیہ اور دعوت و تبلیغ کے خطوط سے معلوم کر چکے۔ اب عصر صحابہ کا حال ذیل کے بیان سے سمجھ لیجئے۔

صحابہؓ میں سب سے زیادہ روایت چھ شخصوں کی ہے۔ جن کو محدثین کثر بن صحابہ کہتے ہیں۔ ان کے اسماء گرامی یہ ہیں۔ عائشہ صدیقہؓ عبداللہ بن عمرؓ عبداللہ بن عباسؓ انس بن مالکؓ جابر بن عبداللہؓ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم اجمعین ان سب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لمبی زندگی پائی۔ اور روایت کا زیادہ موقع پایا۔

پھر ان سب میں سے زیادہ روایت ابو ہریرہؓ کی ہے کہ ان کو اس امر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خصوصیت سے فیض حاصل ہوا۔ جیسے کہ آپ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے لئے فقہیت کی دعا کی تھی۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ہے

ان اباہریرۃ قال انکم  
تقولون ان اباہریرۃ  
یکثر الحدیث عن رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و  
تقولون ما بال المهاجرین  
والانصار لا یجد ثبوت  
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم بمثل حدیث ابی  
ہریرۃ وان اخوتی من  
المہاجرین کان یشغلهم الصنف  
بالاسواق وکنت الزم رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم علی ملائ  
یطی فاشہد اذا غابوا و احفظ  
اذا انشوا و کان یشغل لغوتی من  
الانصار عمل اموالہم و کنت امرأ  
مسکینا من مساکین اعی حنین  
بینسون وقد قال رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث  
یحیی بنہ انہ لن یبسط  
احد ثوبہ حق اقضی مقالقی ہن  
ثم یجیم الیہ ثوبہ الا دعی ما  
اقول فیبسط نہمرۃ

یعنی حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ تم لوگ کہتے  
ہو کہ ابو ہریرہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
بہت سی احادیث روایت کرتا ہے۔ اور تم  
یہ بھی کہتے ہو کہ مہاجرین و انصار کا کیا حال  
ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو ہریرہؓ کی طرح  
(کثرت سے) احادیث روایت نہیں کرتے  
رسواں کا جواب یہ ہے کہ میرے مہاجرین  
بھائیوں کو بازاروں میں سودے سلف کا  
شغل تھا۔ اللہ میں شکم سیری پر آنحضرت  
صلعم کی خدمت میں حاضر رہتا تھا۔ پس میں  
اسوقت بھی حاضر رہتا تھا جب وہ غیر حاضر  
ہوتے تھے۔ اور سنا ہوا یاد رکھتا تھا جب وہ  
بھول جاتے تھے۔ اور میرے انصار بھائیوں  
کو اپنے مالوں کے کام کاج کا شغل تھا۔ اور  
میں اصحاب صفہ کے مساکین میں سے ایک  
مسکین شغف تھا۔ پس دسنا ہوا یاد رکھتا  
تھا۔ جب وہ بھول جاتے تھے۔ اور ایک  
دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلسلہ گفتگو  
میں فرمایا کہ ایسا کوئی نہ ہو گا کہ میرے بات  
کرتے تک ایسا کھڑا بیٹھا دے۔ پھر اس کو  
اکٹھا کر کے اپنے ساتھ لگا لیوے۔ مگر یاد  
رکھ لے گا۔ جو کچھ میں کہوں گا۔ پس وہ چلا رہا

و ما شیعہ صفحہ ۳۳۰ ص ۱۰ صبح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنے (سینہ مبارک) سے لگا کر کہا۔ اے اللہ! علیہ السلام کتاب  
خداوند! اس کو قرآن کا علم دے صبح بخاری کتاب العلم ۱۲۰ منہ اللہم اغفر لکاتبہ لمن  
سعی فیہ و لوالدیہم جمعین



علی حتی اذا قضی رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقالتہ  
جمعتہا الی صدرہ  
فناقیبت من مقالتہ رسول اللہ  
قلک من شئ ربيع بخاری شروع کرتا  
جو محمد پر قہمی بچھا دی۔ حتی کہ جب رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بات ختم کر لی۔ تو میں  
نے اسے اٹھا کر کے اپنے سینے سے لگا  
لیا۔ پس مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی وہ بات کچھ بھی نہ بھولی۔

البیوع حدیث اول

حضرت ابو ہریرہؓ نے اپنے کثیر الحدیث اور احفظ ہونے کی یہ وجوہات بیان  
کی ہیں۔

اول:- یہ کہ دیگر اصحاب اہل وعیال اور کسب و تجارت والے تھے۔ وہ  
بہر وقت خدمت نبویؐ میں حاضر نہیں رہ سکتے تھے۔ اس کے برخلاف میں اصحاب  
صلوٰۃ کے مساکین میں سے تھا۔ جو اہل وعیال گھر گھاٹ نہ رکھنے کی وجہ سے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے صحن مسجد ہی میں رہتے تھے۔ اور ان  
کو کسب و تجارت کی بھی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ لوگوں کے گھروں سے کھانا آ جانا تھا۔  
پس میں اکثر اوقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت ہی میں رہتا تھا۔ اور  
مجھے آپ سے احادیث سننے کا زیادہ موقع ملتا تھا۔

دوم:- یہ کہ دیگر لوگ کام کاج اور اہل وعیال کے مشاغل میں ہونے کی  
وجہ سے کوئی بات بھول جائیں تو بھول جائیں۔ میرا کام تو صرف علم سیکھنا  
اور اسے یاد کرنا تھا۔ اور بس

سوم:- یہ کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حفظ احادیث میں  
ایسا فیض حاصل ہوا کہ جو کچھ سیکھا۔ وہ سینہ پر نقش ہو گیا۔ اور پھر کھولا نہیں۔  
صبح بخاری سے یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کو احادیث نبویہ  
کا جو شوق تھا۔ اس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم تھا۔ چنانچہ  
اپنی سے روایت ہے۔

یعنی حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے  
کہ میرے عرض کرنا رسول اللہ صلی اللہ

عن ابی ہریرۃ انہ  
قال یا رسول اللہ من



غیر القہان فیلجہ  
وحدثوا عنی ولا  
حرج ومن کذب علی قال  
ہما احسبہ قال متعذرا فلیتوا  
مقعدا من الناس  
قرآن کے کچھ اور لکھا ہوا وہ اسے مشاویہ  
اور مجھ سے زبانی روایت بیان کیا کرو۔ اور  
اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور جو کوئی مجھ پر  
مدا جھوٹ باندھے تو اسے چاہئے کہ اپنا  
مفکنا ناجہتم میں بنائے۔

منکرین حدیث کے جواب میں اس کے متعلق سابقہ لکھ چکے ہیں۔ کہ اس حدیث  
میں کتابت غیر از قرآن کی ممانعت ہے نہ اتباع حدیث کی۔ اور ہمارا ہمتارا جھگڑا  
حدیث میں ہے نہ کہ کتابت میں۔ پس تم کو یہ حدیث کسی طرح بھی مفید نہیں۔

مقام تعجب ہے کہ صحابہ کرام جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطاب  
کرتے ہیں۔ اور وہ آپ کے کلام ہدایت نظام کے محل اور موقع کو  
دوسروں کی نسبت زیادہ اچھا سمجھ سکتے تھے۔ اور آپ کے احکام سعادت الیام  
کی تعمیل میں دوسروں کی نسبت زیادہ چست اور نہایت پختہ و فراہم وار تھے۔ جیسا کہ  
آپ حدیث کے واقعہ کے ذکر میں معلوم کر چکے ہیں، وہ تو حدیث رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کو جان و مال اور ہر شے سے عزیز جانیں۔ اور آپ کی سنت سے  
ایک قدم ہٹنا بھی گوارا نہ کریں۔ اور اس حدیث سے تعمیل حدیث کی ممانعت نہ  
سمجھیں۔ اور آج تیرہ سو برس سے زیادہ عرصہ کے بعد وہ لوگ کہ نہ تو عربی ان کی  
زبان ہو۔ اور نہ اکتسابی طور پر ان کو اس زبان میں اتنی جہارت ہو کہ اس میں صحت  
سے تحریری یا تقریری طور پر اپنے خیالات کا اظہار کر سکیں۔ اور صرف اردو ترجمہ کو  
دیکھ دیکھ کر لوگوں کو شکوک و شبہات میں ڈالنا ان کا دستور ہو۔ وہ سچے پڑھے مجتہد

لے صحیح مسلم جلد ۲ باب الثبوت فی الحدیث و حکم کتاب العلم مکتبۃ المدینہ مدینہ منورہ ص ۱۱۲  
الہادی میں کتاب تائید القرآن میں جو ہادی اکبر مسیح ہانڈی کی کتاب تائید القرآن کے جواب  
میں لکھی گئی تھی۔ لکھا تھا کہ اگر مولوی عبد اللہ حیدر الوسی دہلوی فرقہ اہل القرآن، مسٹر اکبر مسیح کے نزدیک  
علوم عرب میں کمال رکھتے ہیں تو مسٹر اکبر مسیح مولوی عبد اللہ صاحب کو لکھیں کہ آپ کو اچھا خاصہ مولوی  
کہہ رہے ہوں۔ مہربانی کر کے اسے جیسے کارسائے اشاعت القرآن، عربی زبان میں شائع کریں۔ مولوی  
عبد اللہ صاحب سے کیا ہو سکتا تھا۔ جذام کے تعفن میں محال ہو کہ مرگے اور جہان کو پاک کر گئے۔ لیکن  
ہمارا مطالبہ پورا نہ کر سکے۔ اب بھی ان کے معتقدوں میں بے بسی کو اپنے علم کا خیال ہے تو وہ خیالات  
کا اظہار تقریر اور تحریر عربی زبان میں کریں۔ ورنہ خاموش رہیں۔ ۱۲ مئی ۱۹۰۷ء حضرت صلح لے جا بل مجتہد

اس حدیث سے یہ سمجھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حدیث کی تمہیل سے منع فرماتے ہیں۔ اور ان کا یہ فہم صحابہ کے مقابلہ میں درست ہو اللہم انا لغو ذبک من وساوس الشیطان والیک نشکو اجهالة الزمان وفتنة اهل الطغیان۔

**تنبیہ** بھلا کوئی ان عقل کے پیچھے لپٹ لیکر پھرنے والے بے ہوش مجتہدوں سے پوچھے تو سہی کہ بھائی یہ تو بتاؤ کیا تمہاری عقل (گو کیسی ہی ناقص ہے) میں سماسکتا ہے کہ خدا کا کوئی رسول (علیہ السلام) اپنی اتباع سے خود منع کرے۔ اور کہے کہ کلام خدا کی تشریح و توضیح جو میں تم کو بتاؤں۔ اس کا تو اعتبار نہ کرنا۔ اور جو کچھ تمہارے اپنے دماغ میں آئے اسی کو خدا کا منشا اور مراد سمجھنا (استغفر اللہ) دیکھئے! حضرت یونس پیغمبر خدا (علیہ السلام) کو سالہا بہت سیودیوں کو یوں خطاب کرتے ہیں فان دیکم الرحمن فاتبعونی واطيعوا اوصی دظلمت لای یعنی تمہارا رب تو وہ ہے جو رحمن ہے پس میری پیروی کرو اور میرے حکم پر چلو۔ غرض یہ بالکل بے عقلی کی بات ہے کہ رسول اپنی اتباع اور اطاعت سے منع کرے۔

**حضرت ابوسعید کی شخصیت و سیرت** حضرت ابوسعید خدریؓ جو اس حدیث زیر بحث

کے راوی ہیں۔ قتلاًئے صحابہ سے تھے۔ یہ بھی اصحاب صفہ سے تھے۔ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لمبی عمر پائی۔ ان سے بھی احادیث بکثرت مروی ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت جابر بن عبد اللہ جیسے کثیر الحدیث صحابہ نے بھی ان سے حدیث روایت کی ہے۔ چنانچہ خلاصہ اسماء الرجال میں ہے۔

کان من فضلاء الصحابة له الف مائة آپ علماء صحابہ میں سے تھے۔ آپ کی تعداد حدیث و سبعون حدیثا کردہ احادیث کی تعداد ایک سو اکیس اور ستر ہے

لہ اتباع فعل میں پیروی کرنے کو کہتے ہیں اور اطاعت فرمان ملنے یعنی قول میں مطیع ہونے کو۔ اس آیت میں پیغمبر برحق کی فعلی اور قولی ہر دو طرح کی احادیث کو ملنے اور ان کے مطابق عمل کرنے کا ثبوت ہے۔

(۲) حافظہ یہی تذکرہ میں فرماتے ہیں۔

روی حدیثا کثیرا و افقی مدۃ والمدۃ من شہداء احد عاش ابو سعید ستا وثمانین ستۃ و حدیث عنہ ابن عمر و جابر بن عبد اللہ و غیرہما من الصحابةؓ (پھر اس سے آگے فرماتے ہیں، یروی ان ابی سعید کان من اهل الصفة و حدیثہ

حضرت ابوسعید نے حدیث کثرت سے روایت کی اور بہت مدت تک فتویٰ دیتے رہے۔ ان کا والد مالک بن سنان (شہدائے احد میں سے ہے حضرت ابوسعیدؓ نے چھبیس سال کی عمر پائی تھی۔ اور آپ سے صحابہ میں سے عبداللہ بن عمر اور جابر بن عبد اللہ وغیرہما نے بھی حدیث روایت کی (یہ بھی، موسیٰ ہے کہ حضرت ابوسعیدؓ اصحاب صفہ میں سے تھے آپ کی روایت کردہ احادیث کثرت سے ہیں

(۳) حافظ ابن عبد البر اندلسیؒ استیعاب میں فرماتے ہیں

کان ابو سعید من الحفاظ المکثرین الغلباء الفضلاء الغفلاء و اخبارہ تشهد لہ بنصیحہ ہذا للجملة

یعنی حضرت ابوسعیدؓ کثیر الروایت۔ حفاظ حدیث اور علماء و فضلاء اور غفلاء میں سے تھے آپ کی روایات آپ کی ان سب اوصاف کی تصحیح کی شہادت دیتی ہیں۔

یہ تو باب الکنی میں ہے اور باب الاسماء میں ان کے ترجمہ میں فرماتے ہیں۔

ابو سعید الخدریؓ ہو مشہور بکنیۃ اول مشاہدہ الخندق و غزائہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اثنی عشرۃ غزوة کان ممن حفظ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنن کثیرۃ و روی عنہ

یعنی حضرت ابوسعیدؓ خدریؓ اپنی کنیت سے مشہور ہیں۔ ان کی سب سے پہلی جنگی حالت غزوہ خندق میں ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں بارہ جنگوں میں شریک ہوئے۔ آپ ان صحابہ میں سے تھے جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی احادیث و سنن یاد تھیں۔ آپ نے

مذکرہ جلد اول ص ۱۲۳ منہ ۲۵ استیعاب جلد دوم باب الکنی ۱۲ منہ ۲۵ ان کا نام سعد تھا باب کا نام مالک تھا ۱۲ منہ

علماء جہا وکان من نجباء  
الانصار وعلماھم۔ توفی  
سنۃ اربع و سبعین  
روی عنہ جماعۃ من الصحابۃ  
وجماعۃ من التابعینؓ  
آنحضرتؐ سے بہت بڑا علم روایت کیا اور  
انصار اصحاب میں سے بڑے جلیل القدر صحابی  
تھے۔ آپؐ مکہ میں فوت ہوئے۔ آپ  
سے بہت سے صحابہ اور بہت سے تابعین  
نے احادیث روایت کیں۔

سنت رسول اللہؐ کی رعایت و حمایت  
حضرت ابو سعیدؓ سنت  
رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے عاشق صادق اور ایک سرگرم حامی تھے۔ کوئی امر بھی سنت کے  
برخلاف برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ جب مروان بن حکم نے اپنے عہد  
گورنری میں عید گاہ مدینہ طیبہ میں بچہ ممبر بنوایا۔ اور خطبہ کے لئے نماز عید سے پیشتر  
ممبر پر چڑھنے لگا۔ تو حضرت ابو سعیدؓ کی ان سے تکرار ہو گئی۔ صحیح مسلم میں حضرت  
ابو سعیدؓ کے اپنے الفاظ اس طرح ہیں۔

فاذا مروان ینازعنی  
ببداۃ کانتہ یجبرنی نحو  
المتبروات احبوا نحو  
الصلوۃ  
میں نے مروان کا ہاتھ پکڑا ہوا تھا، تو مروان  
مجھ سے اپنا ہاتھ پھڑکھڑا کر مجھے ممبر کی طرف  
جہتا تھا۔ اور میں اس کو نماز کی طرف  
کھتا۔

دیکھئے! یہ وہی حضرت ابو سعیدؓ ہیں نا؟ جو قرآن کے سوا کچھ نہ لکھنے کی  
حدیث بیان کرتے ہیں۔ اور پھر سنت کی اس قدر رعایت و حمایت کرتے  
ہیں۔ کہ حاکم شہر کو بھی نماز عید سے پہلے خطبہ نہیں پڑھنے دیتے۔ اور اسے ہاتھ سے  
پکڑ کر کھینچتے ہیں۔ ان کو اس امر سے نہ تو حکومت کا رعب مانع ہو سکتا ہے۔  
اور نہ لحاظ۔ رضی اللہ عنہ وارضاک۔

کشف حقیقت  
اصل حقیقت یہ ہے کہ عہد نبوت نزول قرآن کا زمانہ  
تھا عرب عام طور پر لکھنے پڑھنے سے عاری تھے جیسا  
کہ سابقہ مفصل گذر چکا۔ اور آنحضرتؐ صلعم کی عادت تشریف تھی کہ تبلیغ آیات

کے ساتھ احکام کی تشریح بھی فرماتے ہیں۔ اور لوگوں کے پاس کلام الہی اور کلام رسول میں امتیاز کرنے کے لئے سولے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے بتائے گئے کوئی اور ذریعہ کھنسا ہی نہیں۔

اس لئے خطرہ تھا کہ متن اور تشریح کے الفاظ میں اختلاط اور التباس ہو کر الفاظ قرآن کی حفاظت میں خلل آجائے گا۔ لہذا آپ نے سولے قرآن تشریف کے کسی اور تخریب کی اجازت نہ دی۔ اور جس جگہ اختلاط کا خطرہ نہ تھا۔ اس جگہ خود بھی لکھوایا اور لکھنے کی اجازت بھی دی۔ بلکہ جب خطرہ جاتا رہا۔ تو اجازت عام کر دی۔ حدیث ممانعت اور واقعات نبویہ اور احادیث اجازت ان سب کو جمع کر کے جو کچھ حاصل ہو سکتا ہے یہ ہم نے اس کا خلاصہ و نتیجہ بیان کر دیا ہے۔

امام نووی حدیث مذکور کی تشریح میں فرماتے ہیں۔

تحمل الاحادیث الواردة بالاباحة  
على من لا يوثق بحفظه  
كحديث اکتبوا لابی نساہ  
وحدیث صحیفۃ علی رضی  
اللہ عنہ وحدیث کتاب  
عمر وبن حزم الندی  
فیہ الفرائض والسنن  
والندیات وحدیث کتاب  
الصدقۃ ولفی الزکوۃ  
الندی بعث بہ ابوبکر رضی اللہ  
عنه انما رضی اللہ عنہم بن دھبہ  
لی البحرین وحدیث ابی ہریرۃ ان ابن  
عمر بن العاص کان یکتب غیر ذلک من

جن حدیثوں سے کتابت کی اباحت و اجازت  
ثابت ہوتی ہے ان کو اس امر پر محمول کریں  
گئے کہ یہ اجازت اس شخص کے حق میں ہے  
جس کو اپنے حافظ پر اعتماد نہ ہو مثلاً حدیث  
اکتبوا لابی نساہ۔ اور حضرت علی کے صحیفہ  
والی اور حضرت عمر بن حزم دالی نوشتہ جس  
میں فرائض اور سنن اور دیات (خون بہا)  
کے مسائل تھے۔ اور مقدمہ زکوۃ کی نوشتہ  
والی حدیث جو ابوبکر نے حضرت انس کو بھیجی تھی  
جب کہ آپ نے ان کو بحرین کی طرف بھیجا تھا  
اور حضرت ابوبکر کی یہ روایت کہ عبد اللہ  
بن عمرو بن العاص لکھا کرتے تھے وغیرہ وغیرہ  
اسی قسم کی دوسری احادیث اور بعض نے

کہا ہے کہ ممانعت کی حدیث ان احادیث  
اجازت سے منسوخ ہے۔ اور ممانعت صرف  
اس وقت تھی جب قرآن کے ساتھ حدیث  
کے مل جائے گا اندیشہ تھا۔ پس جب یہ اندیشہ  
جاتا رہا تو آپ نے کتابت کی اجازت دیدی  
اور بعض نے کہا ہے کہ صرف ممانعت اس  
امر کی تھی کہ حدیث کو قرآن کے ساتھ ملا کر  
ایک ہی صحیفہ پر نہ لکھا جائے۔ تاکہ دونوں غلط  
نہ ہو جائیں۔ اور پڑھنے والے کو اشتباہ  
نہ پڑے واللہ اعلم

الاحادیث وقیل ان حدیث النبی  
منسوخہ عن الاحادیث وکان  
النبی حمید خدیف اختلاطہ  
بالقرآن فلما امن ذلك اذن  
فی الکتابۃ وقیل انما  
نہی عن کتابۃ الحدیث مع  
القرآن فی صحیفۃ واحدۃ لئلا  
یختلط فیشتبه علی القاری  
واللہ اعلم صحیح مسلم للامام النذکی  
جلد دوم صفحہ ۳۱۵

غرضیکہ حدیث لکھنے کی ممانعت کا حکم کوئی اصلی و دائمی نہیں تھا۔ بلکہ عارضی  
ووقتی تھا۔ کیونکہ اس وقت قرآن اور غیر قرآن کے اختلاط کا سخت اندیشہ تھا  
اور یہ بات لفظ حق میں بامعان نظر غور کرنے سے صاحب ذوق سلیم کو صاف  
معلوم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرما رہے ہیں کہ مجھ سے سوا  
قرآن کے کچھ نہ لکھو۔ اور ظاہر ہے کہ آپ قرآن مجید بھی سناتے تھے۔ اور اس کے  
مطالب بھی سمجھاتے تھے۔ پس اگر آپ کی زبان فیض ترجمان سے قرآن اور اس کی  
تشریح و تفسیر سن کر ہر دو لکھے جاتے۔ تو متن اور شرح ہر دو غلط ہو جاتے جب  
ہم اس احتیاط و ممانعت پر بھی بعض روایات میں پاتے ہیں کہ بعض صحابہ نے بعض  
احادیث نبویہ کو قرآنی آیت خیال کر لیا تھا۔ اور یہ ان کا اپنا خیال تھا۔ تو اگر قرآن  
کے ساتھ احادیث کی کتابت کی اجازت بھی دی جاتی تو قرآن کے الفاظ کی حفاظت  
میں بہت اختلاف و اختلاط پیدا ہو جاتا۔ فلان جاہل اسی بنی اسی پر جنہوں نے حکیمانہ  
حکم دے کر قرآن کو اصلی صورت میں محفوظ رکھا۔ اللہم صل علی محمد و آلہ  
الاحی و آلہ واصحابہ وبارک وسلم

لہ جس طرح کہ تیسرے دن کے بعد قربانی کا گوشت گھر میں رکھنے سے منع کیا۔ لیکن اگلے سال نے  
فرمادیا کہ گذشتہ سال لوگوں میں تنگی تھی اس لئے وہ حکم دیا تھا اب تم ذخیرہ کر سکتے ہو اور شکوہ نہ



رحاشیہ متعلقہ صفحہ ۳۳۸) بلکہ تنبیہ یہ بات بالکل بے عقلی کی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف الفاظ قرآن سنا دیتے تھے۔ اور فہم مطالب امتیوں کے دماغ کے رجو ابھی زیر تربیت تھے حوالے کر دیتے تھے جس شخص کے سر میں دماغ ہے اور دماغ میں قوت فکر ہے وہ اسے ایک لمحہ کے لئے بھی اپنے دماغ میں جگہ نہیں دے سکتا۔

اگر یہ درست ہے کہ (معاذ اللہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی تفسیر نہیں کر سکتے تھے۔ یعنی آپ مجاز نہیں تھے۔ تو مولوی عبد اللہ صاحب جکڑالوی بانی فرقہ اہل قرآن کو کیا حق تھا؟ کہ محض الفاظ قرآن کی تفسیر و اشعار سے تجادز کر کے اس کی تفسیر و تشریح مطالب میں بارہ شتر کے برابر سفید اورانی کو سیاہ کر ڈالیں۔ حام اس سے کہ وہ بے قلندہ اور بے فائدہ ہو گیا؟ اور ان کے بے پڑھے مرید اس پر بھی قناعت نہ کر کے قرآن کا نام لیکر اور اسے موسم کی ناک بنا کر انٹ کڈٹ و اسی تباہی بانڈوں سے رائی کا پھاڑ اور ننگے کاٹاڑنا ڈالیں۔ سبحان اللہ

بت کریں آرزو خدا کی کی شان تیری ہے کبریائی کی

ان کا تو حق یہ کہ قرآن کو جہدہ چاہیں موڑ لیں۔ کوئی بائچ نمازیں پڑھتا ہے تو وہ بھی قرآن کے حکم سے اس کوئی تین پڑھتا ہے تو وہ بھی قرآن کے حکم سے۔ جس روزوں کا بورت مانگو تو وہ بھی قرآن سے اور اگر تین کا چاہو تو وہ بھی قرآن سے۔ مگر اوقات نماز کی پاسندی ہے تو قرآنی حکم سے اور اگر اوقات کی پاسندی اڑانا چاہو تو وہ بھی قرآن سے۔ بلکہ بیانات نماز کو تمام اڑانا چاہو تو وہ بھی قرآن سے کوئی تحریر کے وقت قواعد نحو یہ کے خلاف آتے اللہ ھو العنی الکیبیر پڑھ کر قول ہند متاہے۔ تو کوئی اللہ الصمد پڑھ کر۔ اور کوئی کہتا ہے کہ جس طریق پر عالم مسلمان نماز پڑھتا ہے۔ اگرچہ یہ طریق قرآن نے نہیں سکھایا۔ جب لیکن جب قرآن نے کوئی اور طریق بھی مقرر نہیں کیا تو جس طرح سنا ہی امت نماز پڑھتی ہے۔ اسی طرح پڑھ لینے میں کیا حرج ہے؟ غرض جتنے آدمی اتنے طریقے۔ اور دعویٰ سب کا یہی کہ ہم اہل قرآن ہیں۔ ہم روایتی اسلام کے قائل نہیں ہیں۔ سبحان اللہ! قرآن کیا ہوا موسم کی ناک ہوا جہدہ چاہا موڑ لیا۔

خدا کا شکر ہے کہ ابھی ان کے معلومات یہاں تک نہیں پہنچے۔ کہ نماز کی حالت میں کعبہ کی طرف منہ کرنے کا حکم قرآن میں نہیں ہے اور جسے اہل روایت لوگ سمجھتے ہیں۔ اس میں نماز کا ذکر نہیں ہے بلکہ اس کے برخلاف قرآن میں یہ بھی ہے۔ واللہ المشرق والمغرب ضایما قولوا اقم وجہ اللہ (البقرہ ۱۱۵) یعنی مشرق و مغرب (سب طرفیں) خدا ہی کی ہیں۔ پس جہدہ منہ کر لو خدا کا قبلہ ادھر ہی ہے۔

خدا کبھی کو ناخن نہ دے۔ اگر کبھی ان کا اجتہاد یہاں تک پہنچ گیا تو خدا خبر رکھے استقلال کعبہ کی قید بھی اڑ جائے گی۔ اور حفاظت کعبہ و جزیرۃ العرب بھی ایک بے جا شور و غوغا اور ایک بے سود سودا و دبیان سمجھا جائیگا۔ (ومعاذ اللہ من ذلک)

(۲) اور اگر کہیں یہ خیال آگیا۔ کہ نماز میں ترتیب ارکان کہ پہلے قیام ہو۔ پھر رکوع۔ پھر

تومہ پھر سجدہ - پھر جلسہ - پھر دوسرا سجدہ - یہ بھی حدیث ہی سے ثابت ہے۔ اسے ہم کیوں مانیں؟  
کیونکہ قرآن میں تومہ اور جلسہ اور دوسرے سجدہ کا تو ذکر ہی نہیں ہے۔ اور قیام اور رکوع کا  
کسی جگہ ذکر ہے۔ اور کسی جگہ نہیں ہے۔ پس یہ بھی ضروری نہیں۔ اور علاوہ اس کے کہیں کوئی  
کو پہلے ذکر کیا ہے۔ اور کہیں سجدے کو پہلے۔ تو ان کی ترتیب کہ پہلے رکوع ہو پھر سجدہ ہو  
یہ بھی ضروری نہیں جس طرح بن بٹھے۔ انٹ کسڈٹ نماز گھسیٹ لینا کافی ہے۔ اگر یہ  
خیال آگیا تو نماز ایک مضحکہ ہو جائے گی۔

(۴) اور اگر کبھی نزاکت بہتاد یہاں تک پہنچ گئی کہ قرآن مجید سے رکوع کا جہز نماز ہونا  
ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ صلوٰۃ خوف کی کیفیت میں اس کا ذکر نہیں تو ایک دن رکوع  
سے بھی چھٹی ٹکڑ نماز نہایت مختصر سی رہ جائے گی۔

(۵) اسی طرح اگر کسی وقت اس مقام پہنچ گئے کہ قرآن میں دو سجدوں کا حکم نہیں ہے  
تو اور تحقیق ہو جائے گی۔

(۵) اور تہجد فقہہ اور سلام کے بعد نماز سے فارغ ہونے کا حکم تو قرآن میں ہے  
ہی نہیں۔ بس اور چھٹی ہوگی۔

اب نماز کیا رہ جائے گی۔ کہ جدھر چاہا منہ کر لیا۔ اور کھڑے ہو کر سجدے میں چلے  
گئے۔ اور پھر بھاگ کر گاڑی میں سوار ہو گئے۔ پس اللہ اللہ خیر سلا۔ اور بار بار رکعتوں  
کا دہرائنا تو روایتی ملاؤں نے بنا رکھا ہے۔ کہ اتنی دیر تک لوگوں کو نماز میں پلندہ  
رکھتے ہیں اس کی ضرورت ہی کیا؟ اعاذنا اللہ من ہذہ  
الخرافات والوساوس والخزعبلات  
دینا کا ترغیب تو بتا بعد اذ ہدیتنا  
وہب لنا من لدنک رحمۃ انک انت  
الوہاب۔

غرض ان لوگوں نے قرآن کو حرم کی ناک تو آگے ہی بنا رکھا ہے۔ اگر اس  
میں اور مشاق ہو گئے۔ اور اس میدان میں کھل کھیلے۔ تو اسے ایک پانی  
کی نالی کی طرح بنا ڈالیں گے۔ کہ جہاں سے چاہا کتارہ توڑ لیا۔ اور جدھر چاہا  
پانی بہا لے گئے

اچھا تو دین کی اس طرح قطع و برید کرنے والوں کا تو حق ہو۔ کہ قرآن کی تفسیر کریں  
اور جس طرح چاہیں اس کا مطلب بگاڑ لیں۔ اور حق نہ ہو تو اس کا نہ ہو جس پر قرآن  
اترے۔ لارہ خدا اور اس کے بندوں کے درمیان سفیر ہو۔ اور خدا کی شریعت کا امین ہو  
اور بیان قرآن اس کا منسوب ہو صلوات اللہ علیہ سلا مہ فاقلم اللہ الی یوفی کون  
دعاشیہ متعلقہ ۳۳۵ ختم ہو گیا ۱۲۱۲

**خلاصۃ المرام** حاصل کلام یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم الفاظ قرآن بھی پڑھتے تھے۔ اور ان کی تشریح مطالب بھی فرماتے تھے کبھی تو لفظ مراد الہی بتا دیتے تھے۔ اور کبھی عمل کر کے سمجھا دیتے تھے۔ کہ اس حکم کی کیفیت عمل یوں ہے۔

آپ کے وعظ اور خطبہ کا یہی طریق تھا۔ کہ قرآن کی آیات پڑھتے اور ان کی تشریح فرماتے چنانچہ صحیح مسلم میں ہے۔

عن جابر بن سمرة قال كانت للنبي صلى الله عليه وسلم خطبتان يجلس فيها يقول القرآن ودينكم الناس  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو خطبے پڑھتے۔ اور ان کے درمیان جلسہ کرتے دیکھتے اور قرآن پڑھتے اور لوگوں کو وعظ نصیحت کیتے تھے۔

جب یہ معلوم ہو چکا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وعظ و خطبہ میں قرآن شریف پڑھ کر سمجھاتے تھے۔ تو اب بخوبی سمجھا جا سکتا ہے۔ کہ آپ نے محض کلام الہی کو اپنے کلام سے متن کو تشریح سے ممتاز و جدا رکھنے کے لئے یہ حکم دیا تھا۔ کہ مجھ سے قرآن کے سوا کچھ نہ کہو اس کا مطلب ہرگز ہرگز یہ نہیں ہے۔ کہ میری تفسیر و تشریح کا اعتبار نہ کرو۔

ہم اس امر کو اس طرح بھی سمجھا سکتے ہیں کہ مسند دارمی میں ابو نصرہ تابعی سے روایت ہے کہ۔

قلت لا بنی سعید الحدادی  
الا تکتبنا فان  
لا نحفظ فقال لا  
لن نکتبک  
میں نے حضرت ابوسعید خدری کی خدمت میں عرض کی کہ جو حدیثیں آپ ہمیں سناتے ہیں وہ ہم کو لکھوا دیا کریں۔ کیونکہ ہمیں بانی یاد نہیں رہتیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ

لے صحیح مسلم جلد اول صفحہ ۲۸۵ باب یطلب الخطیبة قائما الحدیث ۱۲۔ منہ ان کا نام منذر بن مالک ہے۔ اوساط تابعیان سے ہیں بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ سے روایت کی مثلاً حضرت علیؓ ابو موسیٰ اشعریؓ ابوذر غفاریؓ ابوہریرہؓ ابوسعید خدریؓ ابن عباسؓ ابن زبیرؓ انسؓ ابن عمرؓ جابرؓ عمران بن حصینؓ سمرة بن جندبؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم اجمعین۔ بڑے شیعہ اللسان تھے۔ مثلاً وہ میں بصرہ میں فوت ہوئے ان کا جوازہ ابو جیب ان کی وصیت کے حضرت حسن بصریؒ نے پڑھایا۔ تہذیب المتذیب صفحہ ۳۰ جلد دہم ۱۲ منہ

وَلَنْ يَجْعَلَ  
قُرْآنًا دَلِيلًا  
أَحْفَظُوا عَنَّا كَمَا  
حَفِظْنَا عَنْ رَسُولِ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
ہم تمہیں لکھو ایسے گے نہیں۔ اور ہم اسے  
دکھ کر قرآن نہیں بناؤ الیس گے۔ لیکن تم  
بھی ہم سے دسن کر حفظاً یاد کر لو جس طرح  
ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھ  
حفظاً یاد کر لی تھیں۔

اس سے صاف ثابت ہے کہ حضرت ابوسعیدؓ حدیث روایت کیا کرتے تھے لیکن  
بموجب اپنی مذکورہ بالا روایت کے نہ کہتے تھے نہ لکھواتے تھے نہ لکھنے کے قائل تھے  
بلکہ خود بھی حافظ تھے اور اپنے شاگردوں کو بھی حفظاً یاد کرواتے تھے۔ اور سنت پر عمل  
کرتے تھے بلکہ احادیث کو تحریر میں نہ لانا بھی باتباع حدیث تھا۔ پس اس حدیث  
ممانعت کا مطلب صرف اتنا ہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حفاظت قرآن  
کے لئے کتابت حدیث سے منع فرمادیا تھا۔ نہ کہ اتباع حدیث سے۔ اسی لئے کتابت  
حدیث کے متعلق علماء حدیث کے دو گروہ ہو گئے۔ ایک گروہ تو حضرت ابوسعید  
حدادیؓ کی طرح صرف حفظاً یاد کرنے کا قائل تھا۔ مثلاً صحابہ میں سے زید بن ثابتؓ  
وغیرہ اور تابعین میں سے قتادہؓ۔ محمد بن سیرینؒ وغیرہما اور دوسرا گروہ حفظاً و کتاباً  
ہر دو طرح کا قائل ہے۔ مثلاً صحابہ میں سے عبداللہ بن عمرو بن عاصؓ اور عبداللہ بن  
عمرؓ اور تابعین میں سے حضرت حسن بصریؒ و خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؒ وغیرہما۔ اور  
ائمہ میں سے امام مالکؒ امام شافعیؒ۔ امام احمدؒ امام بخاریؒ امام نسائیؒ۔ امام  
ابوداؤدؒ۔ امام ترمذیؒ وغیرہم معتقدین کتب حدیث رحمہم اللہ اجمعین  
یہ اختلاف شروع میں رہا۔ پیچھے ساری امت اس پر متفق ہو گئی۔ کہ حدیث  
کا لکھنا جائز ہے۔ بلکہ بذیل حدیث لا تکتبوا عنی.... الخ اکمال اکمال العلم  
میں لکھا ہے۔

کوہ کشید من السلف  
کتاب العلم لہذا  
یعنی اس ممانعت کی وجہ سے بہت سے  
سلف نے علم کے لکھنے کو مکروہ سمجھا۔ اور

النہی واجازۃ اکثر شروفع  
 الاحیاء علی جوازہ لا ذنہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم لابن عمر فی کتاب  
 (م) وکقولہ ۱۰ اکتبوا بی  
 شاہ و لحدیث شکالیہ  
 رحیل سوء الحفظ  
 فقال لہ استعن  
 بيمينک و کتب صلی اللہ  
 علیہ وسلم کتابا فی  
 الصدقات والديات  
 و قد امر صلی اللہ علیہ وسلم  
 بالتبليغ عنه و اذا لم یکتب  
 ذهب العلم والحديث فحول  
 عند بعضهم علی کتب الحديث  
 مع القرآن فی صحیفة  
 واحدة خوفا ان یختلط  
 به و یشتبہ علی  
 القاری و یحتمل  
 ان النہی منسوخ  
 و دخل زید بن  
 ثابت علی معاویۃ فسالہ  
 عن حدیث فامر  
 بکتبه فقال  
 لہ زید ان النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم امر

اکثر نے اسے جائز جانا۔ پھر اس کے جواب پر  
 اجماع ہو گیا۔ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے عبد اللہ بن عمرو بن عامر کو  
 لکھنے کی اجازت دی تھی۔ اور فرمایا تھا کہ  
 ابو شاہ کو یہ مسائل لکھ دو۔ اور اس حدیث  
 کی وجہ سے کہ ایک شخص نے اپنے حافظے کی  
 خرابی کی شکایت کی۔ تو آپ نے فرمایا۔ اپنے  
 دامن ہاتھ سے مدد لے۔ یعنی لکھ لیا کر نیز  
 اس لئے کہ خود آنحضرت معلّم نے صدقات  
 و دیات کے متعلق نوشت لکھوائی تھی۔ نیز  
 اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 تبلیغ دین کا امر کیا ہے۔ تو اگر علم لکھا نہ جائے  
 تو گم ہو جائے اور یہ حدیث (ممانعت) بعض  
 کے نزدیک اس امر پر معمول ہے کہ حدیث  
 (نبوی) قرآن شریف کے ساتھ ایک ہی  
 صحیفہ میں (د) لکھی جائے۔ اس ڈر سے کہ اس  
 (قرآن) کے ساتھ مخلوط (د) ہو جائے۔ اور  
 قاری پر شبہ (د) ہو جائے۔ اور یہ بھی ہو  
 سکتا ہے کہ یہ ممانعت منسوخ ہو۔ اور حضرت  
 زید بن ثابت (مخابی) حضرت معاویہ کے پاس  
 گئے۔ تو حضرت معاویہ نے ان سے ایک  
 حدیث کی بابت پوچھا اور انہوں نے  
 بتائی تو حضرت معاویہ نے اسے لکھنے کا  
 حکم کیا۔ حضرت زید نے ان سے کہا کہ اس  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ

ان لا یکتب شیء من احادیثہ  
آپ کی کوئی حدیث نہ لکھی جائے پس حضرت  
معاویہؓ نے اسے مٹا دیا

زید بن ثابتؓ کا ایسا کہنا بھی حضرت ابوسعید خدریؓ کی طرح ہے۔ ورنہ حضرت  
زیدؓ تو کاتب قرآن ہونے کے علاوہ آنحضرتؐ کے محرر (سیکرٹری) بھی تھے۔  
آنحضرتؐ کے خطوط بھی لکھا کرتے تھے۔ اور ان سب میں آیات قرآن کے  
علاوہ جو کچھ ہوتا تھا۔ وہ آنحضرتؐ کے اپنے الفاظ ہوتے تھے۔ اور اپنی کو حدیث  
کہتے ہیں۔ پس اپنی کے فعل سے احادیث کا لکھنا ثابت ہوا۔

یہ امر کہ کتابت حدیث کے متعلق اختلاف صرف پہلی صدی میں رہا۔ پھر سب  
جواز پر متفق ہو گئے۔ اس سے بھی ثابت ہو سکتا ہے کہ خلیفہ عمر بن عبد العزیزؓ کے  
حکم سے جمع و کتابت حدیث پر کسی امام نے انکار نہ کیا۔ حالانکہ اس وقت اللہ  
حدیث کثرت سے تھے۔

اسی طرح مکمل اکمال الکمال میں بھی ہے۔ امام بخاریؒ علیہ رحمۃ اللہ الباریؒ نے  
اپنی صحیح کی کتاب العلم میں کتابت العلم کی سرخی سے باب باندھا ہے۔ خاتمہ  
الحفاظ اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

السلف اختلفوا فی ذلک عملاً  
و ترکا و ان کان الامر  
استقراراً و الاجماع  
العقد علی جوابہ  
کتابتہ العلم بل علی استفسانہ بل  
لا یبعد و جوابہ علی من  
خشی النسیان فمن یتعین  
علیہ تبلیغ العلم  
یعنی سلف صالحین (صحابہ و تابعین) نے علم  
(حدیث) کے لکھنے اور نہ لکھنے میں اختلاف  
کیا ہے۔ اگرچہ بعد میں (علم کے لکھنے کے  
جواز پر بات ٹھیک ہو گئی۔ اور اجماع قائم ہو گیا۔  
بلکہ اس کے استحسان پر یعنی لکھنے کے مستحسن  
ہونے پر۔ بلکہ اس شخص پر جو تبلیغ علم کے  
لئے متعین ہو اور اسے نسیان کا اندیشہ ہو  
لکھنا واجب ہوتا بھی بعید نہیں۔

لے اکمال اکمال العلم فی شرح صحیح مسلم للامام ابی عبد اللہ محمد بن خلقة الوشتانی الابانی الماکلی المتوفی ۱۲۸۷ھ  
۱۲ منہ ملے ہوا تعلیق علی الشرح الذکر للامام ابی عبد اللہ محمد بن محمد بن یوسف المسند  
المحقق المتوفی ۱۲۹۵ھ طبع علی نفقة السلطان عبد الحفیظ المخری الطبعۃ الاولی بمصر  
سنة ۱۳۲۸ھ ۱۲ منہ ملے فتح الباری مطبوعہ مصر جز اولی ۱۲۸۲ھ ۱۲ منہ

امام بخاری قائلین جاز میں سے ہیں۔ ان کا کئی ایک کتب احادیث کا مصنف ہونا اس کی کافی شہادت ہے۔ آپ نے اس باب کے ضمن میں چار احادیث ذکر کی ہیں۔

اولیٰ حضرت علیؓ کے صحیفہ والی جو سابقہ گزچکی دوسرا شاہ والی۔ یہ بھی اوپر گزچکی۔ سومر حضرت ابوہریرہؓ والی روایت کہ میں نے کھنکھاتا تھا۔ اور عبد اللہ بن عمرو بن عاصؓ کھنکھایا کرتے تھے۔ یہ بھی گزچکی چہارم۔ یہ کہ حضرت علیؓ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مرض موت میں اپنی وفات شریف سے چار روز پہلے کچھ لکھوانا چاہا۔ اس حدیث کے ذکر سے بھی امام بخاری کی یہ غرض ہے کہ یہ کتابت قرآن شریعت کی آیت نہ تھی۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو آپؐ لکھوا کر نہ ہو سکا تو زبانی ہی تبلیغ فرمادیتے۔ لیکن یہ ہرگز ثابت نہیں کہ آپؐ نے اس کے بعد کوئی آیت قرآنی ذکر کی ہو۔ لہذا لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جو کچھ آپؐ لکھوانا چاہتے تھے غیر قرآن تھا۔ پس حدیث کا لکھنا جائز تھا۔

خاتمہ الحفاظ ان احادیث کی شرح کے بعد بعنوان تنبیہ امام بخاری کی اس ترتیب احادیث اربعہ کی نسبت فرماتے ہیں۔

تنبیہ) قدّم حدیث	امام بخاری نے سب سے پہلے حضرت علیؓ
علیؓ اتہ کتب عن	والی حدیث بیان کی کہ انہوں نے آنحضرت
النبی صلی اللہ علیہ وسلم	صلی اللہ علیہ وسلم سے روایاتیں لکھیں اس
یطرقہ احتمال ان یکون	میں یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ آپؐ نے وہ
انما کتب ذلک بعد	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لکھے ہوں۔ اور آپؐ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم	ممانعت (کتابت حدیث) کی خبر نہ پہنچی ہو۔
ولم یبلغ النبی وثنی مجد یث	اس کے بعد امام بخاری نے دوسرے مرتبہ
ابی ہریرۃ۔ و فیہ	پر حضرت ابوہریرہؓ والی حدیث بیان کی۔ اور اس
الامر بالکتابة وهو	میں وہ حدیث لکھنے کا حکم موجود ہے۔ اور یہ

بعد النہی فیکون ناسخاً  
 وثالث مجدیث عبد اللہ بن  
 عمرو وقد بیئت ان فی  
 بعض طرقہ اذن النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم  
 فی ذلک فهو اقوی للاستدلال  
 للجواز من الامرات  
 یکتبوا لابی شہاک  
 لاحتمال اختصاص  
 ذلک بمن یمکن امیاً  
 او اعمی و ختم  
 بمجدیث ابن  
 عباس الدال علی  
 انہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم هم ان  
 یکتب لامتہ  
 کتاباً یصل  
 معہ الامن  
 من الاختلاف  
 و ہولایہم الا  
 بحق

مانعت کے بعد کی ہے۔ پس یہ حدیث ناسخ  
 ہے (اور حدیث مانعت منسوخ) (اس کے  
 بعد امام بخاری نے) تیسرے مرتبہ پر حضرت  
 عبد اللہ بن عمرو والی حدیث بیان کی ہے۔  
 اور میں دھاقظ ابن حجر بیان کر چکا ہوں کہ  
 اس کے بعض طرق میں یہ بھی مروی ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبد اللہ  
 بن عمرو کو کتابت کا اذن دیا تھا۔ پس یہ حدیث  
 جواز کتابت حدیث کے لئے اوتار کے واسطے  
 لکھنے کے امر والی حدیث کی نسبت زیادہ قوی  
 ہے۔ کیونکہ اس میں یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ  
 یہ امر ان پڑھ یا اندھے سے غفیر میں ہے اس  
 کے بعد امام بخاری نے) اخیر پر حضرت عبد  
 اللہ بن عباسؓ والی حدیث بیان کی ہے جو  
 اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا قصد کیا  
 کہ امت ہر جگہ کے لئے ایک ایسی نوشت  
 لکھو اجائیں جن سے ان میں اختلاف کا  
 اندیشہ نہ رہے۔ اور ظاہر ہے کہ آپ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی دیگر بات کا قصد نہیں  
 کر سکتے۔

لہ فتح الباری مصری جز اول صفحہ ۱۲۸ منہ علیہ عیدت اس زمانہ کے لئے نئے انقلابات کو  
 غائر نظر سے دیکھنے والے اصحاب جانتے ہیں کہ یہ زمانہ وسادس دفتن کا ہے۔ مہم کا چرچا اور غوغا تو  
 بہت ہے۔ لیکن عمل و استعداد مفقود۔ اور غضب تو یہ ہے کہ خود غرضی بحقیق مال۔ اور حب شہرت  
 کا ہوت سب پر سوار، الہما رحمہ ربی  
 قرآن مجید ہدایت ہے۔ لیکن زمانہ حال کے مطلب پرستوں نے اسے مہم کی ناک (باقی برہنہ)



القیہ حاشیہ معتمہ گذشتہ بنا کر اپنے اپنے خیالات کے سلیجے میں ڈھال رکھا ہے۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا قرآن میں مقصود نہیں۔ لیکن برخلاف اس کے قادیانی کردہ قرآن مجید ہی سے سلسلہ رسالت کے اجزاء کے دلائل بیان کرتے ہیں۔

(۲) شریعت محمدیہ کا مکمل ہونا اور قرآن کا ۱۰ ایسی طہر پر محفوظ رہنا اور ناقیام قیامت رہنا اور ہمیشہ کے لئے اسی شریعت کا رائج رہنا قرآن مجید میں مذکور۔ لیکن برخلاف اس کے باقی و بہائی میں کہ اسی قرآن مجید سے ایک ہزار سال کے بعد قرآن شریعت کے منسوخ ہو جانے اور شریعت محمدی کے خاتمہ کے دلائل بیان کرتے ہیں۔

(۳) اطاعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاکیدات بطریقہ اور آپ کی نافرمانی پر وعیدات شدیدہ قرآن کریم میں صریح۔ لیکن چکاوالوی میں کہ اسی میں سے اطاعت رسول کو مشرک کہتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حق اتنا بھی نہیں جانتے کہ خاص اس وحی کو جو خدا تعالیٰ نے خاص آپ پر نازل کی۔ لوگوں کو سمجھا سکیں کہ اس حکم سے خدا تعالیٰ کی کیا ملو رہے۔

(۴) توحید الہی کی آیات قرآن عظیم میں کثرت سے موجود جن میں صاف صاف مذکور ہے کہ شریعت عالم مشکل کشا، دستگیر دعاؤں کا سننے اور قبول کرنے والا اور حاجات کا پورا کرنے والا۔ رزق کا کھولنے اور بند کرنے والا۔ ضرر و قلع کا مالک۔ دور و نزدیک سے یکساں سننے والا۔ غائب و ظاہر کو یکساں جاننے والا صرف وہی ایک خدا ہے۔ ان امور میں کوئی بھی اس کا سا بھی اور حصہ دار نہیں ہے۔ لیکن پیر پرست، قبر پرست، تعزیر پرست اپنی منالوں کی سنہ میں بھی اسی قرآن سے پیش کرتے ہیں۔

(۵) صحابہ کی خدمات اسلام قرآن میں جا بجا مذکور۔ ان کے ایشار، جان نثاریوں کی جگہ جگہ تقریر ان کو خدا کی رضا و قبولیت کا حصول اور جنت کی لشارت موجود۔ لیکن حضرات شیعہ میں کہ منہ بھاڑ پچھا کر اسی قرآن سے (معاذ اللہ) ان کی منافقت، غدار، اسلام دشمنی اور کیا برائیاں بیان کیے ہیں اس کا نتیجہ تو (معاذ اللہ) یہ ہوا کہ قرآن کریم کا کوئی ٹھیکہ نہیں۔ ہر ایک کو اس کے مطلب کی دلیل سے خوش کر دیتا ہے اور اپنا کوئی مذہب قائم نہیں کرتا ہے۔

حلف عدد سے قسم ہم سے کھائی جاتی ہے۔ ہر اک سے چاہت الگ جتائی جاتی ہے۔

توبہ توبہ قرآن کیا ہوا۔ موسم کی ناک ہوا۔ حد ہر چاہا موڑ لیا۔ اور جو چاہا ہا بنالیا۔ اگر کسی سادہ لوح کا دل۔ ان اختلافات بیانیوں کی وجہ سے پریشان ہو جائے۔ تو عجب نہیں کہ وہ قرآن مبارک سے بظن ہو کر خاصہ گمراہ ہو جائے اور پھر تائب نہ ہو۔ کیونکہ قرآن کا اپنا بیان ہے کہ اگر یہ قرآن غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو اس میں یہ مغتری لوگ بہت سا اختلاف پالتے۔ پس اس دعوے کے بعد اتنی اختلاف بیانیوں کسی کج اور سادہ لوح کے لئے موجب منالست ہو سکتی ہیں نہ کہ باعث ہدایت۔ اور کیا عجب کہ فقہ انگریزوں کے دلوں میں بھی ایسے ہی فاسد خیالات راسخ

ہو گئے ہوں۔ یہ سب بد اعتقادات یا سنّت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوڑنے سے ہیں انہیں  
 اس کی مثال یوں سمجھئے کہ دیکھنے کے لئے دھبوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ اپنی آنکھوں میں  
 قوت بصارت اور محاذ میں آفتاب عالم تاب یا اس کے قائم مقام سورج کا نور بغیر اپنی بصارت  
 کے آفتاب دھبہ روش سے روشنی حاصل نہیں ہو سکتی۔ اور بغیر آفتاب یا سورج کے اپنی بصارت  
 درست نہیں ہو سکتی اور کسی کام نہیں ہو سکتی۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے آسمان  
 ہدایت کا آفتاب پھر سورج کہا ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے یا ایہا النبی انا ادرسلناک ..... (الحزاب  
 دینا لا تزغ قلوبنا بعد اذ ہدینا۔ اللہم کما ہدینا الی السبیل فلا  
 تزلزلنا منا حق نلقاک۔

**اظہار خیانت** منکرین حدیث انکار حدیث میں گونہ غفیر ہیں۔ مگر وہ جات انکار  
 میں مختلف ہیں جن کی وجہ سے ان میں کسی قاعدہ اور اصول کی پابندی نہ رہی۔ تو ان کی مثالیں  
 الگ الگ ہو گئیں۔ چنانچہ حال میں ایک بے استعداد با کمال محب الحق نام ہوئے ہیں جنہوں  
 نے انکار حدیث میں ایک کتاب دعوت الحق لکھی ہے۔ اس میں علم حدیث کی بے اعتباری  
 کے ثبوت میں بحوالہ تذکرۃ الحفاظ بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے احادیث نبویہ  
 کو لکھ کر ایک جھوٹا تیار کیا تھا۔ جسے آپ نے اپنی وفات کے وقت جلوا دیا۔

تھپ ہے کہ ان دروغ بات فتنہ انگیزوں میں جھوٹ بولنے اور دہوکہ دینے کی اتنی جرات  
 ہو جاتی ہے کہ مطلوبہ کتابوں کا حوالہ دیتے ہیں اور خیانت کرتے ہیں۔ اگر یہ لوگ نہ تصدیق  
 سے پیشتر ہوتے تو خدا جانے کیا کیا غضب ڈالتے؟ حضرت ابو بکر کا فعل اور امام ذہبی کی نقل  
 بیکار کسی کو اس کی تسلیم میں کیا شک؟ سید سلیمان ندوی صاحب ایسے ناقذ و بعیر شمار  
 ہیں اس کتاب پر یوں لکھتے ہیں۔ اور اس کے حوالوں پر اعتبار کر کے اس کی تعریف کرتے ہیں  
 اور اس کی خیانت پر واقف نہیں ہوتے۔ دوسرے لوگوں کی ایسی جھوٹی غلطیاں پکڑتے  
 ہیں کہ اگر نہ پکڑتے تو حرج نہیں تھا۔ لیکن اس کی خیانت ظاہر نہ کرتے سے تو ایک جہان کے  
 گمراہ ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اب سنئے کہ جس صفحہ میں حافظ ذہبیؒ نے اس روایت کو تذکرہ میں لکھ  
 کیا ہے اسی میں ساتھ ہی یہ بھی لکھ رہا ہے "فہذا الالبیح" یعنی یہ روایت صحیح نہیں ہے (دیکھو  
 تذکرہ جلد اول صفحہ ۳۳۰ احوال حضرت ابو بکر صدیقؓ کی)

دیکھئے کس قدر جرات ہے کہ روایت تو حافظ ذہبیؒ کے حوالہ سے نقل کر دی۔ لیکن حافظ ذہبیؒ  
 نے اس پر جو حکم لگایا تھا اسے چھپا دیا۔ ایسے مصنفوں کا کیا اعتبار؟ ۱۲۹ منہ و حاشیہ بابت صفحہ ۳۴۶  
 سنی حق کا قلبی لائق خدا تعالیٰ سے ایسا ہوتا ہے کہ اس میں خلاف حکم الہی کا قدر وادہ پیدا نہیں  
 ہوتا۔ چنانچہ حضرت شعیب علیہ السلام کا قول دما اذہب ان اخالفکم الی ما اھلکم عنہ۔ اور آیت  
 فما یبطل عن الہدی اس پر مال ہیں۔ اور ترک اولی یا خطا اجتہادی یا کسی امر میں (باقی بر صفحہ ۳۴۹)



# فصل پنجم

## زمانہ تابعین میں تدوین علم حدیث

جب صحابہؓ یکے بعد دیگرے اس دار فانی سے کوچ کرتے گئے۔ اور کبار تابعینؒ میں سے بہت بزرگ فوت ہو گئے۔ اور امت مرحومہ میں اختلافات کا دروازہ کھل گیا۔ تو واسطہ تابعینؒ کو اپنے مسہوبات کے محفوظ رکھنے اور پچھلی لسلوں تک پہنچانے کے لئے تحریر کی حاجت پڑی۔ پس انہوں نے ران پر خدا کی بے شمار رحمتیں ہوں، اس کے لئے کمر بستہ باندھی۔ اور بہ طرح کی ممکن تحقیق و تدقیق سے حدیث نبویؐ کو صفحہ سینہ سے صفحہ سقیفہ (صحیفہ) پر نقل کرنا شروع کیا۔ چنانچہ خاتمہ الحفاظ جن کا پایہ علوم حدیث میں محتاج بیان نہیں "مقدمہ فتح الباری" میں فرماتے ہیں۔

اعلم علی اللہ وایاک ان انا والنبی  
صلی اللہ علیہ وسلم لم تکن  
فی عصر النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم و فی عصر اصحابہ و کبار  
نتیجہ مدونة فی الجوامع

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار و اقوال و  
افعال آپ کے عہد میں اور عصر صحابہ میں اور  
کبار تابعین کے زمانہ میں دورِ وجہ سے با احتیاط  
لکھے ہوئے جمع نہ تھے۔ اقل اس وجہ سے  
کہ شروع شروع میں صحابہ کو آنحضرت صلی اللہ

ف مسلمان جمع قرآن کے بعد رب سے پہلے جس علم کو قید تحریر میں لئے۔ وہ علم حدیث  
ہے۔ اس سے دو باتیں ثابت ہیں اول یہ کہ اس زمانہ کے لوگوں کو آنحضرت معلّم کی ذات اقدس  
اور آپ کے اقوال طیبہ اور اعمال صالحہ اور اخلاق ناصیہ کی کس قدر قدر تھی۔ آپ کے ہر کلمہ اور ہر  
حرکت و سکون کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں۔ اور ان کا مانع ہونا گوارا نہیں کر سکتے۔ اور یہی آنحضرت  
معلّم کی وصیت تھی تو کتبکم امّریں لن تضلوا ما تمسکتم بحکم کتاب اللہ  
دستی (موطا)

ولا مرتبة لامرین۔ احدث ما اهتم  
كانوا في ابتداء الحال قد هوا عن  
ذلك كما ثبت في صحيح مسلم وخشية  
ان يختلط بعض ذلك بالقران العظيم  
وثانيها السعة حفظهم وسيلان  
اذهانهم ولان اكثرهم لا يعرفون  
المكتابة لشر حدث في اواخر  
عصر التابعين تدوين الآثار  
وتبويب الاخبار لما  
انتشر العلم في  
الامصار وكثر الابتلا من  
الموارد والمواقض ومنكر  
الافتاد (مقدم فصل اول مطبوعه بلی مہ)

علیہ وسلم نے اس سے منع کر دیا تھا۔ جیسا کہ  
صحیح مسلم میں ثابت ہے کیونکہ اندیشہ تھا کہ  
بعض احادیث قرآن کریم سے مل نہ جائیں  
دوسرے اس وجہ سے کہ ان کے حفظ  
بہت مضبوط اور وسیع تھے اور ان کے ذہن  
بہت رواں تھے۔ نیز اس لئے کہ اکثر ان میں  
سے کتابت جانتے بھی نہ تھے۔ پھر تابعین کے  
پچھلے زمانہ میں آثار کی با ترتیب کتابت اور  
افہار احادیث کی باقاعدہ تبویب شروع  
ہو گئی۔ جبکہ (دور نزدیک کے) شہروں میں علماء  
کثرت سے پھیل گئے۔ اور غار حیوں اور رافضیوں  
اور نقشبندیوں کی بدعتیں کثرت سے  
شائع ہونے لگیں۔

خاتمہ الحفظ کی ان چند سطروں میں ہمارے مذکورہ بالا طویل مضمون کے  
اہم مطالب کا خلاصہ بہانت صفائی سے آگیا ہے۔ اس میں تواریخ اہم۔ اور  
علوم و فنون اور صنائع کی پدائیت اور ان کی عہد بعہد کی ترقیات پر فلسفیانہ نظر  
رکھنے والے اصحاب کے لئے کافی بصیرت ہے۔

(۱) علم حدیث کا پہلا مدون

ابن شہاب زہریؒ ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں۔  
ادل من دون الحدیث  
ابن شہاب الزہریؒ  
سب سے پہلا شخص جس نے علم حدیث کی  
تدوین کی وہ امام ابن شہاب زہریؒ ہے۔

لے کیونکہ نزول قرآن کا وقت تھا اور الفاظ قرآن اور شرح قرآن (حدیث) ہر دو ایک ہی پاک زبان یعنی  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے صادر ہوئے تھے۔ اس لئے اندیشہ تھا کہ قرآن و حدیث  
میں اختلاط نہ ہو جائے۔ اس لئے آپ نے ابتدا میں کتابت قرآن کے ساتھ کہ بہت احادیث سے منع  
کر دیا تھا اور فرما دیا تھا کہ روایت بیان کیا کرو۔ جیسا کہ سابقاً مفصل گزر چکا ہے ۱۲۰

علی داس المائۃ بامر  
عمر بن عبد العزیز  
ثم کثر التادین  
وحصل بن لک خیر  
کثیر  
جس نے خلیفہ عمر بن عبد العزیز کے امر سے  
پہلی مدی کے اخیر پر حدیث کو مدق کیا۔ پھر  
اس کے بعد باقاعدہ تصنیف و تالیف کی  
کثرت ہوئی گئی۔ جس سے بہت ہی خیل و برکت  
حاصل ہوئی۔

امام ابن شہاب زہری کی شخصیت محتاج بیان نہیں ہے۔ وہ مدینہ طیبہ  
میں پیدا ہوئے۔ آپ بڑے بڑے عالی قدر ائمہ محدثین کے استاد ہیں مثلاً امام  
مالک۔ امام سفیان بن عیینہ۔ امام لیث بن سعد۔ امام عطاء بن ابی رباح خلیفہ  
عمر بن عبد العزیز۔ امام یحییٰ بن سعید القطر۔ امام اوزاعی۔ امام ابن جریج۔  
امام اسحق۔ امام باقر۔ اور موسیٰ بن عقبہ صاحب مغازی وغیرہم رحمہم اللہ اجمعین  
آپ کو بہت سے صحابیوں سے روایت ہے مثلاً حضرت عبد اللہ بن عمر  
حضرت انس رضی اللہ عنہما حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما حضرت ابو طفیل رضی اللہ عنہ وغیرہم رضی اللہ  
عنہم اجمعین۔

اسی طرح بڑے بڑے تابعین اور فقہاء مدینہ طیبہ اور اولاد صحابہ سے بھی  
روایت ہے مثلاً سعید بن مسیب۔ عبد اللہ و سالم ہر دو کسیران حضرت عبد اللہ  
بن عمر رضی اللہ عنہما بن زید بن ثابت رضی اللہ عنہما بن ابی بکر بن حزم۔ عطاء بن ابی رباح  
عروہ بن زبیر۔ امام قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ وغیرہم رحمہم اللہ اجمعین  
آپ کا حافظہ نہایت قوی تھا۔ چنانچہ اسی راتوں میں قرآن شریف  
حفظ کر لیا۔

امام لیث د آپ کے شاگرد کہتے ہیں کہ امام زہری فرماتے تھے کہ میں نے  
علم کی ایسی کوئی بات اپنے دل میں ودیعت نہیں کی جسے میں پھر بھول گیا  
ہوں۔ امام مالک کہتے ہیں کہ امام ابن شہاب باقی رہ گئے۔ اور دنیا میں ان کا کوئی  
نظیر نہیں تھا۔

لے فتح الباری مطبوعہ دہلی جز اول ص ۱۲۱ منہ ۲۵ تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۲۹ منہ ۳ امام لیث  
کا مقبرہ مصر میں ہے۔ خاکسار سفر مصر میں وہاں ان کی دعا کے لئے گیا تھا رحمۃ اللہ علیہ ۱۲ منہ

خلیفہ ہشام بن عبد الملک نے آپ سے کہا کہ اپنی بعض مرویات میرے بیٹے کو املا کرادیں۔ آپ نے چار سو حدیثیں اپنے حافظہ سے املا کر ایسے قریباً ایک ماہ کے بعد خلیفہ نے آپ سے کہا کہ وہ تحریر کہیں گم ہو گئی ہے۔ تو آپ نے دوبارہ لکھوا دیں۔ جب پہلی تحریر سے مقابلہ کیا گیا تو ایک حرف کا بھی فرق نہ نکلا۔  
نام ابن شہاب کے دونوں نسخے یعنی خلیفہ عمر بن عبد العزیز کے زمانے والا۔ اور ہشام بن عبد الملک کے عہد والا آج تا پید ہیں۔

خلیفہ عمر بن عبد العزیز نے اپنے زمانہ پر نظر کی اور آنے والے زمانہ کے خطروں کو سمجھا۔ تو تدوین حدیث کے

اہم کام کو عام طور پر شاہی فرمان سے انجام دینا چاہا۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ہے۔  
کتب عمر بن عبد العزیز  
الی ابی بکر بن حزم انظر ما کان  
من حدیث رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم فاکتبه فانی حققت  
من دروس العلم و ذهاب العلماء  
ولا یقبل الا حدیث النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم و لیفتشوا العلم لیجلسوا  
حتی یعلم من لا یعلم  
فان العلم لا یموت  
حتی یکون سرّاً  
صحیح بخاری جلد اول کتاب العلم

یعنی خلیفہ عمر بن عبد العزیز نے ابوبکر بن حزم  
رعامل مدینہ طیبہ کو لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی حدیث کو دیکھ بھال کر لکھ لو۔ کیونکہ  
مجھے علم کے مٹ جانے اور علماء کے فوت ہونے  
جانے کا اندیشہ ہو رہا ہے۔ اور دیکھو سوا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے (اور کچھ قبول  
نہ کیا جائے۔ اور (علماء کو) چاہئے کہ علم حدیث  
کی اشاعت کریں اور اس کی مجالس منعقد  
کریں۔ تاکہ جو علم نہیں رکھتا وہ تعلیم پائے  
کیونکہ علم جب تک کہ پوشیدہ نہ ہو جائے  
مٹا نہیں ہوتا۔

ہم خلیفہ راشد کے اس فرمان پر چند امور تفصیل سے لکھنا چاہتے ہیں۔  
(۱) آپ کا زمانہ خلافت ۹۹ھ سے ۱۰۳ھ تک ہے۔ اس وقت تک صحابہ و توحید  
متبرک نفوس کے سوا سب فوت ہو چکے تھے۔ اور کہا رتا لعین ہیں سے بھی اکثر کا

۱۔ خلیفہ ہشام کا زمانہ ۱۳۵ھ سے ۱۴۵ھ تک رہا۔ اس سے تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۲۹ امت

انتقال ہو چکا تھا۔ اس سے آپ کو اندیشہ ہوا کہ علماء صحابہ اور کبار تابعین کے وفیات پر اگر کچھ اور زمانہ گزر گیا تو علم حدیث گم ہو جائے گا۔ لہذا اس کو ضبط صدر سے ضبط تحریر میں لے آنا چاہئے۔

آپ کا یہ اندیشہ بالکل اسی طرح کا ہے جس طرح خلافت صدیقی میں مسیلہ کذاب کی جنگ میں بہت سے حفاظ قرآن شریف شہید ہو گئے۔ تو حضرت فاروق اعظم نے حضرت صدیق اکبر سے کہا کہ اگر آئندہ اسی طرح جنگوں میں حفاظ قرآن شہید ہونے لگے تو قرآن عمید کثر گم ہو جائیگا۔ پس قرآن شریف کو لکتوبی صورت میں یکجا جمع کر دینا چاہئے۔

نیز یہ اسی طرح کا ہے جس طرح خلافت عثمانیؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب ستر صحابی حضرت حذیفہ بن یمان نے سفر عراق سے واپس آکر حضرت ذوالنورین سے کہا کہ ان لوگوں کے اٹلے قرآن میں کئی ایک غلطیاں ہیں۔ آپ اس کا تذکرہ کیجئے تاکہ امت محمدیہ (علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیہ) میں کتاب اللہ کے متعلق اہل کتاب کا سا اختلاف نہ ہو جائے۔

اس پر خلیفہ ثالث حضرت عثمان ذوالنورینؓ نے صحیفہ ابی بکر کی نقلیں ایک مقرر رسم الخط میں کروا کر بلاد اسلامیہ میں چاروں طرف بھیج دیں۔ اسی طرح خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ نے بھی حالت زمانہ اور صحابہ کی وفیات پر نظر کر کے ضروری سمجھا کہ علم حدیث کو کتابی صورت میں جمع کر لیا جائے۔ پس ابوبکر بن خرم تابعی (عامل مدینہ) کو حکم کیا کہ تم اس کام کو اپنے استقام سے انجام دو۔

(۲) خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ نے اپنے فرمان میں صاف لکھ دیا کہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث لکھی جائے۔ اور اس کے سوائے اور کچھ نہ لکھا جائے۔

(۳) اس فرمان میں یہ بھی بتصریح لکھا کہ کتابی جمع کے علاوہ اشاعت علم حدیث کے لئے علمی اس بھی منعقد کی جائیں۔ اور ان میں اس علم (حدیث) کا درس دیا جائے۔ کیونکہ علم کی اشاعت دہی طریق سے ہوتی ہے۔ تدریس سے اور اشاعت



کتب سے۔ پس ہر دو طریق سے علم حدیث کی خدمت کرنے کا حکم صادر فرمایا اور یہ بھی صاف الفاظ میں فرمادیا کہ علم کافیا اور زوال صرف اس کے غنی و پوشیدہ رہنے سے ہوتا ہے اور نہیں۔

۱۴) خلیفہ راشد نے ابوبکر بن حزم کو خصوصیت سے جو اس خدمت کیلئے منتخب کیا تو اس کے سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ ہم ابوبکر بن حزم کی شخصیت کے متعلق بھی کچھ لکھیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ مردم شناس خلیفہ نے یہ بھاری خدمت کیسے قابل و موزون ہاتھوں میں دی تھی۔

**ابوبکر بن حزم** ابوبکر بن حزم کا نسب نامہ یوں ہے۔ ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم بن زید بن لؤذان خزرجی۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابوبکر اپنے جد اعلیٰ حضرت حزم کی طرف منسوب ہیں۔ جو آنحضرت صلعم کے انصاری یعنی مدنی جانثاروں سے تھے۔ آپ کے ساتھ غزوہ خندق میں موجود تھے۔ اور آپ کی طرف سے اہل نجران پر عامل مقرر تھے۔

حضرت حزم کا بیٹا عمرو ابوبکر کا دادا ہے وہ بھی صحابی ہے ابوبکر کی دادی عمر حضرت عائشہ کی شاگرد تھیں۔ محمد جو ابوبکر کا دادا ہے۔ ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سعادت میں پیدا ہونے کا شرف حاصل ہے۔ چنانچہ نجران میں شہ میں پیدا ہوئے۔

خود ابوبکر تابعی ہیں خلیفہ عمر بن عبد الغزیز اور پھر خلیفہ سلیمان بن عبد الملک کی طرف سے مدینہ منورہ پر امیر و قاضی۔ امام مالکؒ کہتے ہیں کہ مدینہ طیبہ میں علم فقہ میں ابوبکر بن محمد کے برابر کوئی نہیں تھا۔ اور یہ بھی کہا کہ میں نے ابوبکر کی مثل صاحب مروت و صاحب حال کسی کو نہیں دیکھا۔

خود ابوبکر اہل ان کے دونوں بیٹے محمد اور عبد اللہ مدینہ منورہ کے صاحب فتویٰ علمائیں سے تھے۔ ۱۲۰ھ میں چوراسی سال کی عمر میں فوت ہوئے رحمۃ اللہ علیہ ابوبکر بن حزم کے ان کوائف کے ذکر سے ہمارا مقصود یہ ہے کہ وہ آنحضرت

مسلم سے قریب الہدیت تھے۔ محیط دینی مرکز اسلام۔ عہد خلافت اور مرجع علم دینی مدینہ منورہ کے رہنے والے۔ اور پھر اسی میں حاکم تھے۔ وہاں علماء و صحابہ و کبار تابعین کے صحبت یافتہ تھے۔ علم والے گھڑاتے سے تھے۔ صاحب لیاقت و صاحب صلاحیت اور باہمت و مردت تھے۔ فقہائے مدینہ میں مسلم صاحب فتویٰ عالم تھے۔ خصوصاً خلیفہ عمر بن عبد العزیز ایسے علم دوست اور مردم شناس خلیفہ کا ان کو اس خدمت پر متعین کرتا۔ ان کی لیاقت و قابلیت کے سونے پر سہاگے کا کام دیتا ہے۔ پس انہوں نے اس خدمت کو با اثر عہدہ گورنری و قضا یا حسن و جوہ انجام دیا۔ فجزاک اللہ عنا وھن۔ سائر اہل الحدیث جزاء حسن۔

مدینہ منورہ اور فقہائے سابعہ

مدینہ منورہ ان دنوں علم اسلامی و قرآن و حدیث کا مرکز و مجمع تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خلفائے ثلاثہ تک اسلامی سلطنت کا دار السلطنت یہی پاک زمین تھی۔ اُس میں اُن کے جو سیاسی فرامین اور شرعی احکام و قضا یا نافذ ہوتے تھے۔ وہ علمائے مدینہ کو ہمیشہ ازبر اور پیش نظر تھے۔ بڑے بڑے قابل اور صاحب فتویٰ علماء اس وقت تک اس مقدس خطہ میں ہو چکے تھے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ ان چاروں نیک عہدوں میں مرکز اسلام ہونے کی وجہ سے یہاں تعامل اور تحمل روایت سب سے بڑھ کر قابل اعتبار ہو سکتا تھا۔ فقہائے سابعہ مدینہ "اسی مبارک زمانہ کی قابل فخر یادگار ہیں۔ چنانچہ ان کے اسماء گرامی اس رباعی میں مذکور ہیں۔

اذا قيل من في العلم سبعة  
قيل هم عبيد الله عروة قاسم

یعنی جب پوچھا جائے کہ علم و اسلامی کے سات کون سے ہیں جنہی روایت  
علم سے باہر یعنی خلافت نہیں ہے۔ تو جواب میں کہو کہ وہ یہ ہیں عبيد اللہ۔ عروہ  
قاسم۔ سید۔ ابوبکر۔ سلیمان۔ غار۔ جہم اللہ اجمعین

یعنی زمانہ نبوت اور خلفائے ثلاثہ کے عہد میں مدینہ ہی دار الخلافہ تھا۔ حضرت علی نے مصلحت سمجھ کر کوہ میں تبدیل کر لیا۔ منہ

ان سب کی وفیات ۹۲ھ سے ۹۷ھ تک ہوئیں۔ اکثر ان میں سے ۹۲ھ میں فوت ہوئے تو اس سال کا نام تمام الفقہاء پر پڑ گیا۔

جمع بخاری شریف کی روایت مذکورہ بالا میں صرف ابو بکر رجوع بمطلب | بن حزم امیر مدینہ کو فرمان لکھنے کا ذکر ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ روایت بطریق عبد اللہ بن دینار ہے۔ ادوہ مدینہ طیبہ کے رہنے والے تھے۔ سوان کو اسی فرمان پر اطلاع ہوئی جو ان کے شہر میں پہنچا۔ ورنہ خلیفہ عمر بن عبد العزیز نے یہ حکم تمام اسلامی ممالک میں لکھا تھا۔ چنانچہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔

وقدری ابو نعیم فی تاریخ اصغیان میں حضرت عمر ہذا القصة بلفظ کتب عمرو بن عبد العزیز الی الکفاق انظر واحد یت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاجمعوه رفقہ البادی مطبوعہ ہلی جزء اول ۹۹

ابو نعیم نے تاریخ اصغیان میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے اس فرمان کی روایت ان الفاظ میں بیان کی ہے۔ کہ آپ نے تمام آفاق (اسلامی) میں یہ حکم نامہ لکھا تھا۔ کہ آنحضرت مسلم کی حدیث کو دیکھ بھال کر جمع کرلو۔

اسی طرح حافظ ابن عبد البر اندلسی اپنی کتاب جامع بیان العلم میں سعد بن ابراہیم سے نقل کر کے لکھتے ہیں۔ قال امرنا عمر بن عبد العزیز بجمع السنن فکتبناھا دفتراد فتراقیعت الی کل ارض علیہا سلطان دفتراد

کہ میں عمر بن عبد العزیز نے حدیث جمع کرنے کا حکم دیا تو ہم نے الگ الگ فتوے میں ان کو لکھا تو خلیفہ نے ہر علاقے میں کہ جس میں آپ کا نائب تھا ایک ایک دفتر بھیج دیا۔

سعد بن ابراہیم مذکور بھی مدینہ طیبہ کے رہنے والے ہیں۔ لیکن مکہ شریف لہ سیرۃ النبی مولفہ مولانا شبلی مرحوم حصہ اول مجلد اول طبع اول تقطیع کلاں ۱۲۱۴ھ منہ مکہ سعد بن ابراہیم ۱۲۵ یا ۱۲۶ یا ۱۲۷ھ میں فوت ہوئے تاریخ صغیر ۱۲۵ھ نیز تذکرۃ الحفاظ جلد سوم ۱۲۶ھ

اور واسط کا سفر بھی کیا تھا۔ چنانچہ امام سفیان بن عیینہ نے ان سے مکہ معافہ میں اور امام شعبہ اور امام سفیان ثوری نے واسط میں روایت کی۔

یہ امر مقرر اور دور اندیش خلیفہ کے اس حکم پر ائمہ محدثین کی بہتین حدیث نبوی کے جمع کرنے میں مصروف ہو گئیں۔ کیونکہ شاہی فوجہ تحریک قومی میں نہایت مؤثر ہوتی ہے چنانچہ اس حکم کا اثر صرف اسی عہد تک نہ رہا۔ بلکہ اس نے اپنے بعد کے زمانوں کے لئے بھی اس قابل فخر مذاق کا دروازہ کھول دیا۔

احادیث نبویہ کے جو دفتر اس زمانہ میں تیار ہوئے وہ انقلابات کے سبب یعینے مکتوبی صورت میں تو محفوظ نہ رہے۔ لیکن ان کی دیکھا دیکھی جو مذاق تصنیف پیدا ہو گیا تھا۔ اس سے مختلف مقامات پر کئی ایک ائمہ نے اس روش کو جاری رکھا۔ اور وہی علم حدیث کے پہلے مصنف کہلائے۔

(۲) امام زہری کے بعد اس علم کے دوسرے مدون آپ کے لائق شاگرد امام ابن جریر بن جریج مدنی کی ہیں۔ آپ بڑے پائے کے امام حدیث ہوئے ہیں۔ ان کے آبا و اجداد دوسرے نفعی اس لئے ان کو رومی کہتے ہیں۔ شہسہ میں مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ اٹھارہ سال تک حضرت عطاء بن ابی رباح تابعی کی خدمت میں رہ کر کثرت سے حدیث روایت کی۔ استاد اپنے شاگرد کا بغانت مداح

لے جمع احادیث کے مذاق کو قابل فخر اس لئے کہ ہے کہ مسلمانوں سے پیشتر کسی قوم نے اپنے ہادی و پیغمبر کے حالات کو اس چھان بین اور تفصیل سے نہیں لکھا۔ چنانچہ مصنفین یورپ اس کے برابر قابل ہیں۔ ۱۲۰ منہ ۱۲۰ تہذیب التہذیب میں ہے کہ عبد اللہ بن ابی بکر سے کسی نے اس مجموعہ کی بات دریافت کیا تو اس نے کہا وہ ضائع ہو گیا۔ ۱۲۰ منہ امام ابن جریر کو حافظ ابن حجر نے تقریب میں چھٹے طبقہ میں رکھا ہے جن کی ملاقات کسی صحابی سے ثابت نہیں ہوئی۔ اور اس کی مثال میں ابھی امام ابن جریر کو ذکر کیا ہے۔ ۱۲۰ منہ اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ ائمہ کے عصر صحابہ میں لیکن علم تابعین سے حاصل کیا اسی نظر سے ہم نے ان کو زمانہ تابعین کے مصنفین میں گنایا ہے۔ کیونکہ صحابہ کا زمانہ ۱۰۰ سال تک ہے اور تابعین کا ۱۲۰ منہ ۱۲۰ منہ حضرت عطاء بن ابی رباح بڑی شخصیت کے تابعی ہیں۔ بڑے برجیل اقدار اور کثیر الحدیث حفاظ صحابہ سے روایت کی۔ مثلاً حضرت عائشہ۔ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم اجمعین۔

حضرت عطاء سے بھی بڑے بڑے ائمہ نے حدیث روایت کی۔ مثلاً امام ابو حنیفہ امام اہل القریٰ نے اور امام ابو اسحاق و امام اہل الشام نے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ میں نے عطاء سے زیادہ افضل کسی کو نہیں پایا۔ ابن جریر اللعبداللہ آپ حضرت عمر کی خلافت میں پیدا ہوئے اور ۱۲۰ منہ فوت ہوئے

نقا۔ چنانچہ حضرت عطار سے کسی نے دریافت کیا کہ آپ کے بعد کس شخص سے کچھ دریافت کیا جاسکے؟ تو حضرت عطار نے امام ابن جریرؒ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ اگر یہ جوان زندہ رہا تو اس سے (پوچھ لیا کرتا) لے  
امام احمدؒ نے کا قول ہے کہ ابن جریرؒ علم کا خزانہ ہے۔ یہ اور سعید بن مسعودؒ حدیث کے اول مصنف ہیں۔ حافظ ذہبیؒ نے ابن جریرؒ کو صاحب النصابین کے نام سے نامزد کیا ہے۔

نیز لکھتے ہیں کہ خالد بن نزار اپنی لے کہا کہ میں شامہ میں ابن جریرؒ کی کتابیں لیکر بیت اللہ شریف کے سفر کو نکلا کہ ابن جریرؒ سے ملاقات کر دوں۔ لیکن وہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ آپ فوت ہو چکے ہیں (انا للہ) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی تصانیف کئی ایک ہیں۔ لیکن آج وہ سب ناپید ہیں۔ حاجی خلیفہؒ نے کشف الظنون میں عنوان السنن الموجودۃ قبل الصحیحین میں یوں لکھا ہے

منہا سنن لابن جریر و سنن لابن اسحق غیر السیر  
التي تقدمت (مک ۳ جلد دوم)  
امام ابن جریرؒ یکم ذی الحجہ ۱۵۸ھ کو مکہ شریف میں فوت ہوئے۔  
رحمہ اللہ وایاتہ۔

(۳) امام محمد بن اسحاقؒ آپ فن معازی کے بلا نزاع امام ہیں مدینہ منورہ کے رہنے والے تھے۔ پھر کوفہ۔ رے اور جریرہ میں اقامت کرنے کے بعد بغداد میں جا بسے۔ اور وہیں ۱۵۸ھ میں فوت ہوئے۔

آپ کو حضرت انسؓ صحابی کی زیارت کا شرف حاصل تھا۔ امام زہریؒ کے ہاں ان کی بہت قدر و منزلت تھی۔ دربان کو حکم تھا کہ محمد بن اسحقؒ کو ان کو روکا نہ جائے۔ انہوں نے فن حدیث میں بھی ایک کتاب "السنن" لکھی۔

جب کا ذکر اور امام ابن جریر کے حال میں ہو چکا ہے۔ اور فن مغازی میں بھی بہت مفید کتاب لکھی۔ ان سے پیشتر خلفاء کی توجہ مغازی کی طرف بالکل نہ تھی۔ ان کی تصنیف نے ایسی قدر پائی کہ خلفاء کا مذاق طبع ہی بدل گیا۔ اور وہ مغازی کے بہت ہی شائق ہو گئے۔ چنانچہ خاتمۃ الحفاظ تہذیب التہذیب میں ابن عدی محدث کے قول سے نقل کرتے ہیں کہ اگر امام محمد بن اسحاق کی سوائے اس کے کہ اس نے خلفاء کو ایسی کتابوں کے مطالعہ سے ہٹا کر جن سے کچھ بھی فائدہ نہ تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مغازی اور آپ کی بعثت کی طرف مشغول کر دیا۔ دیگر کوئی بھی تفصیلت نہ ہو تو یہ (اکیلی) ایسی تفصیلت... ہے جس میں امام محمد بن اسحاق سبقت لے گئے ہیں۔

ان کے بعد بہت لوگوں نے مغازی پر کتابیں لکھیں لیکن وہ ان کی رسائی تک نہ پہنچ سکے۔ امام محمد بن اسحاق کی یہ کتاب اب ناپید ہے۔ ہاں اس کا نشان سیرۃ ابن ہشام کی صورت میں باقی ہے۔ جو مصر میں مطبوع ہو کر عام طور پر دستیاب ہو سکتی ہے۔

**تنبیہ** یہ امام محمد بن اسحاقؒ وہی ہیں۔ جو قرأت خلف الامام کی حدیث کے راوی ہیں۔ اس حدیث کو ساقط الاعتبار قرار دینے کے لئے حضرات احناف ایک یہ عذر کیا کرتے ہیں کہ امام مالکؒ محمد بن اسحاقؒ کی نسبت سخت رائے رکھتے تھے۔ سو اس کا جواب دو طرح پر ہے۔

اولیٰ۔ یہ کہ حافظ ابن حجرؒ تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

واللہ ینکر عن مالک فی ابن اسحاق لایکاد یتبین

یعنی جو کچھ امام مالکؒ سے محمد بن اسحاقؒ کی بابت ذکر کیا جاتا ہے۔ وہ سب... نہیں ہے۔

نیز فرماتے ہیں

وقال ابو ذرعة الدمشقي  
وابن اسحق رجل قد اجمع  
الكبراء من اهل العلم على  
الاخذ عنه وقد اختبره اهل  
الحديث فروا صدقا وعدلا مع  
مدارحه ابن شهاب  
له وقد ذكره رجب  
قول مالك فيه فرأى  
ان ذلك ليس للحديث  
انما هو لانه اهمله  
بالقدرة

پھر اس سے مقوڑا آگے لکھتے ہیں۔

وقال موسى بن هارون سمعت  
محمد بن عبد الله بن نمير  
يقول كان محمد بن اسحق  
يروي بالقدر وكان يعد  
الناس منه

موسیٰ بن ہارون کہتے ہیں کہ میں نے امام محمد  
بن عبد اللہ بن نمیر کو کہتے سنا کہ محمد بن اسحاق  
پر قدر یہ ہونے کی تہمت تھی اور وہ اس سے  
سب لوگوں سے زیادہ دور تھے یعنی ہرگز نہ گزرتی  
قدر یہ نہیں تھی

یہ الزام اسی طرح کا ہے جس طرح امام ابو حنیفہ کو مرویہ میں سے کہا جاتا ہے  
حالانکہ آپ ار جبار سے رجس سے اعمال میکار سمجھے جاتیں، ہر حال بعید میں چنانچہ  
ابن حجر شمس کی "الخیرات الحسان" میں فرماتے ہیں۔

ادلائه لما قال الايمان  
لايزيد ولا ينقص ظن  
به الا جاع بتاخير

چونکہ امام صاحب کا قول ہے کہ ایمان نہ زیادہ  
ہوتا ہے نہ کم ہوتا ہے اس پر کسی کو ار جبار  
عمل کے ایمان سے مؤخر ہونے کا ظن ہو گیا

العمل عن الايمان وليس كذلك  
اذ عرفت منه المبالغة في العمل  
والاجتهاد فيه وامثالها قال ابن  
عبد البر كان ابو حنيفة يحسد  
ويشيب اليه ما ليس  
فيه ويختلق عليه  
ما لا يليق  
به

نیز حافظ صاحب فرماتے ہیں۔  
قال يعقوب وسالت  
ابن المديني  
حديث محمد بن اسحق  
عندك فقال صحيح -  
قلت له فكلما مالك  
فيه ؟ قال مالك  
لم يجالس ولم يعرفه  
حدثنا ييب القناديب جلد فہم ص ۱۰۱

ادب ہانت اس طرح نہیں کیونکہ آپ کا عمل  
میں مبالغہ اور کوشش مشہور و معروف ہے  
اور نیکو دلی ہے کہ حافظ ابن عبد البر نے کہا  
کہ امام ابو حنیفہ کا حسد کیا جاتا تھا۔ اور  
آپ کی طرف وہ وہ باتیں نسبت کی جاتی  
تھیں جو آپ میں نہ تھیں۔ اور آپ کو وہ وہ  
بہتان لگائے جاتے تھے جو آپ کی شان  
کے لائق نہ تھے۔

يعقوب (محدث) کہتے ہیں کہ میں نے امام  
علی بن مدینی (استاد امام بخاری) سے پوچھا  
کہ آپ کے نزدیک محمد بن اسحق کی حدیث  
کیسی ہے ؟ تو آپ نے فرمایا کہ صحیح ہوتی ہے  
میں نے کہا کہ امام مالک کا جو قول ان کے  
متعلق ہے ؟ جواب دیا کہ امام مالک نے ان  
کی مجالست نہیں کی اس لئے ان کو نہیں  
پہچانا۔

دوہرہ کہ رئیس الحنفیہ شیخ ابن ہمام جو متاخرین حنفیہ ہیں سے مرتبہ  
اجتہاد تک پہنچے ہیں فتح القدیر شرح بدایہ میں محمد بن اسحق کی بغاوت تعریف  
و توثیق کرتے ہیں۔ پس حضرات حنفیہ کو ان کی نسبت کوئی کلام نہیں کرنا  
چاہئے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

ہذا ان صحاح الحديث بتوثيق  
ابن اسحق وهو الحق  
یہ بات تو ہے۔ اگر یہ حدیث محمد بن اسحق کی  
توثیق سے صحیح طور پر ثابت ہو جائے۔ اور یہی



الابلیج وما نقل من  
کلام مالک فیہ لایثبت  
ولو صح لم یقبلہ اهل  
العلم کیف وقال شعبۃ  
فیہ ہوا مبرا للمومنین  
فی الحدیث وروی عنہ  
مثل الثوری وابن ادریس  
وحمام بن زید ویزید بن  
زریح وابن علیہ وعبد الوارث  
وابن المبارک واحتلہ احمد  
وابن معین وعامة اهل  
الحدیث غفرلہم وقد طال  
النجادی فی توثیقہ فی کتاب  
القراءۃ خلف الامام  
وذكرہ ابن حبان فی الثقات و  
ان مالک راہج عن الکلام فی ابن  
اسحق واصطلم معہ وبعث الیہ ہذا  
فتح القدیر جلد اول مطبوعہ نوکسور ص ۹

چکنا ہوا حق ہے۔ اور جو کچھ اس کے منقول  
امام مالک سے منقول ہے وہ ثابت نہیں  
اور اگر صحیح بھی ہو تو اہل علم نے اسے قبول  
نہیں کیا۔ اور کیونکر قبول کریں جب امام  
شعبہ نے ان کے منقول کہا ہے کہ وہ حدیث  
میں امیر المومنین ہیں اور ان سے بڑے  
بڑے ائمہ نے مثلاً سفیان ثوری وابن ادریس  
(امام شافعی) اور حماد بن زید اور یزید بن زریح  
اور اسماعیل بن علیہ اور عبد الحارث اور عبد اللہ  
بن مبارک نے روایت کیا اور امام احمد بن  
حنبل اور امام یحییٰ بن معین اور عامر اہل حدیث  
نے ان کو معتبر جانا۔ اور امام بخاری نے ان  
کی توثیق میں کتاب القراءۃ خلف الامام میں  
بہت لمبا بیان لکھا ہے۔ اور امام ابن حبان  
نے ان کو ثقات میں گنا ہے۔ اور یہ بھی کہ امام  
مالک نے ابن اسحق کے حق میں جو کچھ کہا  
امام مالک نے اس سے رجوع کیا۔ اور ان  
سے صلح کر لی اور ان کو بدیہ بھی بھیا۔

(۴) معمر بن راشد یمنی بن راشد یمنی  
امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ معمر ان لوگوں سے ہیں جو امام زہری سے روایت

ملہ تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۶۷ امام ذہبی تذکرہ میں عبد الرزاق بن زیاد سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے  
حضرت معمر سے پوچھا آپ نے امام زہری سے حدیث شریفہ کس طرح سماع کی یعنی آپ یمنی ہیں اور  
وہ مدنی ہیں کیسے اتفاق ہوا کہ آپ مدینہ شریف میں پہنچے۔ آپ نے فرمایا میں قوم طاجیہ کا غلام تھا۔ انہوں  
نے مجھے بزازی بیچنے کے لئے بیجا لو میں مدینہ شریف میں آیا۔ وہاں میں نے دیکھا کہ بہت لوگ ایک بزرگ  
کے سامنے اپنے اپنے معلومات پیش کر رہے ہیں میں بھی ان میں شامل ہو کر اپنے معلومات پیش کرنے لگا۔

کرنے میں تمام لوگوں سے بچتے اور فنا بط میں۔ اور امام احمد کا قول سب سے کہ معمر کو  
جب کسی کے ساتھ ملایا جائے معمر اس سے بڑے ہوں گے۔ ان کا حافظہ بہت انت  
قوی تھا۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ جب میں حضرت قتادہ (تابعی) سے حدیث سنا  
کرتا تھا۔ اس وقت میری عمر چودہ برس کی تھی۔ جو کچھ میں نے اس وقت سنا تھا۔ وہ  
سب میرے سینے پر لکھا ہوا ہے۔ ابن جریر رحمہ اللہ جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے، ان کا قول  
تھا کہ معمر کی مجلس کو لازم پکڑو۔ کیونکہ اس کے زمانہ میں اس سے زیادہ علم والا  
کوئی نہیں رہا۔ امام معمر رحمہ اللہ میں فوت ہوئے۔

(۵) امام اوزاعیؒ ایشام میں سب سے پہلے امام اوزاعیؒ نے تدوین حدیث  
ہوئے۔ امام عطاء بن ابی رباحؒ اور امام زہریؒ وغیرہا سے حدیث روایت کی۔  
اور ان سے بڑے بڑے ائمہ حدیث نے علم حدیث حاصل کیا۔ مثلاً امام شعبہؒ  
اور امام عبد اللہ بن مبارکؒ وغیرہا

آپ کا آبائی وطن ہندوستان ہے پیدائش بعلبک (شام) میں  
ہوئی۔ اخیر عمر میں بیروت میں جلیے۔ اور وہیں ۱۵۸ھ میں فوت ہوئے رحمہ اللہ  
آپ بلا نزاع اپنے وقت کے خصوصاً علاقہ شام کے امام تھے۔ حالت علمی  
میں مال کی گود میں پرورش پائی۔ باوجود اس بے مالگی کے متانت اور تادب میں  
ایسا کمال حاصل کیا کہ ولید بن مرزہ کہتے ہیں۔ اگر بادشاہ بھی اپنی اولاد کو ایسے  
آداب سکھانا چاہیں تو نہ سکھاسکیں۔ سچ ہے نہ

اس سعادت پر دربانو نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ

آپ کا بیان بہت فصیح و موثر تھا۔ بہت ہی عقیل و وجیہ و صاحب وقار  
تھے۔ حافظ ذہبی کہتے ہیں "لائق خلافت" تھے۔

اتباع سنت کے لئے پابند تھے۔ عامر بن لبیان کہتے ہیں میں نے آپ

صلہ تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۷۲ تا ۱۷۳ متل یہ وہی امام اوزاعیؒ ہیں جن کی نسبت  
ابن ہمامؒ وغیرہ حنفی علماء نے ذکر کیا کہ ان کی امام ابو حنیفہؒ سے مسئلہ رفیعہ میں گفتگو  
ہوئی۔ خاکسار کو اس واقعہ کی تصحیح میں تاثر ہے ۳۷۷

کو فرماتے سنا کہ جب تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مل جائے تو پھر کسی دوسرے کے قول کو نہ لو کیونکہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) خدا کی طرف سے مبلغ ہیں۔

حافظ ذہبی کہتے ہیں کہ اہل شام اور اہل اندلس (سپین) بہت مدت تک امام اوزاعیؒ کے مذہب پر رہے۔ پھر ان کے مذہب جلنے والے نہ رہے۔ اور آج ان کے مذہب (اجتہادات) میں سے صرف اتنا ہی کچھ باقی ہے جو کتب خلافا میں پایا جاتا ہے۔

(۶) سعید بن ابی عروہ بصریؒ | بصرہ میں سب سے پہلے سعید بن ابی عروہ نے تدوین حدیث کی۔ حضرت خواجہ حسن بصریؒ اور امام محمد بن سیرین وغیرہما جیسے بزرگ تابعینوں سے حدیث روایت کی۔ اسماعیل بن عقیلہ اور محمد بن جعفر غندر اور بشر بن مفضل وغیرہم جیسے بزرگ ایمان حدیث جن کی روایات سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم بھری پڑی ہیں۔ سعید بن ابی عروہ ہی کے شاگرد تھے۔

حافظ ذہبی کہتے ہیں ہواول من صنف الابدواب بالبصرة یعنی یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے بصرہ میں تدوین حدیث کی طرح ڈالی۔ حافظ ابن حجرؒ نے ان کو بھی چھٹے طبقہ میں رکھا ہے اور ان کی وفات ۷۵ھ میں ذکر کی ہے۔

(۷) حماد بن سلمہؒ | اسی زمانہ میں بصرہ ہی میں حماد بن سلمہ بھی تھے۔ حافظ ذہبی ان کے ترجمہ میں فرماتے ہیں۔

ہواول من صنف التصانيف مع ابن ابی عروہ وکان بارعا فی العربیة فقیہا فصبھا مقوھا صاحب سنۃ

یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے سعید بن ابی عروہ کے ساتھ تصانیف لکھیں۔ عربیت میں بہت لائق و فائق تھے۔ فقیہ خوشگو اور صاحب تقریر تھے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ سنت کے (دہنت) پابند تھے۔

لے مولانا خرم علی صاحب مرحوم نے بھی اسی کو نظم میں ادا کیا ہے۔ ہوتے ہوئے مسطقی کی گفتار۔  
مرت دیکھ کسی کا قول ذکر دار + ۳۳۵ تذکرہ جلد اول ص ۱۹ طبع ثانی ۱۳۱۲ م

آپ کا قول ہے من طلب الحدیث لغیر اللہ مکرہ۔ یعنی جس نے خدا کی رضا مندی کے سوا کسی اور غرض کے لئے علم حدیث کی تحقیق (میں کوشش) کی۔ اس کو دہوکا لگا۔

امام احمد کا قول ہے اذا دایت الرجل ینال من حماد بن ابی سلمۃ فاھتمہ علی الاسلام یعنی جب تو کسی شخص کو دیکھے کہ وہ حماد بن سلمہ کی برائی بیان کرتا ہے۔ تو اس کے مسلمان ہونے میں شک کر۔ امام حماد نے اپنے ماموں حمید طویل۔ اور ابن ابی ملیکہ اور قتادہ وغیرہ تابعین سے حدیث روایت کی۔ امام پھر ان سے امام عبداللہ بن مبارک اور یحییٰ بن سعید قطان اور محمد بن مسلمہ قفنی جیسے بزرگ ائمہ حدیث نے یہ مبارک علم سیکھا آپ قریباً اسی سال کی عمر میں عید الاضحیٰ کے بعد ۶۷ھ میں نماز کی حالت میں فوت ہوئے۔ رحمہ اللہ وایاناہ

نکل جانے دم تیرے قدموں کے نیچے یہی دل کی حسرت یہی آرزو ہے  
(۸) موسیٰ بن عقبہ مدینہ طیبہ میں موسیٰ بن عقبہ اسدی تھے۔ آپ ہلا رافعت  
فن مغازی کے امام تھے۔ سب سے پہلے آپ ہی نے  
مغازی میں کتاب لکھی۔ مغازی فن حدیث کی ایک شاخ ہے۔  
حضرت سالم بن عبداللہ بن عمر اور عروہ بن زبیر جیسے بزرگ تابعین سے  
روایت کرتے ہیں

اور پھر ان سے ابن جریر مکی۔ امام مالک۔ امام سفیان بن عیینہ اور امام  
عبداللہ بن مبارک جیسے عالمی قدر ائمہ حدیث نے روایت کی۔  
امام احمد کہا کرتے تھے علیکم بمغازی موسیٰ بن عقبہ یعنی تم موسیٰ  
بن عقبہ کی کتاب ”المغازی“ کو لازم پکڑو۔

حافظ ابن حجر ان کی کتاب ”المغازی“ کو احسن الکتاب فی المغازی قرار  
دیتے ہیں۔ اور اس کے حوالجات کثرت سے نقل کرتے ہیں۔ اسی طرح کشف

۱۲ تذکرہ جلد اول صفحہ ۱۹ طبع ثانی ۱۳ منہ تذکرہ طبع ثانی جلد اول صفحہ ۱۲ منہ تذکرہ فتح  
الباری کتاب المغازی عروہ موتہ ۱۳ منہ

الظنون میں حاجی خلیفہؒ نے کہا دماغازیہ اھم المغازی کن اتی المفقہ  
یعنی ان کی کتاب المغازی سب مغازی سے زیادہ صحیح ہے۔ امام موسیٰ بن عقبہ  
ؒ میں فوت ہوئے۔ حافظ ابن حجرؒ نے ان کو پانچویں طبقے میں رکھا ہے۔  
جنہوں نے ایک یا دو صحابہؓ کو دیکھا لیکن ان سے ان کی سماعت حدیث  
ثابت نہیں ہوئی۔

(۹) ربیع بن صلیحؒ | بصرہ کے عابدوں میں سے تھے۔ باوجود اس کے  
غازی و مجاہد تھے۔ امام شافعیؒ کہتے ہیں کان الربیع  
ابن صلیح غناء یعنی ربیع بن صلیح بڑے غازی تھے۔ چنانچہ ۶۳ھ میں  
غزوہ سندھ میں علاقہ سندھ میں فوت ہوئے۔ ابن سعد نے طبقات میں کہا کہ علاقہ  
سندھ میں غزاکے لئے تھے تو سفر سندھ میں فوت ہو گئے اور جزیرہ میں دفن کئے  
گئے۔ رحمہ اللہ وایانا

آپ کو حضرت حسن لہریؒ اور حبیب طویل اور ثابت بنانی وغیرہم تابعین سے  
روایت ہے۔ اور آپ سے حضرت سفیان ثوریؒ اور حضرت عبداللہ بن مبارکؒ  
اور عبدالرحمن بن مہدی اور وکیع اور الدواد و طیب السی وغیرہم محدثین نے روایت کی  
حضرت ربیع بن حدیث کے حافظ نہ تھے۔ بلکہ محدثین کے نزدیک ان کی روایت  
قابل احتجاج بھی نہیں۔ لیکن ہم نے ان کو اول تو اوپر کی خصوصیت کے لحاظ سے  
یہاں درج کیا ہے۔ دیگر اس لئے کہ اہل بصرہ میں سے یہ پہلے میں جنہوں نے  
تدوین حدیث کی طرح ڈالی۔ چنانچہ حافظ صاحب تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں  
وقال ابن حبان کان من عباد ابن حبان کہتے ہیں۔ ربیع بصرہ کے عابدوں  
اہل البصرة ذرہادہ وکان اور زایدوں میں سے تھے۔ اور رات کے وقت  
یشیہ بیت باللیل ببیت النخل آپ کا گھر کثرت تہجد کی وجہ سے شہد کی کھٹی

لہ کشف الظنون باب الیم عنوان علم المغازی والسیر جلد دوم ص ۱۷۱ ۱۷۲ منہ سنن سنن  
میں حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت  
کے دو گروہوں کو خدا تعالیٰ نے دوزخ سے آزادی دے دی ہے۔ ایک وہ گروہ جو ملک ہند میں  
غزاکرے گا۔ اور دوسرا وہ جو (آخری زمانہ میں) عیسیٰ بن مریمؑ کے ساتھ ہوگا۔ ۱۷۲ منہ تہذیب  
التہذیب جلد ۳ ص ۱۷۲

کے گھر کی طرح ہوتا تھا۔ ہاں علم حدیث آپ کی مناعت میں سے نہ تھا۔ اسی لئے ان کو روایات میں کثرت سے وہم پڑ جایا کرتا تھا۔ حتیٰ کہ ان کی روایات میں منکر احادیث بھی داخل ہو جاتی تھیں۔ اور ان کو معلوم بھی نہ ہوتا تھا۔ جب یہ منفرد ہوں تو مجھے ان سے احتیاج کرنا پسند نہیں۔ اور راہب ضرعی (مصنف) نے اپنی کتاب فاقل میں ذکر کیا کہ یہ بصیرت پہلے شخص ہیں جنہوں نے تفسیف حدیث شروع کی تھی

من كثرة التجهل الا ان الحديث لم يكن من صناعته فكان يجهل فيما يروى كثيرا حتى وقع في حديثه المناكير من حيث لا يشعر لا يعجبني الاحتجاج به اذا فرد و ذكر الراهمزي في الفاصل انه اول من صنفت بالبصرة (جلد ۳ صفحہ ۲۴۸)

(۱) امام مالک بن انس دامام دارالہجۃ | اب ہم اپنی تاریخ میں اس ممتاز مہستی کے بیان پر پہنچے ہیں جن کی تصنیف آج تک زندہ اور علماء و طلباء حدیث کے ہاتھوں میں متداول ہے۔ اور اپنے بعد کی تصانیف کے لئے بہتر نمونہ کے سمجھی جاتی ہے۔

وہ اپنے زمانہ تصنیف سے آج تک یعنی بارہ سو سال تک اسلامی دنیا کے ہر قطر میں برابر شہرت و قبولیت اور اعتبار و مقبولیت کے ساتھ چلی آئی ہے اس سے ہماری مراد موطا امام مالک ہے۔

اے گویا بصیرت کے پہلے مصنف "تین بزرگ ہیں سعید، حماد اور ربیع رحمہم اللہ" متعلقہ امام مالک کی جلالت قدر اور عظمت شان جو خاکسار بھیچر ان کے دل میں ہے۔ اس کے لحاظ سے ادب و صفائی اور تقاہت کے ساتھ آپ کی زندگی کے حالات اور آپ کے علمی کمالات و خدمات معلوم ہو چکے ہیں۔ اس کے رو سے سچہ طبیعت میں موجیں اٹھتی تھیں۔ کہ آپ کے حالات خوب سیر دل ہو کر لکھوں۔ لیکن موضوع باب کو بطور ذکر طوالت سے بچنا چاہتا تھا۔ فکر انتخاب میں ذہن دافع ہوتی تھی۔ کہ کیا لکھوں اور کیا نہ لکھوں۔ کیونکہ سراسر جردی کی نسبت خیال آتا تھا۔ کہ اس کی یہ ضرورت ہے اور اس کا یہ فائدہ ہے۔ آخر نوبت یہاں تک پہنچی کہ میں مشرت اشتیاق اور کثرت معلومات۔ اور عظمت شان سے محو حیرت ہو گیا۔ اور کئی روز تک اسی حالت میں بیٹھا۔ طبیعت نہ لو کوئی تفصیل کر سکتی اور نہ کوئی راہ پاسکی۔ آخر کئی روز کے بعد یہ خیال چلا کہ اس امام ہمام علمی مقام (باقی بر صفحہ ۳۶۹)

امام مالک کا پایا اس قدر بلند ہے کہ مجھ ایسے ناقابل کا آپ کی تعریف میں قلم اٹھانا ایک قسم کی جرأت اور ترک ادب ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی تعلیق مجدد میں فرماتے ہیں۔

ألفاظه الثانیة فی ترجمۃ الامام مالک وما  
ادوالها مالک۔ امام الامثله ومالك الاذمة  
داس اجلة دار الهجرة۔ قدوة  
علماء المدينة الطيبة  
یجزا للسان عن ذکر اوصافه الجلیلة  
ویقتصر الانسان عن ذکر بحاسنه الجیدة  
وقد اطلب المورخون فی تواریخهم و  
المحدثون فی توالیفهم فی ذکر ترجمته وثنائه  
وصنف جمع منهم رسائل مستقلة فی  
ذکر حالاته الخ۔ (ص ۱۳)

امام مالک کی بابت مجھے کیا معلوم کہ وہ کیا ہیں؟  
اور ان کا کیا پایا ہے؟ وہ اماموں کے امام ہیں اور علم  
کی باگ کے مالک۔ بزرگان دارالہجرہ کے سرزاد  
ہیں اور علماء مدینہ طیبہ کے پیشوا۔ آپ کے اوصاف  
عظیمہ کے ذکر سے زبان عاجز ہے۔ اور آپ کے عجا  
زہ و غیبہ کے بیان سے انسان قاصر۔ مورخین نے اپنی  
تواریخ میں اور محدثین نے اپنی تصانیف میں آپ کا  
ذکر اور ثنا بہت لمبا بیان کیا ہے اور ان میں سے ایک  
جماعت نے آپ کے حالات میں مستقل کتابیں بھی  
تصنیف کی ہیں؟

(۱۲) اسی طرح امام عبد الرحمن بن علی الشیبانی المتوفی ۲۴۰ھ تیسرے اوصاف میں فرماتے ہیں کہ  
ہو امام المجاز بیل امام الناس  
فی الفقه والحديث وكفاة فخرا  
ان المشافعي رحمه الله من  
اصحابه۔ (ص ۱۴)

آپ فقہ اور حدیث میں مجاز کے بلکہ تمام (جہان)  
لوگوں کے امام ہیں۔ اور آپ کے فکر کے لئے یکافی  
ہے کہ امام شافعیؒ آپ کے دانشور شاگردوں میں  
سے ہیں۔

(۱۳) امام شافعیؒ کی شخصیت امامت حدیث و فقہ میں محتاج بیان نہیں۔ آپ اپنے  
استاد بزرگ امام مالکؒ کی شان میں فرماتے ہیں۔

وجہ حاشیہ ص ۳۶ کے حالات کی تفصیل سے اگر مختصار میں نہنے کی نسبت بہتر ہے کہ آپ کی تعریف و توصیف  
سے اپنا مخزن ظاہر کر دوں۔  
اس خیال کو رکھ کر پھر دوبارہ کتابوں کا مطالعہ شروع کیا کہ اگر مجھ سے پیشتر کسی بزرگ نے اس طریق پر آپ کی  
تعریف کی ہو۔ تو اس کا نقل کر دینا اپنے الفاظ عجز کی نسبت زیادہ مؤثر ہو گا۔ البتہ کہ میری بے تامل و درق کردانی کی  
محنت ٹھکانے لگی۔ اور گو میر مقصود ہوتا کہ مولانا ابو الحسنات محمد عبدالحی صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت  
جو متن میں نقل کی گئی ہے احب الصالحین ولسنت منهم + اعلیٰ اللہ یرزقہم + صلاحہ خیرا ونداء  
امام مالکؒ کو ہماری طرف سے اور تمام محدثین کی طرف سے اتنی جزائیں عطا کر کہ بیلان میں زیادتی کی گنجائش  
باقی نہ رہے ص ۱۴

اذا ذكر العلماء قدامك التمجيد وما احسن  
امتن علي في علم الله من مالک  
رحمة الله عليه

جب علماء کا ذکر ہو تو امام مالک (ان میں) روشن تیار  
ہیں اور مجھ پر علم الہی میں امام مالک سے بڑھ کر کسی  
کا احسان نہیں ہے۔

(۴۴) اسی طرح امام یحییٰ بن معین جو جرح و تعدیل رجال کے مسلم امام اور مشہور نقاد ہیں  
اور امام احمد اور امام بخاری جو امام مسلم وغیرہم اجلہ محدثین کے استاد ہیں کہتے ہیں۔  
کان مالک من حجج الله على خلقه

یعنی امام مالک خدا کی خلقت پر خدا کی ایک حجت تھے

(۵۱) اسی طرح حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مصنفیؒ میں فرماتے ہیں  
اہل نقل اتفاق دارند بر آنکہ چون حدیث  
بروایت او ثابت شد بذریعہ اعلیٰ معیت رسید  
(ص ۷)

علماء حدیث کا اس امر پر اتفاق ہے کہ جب کوئی حدیث  
آپ (امام مالک) کی روایت سے ثابت ہو گئی۔ تو  
اس حدیث کے نہایت بلند کنگرے پہنچ گئی۔

(۶۱) قاضی ابن خلکان نے آپ کے حالات میں آپ کا قول نقل کیا ہے۔  
وقال مالک قتل رجل كنت اعلم  
منه ما مات حتى يجيئني  
وليستمتني (جلد اول ص ۴۳)

امام مالک فرماتے ہیں کہ تم ہو گا جن کسی سے میں نے  
کچھ سیکھا ہو اور وہ فوت ہو گیا ہو جی کہ میرے پاس  
آوے اور مجھ سے کچھ دریافت کرے۔

ولادت۔ آپ یحییٰ بن امیہ خلیفہ ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں ۹۳ھ میں مدینہ  
الرسول معلّم میں پیدا ہوئے۔ اس سے پہلے سنہ میں مسلمانوں نے سپین فتح کیا تھا۔  
نسب۔ آپ عرب کے معزز قبیلہ ذہبی اصبح میں سے ابو عامر کی اولاد سے ہیں سلسلہ  
نسب یوں ہے۔

مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر

(۱) ابو عامر کی نسبت حضرت شاہ صاحبؒ نے مصنفی میں لکھا ہے کہ وہ صحابی ہیں۔ اور  
سوائے غزوہ بدر کے سب غزوات میں آنحضرت معلّم کے فدائیوں میں شامل ہو کر آپ کے  
ساتھ رہے تھے

اولہ مصنفی۔ ص ۱۲۳ منہ ۳۷ فتوح البلدان بلاذری ۱۲ منہ ۳۷ شاہ صاحب نے تو ابو عامر کو صحابی میں  
شمار کیا ہے لیکن حافظ ابن حجرؒ اسماء الصحابہ میں لکھتے ہیں کان فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولہ اولاد  
ذکر فی الصحابۃ یعنی ابو عامر نہ گور، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھا اس کے بعد لکھتے ہیں اور اس نے کسی  
(مصنف) کو نہیں دیکھا کہ اس نے ان کو صحابہ میں ذکر کیا ہو (جلد دوم ص ۱۹۳ نمبر شمار ۱۲۱۲) (باقی بر صفحہ آئندہ)



۱۲۱ امام صاحب کے جد امجد کہ ان کا نام بھی مالک ہے۔ کبار تابعین اور ان کے علماء سے ہیں۔ آپ کو حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ حضرت طلحہؓ حضرت عائشہؓ حضرت ابوہریرہؓ حضرت عثمانؓ وغیرہم صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایت ہے۔ اور پھر آپ سے آپ کے تینوں بیٹوں انسؓ والد امام مالکؓ ابوسہیل نافعؓ اور ربیعؓ نے اور دیگر بہت لوگوں نے روایت کی۔ امام نسائیؒ وغیرہ نے آپ کو ثقہ کہا، سکتہ میں فوت ہوئے۔

امام بخاریؒ نے بھی تاریخ معنی میں آپ کو ان لوگوں میں شمار کیا ہے جو سکتہ اور سکتہ کے درمیان فوت ہوئے۔

آپ ان چار جہان ساز و فاداروں میں سے ہیں جو حضرت عثمانؓ کا جنازہ اٹھا کر قبرستان میں لے گئے تھے، حالانکہ وہ وقت نہایت خوف اور بھاری فتنہ کا تھا۔ اور باغیوں کے ذریعہ سے کسی کو اٹھانے کی جرأت نہ ہوتی تھی۔

(۳) امام صاحب کا چچا ابوسہیل بھی ثقات تابعین سے ہے۔ امام صاحب نے ان سے بھی بہت سی احادیث روایت کی ہیں۔

ان حالات سے معلوم ہو گیا کہ امام مالکؒ بزرگوں کی اولاد اور خاندان اہل علم سے ہیں۔ حلیمہ۔ آپ دراز قامت۔ بزرگ سر۔ اقلع رجب کے نالوپریال نہ ہوں) نہایت سقیم رنگ مائل بسرخی یعنی خوب گوری رنگت کے (خمسین ماہ جبین) تھے۔ نہایت صاحب و جاہرت و باعقارت تھے۔ مجلس میں حاضرین آپ کے رعب کی وجہ سے زیادہ گفتگو نہیں کر سکتے تھے۔

**تحصیل علم** آپ کو تفصیل علم کے لئے مدینہ طیبہ سے ماہر جانے کی ضرورت نہیں پڑی۔ کیونکہ مدینہ شریف اس وقت علم کا گہوارہ تھا۔ دست اساتذہ

(تقریباً ۱۲۱) حافظ ابن حجر نے بھی اصحاب میں حافظ ذہبی کا حوالہ بتقدیم دیا ہے، ذکر کر کے یوہنی بغیر زوید یا ابیہ کے چھوڑ دیے، باب الفنی، ستم ثالث، حرف عین۔ نمبر شمار ۸۳۸ جلد ہفتم، مطبعہ مکتبہ دارالحدیث، حضرت شاہ صاحب نے زینا اخذ کر نہیں کیا۔ لیکن زر قافی شرح مؤطل نے لکھا ہے کہ قاضی عیاض قاضی بکر بن العلاء القشیری سے اسی طرح نقل کیا ہے، اگر وہ صحابی ہے، غالباً حضرت شاہ صاحب کا ماخذ قاضی عیاض کی تحریر ہوگی۔ حافظ ابن عبد البر نے بھی استیعاب میں اس ابو عامر کا مطلقاً ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ تین اور شخصوں کا ذکر کیا ہے، جن کا نام ابو عامر تھا۔ واللہ اعلم۔

حاشیہ صفحہ ۱۲۱: اسلحہ تاریخ طبری۔ ذکر حضرت عثمانؓ ۱۲۱ منہ ۱۲۱ حضرت عکرمہ مبارک بھی ایسا ہی تھا اور الحمد للہ کہ ہمارے سردار المجاہد حضرت مولانا شہداء صاحب مدظلہ کا سر مبارک بھی ایسا ہی ہے۔ اور بزرگ بھی ہے، علم قیامتیں ایسا بزرگی اور عظمت کی دلیل و علامت ہوتا ہے ۱۲۱ منہ

ہمسطہ منزل دینی اور صاحبی سی کامسکن رہنے کے بعد جو کھانی صدی تک خلافت راستہ کا گھر رہنے کی وجہ سے مالک اسلامیہ کا مرکز اور عالم اسلامی کا مرجع رہ چکا تھا۔ امام مالک کی صغیر سی میں خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے حکم سے علم حدیث کی تدریس کی مجالس اس میں قائم ہو چکی تھیں اور طریقہ تعلیم کا باقاعدہ ڈھنگ پر محیط کا تھا۔ فقہار سبعہ مدینہ کے فیوض کی بہریں ابھی تک جاری تھیں۔ بڑے بڑے نامی ائمہ حدیث و فقہ موجود تھے جن کے علوم کے وارث اکیلے امام مالک ہوئے۔ حضرت شاہ صاحبؒ مضمفیؒ میں قریلے ہیں۔

دوبو مالک دراز قامت۔ بزرگ سر موئے مسوشت  
 بغایت سفید بال بصرخی بود۔ سفید شدہ سریش  
 اند۔ و اکثر اخذ حدیث او از اہل مدینہ است علم  
 را دست بدست از ایشان گرفت نخست  
 علم فقہ و فتاویٰ دوراں میکرد و حضرت عمر  
 دوسے واسطہ عقد بود دریں باب۔ و بعد ازاں  
 بر فقہاء صحابہ مثل ابن عمرؓ و عائشہؓ و ابن عباسؓ  
 و ابوہریرہؓ و انکس و جابرؓ دوران سے کرد و ایشان  
 مرکز و ائمہ آمدند و بعد از ایشان ابن کاند  
 بابر بر فقہار سبعہ افتاد۔ مانند سعید بن  
 مسیب و عروہ و سالم و قاسم۔ و بعد  
 از ایشان ہونہری دیکھی بن سعید و زید بن  
 اسلم و ربیعہ و ابن الزناد و نافع  
 و بعد از ایشان وارث ایشان  
 امام مالکؒ شد و حدیث  
 و آثار ایشان ترویج فرمود۔ و آنچہ  
 از سینہ بسینہ منتقل مے شد

امام مالک دراز قامت۔ بزرگ سر موئے مسوشت  
 بغایت سفید بال بصرخی بود۔ سفید شدہ سریش  
 اند۔ و اکثر اخذ حدیث او از اہل مدینہ است علم  
 را دست بدست از ایشان گرفت نخست  
 علم فقہ و فتاویٰ دوراں میکرد و حضرت عمر  
 دوسے واسطہ عقد بود دریں باب۔ و بعد ازاں  
 بر فقہاء صحابہ مثل ابن عمرؓ و عائشہؓ و ابن عباسؓ  
 و ابوہریرہؓ و انکس و جابرؓ دوران سے کرد و ایشان  
 مرکز و ائمہ آمدند و بعد از ایشان ابن کاند  
 بابر بر فقہار سبعہ افتاد۔ مانند سعید بن  
 مسیب و عروہ و سالم و قاسم۔ و بعد  
 از ایشان ہونہری دیکھی بن سعید و زید بن  
 اسلم و ربیعہ و ابن الزناد و نافع  
 و بعد از ایشان وارث ایشان  
 امام مالکؒ شد و حدیث  
 و آثار ایشان ترویج فرمود۔ و آنچہ  
 از سینہ بسینہ منتقل مے شد

شاہ واسطہ العقد مالک کے اس دامن کو کہتے ہیں جن میں سے لڑکی کے دو لڑکے سرے مل کر نکالے اور جوڑے جلتے ہیں جیسے شبیخ کے سرے پر امام اسی لحاظ سے اس کا ترجمہ شبیخ کا امام کیا گیا ۱۲۱ھ

در بطون قد اطمین و دیعت نمود۔  
 و اہل اتفاق از جمیع اہل ممالک  
 لبوئے او متوجہ شدند چہ  
 در فضل حدیث۔ و چہ در فتاوی  
 و سرآمد ہمہ شد در وقت  
 خود۔ و شہرت عظیم یافت کہ  
 تیج کس دہاں شہرت و قبول  
 نزدیک باد و مشابہ نمود۔ (ص ۵۵)

کے سینے سے شاگردوں کے سینے میں منتقل  
 ہوا چلا آیا تھا۔ اسے کاغذوں کے پریش سے  
 پہر کیا یعنی لکھا۔ اور سب شہروں کی ساری  
 اسلامی دنیا آپ کی طرف متوجہ ہو گئی۔ کیا بیعت  
 حدیث میں۔ اور کیا فتادی ہیں۔ اور آپ اپنے  
 زمانہ میں سب کے سر تاج ہو گئے۔ اور ایسی شہرت  
 پائی کہ دوسرے شخص نے ویسی شہرت اور قبولیت  
 یا اس کے کچھ قریب بھی نہ پائی۔

قوت حافظہ۔ امام مالکؒ کا حافظہ نہایت قوی تھا۔ چنانچہ آپ کے شاگرد  
 رشید امام معن بن عیسیٰ بن کو آپ کی اخیر عمر تک خدمت و حضوری کا شرف حاصل  
 رہا۔ کہتے ہیں۔

کان مالک یتحقق من الیاء والتاء  
 فی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم (تذکرہ جلد اول ص ۱۹)

امام مالکؒ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث  
 کی تھی اور ت (کے فرق) تک سب یاد  
 رکھتے تھے۔

آپ کے استاد امام زہری نے ایک مجلس میں چالیس سے کچھ اوپر حدیثیں بیان  
 کیں۔ امام ربیعہ نے دوسرے دن آپ سے ذکر کیا کہ یہاں (حدیثیں) ایک ہی جودہ  
 نماص حدیثیں جو آپ نے کل بیان کی تھیں (پوری) سنا دے۔ امام زہری نے تصدیق  
 کیا کہ وہ کوں ہے؟ امام ربیعہ نے کہا ابن ابی عاصم یعنی امام مالکؒ، امام زہری نے کہا  
 اسے اسو۔ امام مالکؒ نے وہ چالیس حدیثیں سنا دیں۔ تو امام زہری کہنے لگے کہ میں  
 نہیں سمجھتا تھا کہ کوئی شخص میرے سوا ایسا یاد رکھنے والا باقی ہو گا۔

انتخاب مشائخ میں احتیاط  
 اصول حدیث میں دو اصطلاحی لفظ ہیں تحمل  
 اور ادا۔ تحمل شیعہ سے حدیث کے سیکھنے کو  
 اور ادا اپنے شاگردوں میں بیان کرنے کو کہتے ہیں۔ عام طور پر محدثین ضعیف و قوی  
 ہر دو طرح کے راویوں سے روایت کرتے رہے ہیں اور ایسے راوی مختلط ہیں کہ ان

تخلیٰ ترک کیا گیا ہو، پھر روایت یا تصنیف میں کسی نے تو مصلح روایات کو چھانٹ کر لکھا  
مثلاً حضرات مخنفؓ اور کسی نے ضعیف کا ضعف ذکر کر دیا مثلاً امام ترمذیؒ اور کسی نے قویٰ  
ضعیف کو ملا کر لکھا اور تنقید کسی اور کیلئے چھوڑ دی مثلاً امام ابن ماجہ  
لیکن امام مالکؒ کی شان ان سب سے نرمی ہے۔ آپ کو ادا دیا روایت کے وقت  
چھانٹنے اور ضعیف کا ضعف ذکر کرنے کی ضرورت نہ پڑتی تھی۔ کیونکہ آپ تخلیٰ کے وقت  
ہی اس بات کی سعادت و اختیار رکھ لیتے تھے کہ صرف ان مشائخ سے اخذ حدیث کریں جن  
کی ثقاہت و عدالت اور اتفاق و قناعت میں کلام نہ ہو چنانچہ محدث ابن حبانؒ اپنی  
کتاب الثقات میں لکھتے ہیں

۱) امام مالکؒ فقہ امام (ائمہ مجتہدین) میں سے پہلے شخص ہیں، جنہوں نے عربیہ (طبیعیہ) میں رجال  
(رجالان حدیث) کی تنقید کی، آپ صرف وہی روایت کرتے تھے جو صحیح ہو، اور سوائے ثقہ راوی  
کے کسی دیگر سے حدیث نہ لیتے تھے۔ اور پھر یہ کہ وہ (ثقہ راوی) ثقہ اور دین اور علم و فضل  
اور عبادت والا بھی ہو (انتہی مترجم)

(۲) اور امام نسائیؒ کا قول ہے کہ

میرے نزدیک تابعین کے بعد امام مالکؒ سے بڑھ کر صاحب (شرافت و) نجابت اور  
صاحب (علمت و) جلالت کوئی بھی نہیں۔ اور نہ کوئی ان سے بڑھ کر صاحب ثقاہت ہے  
اور نہ کوئی ان سے زیادہ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر صاحب اعتبار و ثبات  
ہے اور نہ ضعیف راویوں سے روایت نہ کرتے ہیں ان سے کم روایت کرنا وہاں ہے  
امام نسائیؒ کو معلوم نہیں ہوا کہ آپ نے سوائے عبد الکریم بصریؒ کے کسی مترک راوی سے  
حدیث حاصل کی ہو۔

(ج) تخلیٰ روایت تو کیا آپ نا اہل (جو روایت حدیث کے قابل نہ ہوں) کی محاسبت  
بھی نہ کرتے تھے۔ چنانچہ آپ کے شاگرد قراہ بن نوحؒ کہتے ہیں۔

(۳) آپ نے کوئی امر نہ کر کیا۔ اس پر کسی نے جو عجاہی بات آپ سے کس نے بیان کی، آپ  
نے فرمایا اکتانجاء الس مسؤل یعنی ہم نادانوں اور نا اہلوں کی مجلس میں نہیں بیٹھا کرتے تھے۔  
اسواق المطاہر حال الموطا للبیہقی ۱/۱۷۱

امام امام احمد بن حنبل کے بیٹے عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد (زرنگوار) کو یہ بات کہتے سنا کہ دنیا میں علماء کے فضائل میں کوئی نہایت اس سے بڑھ کر نہیں کہ امام مالک کہتے ہیں انہ ملجائیں سقیہا قطوہ لم یسلم من هذا احد غیر مالک یعنی میں نے کبھی کسی نادان رتا اہل غیر فقہ کی مجلس نہیں کی۔ اور اس سے سولے امام مالک کے کوئی نہیں بچا یہ

(۵) امام یحییٰ بن سعید القطان کہتے ہیں

امام مالک کی روایت اس لئے مقبول ہے کہ آپ (قوی و ضعیف ہیں) تمیز کرتے تھے۔ اور کثرت سے ذکر یہ بڑا تال کرتے اور جن میں کچھ لغزش پائی جائے اسے ترک کر دیتے تھے۔ (۶) امام شعبہ بن حجاج کہتے ہیں۔

امام مالک مینرین میں سے تھے میں نے آپ کو کہتے سنا کہ ہر شخص اس لائق نہیں کہ اس کی روایت لکھی جائے۔ اگرچہ ان میں ذاتی فضیلت کتنی ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انجاء (روایات) ہیں۔ پس صرف ان لوگوں سے لینا چاہئیں جو ان کے اہل ہوں۔

(۷) ابن داسبب آپ کے ایک شاگرد کہتے ہیں کہ۔

امام مالک سے کہا گیا کہ آپ نے اہل عراق سے کیوں روایت نہیں لی آپ نے فرمایا میں نے ان کو دیکھا کہ یہاں (مدینہ میں) آتے ہیں تو وہ غیر ثقہ لوگوں سے (بھی) روایات اخذ کر لیتے ہیں۔ اس پر میں نے کہا اسی طرح وہ (عراقی) اپنے شہروں میں بھی غیر ثقہ راویوں سے روایات لے لیتے ہیں۔

اس قسم کی روایات بکثرت ہیں لیکن ہم بنظر احتیاط اسی شمار پر بس کرتے ہیں۔ ان سب سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ امام مالک کے لئے حدیث کو کیا تحمل حدیث میں بھی نہایت احتیاط کرتے تھے۔ اسی لئے حضرت شاہ صاحب مصنفی میں فرماتے ہیں

بالجملہ اس چہار امام امت کہ عالم	حاصل کلام یہ کہ یہ چار امام ہیں جن کے علم نے
راہ علم الیہاں احاطہ کردہ است امام ابو	دنیا کے اسلام کا اعلاطہ کیلئے ہے۔ امام ابو حنیفہ
حقیقہ و امام مالک و امام شافعی و امام احمد	و امام مالک و امام شافعی اور امام احمد بن حنبل
اس دو امام متاخر شاگرد امام	یہ دو پچھلے امام (یعنی امام شافعی اور امام احمد)

مالک بودند و مستندان از علم او۔ و در عصر  
تابعین نبودند مگر ابو حنیفہ۔  
اس ایک شخصے ست کہ رؤس  
محدثین مثل احمد و بخاری  
و مسلم و ترمذی و ابو داؤد و  
نسائی و ابن ماجہ و دارمی  
ایک حدیث از دے  
در کتابہائے خود روایت نہ  
کرده اند۔ و رسم روایت حدیث  
از دے بطریق ثقات جاری نشد  
اس دیگر شخصے است کہ اہل نقل اتفاق  
دانند کہ ہر آنکہ چون حدیث بروایت او ثابت  
نزد وہ اعلیٰ صحت رسید (اصلے)

امام مالک کے شاگرد تھے۔ اور آپ کے علم سے حجت  
پوری کرنے والے اور ان میں سے زمانہ تابعین  
میں سوائے امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے کوئی  
نہ تھا۔ ان میں سے ایک (امام ابو حنیفہ) نووہ شخص  
میں کہ ان سے سہزاران محدثین مثل امام احمد اور  
امام بخاری اور امام مسلم اور امام ترمذی اور امام  
ابو داؤد و دارام نسائی اور امام ابن ماجہ اور امام  
دارمی نے ایک حدیث بھی اپنی کتابوں میں  
روایت نہیں کی اور ان (امام ابو حنیفہ) سے حدیث  
کی روایت کی رسم جاری نہ ہوئی۔ اور دوسرے امام  
مالک وہ شخص ہیں کہ محدثین کا اس بات پر اتفاق  
ہے کہ جب کوئی حدیث ان کی روایت سے ثابت  
ہوگئی تو صحت کے سب سے بلند کنگرے پر چڑھی

**تصنیفات امام مالک (موطا)**  
امام مالک کی تصنیفات کئی ایک ہیں  
لیکن سب سے زیادہ مشہور ان کا  
موطا ہے کسی تصنیف میں جبکہ ردوہ فضیلت ہو سکتے ہیں وہ سب مجموعی طور پر اس  
کتاب کو حاصل ہیں

کسی کتاب کی فضیلت یا تو اس کے مصنف کی فضیلت کے لحاظ سے ہوتی ہے۔ یا  
الترام صحت کی جہت سے یا اولیت و تقدم کی نظر سے یا زمانہ تصنیف میں اس کی شہرت  
کی وجہ سے یا اس فن کے علماء کی قبولیت کے رتبے سے۔ اور یہ سب جہتیں موطا کو حاصل ہیں  
وجہ اول۔ یعنی مصنف کی فضیلت اوپر گزر چکی۔ جس کے اعادہ کی ضرورت نہیں  
امرد و۔ یعنی الترام صحت اس کے لئے اوپر کا بیان جو انتخاب مشائخ کے  
متفق لکھا گیا۔ وہ اسی نقطہ خیال سے لکھا گیا کہ امام مالک نے اپنی کتاب موطا کو اوپر

لے امام شافعی تو امام مالک کے بلا واسطہ شاگرد تھے۔ اور امام احمد یا ابو اسطہ کیونکہ امام احمد امام شافعی سے فیض  
حاصل کرنے والے تھے۔ پس ہر دو امام مالک کے شاگرد اور آپ سے فیض اٹھانے والے ہوئے ۱۳۰

کی احتیاط سے حاصل کی ہوئی احادیث سے مرتب کیا۔ جن کی قبولیت میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا چنانچہ امام شافعی فرماتے ہیں۔

ما علی ظہر الارض کتاب بعد کتاب  
واللہ اعلم من کتاب مالکؒ  
یعنی زمین پر قرآن شریف کے بعد کوئی کتاب موطا امام مالکؒ سے زیادہ مجمع نہیں ہے۔

فتاویٰ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے معنی میں الترام مصحف موطا کے ذیل میں ان امور کا بھی ذکر کیا ہے جن میں بعض دیگر محدثین کو امام مالکؒ سے قدرے اختلاف ہے۔ اس جگہ اس کی نقل کی ضرورت نہیں۔

فتاویٰ امام مالکؒ نے اجلہ صحابہ مثلاً حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت عائشہؓ و حضرت ابوہریرہؓ، حضرت انسؓ، حضرت جابرؓ، حضرت ابوسعیدؓ خدریؓ اور حضرت سہیلؓ کی احادیث جن مسندوں کے ساتھ موطا میں روایت کی ہیں۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے ان اسانید کا ذکر کر کے کہلایا ہے۔

امام مالکؒ ہمیں اسانید قریب یا بعد حدیث روایت کر رہے است و اگر احادیث امجد اقوی حدیث اسحضرت اند علی اللہ علیہ سلم در مشرق و مغرب زمین (ص ۱۵)  
ان احادیث میں بوجہ قربانہ و سکونت مدینہ مدینہ طیبہ سائل تقوڑے ہیں کسی میں صحابی تک صرف ایک واسطہ ہے کسی میں دو۔ مثلاً حضرت ابن عمرؓ کی وہ روایات جن میں نافع یا عبداللہ بن وینار کا صرف ایک ایک واسطہ ہے۔ اسی طرح حضرت جابرؓ تک و سب بن کبسان کا ایک واسطہ ہے۔ اور حضرت عائشہؓ کی احادیث جن میں امام زہریؒ اور امام قاسمؒ کے صرف دو واسطے ہیں۔ یہ قلت و سائل علی اسناد کسی دیگر امام کو جس کی تعزیف آج ہمارے ہاتھوں میں ہے حاصل نہیں ہوئی۔ امام ابو حنیفہؒ ہر چند کہ امام مالکؒ سے عمر میں تیرہ سال بڑے ہیں۔ لیکن ان کی اسناد میں صحابی تک زیادہ واسطے ہیں مثلاً حضرت عبداللہ بن عمرؓ تک عن حماد عن موسیٰ بن مسلم عن مجاہد عن عبداللہ بن عمرؓ کتاب الآثار۔ الصلوٰۃ فی السفر، یقین واسطے ہیں۔

امام مالکؒ کی قلت و سائل کے ساتھ انتخاب شائع "بین احتیاط کو بھی فہم کیا جائے

لہٰذا معنی کے امام شافعیؒ کی یہ رائے صحیح بخاری کی تعزیف سے پیشتر کی ہے ۱۲۷ھ یا امام قاسمؒ حضرت ابوبکر عبدلیؒ کے بیٹے محمدؒ کے بیٹے تھے۔ مدینہ کے اجل علماء و فقہا سبعہ میں سے تھے ۱۲۷ھ

تو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی رائے کی محنت صاف طور پر معلوم ہو سکتی ہے کہ امام مالک کی روایات اصح اور اقویٰ ہیں۔

امرو سوم: یعنی اولیت و تقدیم اس میں بھی مؤطا اول نمبر پر ہے حافظ مغلطائی کا قول ہے

اول من صنف الصیغ مالک یعنی سب سے پہلے اول جن نے حدیث کی تصنیف (مصنفی ص ۸)

کی، وہ امام مالک ہیں۔

حاکم سے کہتا ہے کہ ہر چند کہ امام مالک سے پیشتر بھی اور آپ کے زمانہ میں بھی کئی بزرگوں نے احادیث کتابی صورت میں جمع کیں، لیکن امام مالک کے مؤطا میں خاص خصوصیتیں ہیں۔ جنکی وجہ سے وہ اولیت کے رتبہ پر ہے۔ وہ یہ کہ امام مالک نے اپنی کتاب کو فقہی الجواب کی ترتیب پر لکھا۔ جس سے وہ نصاب تعلیمی کے لائق ہوئی۔ اور اس میں مسند احادیث میں سے صرف صحیح احادیث درج کیں جن میں کسی کو کاوش کرنے کی ضرورت نہ رہی۔

آپ سے پیشتر جو تصانیف ہوئیں۔ وہ اس طرز پر نہ تھیں۔ اور نہ خالص صحاح کا مجموعہ تھیں۔ اور نہ وہ درس تدریس کے لائق سمجھی گئیں۔ بلکہ صرف مصنف کی یادداشت کے لیے اور داخل تدریس نہ ہونے کی وجہ سے ان کا سلسلہ کے کو نہ چلا۔ لیکن مؤطا کو اول تو خود امام مالک نے اپنے درس حدیث میں رکھا۔ اور اس نظر سے یہ پہلی کتاب ہے جس کا قرآن کے بعد درس دیا گیا۔ اور امام مالک کے شائق شاگردوں نے جو وہ بھی امام فن ہوئے امام مالک سے روایت کر کے در دست بلا میں اس کی اشاعت کی۔ جس سے اس کی شہرت تمام بلاد اسلامیہ میں ہو گئی۔ اور لوگوں نے اسے نہایت شوق و محبت سے مکتوبوں کا تہ لے لیا۔ امام مالک کی دیکھا دیکھی آپ کے وقت میں جن لوگوں نے تصانیف لکھیں۔ وہ بھی آگے کو نہ چلیں چنانچہ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں

و جماعت بہرگز نیز تصانیف پر داختند دوسرے لوگوں نے بھی تصنیفات تفرع کیں پس گفتند ہا امام مالک۔ تو نفس تو امام مالک سے کہا گیا کہ آپ نے اپنے آپ کو خود را در محنت انداختہ بودی تصنیف این اس کتاب مؤطا کی تصنیف سے بہت محنت کتاب۔ و حالاً مردمان امثال آن ساختند۔ میں ڈال رکھا تھا۔ مگر اب تو دوسرے لوگوں نے



فرمود خواہید دانست کہ مقبول نہ  
خواہد شد ازین تصانیف مگر آنچه  
بآں وجه اللہ را ارادہ کردہ باشند  
پس بعد زبانی نام و نشان آن کتاب  
شنیدہ نشد گویا در چاہ انداختہ شد  
آہنہ را (معنی صاف)

بھی اس کی مثل بنا ڈالی میں اس پر آپ نے  
فرمایا۔ تم کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ ان تصانیف  
میں سے کوئی قبول نہ ہوگی۔ مگر وہی جس سے  
خدا کی رضا مندی چاہی گئی ہے۔ پس کچھ زمانہ کے  
بعد ان کتابوں کا نام و نشان بھی سنائی نہ دیا۔  
گویا کہ ان سب کو کوئیں میں ڈال دیا گیا۔

اس کے بعد حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

والک روزے از مطرف بن عبد اللہ  
برسید کہ مردمان چہ میگویند در موطا گفت  
الناس دجلان محب مطری و  
حاسد مفتزی مردمان دو قسم اند  
بعض دوست بہالغہ کنندہ است  
در ثناء و بعض حسد کنندہ افتراء نمائندہ پس  
گفت مالک ان مدبک عمر افتزی ما  
یرید اللہ بہ اگر در اند کردہ شود و در حق تو عمر  
خواہی دید آنچه ارادہ کردہ است خدا تعالیٰ اود

امام مالکؒ نے ایک روز اپنے شاگرد، مطرف  
بن عبد اللہ سے پوچھا کہ لوگ موطا کے بارے  
میں کیا کہتے ہیں؟ انہوں نے کہا لوگ دو قسم  
کے ہیں بعض دوست ہیں جو صفت و ثناء  
میں مبالغہ کرتے ہیں۔ اور بعض حاسد ہیں جو  
افتراء باندھتے ہیں۔ اس پر آپؐ نے فرمایا اے  
مطرف! اگر تیری عمر کچھ دراز ہوئی۔ تو تو دیکھ  
لے گا کہ خدا تعالیٰ اس کتاب سے کیا ارادہ  
کرتا ہے؟

تھا کسنا اس کتاب ہے کہ اگرچہ امام مالکؒ نے اس پیشگوئی کی نسبت الہام کا دعویٰ  
نہیں کیا۔ لیکن صورت واقعہ نے بتا دیا کہ یہ بات خود سنائی کے خیال اور ہوائے نفسانی  
سے نہیں نکلی بلکہ یہ ایک اقلے ربانی تھا۔ اور امام مالکؒ جیسے صادق الاحوال بزرگوں  
پر خدا تعالیٰ کا ایسا فیض کچھ تعجب نہیں چنانچہ حدیث میں ہے: دُبَّ مَدْفُوعٌ بِالْأَبَابِ  
لِوَأَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لَا بَرَّ (مشکوۃ ص ۳۳۵)

غرض موطا کی ادبیت ایک تو زمانہ کے لحاظ سے ہے۔ دیگر زمانہ کے لحاظ سے بھی ہے  
کہ ترتیب فقہی و انتخاب مصالح میں یہ کتاب اپنے بعد کے مصنفین کے لئے رہنما و پیشوا ٹھہر  
نا بعد کی کتابوں میں سب سے افضل و اصح صحیحین میں۔ ان کا علوم مرتبہ سب میں مسلم ہے  
ان تینوں کتابوں کو محمدانہ و محدثانہ نظر سے مطالعہ کرنے والے کو یہ دونوں ترتیب و انتخاب

میں موطا کے نقش قدم پر پائی جائیں گی۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب معنی میں فرماتے ہیں  
 واما تلقی اصحاب کتب سنیہ کما بقبول پس اظہر از ان سرت کہ گفتہ خود بخاری تا آنکہ  
 انما لک منقول مرفوع یا بدو عدول ہی کند از دوسے بروایت غیورے۔ مگر اگر بشرطہ دنیا  
 پس شولہ ہی آورد بگئے او۔ در بیاسے از مواضع آثار موطا را استنبہادی کند  
 باشارت حدیث و ایما آیت آن (مدف)

امویہ ہمدانی یعنی شہرت و قبولیت کے متعلق تو موطا کو ایک البغیہ صیت  
 حاصل ہے جو کسی دیگر کتاب کو نہیں ہو سکی جس قدر جمعیات سے لوگوں کے طبقات  
 کی تقسیم ہو سکتی ہے۔ ان سب کے دوسے ہر طبقہ کی ایک خاصی جماعت نے موطا کو روایت  
 کیا۔ اور اس کے لئے دور دست بلاد اسلام سے سفر کر کے مدینہ طیبہ کی خاک پا کر  
 شہرہ چشم بنایا۔ حضرت شاہ صاحب معنی میں فرماتے ہیں۔

اما شہرت موطا پس از امام مالک  
 موطا را جم غفیر از ہر فرق کردہ انداز یادش  
 رشید و امین و نامون، بلکہ  
 گفتہ اند کہ ہمدی و لادی  
 نیز روایت کردہ اند۔ و از  
 مجتہدین شافعی و محمد بن  
 الحسن بلا واسطہ و احمد  
 عن عبد الرحمن بن ہمدی  
 و جماعت عنہ و ابو یوسف  
 عن رجل عنہ۔ و از محدثان  
 جماعتی کہ محمد ابن  
 میسر نیست۔ ہذا اصحاب  
 مالک یحیی بن یحیی معمودی و  
 وابن قاسم و رفیع۔ و از  
 صوفیاء زوالون مصری

موطا کی شہرت کی تفصیل یہ ہے کہ اسے امام مالک  
 (کی زبان) سے ہر طبقہ کی جماعت کثیر نے روایت  
 کی ہے چنانچہ ہا و شاہوں میں سے ہمدی و لادی  
 اور اس کے دونوں بیٹوں (ابن اور ہمدی و لادی)  
 نے۔ بلکہ کہتے ہیں کہ خلیفہ ہمدی و لادی بھی  
 روایت کیا ہے۔ اور امام مجتہدین میں سے امام شافعی  
 اور امام محمد بن حسن نے تو بے واسطہ دہا شافعی  
 اور امام احمد نے عبد الرحمن بن ہمدی کے واسطہ  
 سے اور پھر ان سے ایک جماعت کثیر نے روایت  
 کیا۔ اور امام ابو یوسف نے بھی ایک شخص کے  
 واسطہ سے روایت کیا۔ اور محدثین میں سے  
 بھاری جماعت نے روایت کیا کہ اس کا حصر  
 آسان نہیں ہے۔ اور امام مالک کے اصحاب میں  
 سے یحیی بن یحیی معمودی مغربی اور ابن قاسم  
 مصری اور رفیع نے روایت کیا۔ اور صوفیاء میں

وغیرہ آں۔ واز اہل مقرر و  
شام و عراق و کین و خراسان ہمسہ  
بوائت کردہ اندر صفت

اسی طرح حضرت شاہ صاحب حجۃ اللہ میں فرماتے ہیں۔

وقد رواه عن مالك بن عيسى واسطة  
الكثير من العرجل - وقد  
ضرب الناس فيه اكباد الاصل  
الى مالك من اقاصي  
المبلاد كما كان النبي  
صلى الله عليه وسلم  
ذكره في حديثه فمن المبرزون  
من الفقهاء كالشافعي  
ومحمد بن الحسن وابن وهب  
وابن القاسم ومن تلاميذ المحدثين  
يحيى بن سعيد القطان وعبد الرحمن  
بن مهدى وعبد الرزاق ومن الملوك  
والامراء كالرشيد وابنيه  
وقد اشتهر في عصره خلق بلغ على  
جميع ديار الاسلام لثقل بيات

لحسن مہارت میں حضرت شاہ صاحب نے اس حدیث کی طرف اشارہ کیا جو جامع ترمذی میں حضرت ابوہریرہؓ  
سے مروی ہے یوشک ان یغرب القاسم اکباد الاصل یطلبون العلم فلا یجدون احد الا علم من  
عالم المدینۃ من احدیث حسن و فی نسخة - صحیح یعنی وہ زمانہ قریب آ رہا ہے کہ لوگ علم کی طلب میں نکل  
کی جہاتیاں پٹیں گے اور اس وقت مدینہ طیبہ کے ایک عالم سے پوچھا کہ علم فلا کسی کو نہ پائیں گے۔ ترمذی  
نے کہا کہ یہ حدیث حسن ہے اور ایک نسخہ میں ہے کہ صحیح ہے۔ اس کے بعد امام ترمذی کہتے ہیں کہ امام حنفی  
بن عیینہ جو اس حدیث کے راویوں میں سے ہیں۔ ان کا ایک قول یہ ہے کہ اس عالم سے مراد امام مالک بن انس  
ہیں۔ اور امام عبد الرحمن کا بھی قول ہے کہ مراد امام مالک بن انس ہیں رحمہ اللہ وارحمہ اللہ وغیرہ کا ترجمہ  
ولمن سعی فیہ برحمتک یا ارحم الراحمین۔

فمان الادھو اکثر له شهرة  
واقوى به عناية وعليه يق  
فقهاء الامصار من اھبهم  
حق اھل العراق  
فی بعض امورہم  
یازل العلماء ینھجون لعادۃ  
دین کردن متابعتہ  
دشواھدہ ویشرحون غریبہ  
ويعنبطون مشکله ویجشون  
عن فقہہ وفتشون عن رجالہ  
الی غایۃ لیس بعدھا غایۃ وان  
شئت الحق الصراح فقس کتاب  
الموطا بکتاب الآثار للحدیث الامالی  
لابی یوسف تجد بینہ و بینہما  
بعد المشرقین فھل  
سعت احد امن الحدیثین  
والفقہاء تعرض لہما واعتنی  
بھما (جلد اول معری ص ۱۳۲)

آئیگیاس میں اس کی شہرت زیادہ ہی زیادہ ہوتی  
گئی۔ اور اس طرف لوگوں کی توجہ بھی زیادہ ہی ہوتی  
گئی۔ چنانچہ اس پر فقہائے امت نے (اپنے اپنے)  
شہروں اور علاقوں میں اپنے مذاہب کی بنا رکھی حتیٰ  
کہ بعض امور میں اہل عراق (حنفیوں) نے بھی اور علماء  
ہمیشہ اس کی امامیت کی تحریج کرتے رہے۔ اور اس  
کے متابعات و شاہدہ ذکر کرتے رہے ہیں۔ اور غریب  
الفاظ کی شرح اور اس کے مشکلات کا ضبط اور اس کی  
فتنہ سے بخت اور اس کے رجال و راویوں کے حل  
کی تفتیش (دھڑتال) اس حد تک کرتے رہے کہ اس  
کے بعد کوئی حد نہیں ہے۔ اور اگر ہم خلاص حق معلوم  
کرنا چاہتے ہیں تو امام مالک کی کتاب موطا کا مقابلہ  
امام محمد کی کتاب الآثار اور امام ابو یوسف کی کتاب  
الامالی سے کر۔ تو اس میں اور ان دونوں میں بعد  
الشرقین و مشرق و مغرب کا فاصلہ ہوا گئے۔ کیا  
تم نے کہیں سنا کہ کسی محدث نے ان دونوں کتابوں  
الآثار اور کتاب الامالی کی (کچھ بھی) پرواہ کی اور ان  
کو خیال میں رکھا:

شاہ صاحب نے ان چند جملوں میں کوزہ میں دیبا بند کر دیا ہے۔ اس کی توضیح یوں  
ہے کہ ونیوی ترقی و عروج کا کمال ہاوشاہیت تک ہے۔ اور عموماً شاہی اشتغال و مذاق  
تھیں و خدایت علم کے رستے میں مراحمیتیں ڈالتے ہیں۔ لیکن موطا کی شہرت کا آوازہ جھو  
سجد سے نکل کر کوکب شاہی تک چا پہنچا۔ اور اس نے ہارون رشید و امین و ہامون رشید اور  
ہادی و جہدی جیسے خلفاء کو بھی تحصیل و روانت حدیث کے لئے بیتاب کر دیا۔ چنانچہ ان سب نے  
مدینہ طیبہ کا سفر کیا۔ اور امام مالک کے سامنے زانوئے ادب کر کے شاگردانہ طور پر امام  
مالک سے موطا کی سند حاصل کی۔

طبقہ ثانیہ یعنی مجتہدین و محدثین میں موطا کی شہرت و قبولیت کو ظاہر میں تعجب  
 خیر نہیں ہے کیونکہ کسی علمی کتاب کی قدر اگر علماء نہ کریں تو اور کون کرے؟ لیکن مجتہدین و اکابر  
 محدثین کے علوم و تربیت کے لحاظ سے جب تک موطا ان کے نزدیک قابل تفصیل نہ سمجھی جاتی  
 وہ اس کے لئے لمبے سفر پر گزرا کر گئے۔ اور جنہوں نے اسے قبل از درجہ اجتہاد حاصل کیا وہ  
 بعد ازاں اس کی سند احادیث کے ویسے ہی قابل نہ سمجھتے جیسے پہلے تھے۔ چنانچہ حضرت مشائخ  
 صاحب مصنفی میں فرماتے ہیں۔

وامل مذہب شافعی و مشرق	امام شافعی کے مذہب کا اصل اور ان کے اجتہاد
اجتہاد او موطا مالک سرست در بعضی	کی مشرق امام مالک کا موطا ہے۔ اور بعض جگہ
جاہا نقیب کردہ است و در ترجیح رعایا	(امام شافعی نے) نقیب بھی کیا ہے۔ اور بعض
اختلاف نموده است و محدرا در	روایات میں اختلاف بھی کیا ہے۔ اور بسوط
بسوط و غیر آں سرمایہ فقہ است موطا	میں امام محمد کی فقہیت کا سرمایہ بھی موطا ہی ہے
است والا آثار یکہ از امام ابو حنیفہ	فردہ آثار جو انہوں نے امام ابو حنیفہ سے روایت
روایت کردہ است جمیع مسائل فقہ	کئے ہیں فقہ کے جمیع مسائل میں کفایت نہیں
را کفایت نمی کند و در موطا بسیار جا	کرتے امام محمد اپنے موطا میں امام مالک کی
ئے گوید و بہ قبول	روایات ذکر کرنے کے بعد بہت جگہ کہتے ہیں کہ
و بہ کان یقول ابو	میں بھی یہی کہتا ہوں۔ اور امام ابو حنیفہ بھی یہی کہا
حنیفہ (ص)	کرتے تھے۔

شاہ صاحب اس سے پہلے امام مالک کی فضیلت کے ضمن میں لکھتے ہیں۔

مذہب شافعی فی الحقیقت تفصیل کتاب	امام شافعی کا مذہب حقیقت آپ کی کتاب (موطا)
اورست و امام محمد را سرمایہ فقہ است و بسوط	کی تفصیل ہے۔ امام محمد کی فقہیت کا سرمایہ جو
علم درست (ص)	کتاب بسوط میں آپ ہی کا علم ہے

طبقہ ثالثہ صوفیا کا ہے۔ اس طبقہ کی زیادہ تر کوشش عمل اور خاص کر کیفیات قلبیہ کی  
 اصطلاح میں ہوتی ہے۔ لیکن عمل کے لئے صحیح علم کی ویسی ہی ضرورت ہے جیسی کہ حکم و درست  
 دیوار کو استوار و درست بنانا کی ماس لئے بڑے بڑے مشائخ صوفیہ اس مشکوٰۃ نبوت کے بے  
 دودلور کے اقتباس کے لئے دور دور سے کڑی اور دشوار منزلیں طے کر کے لہجہ شوق و نیاز کمال

کشاں ضبط دمی و مرکز نبوت مدینہ طیبہ میں پہنچے ع

”وہ آئے ہام پر سب طالب دیدار جا پہنچے“

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مصوٰغ خراسان وغیرہ مقامات کا ذکر کیے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ علاوہ اس کے کہ ہر طبقہ کے شائقین علم نے موٹا کی تحفیل کے لئے مدینہ طیبہ کا سفر کیا۔ یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ مقامات کے قرب و بعد کے لحاظ سے بھی موٹا کی شہرت خود حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ کے وقت ہی میں مشارق و مغارب بلحاظ اسلامیہ میں جا پہنچی چنانچہ مشرق کی طرف خراسان تک اور شمال کی طرف شام تک اور جنوب کی طرف یمن تک، اور مغرب کی طرف اندلس و سپین تک یہ کتاب جا پہنچی۔ اور اس وقت اسلامی سلطنت کی حدود یہی تھیں۔ یحییٰ بن یحییٰ محمودی جس کی روایت کا نسخہ ابھی تک زیادہ متداول ہے۔ وہ اندلسی (سپینی) تھا۔ اور اسی وجہ سے امام مالک کا مذہب زیادہ تر بلاد مغرب میں پھیلا۔

تفصیل بالاسے معلوم ہو سکتا ہے کہ امام مالک کی کتاب موٹا اسلامی کتب خانہ میں قرآن شریف کے بعد ایک خاص خصوصیت کی کتاب ہے۔ اور جانتے ہیں کہ ہم اس کے مصنف کی تفصیلت اور فیض علی کے لحاظ سے یہ مثال بیان کریں کہ جن طرح نوح علیہ السلام کے بعد جملہ بنی آدم کی پریشانی نسب کا رجوع حضرت نوح کی طرف ہے اسی طرح امام مالک کے بعد جملہ محدثین کی علمی نسبت کا رجوع امام مالک کی طرف ہے۔ عرب و عجم۔ مشرق و مغرب میں جہاں جہاں تخت اسلامی ممکن ہوتا رہا وہاں وہاں امام مالک کے فیض و رس کی بساط بچتی اور منور لگتی رہی۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب حجتہ اللہ میں فرماتے ہیں۔

امام مالک ان لوگوں میں سے تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں جو اہل مدینہ کی روایت سے ہو۔ سب سے بچتے و ضابط تھے۔ اور اسناد میں سب سے زیادہ ثقہ تھے۔ اور حضرت عمرؓ کے قریب جلت کے اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور حضرت عائشہؓ اور ان کے شاگردوں یعنی فقہائے سبعہ کے اقوال کے سب سے زیادہ عالم تھے۔ اور آپ (امام مالک) اور آپ کے نمونہ کے لوگوں سے

وكان مالك من اشدّهم في  
حديث المدينين عن رسول  
الله صلى الله عليه وسلم وادقّهم  
واعلمهم بقضايا عمر و اقلّهم  
بن عمر وعائش و اصحابهم  
من الفقهاء السبعة  
دبه ويا مثاله  
قام علم الزايت

والفتویٰ فلما وسد الیہ  
 الامر حدث واقفی  
 و افاد و احباد و  
 علیہ الطبیب  
 قول النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم یوشک  
 ان یقریب الناس اکباد  
 الابل یطلبون العلم فلا  
 یجدون احدا اعلم من عالم  
 المدینۃ علی ما قالہ ابن  
 عیینہ و عبد الرزاق  
 و ناہیک بہما جمیع  
 اصحابہ روایاتہ  
 و مختاراتہ و لخصوها  
 و حرروہا و شرحوها و  
 و خرجوا علیہا و تکلموا  
 فی اصولہا و دلائلہا و تفہموا  
 الی المغرب و نواحی الارض  
 فنفع اللہ بہم  
 کثیرا من خلقہ  
 و ان شئت ان تعرف  
 حقیقۃ ما قلنا  
 من اصل مذہبہ

ہی روایت و فتویٰ کا علم قائم ہوا۔ پس جس وقت  
 یہ امر و محدث و افتاد آپ کے سپرد ہوا تو آپ نے  
 حدیث بھی پڑھائی اور فتویٰ بھی جاری کئے اور  
 (مخلوق کی فائدہ پہنچایا۔ اور اس کا مس کو) بھی طرح  
 نبھایا۔ اور آپ ہی پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی یہ حدیث منطبق ہوئی کہ وہ زمانہ قریب ہے  
 کہ لوگ کھلی تلاش میں اونٹوں کی چھائیاں پیش  
 گئے۔ پس (اس وقت) مدینہ طیبہ کے ایک عالم سے  
 رجوع اس وقت ہو گا کسی کو بڑھ کر علم والا نہ پاویں  
 گئے۔ بموجب اس روایت جو امام سفیان بن  
 عیینہ اور امام عبد الرزاق نے بیان کی۔ اور تجھے  
 (مے قاری) یہ دونوں امام کافی پیش۔ پس آپ  
 (امام مالک) کے شاگردوں نے آپ کی روایات  
 و مختارات کو جمع کیا۔ اور ان کو مختص کیا۔ اور تحریر  
 کیا۔ اور ان کی تشریحات کیں اور اپنی تفسیریں کیں  
 اور ان کے اصول و دلائل میں (عالمانہ) کلام کیا  
 و غرض سب نے امام مالک کی مرویات کی حلف  
 طہر خدمت کی، اور آپ کے شاگرد، متعرب  
 اور اسلامی دنیا کے دیگر فوج میں پھیل گئے۔  
 تو خدا تعالیٰ نے ان کے ذریعے اپنی بہت سی  
 مخلوق کو علمی نفع پہنچایا۔ اور اگر تو اس امر کی  
 معلوم کرنی چاہے جو ہم نے آپ (امام مالک)  
 کے مذہب کے اصل کی مابت ذکر کیا ہے۔ تو تو

یعنی اس حدیث کی صحت کے لئے اور امام مالک کو اس کا مصداق قرار دیتے ہیں امام سفیان اور امام  
 عبد الرزاق کافی ہیں کہ ان کے قول کے بعد تردد نہیں ہو سکتا ۱۲ منہ

فانظری کتاب الموطا تجد کا کما (ان کی کتاب موطا کو دیکھ کہ تو نے لیا  
ذکرنا رحمة اللہ علیہ جلد اول ص ۱۲۴) ہی پائے گا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔

امام مالک نے جس احتیاط اور تنقید سے احادیث نبویہ کو  
جمع کیا وہ روش صرف امام مالک تک ہی مخصوص نہ رہی۔

## رجوع بطلب

بلکہ وہ زمانہ بعد کے محدثین کے لئے ایک نہایت ہموار و بچہ مشاہد ثابت ہوئی چنانچہ  
یہ بات امام شافعیؒ امام احمدؒ اور آپ کے شاگردوں امام بخاریؒ و امام ابو داؤدؒ نیز امام  
مسلمؒ امام ترمذیؒ و غیر ہم کی تصانیف پڑھنے سے صاف نظر آ جاتی ہے۔

اس لئے امام مالک کے زمانہ سے بعد کے زمانہ پر کوئی سوال نہیں آ سکتا۔ اور نہ کوئی حد  
باقی رہتا ہے۔ کیونکہ اس زمانہ سے برابر محدثین علیہم الرحمۃ تصنیف و تنقید میں مشغول رہے  
اور وہ کتابیں ہم تک بطریق تواریث برابر پہنچی آئی ہیں۔ جن میں ہرگز کسی طرح کا  
احتمال نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فوقع شیوع تدوین الحدیث پس بلاد اسلامیہ میں حدیث و آثار اور صحیفوں  
والا ترقی بلدان الاسلام و اور نسخوں کا لکھنا اور مدون کرنا عام طور پر  
و کتابہ الصحف والنسخ حتی قل من شائع ہو گیا۔ حتی کہ اہل روایت میں سے کوئی کم  
یکون اهل الروایۃ الا کان له تدوین ہو گا کہ اس نے کوئی کتاب یا صحیفہ یا نسخہ  
او صحیفۃ او نسخۃ..... الخرجۃ اللہ علیہ تدون نہ کیا ہو۔

ہاں امام مالک کے زمانہ سے پیشتر کی نسبت یہ سوال ہو سکتا تھا۔ کہ اس میں حد  
کتابی صورت میں جمع نہیں کی گئی تھی۔ لیکن اوپر کے بیان سے ثابت ہو گیا ہے۔ کہ جزوی  
طور پر احادیث کی نوشتہ زمانہ نبوت میں بھی ہوئی۔ اور صحابہ میں بھی۔ اور زمانہ  
تابعین میں تو دربار خلافت یعنی پہلی صدی کے مجدد خلیفہ عمر بن عبد العزیزؒ کی توجہ سے  
تو باقاعدہ تصنیف کی بنیاد پڑ گئی۔ جس کی سب سے پہلی یادگار موطا امام مالکؒ ہے۔

آپ نے یہ کتاب ۱۲۷ھ میں خلیفہ منصور عباسی کے عہد میں لکھی۔ اور آپ کی وفات ۱۷۸ھ  
میں مدینہ طیبہ میں ہی ہوئی۔ اور آپ فضول سابقہ میں پڑھ آئے ہیں کہ تابعین کا زمانہ  
۱۸۰ھ تک ختم ہوا۔ اگرچہ امام مالک اتباع تابعین سے ہیں۔ لیکن ان کی تصنیف زمانہ  
تابعین میں ہوئی دھن اھو المقصود۔ واللھد للہ المعبود۔ خاکسار محمد امجد المہم میرا لکھوئی



# تاریخ اہل حدیث

## حصہ سوم

### ہندوستان میں علم و عمل بالحدیث

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي علم بالقلم علما لانسان ما لم يعلم والصلوة والسلام على المبعوث الى العرب والعجم بالحكمة البالغة والجنة المبالغة و جوامع الكلم وعلى النما واصحابه سادة من نصر الدين واحكام و ائمة من بلغة وعلم اما بعد

اس حصہ کتاب کو ہم ان ارباب فضیلت کے ذکر سے زینب دیتے ہیں جن کی علمی یا عملی مساعی کی برکت سے ملک ہندو پنجاب میں علم و عمل بالحدیث کی بنیاد پڑی۔ اور اشاعت ہوئی۔

(۱) جن جن مانے ہیں اس ملک میں اسلامی حکومت کا سکہ بیٹھا۔ اور اس میں سلطنت اسلامیہ باقاعدہ قائم ہوئی۔ افسوس ہمارا علم حدیث اس کے ساتھ ہی مروج نہ ہو سکا۔ بلکہ اس کی اشاعت بہت زیادہ بعد ہوئی۔ جن کے اسباب ذکر کرنے کے لئے ہر عہد کی ضرورت افح اور طرز حکومت اور امور سیاست اور مذہبی امور میں شاہان وقت کا نقطہ خیال اور ان کے علمی و عملی مشاغل کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے۔ اور ان امور کی تفصیل اس وقت ہمارے مقصود سے خارج ہے۔

(۲) اس عالم نشوونما اور کثرت انحطاط و ارتقاء میں ہر چیز کی ابتدا و انتہا سے ہوتی ہے اور اوج کمال تک ترقی پانے تک کسی ایک ناگزیر آفتیں بھی آتی رہتی ہیں جو رفتار ترقی کو

و کمزور بلکہ بعض اوقات صفحہ مستحی سے نابود کر دیتی ہیں۔ لیکن حق ایک ایسا امر ہے جس کا اثر کیسا ہی دھیمادار کتنا ہی نفوذ رکھیں نہ ہوا ورنہ آفت زمانہ سے دب دب کر یا یوس کن صبر میں کیوں نہ دکھائی دیں۔ لیکن آخر کار سب مزا جمیں و در ہو کر غلبہ اسی کو ملتا ہے۔ والعاقبت للتقویٰ

(۳) ملک ہند و پنجاب میں علم سنت مطہرہ لغولے حدیث پاک بدعہ الاسلام عن ربیب الحدیث ر

ابا کل اجنبیت کی حالت میں آیا۔ اور صدیوں تک اس کے خواہاں خال خال نظر آتے رہے۔ نہ تو دربار شاہی میں اس کو بار ملا کہ سلطنت کی کفالت کرتی اور نہ مجالس میں امر اور وسوسا میں رسائی ہوئی کہ اس کے تذکرہ سے مجالس گرم ہونیں۔ اور نہ نقاب مدارس میں دخل ملا کہ علماء اس کی خدمت سے بہرہ اندوز ہوتے

ممالک بعیدہ سے انواع و اقسام کے حیوانات و طیور جمع کرنے کا خاص اہتمام تھا یا وفتا سلامت خود تشریف لاکر خاص دلچسپی سے ان کو ملاحظہ فرماتے۔ لیکن حدیث نبویؐ کا کوئی کتب خانہ جمع نہ کیا گیا مشاعرہ اور گپ بازی سے مجالس کو رونق دیجانی۔ ظرفیوں نقابوں اور بھانڈوں کی تنخواہیں بھی مقرر تھیں۔ اور علاوہ بریں ان پر عطیات و انعامات بارش

کی طرح برسائے جاتے تھے۔ لیکن قال (الصحابی) قال رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)

کی حد اسے کان غیر ناؤس تھے۔ درسیات میں ارسطو کے فرسودہ خیالات۔ اور

اقوال الرجال کو نقلتائے علم قرار دیا گیا۔ لیکن وحی ربانی اور سنت رسولِ حقؐ

جو شریعت حقہ کا دار اور عقلیات کی خاک صادق ہے۔ اسے حلقہ درس میں دخل ہی نہ تھا۔

آہ! مسلمانوں کا کتنا یہ مخموش بہا کم رہیندھا بازی وغیرہ اور کنگوا بازی میں مشر

ہونا۔ لیکن غریج شاہی سے کسی جماعت کو عربستان میں تحقیل و تکمیل فن حدیث کے

لئے بھیجا نہ جاتا۔ جیسا کہ انگریزی حکومت کے وقت بعض کمالات کی تکمیل کے لئے بعض اشخاص

کو شاہی وظائف سے امریکہ وغیرہ ممالک میں بھیجا جاتا ہے فیما سفلی

غرض شاہی کفالت سے تو اس فن کی طرف مطلقاً توجہ نہیں کی گئی۔ لیکن ہاں ذاتی طور

پر بعض ارباب بہت نے سعادت سفر برداشت کی، اور وہ "حرمین شریفین" (حرمہما اللہ) کی

زیارت سے مشرف ہونے کے ساتھ اس فن کے جو اہرات سے بھی دامن بھرتے رہے۔

فدائے فوجلال کے علم میں اس کے لئے ایک ایسا وقت بھی مقدر تھا کہ ہند و پنجاب کا

کوئی بھی گوشہ اس کے فیض سے خالی نہ رہے گا۔ سو انجولے د اللہ مہتمم خود رکھ رہا۔

وَبِاللّٰهِ الْحَمْدُ۔

اس مالک میں اس پاک علم کا رواج گو دوسرے ممالک سے مدد ہوں لیکن خدا کے فضل سے شاعت میں دوسروں سے کم نہ رہا اور بالخصوص اس آخری دور میں کہ قیامت ہر پکار رہی ہے۔ اور مسلمانوں میں غلی منعفت نہایت تک پہنچ چکا ہے۔ عمل بالمحدثین میں تو دوسرے ممالک سے بدرجہا فائق ہے قلہ الکبریٰ عری السموات والارض دھو العرش الحکیم التماس۔ اس خوشہ چین علمائے متقدمین نے اس حصہ کتاب میں زیادہ تر حاجی خلیفہ قسطنطینی المتوفی ۱۱۸۵ھ کی کتاب کشف الظنون اور حسان الہند میر غلام علی آزاد بگرامی المتوفی ۱۲۸۵ھ کی کتاب مائزہ الکرام اور شیخ شیخا حضور بہ نور نواب سید صدیق حسن صاحب کی کتب ابجد العلوم اور استحقاق القبلۃ سے مدد لی ہے۔ اور بعض جگہ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی المتوفی ۱۲۳۵ھ کی کتاب فوائد بہتہ اور اس کے حواشی سے بھی فائدہ اٹھایا ہے (جزا ہر اللہ اجمعین) اور جس کتاب سے کچھ لیا ہے حسب ولایت اس کا حوالہ دیدیا ہے۔ قارئین کرام سے التماس ہے کہ اگر اس میں کوئی غلط فہمی پائیں تو سوا ظن سے اجتناب کرتے ہوئے میرے سہو و قصور علم کا نتیجہ سمجھیں۔ اور اسے دامن اغماض سے ڈھانپ کر اس کی اصلاح کر دیں۔ اور اس عاجز کو دعائے خیر سے یاد کریں کہ میں نے سوزی اور فارسی زبان کی کتابوں سے انتخاب کر کے اردو و خوان انخوان کے لئے ان کی زبان میں ایک نادر تحفہ پیش کر دیا ہے واللہ الموفق للخیر۔ اللهم تقبل منی انک انت السميع العليم واقع فی دلابائی و اخوانی بحمدک التحفة السنیة والمرہدیة البھیة فی الدنیاء والاخرة \*

مسودہ اوراق

سیاہ کار میر سیمالکوٹی ط ۱۵ اشوال ۱۳۳۱ھ

## شیخ رضی الدین حسن صغانی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۱۱۸۵ھ

وفات ۱۲۵۷ھ

آپ کے والد ماجد صغان علاقہ ماوراء النہر سے آکر پنجاب کے دار الخلافہ شہر لاہور میں آباد ہوئے جہاں آپ ۱۱۸۵ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ فاروق اعظم حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے ہیں۔ ابتدائے حال میں آپ نے اپنے والد ماجد سے تعلیم پائی۔ اور کافی مہارت حاصل کی۔ افسوس ہے کہ شیخ موصوف نے والد ماجد کے علاوہ جن ہندی شیوخ سے علم پڑھا۔ ان کے اسماء گرامی معلوم نہیں ہو سکے۔ آپ کے جو حالات یہاں لکھے جاتے ہیں۔ وہ ایجاد العلوم و الخفاف الذیلا بہر دو مصنفہ نواب صاحب مرحوم آثار الکریم مصنفہ محفل ہند سید غلام علی صاحب آزاد بلگرامی اور کشف الظنون مصنفہ حاجی مصطفیٰ چلی استنبولی سے ماخوذ ہیں۔

آپ ۱۱۸۵ھ میں بغداد چلے گئے۔ اور کئی سال تدریس و تصنیف میں گزارے۔ پھر مکہ شریف میں جا کر کچھ مدت وہاں کی ظاہری و باطنی برکات سے بہرہ اٹھاتے رہے۔ بعد ازاں عراق میں آپ آئے۔ ۱۲۱۵ھ میں خلیفہ مستعصم عباسی نے آپ کو بطور سفیر ہندوستان بھیجا۔ ۱۲۲۲ھ میں ہند سے عراق لوٹے۔ اس کے بعد دوسری بار بطور سفیر ہندوستان آئے اور ۱۲۳۳ھ میں بغداد شریف لے گئے۔

آپ نے اپنے والد ماجد کے علاوہ بعض دیگر علمائے عراق عرب و مکہ معظمہ سے بھی علم حاصل کیا۔ اور حدیث کی سماعت کی۔ پھر بغداد کی طرف رحلت کی۔ اور مدت تک وہاں اقامت پذیر رہے۔ اور تدریس و تصنیف میں مشغول رہے۔ آپ مختلف فنون مثلاً حدیث لغت اور فقہ کے مسلم صاحب مہارت امام حقے۔ آپ نے مختلف علوم میں متعدد کتابیں لکھیں مثلاً علم حدیث میں مشارق الانوار جو تمام دنیا میں مشہور و متداول ہے۔ اس میں صحیح بخاری و صحیح مسلم میں سے احادیث کو انوکھی ترتیب پر منتخب کیا ہے۔ علمائے حدیث نے اس کی متعدد مختصر اور ملبوس طرز تحریریں لکھی ہیں۔ مثلاً صاحب قاموس نے شوارق الاسرار علیہ چار جلدوں میں اور عز الدین ابن ملک نے مہارِق الازہار مطبوعہ انقرہ ۱۳۲۸ھ دو جلدوں

ہیں۔ اس فقیر کے پاس یہ کتاب موجود ہے۔ الحمد للہ میں نے اس کے نادر علمی فوائد حاصل کئے ہیں۔  
مشارق الانوار کا ترجمہ مولانا غلام علی صاحب پهلوارسی نے اردو میں کیا تھا جو ہندوستان  
میں چھپ چکا ہے۔ اس کے علاوہ حدیث میں شرح بخاری و معجم الدجی و الشمس المنیرہ  
و در المساجد اور اس کی شرح۔

علم لغت میں کتاب شوار و عیاب و شرح القلادہ السمطیہ فی توضیح الدر الدریہ و نیز  
کتاب الفرائض اول کتاب العروض آپ کی تصنیفات میں سے ہیں  
آپ بغداد میں ۱۲۵۵ھ میں معتمد عباسی کے زمانہ میں فوت ہوئے۔ آپ نے اپنی اولاد  
کو وصیت کی کہ آپ کی لاش کو مکہ معظمہ لیا یا جائے۔ اس لئے آپ کو پہلے بغداد میں الاستان دفن  
کیا گیا۔ آپ نے اپنی کتاب مشارق الانوار میں اپنی قبر کے مکہ شریف میں ہونے کی دعا کی تھی  
جس کی تائید یہ ہے امانہ ہا جمیل فاقتبرہ ثمر اذا شاء انشور۔ رحمہ اللہ

## شیخ علی متقی جونپوری رحمۃ اللہ علیہ

المتوفی ۹۷۵ھ

المتولد ۸۸۵ھ

ان کے حالات حسان البند میر غلام علی صاحب آزاد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ نے آثار اللہ  
(دفعہ اول) میں اور شیخ شیخا حضرت ذاب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایجد العلوم اور اسحاق  
النبلاویں حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتب سے نقل کئے ہیں  
نوٹ :- شیخ عبدالحق صاحب مرحوم مرید تھے شیخ عبدالوہاب صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
کے اور وہ خلیفہ تھے حضرت شیخ علی متقی رحمۃ اللہ علیہ کے

شیخ علی متقی اصل میں جونپوری ہیں۔ آپ کی پیدائش ۸۸۵ھ میں شہر سرمان پور علاقہ  
دکن میں ہوئی۔ ان کے والد یاجد صوفی مشرب تھے۔ انہوں نے ان کو ان کی طفولیت ہی  
میں اپنے پیر شیخ باجن رحمۃ اللہ علیہ کی بیعت میں منسلک کر دیا۔ سن تیز کر بیٹے نو والد لاجد  
مرحوم کی موافقت میں شیخ باجن صاحب موصوف ہی کے حلقہ ارادت میں رہے۔ لیکن جب  
بالغ ہو گئے۔ اور والد حجازی اور پیر روحانی ہر دو خدا کی رحمت کے سائے میں چلے گئے تو بزرگوں

۱۲۵۵ھ ولادت کی تعیین مذکورہ بالا کتب میں سے کسی کتاب میں نظر نافض میں نہیں آئی مگر ہر سہ کتب میں مکتوب  
ہے کہ آپ مکہ شریف میں نوے سال کی عمر میں ۹۷۵ھ میں فوت ہوئے ۹۷۵ھ میں سے نوے تفریق کریں تو ۱۲

کے مشہور قول کے مطابق کہ وہ بچہ جو بچپن میں کسی شیخ کی مریدی میں داخل ہوا حبیب بلوغت کو پہنچے تو اسے اختیار ہے کہ خواہ اسی کی تبعیت میں رہے خواہ کسی دیگر شیخ وقت کے سلسلہ میں منسلک ہو جائے۔ انہوں نے اس کے مطابق باختیار خود باقاعدہ شیخ باجن مرحوم کے فرزند شیخ عبدالحکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے خرقہ پوشی کی سعادت حاصل کی۔ چونکہ تصوف کی چاٹ بچپن میں لگ چکی تھی۔ اور تخم کی تاثیر بھی تھی۔ اور نشو و نما بھی اسی چشمہ صافی کی پیر سے ہوا تھا۔ اور معصوم طبع اسی رنگ کی نگکاری سے مزین ہو چکی تھی۔ اس لئے طبیعت میں یہ پیاس ہمیشہ رہی کہ کوئی سرد خدائے جو مجھے راہ حق دکھائے۔ اور منزل مقصود پہنچائے۔ اسی تربیت میں ملتان (علاقہ پنجاب) کی راہ پکڑی۔ اور علوم ظاہر و باطن میں حاصم الدین مفتی رحمۃ اللہ کی خدمت میں پہنچے اور مدت تک ان سے ظاہری و باطنی فیوض حاصل کئے رہے۔ بعد ازاں ۱۲۵۳ھ میں عازم حرمین شریفین ہوئے اور مکہ معظمہ میں طرح قیامت ڈالی شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کی صحبت اختیار کر کے خرقہ قادری و شاہی و مرنی زیب تن فرمایا۔ نیز یہ تینوں خرقے شیخ محمد بن محمد سخاوی سے پہنچے۔

**نشر علوم اور فیض صحبت۔** زمانہ اقامت مکہ میں آپ کے تقویٰ و طہارت اور نشر علوم ظاہری اور فیض باطنی کی شہرت دور و نزدیک کے بلاد میں پھیل گئی۔ اور عوام و خواص آپ کے فضائل و کمالات کا اعتراف کرنے لگے۔ جنہی کہ آپ کے استاد شریعت اور شیخ طریقت شیخ ابن حجر مکی مصنف صوافی خرقہ نے بھی آپ کی... شاگردی اختیار کی۔ اور آپ کے حلقہ اودت میں منسلک ہو گئے۔ اور آپ سے خرقہ تصوف زیب تن فرمایا۔

**تصانیف۔** آپ کی تصانیف ایک سو سے زائد ہیں اور سب نافع و مفید ہیں ان میں سے علم حدیث میں قابل قدر خدمت یہ ہے کہ امام سیوطی کی کتاب جمیع النجوم مع مفتی

لے شیخ ابن حجر مکی کہ شریف میں مفتی چار تھے۔ جامع علوم ظاہری و باطنی تھے ان کی عمدہ تصانیف سے الفقہاء المحرقہ ہے جو خلافت راشدہ کے قوت اور دشمنیہ میں مقبول خاص و عام ہے۔ آپ مکہ شریف میں ۱۲۹۵ھ میں فوت ہوئے رحمۃ اللہ ۱۲ منہ جمع النجوم اور جامع الصغیر الکبیر کو شیخ مرحوم نے کتاب کثر العلماء میں مع نواد جمع کر دیا ہے جو حیدرآباد دکن میں بڑی تطبیع کی چار جلدوں میں طبع ہو چکی ہے۔ الحمد للہ اس فاجح کے پاس یہ چاروں جلدیں اور جامع صغیر مطبوعہ معشر کے حاشیہ پر عبد الرؤف مغاوی المتوفی ۱۳۱۵ھ کی کتاب کنوز الحقائق جو اس طرز و روشنی کی ترتیب سے سے طبع شدہ ہے ۱۲ منہ کنوز الحقائق میں دس ہزار حدیثیں جمع ہیں

الوالب کی ترتیب پر مرتب کیا۔ آپ کے استاد ابو الحسن بکری کی اس کتاب کی نسبت فرماتے ہیں کہ امام سیوطی کا احسان تمام لوگوں پر ہے اور شیخ علی متقی کا احسان امام سیوطی پر ہے۔ نیز محمود نواب صاحب مرحوم ابجد العلویہ میں فرماتے ہیں

قد دقت علی بعض تو الیغہ فوجدتھا میں آپ کی بعض تصانیف سے واقف ہوا تو ان کو ناضعہ مفیدہ ممتعة نامہ (۸۹)

قبولیت و اشارہ غلبی۔ آپ کے شاگرد و خلیفہ شیخ عبدالوالب فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں ایک عالیشان مکان دیکھا جو بہشت بریں کے طور پر اذوار و انہار سے آراستہ و پیرستہ ہے۔ اور شیخ علی متقی اس میں بیٹھے ہیں۔ اس مکان کے صحن میں بعض چھوٹی اور بعض بڑی نہریں اور نالیوں (البالب) بہ رہی ہیں حضرت شیخ صاحب مرحوم نے مجھے ایک نہر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ جامع کبیر ہے۔ اور پھر ایک دوسری کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا کہ یہ جامع متغیر ہے۔ اور ایک نالی کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ فلاں رسالہ ہے۔ پھر دوسری نالی کی طرف کہ یہ فلاں رسالہ ہے۔ اسی طرح اپنی کتابوں اور رسالوں کے نام لے کر ہر ایک کو پہرہ اور نالی سے معین کرتے تھے۔ (اتحاف النبلاء، ص ۳۲)

اہل علم و فضل کی قدردانی۔ شیخ شیخنا حضرت نواب صاحب مرحوم صاحب قاری کے حال میں فرماتے ہیں کہ زوائد المتعین میں شیخ علی متقی کے ذکر میں لکھا ہے کہ اہل علم سے ایک آدمی تھا۔ نہایت خوشخط۔ اس کو ملا علی قاری کہتے ہیں۔ اس کی فضیلت اور اہلیت اور افلاس کو دیکھ کر میں نے اس سے تفسیر جلالین دس جلد پر خریدی۔ اسپر بھی فرماتے تھے کہ ملا علی قاری نے مجھ کو محنت اٹھائی ہے اس سے زیادہ (قیمت) پر بھی خرید سکتے ہیں۔ حالانکہ تفسیر تذکر اہل مکہ کے خط سے ایک جدید کو دستیاب ہو جاتی تھی (اتحاف النبلاء، ص ۳۲)

وفات۔ آپ نوے سال کی عمر میں ۸۴۵ھ میں مکہ شریف میں فوت ہوئے تاریخ وفات شیخ مکہ ہے۔  
شیخ عبدالوالب شعرانی مصری (رحمۃ اللہ علیہ) طبقات کبریٰ میں فرماتے ہیں۔

اتحاف النبلاء و مفیدہ اول ۱۱۹۔ نیز ابجد معلوم ۸۹۵۔ منہ ۳۵۰ شیخ عبدالوالب شعرانی مذکور الفوق عبدالوالب (پیر و مرشد شیخ عبدالحی صاحب محدث دہلوی) کے سوا دوسرے بزرگ ہیں۔ (ہاشمی، ص ۳۹۵)

شیخ علی ہندی قزبل مکہ مشرقہ ہیں۔ ان سے ۹۳۴ھ میں مکہ شریف میں ملائیں ان کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ اور آپ میرے ہاں تشریف لاتے تھے۔ آپ صاحب علم صاحب شریعت زائد اپنے نفس ہتھے۔ بخیل البدن تھے۔ ناقول کی کثرت سے آپ کے بدن پر ایک اوقیہ گوشت نہیں ہوگا۔ آپ نہایت خاموش اور تنہائی پسند تھے۔ گھوڑے سولے سو م کعبہ میں نماز جمعہ ادا کرنے کے نہیں نکلتے تھے۔ اور صفوں کے کناروں پر کھڑے ہو کر نماز پڑھتے تھے مائد جلدی ہی واپس چلے جاتے تھے۔ آپ نے مسجد کو اپنے مکان میں داخل ہوتے کا شرف بخشا۔ تو میں نے آپ کے پاس فقرائے صاوقین کی ایک جماعت دیکھی ہر فتر ایک خاص حالت میں خدا کی طرف متوجہ تھا۔ بعض تو قرآن شریف کی تلاوت کر رہے تھے۔ اور بعض ذکر الہی میں مشغول تھے۔ اور بعض مراقبہ میں (مستغرق) تھے۔ اور بعض کتابوں کے مطالعہ میں مصروف تھے۔ مجھ کو مکہ شریف میں (لوگوں کی ملاقا و اشغال کے متعلق) اس سے زیادہ کسی شے سے خوش نہیں کیا۔ آپ کی لقائیں مفید ہیں۔ مثلاً مائد سیوطی، رحی جامع صغیر کی (فقہی) ترتیب اور مختصر النہایہ وغیرہا آپ نے مسجد کو ایک نسخہ قرآن شریف اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا دکھایا۔ جو صرف ایک ورق پر لکھا ہوا تھا۔ اس کی ایک سطر میں ایک حزب کی جو مخفی تھی۔

## شیخ محمد طاہر صاحب گجراتی رحمۃ اللہ علیہ

وفات ۹۸۶ھ

ولادت ۹۱۲ھ

شیخ رضی الدین مرحوم کے بعد معلوم نہیں اس ملک میں کونسا محدث گذرا۔ ہاں جہاں تک

دہلیہ حاشیہ قلعہ ۱۲۲۱ھ آپ دسویں صدی کے معری مشائخ طریقت میں سے ہیں۔ شافعی المذہب تھے۔ شریعت و طریقت ہر دو کے جامع تھے۔ صاحب کرامت تھے۔ تمام ائمہ دین اور بزرگوں کا ادب ملحوظ رکھتے تھے۔ بالخصوص امام اعظم امام ابوحنیفہؒ کا بہت ادب کرتے تھے۔ ان کے حق میں بے ادبی کرنے والے کو بہت برا جانتے تھے۔ بلکہ اگر ایسے گستاخوں پر کوئی بلا نازل ہو۔ تو ان کی عبادت بھی نہیں کرتے تھے۔ اختلافات ائمہ میں ان کی روش معتدل ہے جہاں تک ہو سکے ان کے اقوال کی توجیہ بیان کر کے ان کے اختلافات کو جمع کرتے ہیں۔ اس لیے میں ان کی کتاب میزان کبریٰ مشہور ہے۔ الحمد للہ اس فقر کے پاس موجود ہے۔ صاحب لقائیں تھے۔ ان کی سب لقائیں مفید اور مقبول علماء ہیں۔ مجھ کو دہلی سے کمال حنفیت ہے۔ ۱۲۳۰ھ کے سفر حج کے مناسبت میں دو بار لاہور و اسلام آباد کا سفر بھی کیا تھا۔ مختصر حقیقا۔ یا قاف مزقین۔ بیت المقدس اور دمشق مصر میں نماز جمعہ جامع امام شافعیؒ میں پڑھ کر امام شافعیؒ کی بڑی برکت (۳۹۵ھ)



معلوم ہوا۔ بندیوں میں سے جس شخص نے ہندوستان میں علم حدیث کی طرح ڈالی۔ اور  
اسیائے سنت مطہرہ و رد بدعات کا بیڑا اٹھایا وہ شیخ محمد طاہر صاحب پٹن گجراتی ہیں۔  
شیخ صاحب مدوح قوم بوسرہ سے باشندگان پٹن گجرات سے تھے۔ آپ ۱۲۹۱ھ  
میں پیدا ہوئے۔ اور اس ملک کے باکمال ہرنگوں سے تحصیل علم کرنے کے بعد سفر حرمین  
شریفین (حرمہما الشہد و عظم شاہنا) سے مشرف ہوئے۔ وہاں کے مشائخ حدیث سے  
فن حدیث کی تکمیل کی خصوصاً شیخ علی متقی جو پوری مذکورہ الفوق سے میر غلام علی آزاد بکری  
مآثر الکرام میں فرماتے ہیں۔ علوم متداولہ کی تحصیل کے بعد حرمین شریفین کی راہ لی بلکہ وہاں  
کے علماء اور مشائخ سے ملاقات کی خصوصاً شیخ علی متقی سے کہ آپ کی محفل مشرف سے بہت  
سے فیوض حاصل کئے۔ اور آپ کی مریدی کی سعادت سے بھی فائز ہوئے "مترجمہ طبعاً ص ۱۹۱"  
بعدہ اپنے وطن کی طرف واپس آئے۔ اور جو اے سفت مطہرہ اور رد بدعات میں بنات سرگرمی  
سے سعی کرنے لگے۔ حتیٰ کہ اپنے دل میں عہد کر لیا کہ جب تک اپنی قوم کی پیشانی سے بدعت  
کا داغ نہ دھولوں گا۔ دستار سر پر نہ رکھوں گا۔ (سبحان اللہ)

۱۲۹۸ھ میں جب اکبر بادشاہ ہند نے گجرات کو مسخر کر لیا۔ اور پٹن میں جو شیخ صاحب  
مدوح کا وطن تھا۔ شیخ صاحب سے ملاقات کی۔ اور حالات معلوم کئے۔ تو شاہ قدر شناس  
نے اپنے دست خاص سے حضرت شیخ صاحب کے سر پر دستار رکھی۔ اور کہا کہ آپ کے دستار  
دہماک کو ترک کر دینے کا باعث ہمارے گوشگزار ہو رہے۔ دین اسلام کی نفرت آپ کے  
ارادے کے موافق ہماری عدالت کا فرض ہے۔

اسی سال میں گجرات کی حکومت خان اعظم سند میرزا عزیز کو کھٹاش کے سپرد کی گئی  
چنانچہ اس کی اعانت و توجہ خصوصی سے بہت سی رسوم و بدعات کی چٹکنی ہو گئی۔ لیکن ان  
کے حقور دیویر بعد حکومت عبدالرحیم خاں خاٹھاناں کو دی گئی جس کی حانت میں فرقہ  
ہمدویہ یعنی سید محمد جو پوری مدعی ہمدویت کے پیرو بھر جاگ لکھے۔ شیخ صاحب مدوح  
نے پھر دستار دار دی۔ اور دار الخلافہ اکبر آباد یعنی اکبرہ کا قصد کیا۔ تاکہ سارا ماجرا خود بادشاہ  
کے کانوں تک پہنچائیں۔ مخالفین کی بھی ایک جماعت چھپے ہوئی۔ چنانچہ انہوں نے رستمی

(بقیہ ص ۳۹۶) کی قبر فاتحہ پڑھی۔ پھر مقرب کی نماز شیخ صاحب مدوح کی جامع مسجد میں پڑھی اور آپ کی قبر  
کی زیارت کی اور فاتحہ پڑھی۔ آپ ۱۲۹۸ھ میں فوت ہوئے۔ اللہم ارحمہ برحمتک لا ملوہ لہ صلا مہ

میں آپ کو اوجین اور سارنگپور کے درمیان گزرا کر شہید کر دیا۔ یہ واقعہ حالِ گزشتہ ۹۸۶ء میں ہوا۔

تصانیف۔ شیخ مرحوم نے علم حدیث کی نہایت قابل قدر خدمت کی۔ راویانِ علم حدیث کے اسماء کی حرکات کا ضبط نہایت ضروری ہے۔ اس کے متعلق ایک کتاب بنام مفتی لکھی جو دہلی میں تقریباً للتہذیب کے ساتھ مکرر چھپ چکی ہے۔ اسی طرح علم حدیث کی حل لغات میں مجمع بحار الانوار جو نہایت مشہور کتاب ہے۔ مفید و قابل قدر یادگار چھوڑی۔ جو تین جلدوں میں ہندوستان میں مکرر چھپ چکی ہے۔ یہ کتاب فائق زحمتی اور نہایت اہم اثر کی جامع ہے۔

الحمد للہ کہ خاکسار کے پاس یہ سب کتابیں موجود ہیں (مفتی اللہ بعلی الدنیا والاخرۃ)

## شیخ عبدالحق محدث دہلوی

وفات ۱۰۵۲ھ

ولادت ۹۵۸ھ

شیخ محمد طاہر صاحب دہلوی کے بعد اسی زمانے میں علم حدیث کی خدمت کا مقصد شیخ عبدالحق صاحب دہلوی کے ہاں رہا ہے۔ آپ قوم ترک سے ہیں۔ آپ کے والد کا نام سیف الدین ہے جو شاہ عالی شاہجہان مرحوم کے وقت دہلی میں متوطن ہوئے۔ اور آپس ہمارے شیخ صاحب ۹۵۸ھ میں پیدا ہوئے۔

اپنے وطن دہلی سے بائیس سال کی عمر میں تفصیل علوم کے بعد زیارت حرمین سے سفر ہوئے۔ اور کئی سال تک فن حدیث کی تکمیل کے بعد وطن کو مراجعت کی۔ اور اس فن کی خدمت

۱۔ اس کے بعد خانقاہ برکات فضل التواریح میں مقرر رہے جس میں عموماً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور علیہ السلام اور ائمہ اربعہ اور بعض دیگر بعد محمدین رحمہم اللہ اجمعین کے سنہ ولادت اور وفات کہنے پر اکتفا کیا ہے اس طریقے سے اس پر کچھ زیادہ کر کے اس کا نام انوار اشاریح فی تفصیل التواریح نام کتاب شائع کر رکھی ہے خدا اپنے فضل سے اختتام کو پہنچائے یہ کتاب ایسے حال میں تھوڑا بڑا ہوں کہ بیانی نہایت کمزور ہو گئی ہے اللہ تعالیٰ بخیر و بھاری و اعلیٰ الواردت مفتی خاکسار نے نگار میر سید سلیمان جھوری ۱۰۵۲ھ مطابق ۱۲۷۱ھ میں حشر تواب صاحب مرحوم ابجد العلوم میں فرماتے ہیں دحل الی الحرمین و حجب الشیخ عبد اللہ صاحب المصنف الخلیفۃ الشیخ جلی النقی و اکتب علیہ الحدیث و عاد الی الوطن و استقر فیہ ثلثین و خمین سنۃ ھجریۃ الطاهر الباطن و نشر العلوم ۷۷۷ سنہ ۱۰۵۲ یعنی بائیس سال کی عمر میں حرمین و باقی بر وقت ۱۰۵۲

کرنے لگے۔ چنانچہ لمعات شرح عربی مشکوٰۃ اور اشعۃ اللمعات شرح فارسی مشکوٰۃ اور شرح سفر السعادت وغیرہ نہایت عمدہ خدمتیں ہیں۔ اگرچہ ان تصانیف میں عموماً اپنے مذہب حنفی کی تائید کی ہے۔ اور شانِ محدثیت کے لائق فتح الباری وغیرہ کتب کی تحقیقات سے اپنی کتب کو مزین نہیں کیا۔ لیکن پھر بھی بہت سے مسائل میں فقہائے حنفیہ کے مقابلے میں الہدایت کی جانب کو ترجیح دی ہے۔ جو غنیمت ہے۔ آپ کی تحقیقات حدیثیہ کا اندازہ زیادہ تر اس ہماہر کی فتح القدیر اور علامہ عینی کی شرح بخاری ہے۔ جو خود حدیث حنفی کی تقلید کے مترجم تھے۔ اور شرح مشکوٰۃ میں زیادہ تر طبعی اور مرقاۃ مصنفہ ملا علی قاری وغیرہما سے پہلے ہے۔ آپ پر صوفیانہ مذاق غالب تھا۔ قادری طریق پہ تھے۔ سید مونس کے مرید تھے۔ جو شاہ جیلان رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد سے تھے۔ اس فن کی خدمت میں بھی کتابیں لکھیں۔ چنانچہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمہ کی کتاب فتوح الغیب کی شرح فارسی ایک مفید یادگار ہے۔

تشریح کتب کی خدمت کے علاوہ آپ نے بعض مستقل کتابیں بھی لکھیں مثلاً مدارج النبوة جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مبسوط سوانح عمری ہے۔ اس میں تحت تعلیمات کا التزام نہیں کیا۔ بلکہ ہر قسم کی ضعیف و جمیع روایات کو بغیر تنقید کے جمع کر دیا ہے۔ جو بوجہ شیخ صاحب کی قبولیت عامہ کے عام و اعلیٰین کا خزانہ وعظا اور عیانی وغیرہ معترفین اسلام کے لئے بایہ اعترافات ہے۔

اسی زمانہ میں امام ربانی حضرت محمد دالعت ثانی شیخ احمد سرہندیؒ کا اثبات مجددیت بھی نور افکن تھا۔ اور بدعات کے بادل ہوا ہو رہے تھے۔

جو نیک حضرت مجدد صاحب اچلے سذت و ربودت میں نہایت سرگرم تھے۔ اس لئے حضرت شیخ صاحب کو آپ سے بعض امور کی وجہ سے جو ان کی نظروں بوجہ تقلید و اختیار تصوف مردوجہ کے معیوب نہ تھے۔ کچھ تقار تھا۔ لیکن اخیر عمر میں جب خدا تعالیٰ

(باقی حاشیہ ۳۹۷) شرفین کا سفر کیا۔ وہ شیخ علی متقی کے خلیفہ شیخ عبدالوہاب متقی کی محبت میں رہے اور ان سے علم حدیث حاصل کیا۔ بعد اپنے وطن کی طرف لوٹے اور باذن سال تک ظاہر و باطن کی محبت کے ساتھ یہیں مقیم رہے۔ مگر ملامت کی مشاعت کرتے رہے۔ ۱۷۔ اس سے آگے فرماتے ہیں آپ کی تصانیف مشہور ہیں۔ نیز فرماتے ہیں کہ جب میں دہلی میں وارد ہوا تو آپ کی قبر کی زیارت کو گیا اور موضع قبر کو رش و شندک کا موجب پایا (رحمہ اللہ) (۱۸)

نے طبیعت سے پردہ اٹھا دیا۔ اور حضرت مجدد صاحب کے طریق عمل کی راستی مشہور ہو گئی تو سب غبار و نقار جاتا رہا۔ اور ایسی صفائی حاصل ہوئی کہ باند و شائد چنانچہ آپ خود حضرت خواجہ حسام الدین خلیفہ حضرت شاہ باقی باند صاحب (قدس اللہ سرارہم) کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔

ان قیام میں شیخ احمد رحمہ اللہ کی نسبت فقیر کی صفائی حد سے بڑھ گئی ہے۔ سرگز بہتر کارہ اور طبیعت کا عجب باقی نہیں رہا۔ عقل و الفات و طریقت سے قطع نظر کر کے (دلوں بھی) ایسے بزرگوں اور عزیزوں کی برائی کوئی مناسب نہیں۔ اور دیر سے باطن میں بطریق ذوق و وجدان و غلبہ (حال) ایسا کچھ آگیا ہے۔ کہ زبان اس کے ذکر سے گوئی ہے۔ پاک ہے وہ خدا جو دلوں کا پھیرنے والا اور احوال کا بدلنے والا ہے۔ شائد ظاہر میں لوگ اس بات کو لبید جانیں میں نہیں جانتا کہ درمیل کیا حال ہے۔ اور کس طور پر ہے۔

(عالم بے خودی و حیرت طاری ہے) (انتہی مترجم از اسحاق صفحہ ۳۵)

سبحان اللہ! ہمارے بزرگان دین کے دلوں میں کیسی صفائی تھی۔ اور وہ کس قدر صادق الاحوال تھے۔ کہ جب اپنی غلطی یا دوسرے بھائی کی بے گناہی معلوم ہوئی تو فوراً اس سے رجوع کر کے اس کا اعلان کر دیا۔ اور اس پر اصرار و ضد سرگز نہیں کی۔ خداوند! ہم کو بھی ایسے پاک باطن نصیب کر آئیں

محمد عاجز کو آپ کے علم و فضل اور خدمت علم حدیث اور صاحب کمالات ظاہری و باطنی ہونے کی وجہ سے حسن عقیدت ہے۔ آپ کی کئی ایک تقابین و مبرکے پاس موجود ہیں۔ جن سے میں بہت سے علمی فوائد حاصل کرتا رہتا ہوں۔

## امام ریائی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ

وفات ۳۷۰ھ

ولادت شوال ۹۱ھ

شیخ عبدالحق کے بیان سے معلوم ہو چکا ہے کہ آپ ان کے معاصر ہیں۔ آپ کی ولادت باسعادت ۹۱ھ میں قصبہ سرہند ضلع انبالہ میں ہوئی۔ آپ کا نسب نامہ کئی اشیاء کے بعد حضرت فاروق اعظم سے جا ملتا ہے۔

ابتداء میں قرآن حفظ کیا۔ ابتدائی تعلیم کئی دیگر علوم اور فیوض باطنیہ اپنے والد ماجد محمد دوم عبدالحمد صاحب سے حاصل کئے جو اپنے وقت کے مسلم باکمال بزرگ تھے۔ اس کے بعد مختلف بلاد کا سفر کر کے زلزلے کے متعدد فتنوں سے تحصیل کی۔ چنانچہ سیالکوٹ پہنچ کر بڑی تحقیق سے بعض علوم عقلیہ استاذ زمانہ مولانا الحقیق ملاکمال کشمیری سیالکوٹی سے اور فن حدیث ملا یعقوب کشمیری سے حاصل کیا۔

آپ نے حرمین شریفین میں اکابر محدثین کی صحبت سے فیض اٹھایا۔ اور ان سے حدیث شریف کی سن حاصل کی اور حدیث رحمت یعنی الدرر المحمود بدرجہ الرحمن (رواہ الترمذی فی نوادرہ) کو مسلسلہ ابن قہد سے جو اکابر محدثین سے تھے۔ روایت کیا۔ اور اپنی سے کتب تفسیر اور مصالح سنہ اور دوسری کتابوں کی اعازت حاصل کی (بجود العلوم جلد چہارم ص ۸۹)۔

علمی خدمات۔ ۷۱ سال کی عمر میں تمام علوم درسیہ سے فارغ ہو کر تدریس میں مشغول ہو گئے۔ آپ نے عربی و فارسی میں بہت لطیف رسائل لکھے ہیں۔ آپ کے مکتوبات تین جلدوں میں ہیں جو آپ کے تبحر علمی پر قطعی حجت ہیں۔ سنا لیتے کہ ان کا ترجمہ عربی میں بھی ہو چکا ہے۔ مگر دیکھنے میں نہیں آیا۔ آپ کی کئی ایک اور تصانیف بھی ہیں۔

آپ کے والد ماجد نے خاندان میں وفات پائی تو آپ شش ماہ میں دہلی پہنچے۔ جہاں پر آپ غلص دوست خواجہ حسن کشمیری کی وساطت سے حضرت خواجہ باقی باللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ دونوں بزرگوں کے دلوں میں بوجہ صفائی قلب الیسا جذب پیدا ہوا کہ حضرت خواجہ صاحب نے ان کے آنے کو غنیمت جانا اور انہوں نے ان کی صحبت کو اکسیر سمجھا۔

آپ نے حضرت خواجہ باقی باللہ صاحب سے تفتیشی طریقہ کا فیض پایا۔ اور اسی طرح دیگر مشائخ طریقت سے تصوف کے دوسرے طریقوں کا فیض حاصل کیا۔ آپ کا سلسلہ یعنی طریقہ محمدیہ ہند سے ماوراء النہر دوم۔ شام۔ عرب اور مغرب اقصیٰ تک پہنچ گیا۔

آپ بلا اختلاف عالم باعمل عارف کامل جامع کمالات ظاہری و باطنی اور گیارہویں صدی کے مسلم مجتہد ہیں۔ مجددیت کا لقب سب سے پہلے آپ کو مولانا عبدالحکیم صاحب سیالکوٹی نے دیا۔ کہ وہ بھی ملاکمال کشمیری مجدد کے شاگرد تھے۔

عاصم قبولیت اور استقامت۔ عاصم قبولیت کے سبب آصف خاں وزیر اعظم نے جو شیعی المذہب تھا۔ جہانگیر بادشاہ کے گوش گزار کیا کہ ان کا شہرہ اور لوگوں کی ان سے

ارادت و عقیدت خطر سے خالی نہیں۔ اکثر امرائے دیار مثل خاٹھانوں و سید صدر جہاں  
و خانبہاں و خان اعظم و مہابت خاں و تربت خاں و اسلام خاں و سکندر خاں و دریا خاں  
و ترقی خاں و غیر ہم ان کے متفق و مرید ہو گئے ہیں۔ بادشاہ نے اول تو آپ کے معتقد و مرید  
کو دور دور کے علاقوں میں تبدیل کر دیا۔ اور پھر عالم سمر ہند کے نام فرمان بھیجا کہ آپ کو شاہی  
ملاقات کے لئے بہانت عزت و احتشام سے دربار میں بھیج دے۔ دربار میں جانے پر آپ  
نے نہ تو سجدہ سلام ادا کیا جو ہانگیر کے دربار میں مروج تھا۔ اور نہ آپ دیگر لوازمات  
آداب و کورنشائے شاہی بجالائے۔ نذیموں نے طریق معادہ پر سجدہ کرنے کا اشارہ کیا  
تو آپ نے فرمایا یہ پیشانی غیر اللہ کے لئے نہ کبھی پہلے جھکی ہے اور نہ آگے جھکے گی۔ اس  
جرات کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہانگیر نے آپ کو خطرناک سمجھ کر مشورہ وزیر مرعہ آپ کے ساتھیوں  
کے قلعہ گوالیار میں نظر بند کر کے بھیج دیا۔ آپ نے وہاں پہنچ کر اپنے کل خلفاء کو خطوط  
لکھے کہ میری یہ کیفیت میری رضا مندی سے ہے۔ آپ لوگ شاہ وقت کے برخلاف  
کوئی ایجنسیشن (بغاوت) نہ کریں۔ آپ تین سال قید میں رہے۔ اس اثنا میں ہانگیر  
بیمار پڑا۔ اور اسے خواب میں تنبیہ کی گئی جس پر اس نے رہائی کا حکم دیا۔ بہانت عزت  
و احترام سے اکبر آباد آگئے، میں بلایا۔ اور دعا کی درخواست کی۔ آپ نے گیارہ خلاف  
شرع رسوم کی جو سلطنت میں رائج ہو چکی تھیں اصلاح کے لئے فرمایا۔ سب سے ضروری  
اصلاح سجدہ اعظمی کی موقوفی تھی۔ جہانگیر نے بعد قیام دل سب کچھ قبول کیا۔ آپ نے  
دعا فرمائی جسے اللہ تعالیٰ نے شرف قبولیت بخشا۔ اور جہانگیر شفا یاب ہو گیا۔ یہی آپ  
کی مجددیت کی شہرت کا زینہ ہے۔ اس کے بعد یونانیوں نے آپ پر بدعات و اصلاح رسوم  
شرکیہ میں مصروف رہے۔ آپ کا نام عام طور پر مجدد صاحب مشہور ہو گیا۔ اور آپ مجدد  
الف ثانی یعنی گیارہویں صدی کے مجدد کے لقب سے بیکارے جانے لگے۔ اس کے  
بعد پھر آپ سمر ہند تشریف لائے۔ آپ نے ۶۳ سال کی عمر میں ۱۵۷۳ء میں  
وفات پائی۔ اور سمر ہند میں مدفون ہو کر اس سمر زمین کو شرف بخشا۔

## شیخ نور الحق رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۹۸۳ھ

وفات ۱۰۷۳ھ

شیخ عبد الحق رحمہ کے کمالات ظاہری و باطنی کی وراثت اور علم حدیث کی خدمت آپ کے بیٹے شیخ نور الحق رحمہ صاحب کو ملی چنانچہ انہوں نے بھی اپنے والد ماجد سے کمالات صوری و معنوی کے ساتھ علم حدیث کو بھی مکمل کیا۔ اور صحیح بخاری کی شرح فارسی تفسیر القاری لکھنی شروع کی۔ خاکسار نے اس کا ایک قلمی نسخہ مکہ مکرمہ کے کتب خانہ میں جو ۱۳۲۱ھ تک باب الصفا کے پاس ایک کمر میں تھا۔ دیکھا۔ اور اس سے فائدہ اٹھایا۔ طریق بیان شستہ و دلچسپ ہے۔ شیخ مرحوم نے نوے سال کی عمر میں ۱۰۷۳ھ میں اس دار فانی سے عالم جاوداتی کی طرف رحلت کی۔

دلت العز آپ تدریس علم حدیث کی خدمت بجالاتے رہے۔ آپ کے فیوض و برکات کا کچھ ذکر آئندہ سید مبارک بلگرامی کے ذکر میں دیکھئے۔ دھرمدا اللہ وایانا و افاض علینا من برکاتہما۔

## سید مبارک محدث بلگرامی رحمۃ اللہ

ولادت ۱۰۳۳ھ

وفات ۱۱۱۵ھ

اس مبارک ہستی کا ترجمہ کسی قدر تفصیل سے میر غلام علی صاحب آزاد بلگرامی نے لکھا ہے۔ جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

صحیح الاصول والفروع تھے۔ اور اچھے سنت اور ازالہ بدعت کا نقارہ بجاتے تھے۔ علوم ظاہری و باطنی میں یگانہ اور تقوی و طہارت میں ممتاز زمانہ تھے۔ چھ ماہ شعبان مکرم ۱۳۳۳ھ میں پیدا ہوئے۔ شروع جوانی میں تحفیل علوم میں لگ گئے۔ اور ابتدا سے انتہا تک علوم نہایت پختگی سے حاصل کئے۔ ابتدائی تعلیم میر سید طیب بن میر عبدالواحد قدس اسرار ہما اور دیگر فضلاء نے بلگرام اور اس کے اطراف کے علماء سے حاصل کی۔ اور ۱۰۶۱ھ میں تکمیل علوم کے لئے دہلی میں تشریف لے گئے۔ اور خواجہ باقی باللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند خرد خواجہ عبداللہ صاحب المشہور





فوراً اپنے ہاتھ سے حد شرع سے زائد پانچ کات ڈالا۔

عادات۔ آپ بہانت سادگی۔ بے نفسی اور توکل سے زندگی بسر کرتے تھے۔ اپنی حاجت کسی دوسرے پر ظاہر نہ کرتے تھے۔ استاد المحققین میر طفیل محمد بلگرامی (آپ کے شاگرد) فرماتے تھے۔ میں ایک روز میر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ صوفی تیار سی کے لئے اٹھ ہی تھے کہ ناگاہ زمین پر گر پڑے میں جلدی سے دوڑ کر پاس گیا۔ ایک ساعت کے بعد اتفاق ہو گیا۔ میں نے اس کا سبب دریافت کرنے کی جرأت کی۔ بہت اصرار کرنے کے بعد فرمایا۔ تین روز ہو گئے ہیں۔ کہ غذا کی جنس سے کوئی چیز بلیس نہیں آئی۔ اور ان روز میں نہ تو یہ بات کسی پر ظاہر کی اور نہ کسی سے قرض مانگا۔ میرے دل میں رقت آگئی۔ اور میں فوراً اپنے مکان کی طرف دوڑا۔ اور شیریں طعام جو حضرت کو مرغوب تھا۔ تیار کر کے حاضر خدمت کیا۔ اول تو آپ بہت خوش ہوئے۔ اور مجھے دعا میں دینے لگے۔ لیکن بعد ازاں فرماتے لگے۔ ایک بات کہتا ہوں۔ بشرطیکہ تم کو گراں نہ گزرے میں نے عرض کیا فرمائیے۔ فرماتے لگے فقر امر کی اصطلاح میں اس کو طعام اشرف کہتے ہیں۔ ہرچیز کہ فقہاء کے نزدیک اس کا کھانا جائز ہے۔ اور شریعت میں بعد تین روز کے فاقہ کے مرفوع بھی حلال ہے لیکن فقر امر کے طریقہ میں طعام اشرف جائز نہیں ہے۔ میں نے جب یہ بات سنی تو بلا چون و چرا اٹھ کھڑا ہوا۔ اور طعام اٹھا کر لے کر دروازہ کے باہر آ گیا۔ کچھ دیر توقف کر کے وہ طعام لئے ہوئے پھر حاضر خدمت ہوا۔ اور عرض کی کہ جب بندہ طعام اٹھا کر لے گیا تھا۔ تو کیا حضرت کو توقع تھی کہ میں یہ طعام پھر واپس لاؤں گا؟ آپ نے فرمایا نہیں۔ میں نے عرض کیا کہ اب جبکہ یہ طعام بندہ حضرت کی توقع کے بغیر لایا ہے تو یہ طعام اشرف نہ رہا۔

لہ اشرف۔ نفس کے جھکاؤ کو کہتے ہیں۔ اہل طریقت بزرگ دنیا کے لہذاؤ کو نفس کے جھکاؤ سے استعمال نہیں کرتے بلکہ بغیر اس کے جو کچھ سیر دے اس کو نعمت خدا واد سمجھ کر استعمال کر لیتے ہیں اور خدا کا شکر بجا لاتے ہیں۔ نفس کے جھکاؤ کے سوا حاصل شدہ کو قبول کرنا۔ اہل طریقت نے اس حدیث سے یہ لے لیا ہے کہ رسول خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) نے حضرت عمر کو کچھ خط لکھا تو حضرت عمر نے عرض کیا اعطیہ اقلی متی حضور یہ مال کسی زیادہ حاجت مند کو عطا کیجئے۔ اس پر آنحضرت نے فرمایا ما اعطیت من غیر اشرفات نفس الخ یعنی جو کچھ تجھ کو نفس کے جھکاؤ کے سوا دیا جائے اس کو لے لے۔ پھر اسے خود صرف کر یا صدقہ کر دے یا مفتیاد رہے۔ مجمع بخاری مصنف حضرت میر صاحب نے جب اپنا فاقہ اپنے شاگرد استاد المحققین کے پاس ذکر کر دیا۔ اور وہ فوراً طعام لذیذ تیار کر کے لے آئے تو اس میں آپ کے خیال میں اشرفات نفس پایا گیا۔ اس لئے اس کے کھانے سے پرہیز کی۔ استاد المحققین صاحب علم و معرفت تھے سمجھ گئے۔ اور باہر جا کر کچھ دیر توقف کر کے ہی کھانا واپس لائے تو اس میں حضرت میر صاحب کا اشرفات نفس نہ تھا اس لئے متادل فرمایا سجان اللہ

حضرت میر صاحب میری اس توجہ پر بہت محظوظ ہوئے۔ اور فرمائے گئے کہ تم نے عجیب فراست کی ہے پھر آپ نے وہ طعام برغبت تمام تناول فرمایا۔

(۲) نیز استاد المحققین فرماتے تھے کہ سلطان اور ننگ زیب عالمگیر انارٹھد بہانہ کی پیشگاہ سے علامہ مرحوم میر عبد الجلیل بلگرامیؒ کی قیدیائی بختگیری اور وفات بکاری کی خدمت پر گجرات شاہ دولہ پنجاب میں ہوئی۔ تو آپ دکن سے بلگرام میں تشریف لائے۔ اور بلگرام سے گجرات کا قصد کیا۔ علامہ مرحوم نے مجھے ساتھ چلنے کے لئے فرمایا میں نے قبول کر لیا تو میں نے میر صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنا اودہ سفر عرض کیا۔ میر صاحب موصوف نے فرمایا میری عمر اخیر کو پہنچ چکی ہے میں چاہتا ہوں کہ تم اس وقت مجھ سے جدا نہ ہو۔ اور میرے جنازے میں حاضر ہو۔ میں سوچ میں پڑ گیا۔ کہ میر عبد الجلیل صاحب کی رفا بھی ضروری ہے۔ اتنے میں حضرت صاحب نے مراقبہ کیا۔ دیر کے بعد سر اٹھا کر فرمایا۔ ”جہاد“ ایسا ہے کہ ایک دفعہ پھر بھی ملاقات ہوگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ کہ جن سال حضرت میر صاحب کی وفات ہونے والی تھی۔ میر عبد الجلیل صاحب کو ایک ضروری کام پڑا۔ جس کے لئے انہوں نے مجھے استاد المحققین کو بلگرام میں بھیجا۔ میرے یہاں آنے کے تھوڑی مدت بعد حضرت میر صاحب کا انتقال ہو گیا۔ اور آپ نے نماز جنازہ کی امامت کے لئے میرے حق میں وصیت کی

سنہ وفات آپ کا انتقال مبارک بروز دشنہ بتاریخ بیس ماہ ربیع الاول  
۱۱۵۷ھ ہوا۔ میر عبد الجلیل مرحوم بلگرامی نے تاریخ وفات یوں لکھی ہے  
مقدس گہر میر سید مبارک چو فرمود در بحر رحلت شاہ  
پئے رحلت آل مطہر سرشت خرد گفت تاریخ رفواں پناہ

علامہ میر عبد الجلیل مرحوم حسان الہند میر غلام علی آزاد مصنف مآثر لکھنؤ کے نانا تھے۔ آپ بھی استاد المحققین کی طرح میر مبارک صاحب کے شاگرد تھے۔ ان کا ذکر انشاء اللہ آگے آئے گا۔ ۱۲۱۱ھ سنہ ۱۱۵۷ھ حضرت شاہ دولہ ایک فقیر ہوئے ہیں۔ ان کا مقبرہ شہر گجرات پنجاب کے مشرقی دروازہ کے باہر زیارت گاہ ہے۔ شہر سیالکوٹ میں ندی ایک پر سوبل ہے وہ بھی اور عید گاہ کلاں بھی انہی فقیر صاحب کی یادگار ہے۔ ۱۲۱۱ھ

## شیخ نور الدین احمد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۱۲۶۲ھ

وفات ۱۳۵۵ھ

باپ کا نام محمد صالح ہے۔ احمد آباد دہلی میں ۱۲۶۲ھ ہجری میں پیدا ہوئے۔  
ملا احمد سلیمانی لوطی فرید الدین احمد آبادی سے تحصیل علوم کی۔ اور سرمد روزگار ہو گئے  
۱۲۷۳ھ میں مشرف زیارت حرمین شریفین (حرمہما اللہ) حاصل کیا۔

مختلف فنون میں مفید کتابیں لکھیں۔ جن کی تعداد کوئی ڈیڑھ سو سے زیادہ ہے۔  
تفسیر قرآن مجید اور تشریح صحیح بخاری بھی لکھتی۔ جس کا نام نور القاری ہے آپ صوفیہ  
ذائق رکھتے تھے۔ چنانچہ حضرت محبوب عالم صاحب احمد آبادی سے بیعت خلافت  
خانوادہ حاصل کی۔ ابتدائے عمر سے آخر تک تدریس و تصنیف میں وقت بسر کیا۔  
اور ۱۳۵۵ھ میں اکالوٹے برس کی عمر میں رحلت کی عاملہ اللہ برحمۃ الواسعۃ۔

### صاحبات صلوٰی و معنوی ماہر علوم ظاہری باطنی علامہ بنی ضل

### نامی و گرامی میر عبد الجلیل بلگرامی رحمہ اللہ

ولادت ۱۳۱۵ھ

وفات ۱۳۳۸ھ

سید مبارک محدث کے ذکر میں آئے۔ چکابے کہ میر عبد الجلیل صاحب بلگرامی میر غلام علی  
اسد بلگرامی کے نانا اور سید مبارک کے شاگرد درشتیاد استاد المحققین میر طفیل محمد صاحب  
بلگرامی کے ہم دریں ہیں۔ اور یہ بھی گذر چکا ہے کہ آپ خلد مکان حضرت محی الدین اوزنگ  
زیب کے وقت میں مختلف ممتاز عہدوں پر مامور رہ چکے ہیں۔ بالخصوص گجرات پنجاب میں  
چار سال تک عہدہ وقائع نویسی و بخشیگری پر گزار چکے ہیں۔ باقی حالات علمی و عملی سطور ذیل  
میں ملاحظہ فرمائیں۔ و یا اللہ التوفیق۔

۲۔ ان کے کمالات کی وجہ سے کئی جہینوں تک اس عاجز کا قلم رکا رہا۔ کیونکہ آپ  
کے کمالات ظاہری باطنی اور مختلف علوم عربیہ میں آپ کے تبحر کی وجہ سے دل و باغ پر  
حیرت افزا اثر تھا۔ اس پر خیال سے کہ قلم فرسائی سکون سے اور لب کشائی سکوت سے  
بہتر ہے۔ اپنے عجز و ناتوانی کا اقرار کرتے ہوئے سطور ذیل سے اس برگزیدہ النفس وفاق

کافارت اپنے ناظرین کو کرنا ہوں واللہ ولی التوفیق۔

**نسب و ولادت۔** آپ خاندان سادات بلگرام کے روشن چراغ ہیں جن کی ذات گرامی صفات سے بلگرام کو چار چاند لگ گئے۔ آپ کے والد ماجد کا نام سید امیر احمد ہے جو جامع کمالات صوری و معنوی تھے۔

**ولادت۔** آپ نے تاریخ ۱۷ شوال ۱۲۸۷ھ اپنے نور ولادت سے خطہ بلگرام کو منور کیا۔ درسیات کی ابتدائی کتابیں استاد المحققین کے ہمراہ سید سعد اللہ بلگرامی کی خدمت میں پڑھیں۔ پھر بلا دپور ب کافہہ کیا اور درمیانی کتابیں متفرق مقامات کے ماہرین فن استادوں سے پڑھیں۔ آخر لکھنؤ میں شیخ غلام نقشبند صاحب کی خدمت میں پہنچے اور انتہائی کتابیں ان سے حاصل کر کے تکمیل تحصیل کی۔

پھر وطن الوف کو لوٹے اور فن حدیث کی سند قطب المحدثین سید مبارک محدث بلگرامی سے حاصل کی۔ بہر فن عقلی و نقلی میں صاحب کمال تھے۔ خصوصاً علم حدیث و تفسیر لغت و فنون عربیت و تاریخ و موسیقی میں جہارت نامہ رکھتے تھے۔ حافظہ بہت قوی تھا۔ چنانچہ کتاب قاموس اللغۃ اول سے آخر تک بر زبان یاد تھی۔ اور احادیث نبویہ اور اسما و الرجال اور اسفار و امثال عرب اور واقعات تاریخہ اس قدر مستحضر تھے کہ بقول حسان الہند "فکر کا محاسب ان کے شمار سے عاجز ہے۔ اور جامعیت علوم کا یہ عالم تھا کہ زمانہ کہن سال کی ہتھکھڑے ایسا صاحب کمال کم دکھایا ہوگا۔

جب آپ کی ملاقات سید علی معصوم مدنی مصنف سلاۃ العصر سے اورنگ آباد دکن میں ہوئی اور صاحب موصوف نے آپ کے کمالات علیہ معلوم کئے تو کہا کہ میں نے ساری عمر میں سید عبد اللیل حبیباً جامع العلوم شخص نہیں دیکھا۔

شیخ غلام نقشبند آپ کے استاد ہمیشہ آپ کی تعریف و توصیف کرتے تھے۔ آپ عربی فارسی ترکی اور ہندی چار زبانوں کے بے مثل شاعر تھے۔ کسی زبان میں بھی ایسی کمی نہیں تھی کہ اس کے مقابلہ میں دوسری زبان کی جہارت کو فوقیت دی جاسکے۔

**خوش خطی۔** آپ کے نواسہ حسان الہند میر غلام علی آزاد بلگرامی مآثر الکرامہ و قراول میں آپ کے حالات ہیں آپ کے رسم الخط کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

"آپ کی پسندیدہ مبارک عادت تھی کہ جب آپ کتابت کا ارادہ کرتے تو پہلے بسم اللہ الحمد

لہذا درود و شریف کا غزیر لکھ لیتے۔ اور اس کے بعد مطلوبہ کتابت کرتے۔ اور اخیر عزتک اس محل پر قائم رہے۔ آپ نے ایک بہت بڑا کتب خانہ منجملہ اپنے باقیات صالحات کے چھوڑے۔ اس میں اکثر کتابوں کا اپنے درست خاص سے مقابلہ اور اصلاح کی ہے۔ اور بہت سی کتابیں اپنے ہاتھ سے لکھی ہیں۔ شروع میں آپ نہایت عمدہ و شیریں خط نستعلیق لکھا کرتے تھے۔ اس کے بعد آپ نے اپنی ایک نئی طرز ایجاد کی جو نہایت شیریں و دلنشین نظر اور زلفی۔ آپ کو کتابت کا اس قدر شوق تھا کہ بھکر میں اقامت کے آخری ایام میں صحیح بخاری کی کتابت کر رہے تھے اور اس کی تصحیح و مقابلہ کر رہے تھے جب آپ کی ملازمت سے علیحدگی کی اطلاع آئی۔ تو دلیپسی پر بھکر کے قریب موضع نوشہرہ میں مقام کیا۔ اور وہاں صحیح بخاری کی کتابت اور تصحیح و مقابلہ کے لئے چھ ماہ تک قیام کرنا پڑا اور چونکہ آپ کے ساتھ اور بہت سے اشخاص ہمراہ تھے۔ اس لئے بڑوں روپیہ خرچ کرنا پڑا۔ صحیح بخاری کا وہ نسخہ منبر کر اب آپ کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

**وصال۔** اس کے بعد آپ دہلی پہنچے اور وہیں شنبہ کی شب ۲۳ ربيع الاول ۱۳۸ھ میں آپ کا وصال ہوا۔ انش مبارک کو حسب وصیت خود دار السلام بلگرام میں لایا گیا۔ جہاں آپ کو ۶ جمادی الاولیٰ کو بوقت عصر اپنے والد بزرگوار جناب امیر احمد مرحوم کے قدموں میں سپرد خاک کیا گیا۔ آپ کی ایک کرامت یہ بھی تھی کہ باوجود اس کے کہ تابوت کو دہلی سے بلگرام لے جانے میں چودہ دن لگے۔ اور گرمی کا موسم تھا۔ مگر آپ کا جسم مبارک بالکل صحیح و سالم تھا۔ کسی عضو میں کوئی بھی تغیر نہیں ہوا تھا۔ جسد مطہر تازہ میت کی طرح تابوت سے چار بائی بر رکھا گیا۔ اور آپ کے ہم درس استاد الحقیق میر طفیل محمد صاحب بلگرامی نے اپنے ہاتھوں آپ کو قبر میں اتارا۔

راقم الحروف (غلام علی آزاد بلگرامی) نے آپ کی تاریخ وفات نکالی ہے

”وَلَعَلَّكَ لَهِمْ عَقِيبِي الدَّارُ - جنت عدن“

اور نیز آیہ کریمہ

”لَا دِينَ احْسَنُوا الْحَسَنَى وَزِيَادَةً“ (۱۳۸ھ) رَحِمَهُ اللّٰهُ لِحَفْصًا وَمُتَرَجِمًا

از ناظر الکرام دفتر اول

۲۶۵ و ۲۶۶

## حاجی محمد افضل صاحب سیالکوٹی

افسوس ہم کو اس پاک و مبارک وجود کے حالات مفصل نہیں ملے جن کے نام نامی سے ہم سیالکوٹی) فخر کر سکتے ہیں جو کچھ تلمذ ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور جناب مرزا مظہر جانجاناں (علیہما الرحمۃ) کے حالات میں تبعا ملتا ہے کہ ان پر دو بزرگوں نے آپ سے علم حدیث حاصل کیا۔ اور آپ نے شیخ عبداللہ بن سالم بصری مکی ۴۷۷ سے اور اسی نسبت سے ہم نے آپ کے ذکر خیر سے اپنی اس کتاب کو زیب دینا چاہا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور جناب مرزا مظہر جانجاناں شہیدؒ ایسے لوگوں کا آپ کے سلسلہ تلمذ میں ہونا آپ کی افضلیت اور اسم با سنی ہونے کی بین دلیل ہے۔

حضرت شاہ غلام علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ آپ کی بغاوت تعریف کرتے ہیں چنانچہ مقامات منظریہ میں فرماتے ہیں۔

ایشان از علمائے متبحر و فضلاء و الشوریہ از سر امر معارف علوم باطن خط و اذکار و از طرقہ از حجتہ اللہ نقشبند فرزند و خلیفہ حضرت ایشان محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہما گرفتہ تا وہ سال ستعادہ فیوض باطن نمودند و تا دوازده سال از حضرت شیخ عبدالاحد فرزند و خلیفہ خاتل للرحمۃ بشیخ محمد سعید فرزند سجادہ نشین حضرت محمد و رحمۃ اللہ علیہم مشرف گردیدہ بمقامات عالیہ رسیدہ اند و تحصیل علوم معقول و منقول و اسناد علم حدیث از ایشان نمودند از شیخ سالم بصری ۴۷۷ ثم الکی علم حدیث نیز نرسند دارند مقامات معلومہ (۴۷۸)

اور اسی کتاب میں دوسری جگہ حضرت جناب مرزا صاحب کی زبانی نقل فرماتے ہیں۔  
پس بخیریت حضرت حاجی محمد افضل التماس تو جہات نمودیم فرمودند شما علی البصیرت سلوک کردہ اید و کشف مقامات دارند و اراجہاں کشف و علم مقامات نیست۔ استفادہ

لہ چنانچہ حضرت شاہ صاحب اپنی کتاب القول الجمیل کے اخیر پر اپنی سند علم حدیث کے ذکر میں فرماتے ہیں۔ ۳  
بجاز فی مشکوٰۃ المصابیح علیہما السلام و غیرہ من الصحاح الست الثقتہ حاجی محمد افضل  
عن الشیخ عبدالاحد عن ابیہ الشیخ محمد سعید عن جدہ شیعہ الطریقۃ الشیخ احمد السہروردی  
سندہ الطویل الذکور فی مقاماتہ ترجمہ۔ اور محمد کو اجازت دی مشکوٰۃ المصابیح اور صحیح بخاری وغیرہ  
فصلح ستہ کی معتمد ثابت القول حاجی محمد افضل نے شیخ عبدالاحد سے انہوں نے اپنے والد شیخ محمد سعید  
انہوں نے اپنے دادا شیخ طریقت شیخ احمد سہروردی سے ان کی سند طویل مذکور ہے۔ ان کے مقامات اور  
تصانیف میں ۱۷۸۲

با حسن وجہ ننوا تہ شد۔ حضرت ایشاں، مرزا صاحب، میفرمودند۔ اگرچہ از آنحضرت و مباحی صاحب ممدوح، در ظاہر استفادہ کردہ نشد۔ لیکن در ضمن سبق حدیث فیوض از باطن شریف ایشاں را در ذکر حدیث در نسبت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم استغراقی دست می داد و الوار و بر کاستن لبہا را ظاہر می شد گویا در معنی صحبت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم حاصل می شد و دریں اثنا توجہ و التفات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مشہود می گشت و نسبت کمالات نبوت در قاست و وسعت و کثرت الوار جلوہ گر می شد و معنی حدیث شریف العلماء و رتہ الانبیاء علیہم السلام واضح می شد۔ ایشاں شیخ الحدیث و از روی محبت پیر فقیر اند خواند لبہا را در ظاہر و باطن تالست سال از خدمت ایشاں حاصل نموده یکم مقامات منظر بہ ص ۲۲ و ص ۲۳

مقامات منظر بہ کے حاشیہ ص ۲۲ حاشیہ ۱۱ پر مرقوم ہے کہ حاجی صاحب کا مرزا حضرت خواجہ باقی باللہ کے مرزا پر الوار کے منقل ہے۔

## حضرت مرزا مظہر جانجالی شہید

وفات ۱۱۹۵ھ

ولادت رمضان شریف ۱۱۱۸ھ

آپ کا سلسلہ نسب ۲۸ واسطوں سے حضرت علی کے بیٹے امام محمد بن حنفیہ سے جاملتا ہے۔ آپ کا نام شمس الدین حبیب اللہ ہے۔ اور آپ کے والد ماجد کا نام میرزا جان تھا۔ اسی وجہ سے مرزا آپ کے نام کا جڑ بن گیا ہوا ہے۔

حسین ہند میر غلام علی صاحب آزا و بلگرامی نے اپنی کتاب سُر و آواز میں درج کرنے کے لئے مرزا صاحب موصوف سے آپ کے حالات دریافت کئے۔ اس پر آپ نے اپنے جو حالات خود مختصر فرمائے۔ ان کا اردو ترجمہ بہ طور اختصار حسب ذیل ہے۔

”جان جانان نام۔ مظہر تخلص۔ پسر میرزا جان۔ جانی تخلص۔ علوی نسب ہندی مولد۔ حنفی مذہب اور نقشبندی مشرب۔ پیدائش ۱۱۱۸ھ ظاہری نشو و نما اکبر آباد (اگرہ) میں ہوئی۔ اور باطنی تربیت شاہجہان آباد (دہلی) میں حضرت سید محمد بدایونی نقشبندی سے حاصل کی۔ میرا نسب ۲۸ واسطوں سے حضرت محمد بن حنفیہ کے ذریعہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے جاملتا ہے۔“

میرے جد اعلیٰ امیر کمال الدین نوہں صدی ہجری کے شروع میں طائف کے علاقے سے آ کر ترکستان میں مقیم ہوئے۔ اور عرصہ دراز تک ان علاقوں میں فرمانروائی کی۔ ان کی اولاد بہت سی تھی جن میں سے امیر غزنویں اور امیر بابا ہیں جو ہالیوں بادشاہ کے ہندوستان کے فتح کرنے کے موقع پر اس ملک (ہند) میں وارد ہوئے۔ اس کے بعد سلاطین گورگانیہ کی خدمت اور رفاقت اس خاندان کا شعار رہا

میرزا جان مذکور نے جو امیر بابا سے چھٹے مرتبہ پر اور امیر کمال الدین مذکور سے بارہویں مرتبہ پر تھے عالمگیر بادشاہ کے زمانہ میں ایک عالی منصب سے ترک دنیا کی۔

بچپن سے ہی اس خاکسار کو مال و جاہ کی خواہش نہیں تھی۔ مزدوریات کو حاصل کرنے کے بعد یہ فقیرانہ خود رفتگان کے امن سے وابستہ ہوا۔ اس امید پر کہ دوسرے جہان کے حالات سے واقفیت حاصل کرے جب سے انکے دروازے پر قدم رکھتا ہے دماغ ضعیف ہو گیا ہے اور تدبیر کے اسباب کی طاقت نہیں رہی۔ خلوت نشینی اختیار کر لی ہے۔ اور کبھی کمینوں کے دسترخوان سے روٹی نہیں کھاتی لے

انباع سنت کا شوق آپ کی طبیعت میں مرکوز تھا۔ چنانچہ حضرت شاہ غلام علی صاحب اپنی کتاب مقامات منظری کے ۱۶ پر آپ سے نقل کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے میری طبیعت نہایت اعتدال دلی بنائی ہے اور میری طبیعت میں سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی رغبت و دلچسپی کی ہوئی ہے (انتہی مترجم)

چنانچہ شیخ فیض انوار صاحب مرحوم اپنی کتاب امجد العلوم میں بضمین ذکر حضرت مجدد صحت مرحوم فرماتے ہیں

”آپ کے متاخرین بزرگ فیض یابوں میں سے شیخ شمس الدین علوی المعروف مرزا منظر جانجناں ہیں جو امام محمد بن حقیقہ کی اولاد سے تھے۔ آپ بہت سے فضائل کے مالک تھے فن حدیث آپ نے حاجی (محمد افضل) صاحب سیالکوٹی سے حاصل کیا۔ اور مجددی طرفہ اپنے وقت کے اکابر طریقہ مجددیہ سے انباع سنت اور قوت کشفیہ میں آپ کا پایہ بہت بلند تھا۔ آپ کے شعر بہت انوکھے اور آپ کے مکتوبات بہت مفید ہیں۔ آپ تشبہ میں مستحکم

لے دفتر تالیفات اکرام موسوم بہ سرآزاد ۲۳۷۲ھ آپ کے مکتوبات کتاب کلمات لطیبات میں سہرا کلمات حضرت غوث الثقلین و مکتاہب قاضی تبارک اللہ بانی بقی و مکتاہب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی طبع مجتبیٰ دہلی میں طبع ہو کر شائع ہو چکے ہیں ۱۲ منہ



سے اشارہ کے قائل تھے۔ اور (منازیں) اپنا دایاں ہاتھ بائیں پر سینے کے نیچے باندھتے تھے اور قرارت فاتحہ خلف الامام کی تعویذ کے قائل تھے۔

آپ کا سن وفات ہے عاش حیدامات شہید (۱۱۹۵)

**امام الہند حکیم الامتہ یقینۃ السلف حجة الخلف حضرت شاہ**

**ولی اللہ صاحب دہلوی**

ولادت ۱۱۱۰ھ وفات ۱۱۹۵ھ

ع کس شیر کی آند ہے کہ رن کانپ رہا ہے  
مجھ ایسے تابکار کا آپ کی تعریف و توصیف میں کچھ لکھنا آپ کی شان میں گستاخی ہے  
کیونکہ ہندوستان بھر میں شہر شہر اور کوچہ کوچہ اور خانہ بخانہ جن قدر علم و عمل بالحدیث  
کا غلغلہ ہے۔ اور اتباع سنت کا جتنا جوش طالع میں موجزن ہے وہ سب کچھ آپ ہی کی برکت  
و فیض کا ثمرہ ہے۔

بلبل کو شوق گل بھانہ قمری کو عشق مرثیہ سنا رہے گل کھلائے ہوئے باغیاں کہیں  
لہذا میرے لکھنے میں اس سے زیادہ نہیں ہو گا جو آپ کی نسبت لوگوں کے سینوں میں  
ساری اور ان کی زبانوں پر جاری ہے۔

آپ ۱۱۱۰ھ میں طلوع آفتاب کے ساتھ ہی دار الخلافہ دہلی میں پیدا ہوئے گویا  
خالق برحق نے عالم جمالی و عالم روحانی ہر دو کے آقا بول کو اکٹھا ظاہر کیا۔ اور ظلمت ظاہری و  
باطنی کا پردہ چاک کر دیا۔ آپ کا سلسلہ نسب نبی و اسلموں سے حضرت فاروق اعظم  
تک پہنچتا ہے۔ تاریخی نام عظیم الدین ہے جو آپ کو ہر طرح پھیلتا ہے۔

آپ کے حالات میں مستقل قضایف ہیں سب کی جامع حیات ولی ہے میرے  
خیال میں ہندوستان میں اس قدر تفصیل و جامعیت کے ساتھ کسی دیگر عالم کے حالات نہیں لکھے  
گئے۔ اور نہ اتنی کثرت سے کسی اور کی نسبت قضایف لکھی گئیں۔

آپ نے اپنے حالات میں خود بھی ایک رسالہ لکھا ہے۔ اس میں فرماتے ہیں کہ جب میری  
عمر چار سال چار مہینے اور کئی دن کی ہوئی۔ تو خاندانی رواج کے مطابق مکتب میں نشست ہوئی۔

لے مکتوبات حضرت مرزا مظہر جانجاناں در کلمات طیبات۔ مکتوبات پانزدہم ص ۲۴ و ۲۸

ساتویں سال کے اخیر میں قرآن شریف حفظ کر لیا۔ اور فارسی کی پڑھائی شروع کی۔ دسویں سال شرح ملائک پڑھے۔ پندرہویں سال اس ملک کے رواج کے مطابق علوم متعارفہ سے فراغت پائی۔ البتہ فن حدیث جس کے لئے خدا تعالیٰ نے آپ کو پیدا کیا تھا۔ ابھی ناکمل تھا۔ آپ کی کتابت ازالہ الحقائق کی لوح کے اندر کے صفحے پر لکھا ہے

”باز اجازت عامہ روایت حدیث از مولانا محمد افضل معروف بحاجی سیالکوٹی مگر فقہ و  
بریں ہم قانع نگریدہ در مدتیہ متوڑہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نشر لیت برہند و تجدید  
اجازت از عمده شیوخ خود ابو طاهر بن ابراہیم الکردی المدنی نمودند“

لیکن ہمیں معلوم نہیں ہوا۔ کہ جناب حاجی صاحب موصوف سے اجازت روایت حدیث لینے کا زمانہ کونسا ہے۔

القول الجلیل میں آپ خود فرماتے ہیں  
”جب آپ کی طرسترو سال کی ہوئی تو آپ کے والد ماجد شیخ عید الرحیم بیمار ہوئے شیخ  
صاحب اپنے زمانہ میں قصیدت علی کے ساتھ ایک مقدس بزرگ ملنے جاتے تھے یعنی عالم  
شریعت بھی تھے۔ اور پیر طریقت بھی۔ ایام بیماری میں آپ کو بیعت و ارشاد کی بھی اجازت  
دی اور کلمہ پیداکیں دی بنکرار کہا۔ اس کے بعد آپ بارہ برس یا زیادہ تک کتب دیلویہ عقلیہ  
کی تدریس میں لگے رہے مابعد ازہرب الریغ کی کتب اور ان کی تفاسیر کے اصول اور ان احادیث  
کو جو ان کی دستاویز میں ملاحظہ کرنے کے بعد نور علی کی مدد سے آپ کے دل کا قرار فقہائے  
محمدیین کی روش پر ہوا چنانچہ خود جناب شاہ صاحب اپنے ایک سالہ البحر اللطیف  
نام میں ارقام فرماتے ہیں۔

”بعد ملاحظہ کتب مذکورہ و اصول فقہ الی شان احادیث کہ متمسک الی شان مرت  
قرار و ادخا طر مدد نور علی روش فقہائے محمدیین افتاد البحر اللطیف فی ترجمۃ العبد  
الضعیف بلقہ بر سالہ الفاس العارفین۔ ملبوعہ مطبع احمدی دہلی ۱۹۵۵ء  
اور اپنے تعلیم کی بابت الفاس العارفین میں فرماتے ہیں۔

”اسی لئے آپ کے خاندان کو شاہ صاحب کے لقب سے پکارنے میں۔ کیونکہ ہندوستان میں بیروں اور  
بزرگان طریقت کو شاہ صاحب کہتے ہیں۔ در نہ آپ یہ نہیں تھے۔ بلکہ شیخ فاروقی تھے۔ پنجاب میں شاہ  
صاحب سیدوں کو کہتے ہیں۔ پس ہر دو ملک کے اختلاف عروت کا لحاظ چاہئے ۱۲۸۰ھ

حضرت الیساں در خلوت و جلوت بسیاری بود کہ باین فقیر ملتفت می شدند و تلطف من نمودند و در این تہنجد و ہنترازی شدند و می فرمودند کہ در دل من بے اختیار خطور میکند کہ بیک دفعہ ہمہ علوم در سیمتہ تواند ازم و باز بعد چندے جو شے می زدند و ہمیں کلمہ منظم می شدند و بلم حجتاً۔ اثر الفاس مبارک الیساں ظاہر گشت والا این فقیر چندال محنت تحصیل کشیدہ (ص ۶۱)

**تذریل۔** حضرت شاہ صاحب کے والد حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب علوم شریعت میں کامل ہونے کے علاوہ طرفیت و باطن میں بھی صاحب کمال تھے۔ اور صاحب کرامت اعلیٰ اللہ میں تھے۔ اور حضرت شاہ صاحب نے ان کی قلبی کیفیت و توجہ کا جو ذکر اوپر کی عبارت میں کیا ہے۔ فیوض رحمانیہ کے نزول کے وقت ایسے حضرات کے قلوب صاف ہونے کی مانند گزرا کرتے ہیں اور ان کا انعکاس قابل مستعد طلبینوں پر پڑ کر ان کو متور کر دیتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطاء نبوت کے وقت فارحان میں جو حضرت جبریل علیہ السلام نے تین دفعہ سینے سے لگا کر زور سے پھینچا تھا۔ وہ یہی کیفیت تھی۔ الحمد للہ کہ اس سبب کلمہ بھی حضرت اساتذہ جانا مولانا عبداللہ صاحب مرحوم محدث وزیر آبادی۔ اور جناب مولانا عبید اللہ غلام حسن صاحب سیالکوٹی کی توجہ اور جذب نے یہی کیفیت طاری کر دی تھی۔ ورنہ اس عاجز کو بھی تحصیل علم میں دماغ سوزی اور محنت کشی کی زحمت نہیں اٹھانی پڑی۔ اللہم کلم الحمد کثیراً طیباً مبارکاً فیہ۔ اللہم زینتی بالعلم کما کرمتی بالعلم وعلی بالنقوی کما احسنت علی بتو القہم۔

**ردحجج بمطلب۔** اس کے بعد حضرت شاہ صاحب اپنے والد ماجد کے طریق عمل کی نسبت فرماتے ہیں۔

حقی نماںد کہ حضرت الیساں در اکثر امور موافق مذہب حقیقی عمل میکردند الا بعض چیزہا کہ بحسب حدیث یا وجدان بمذہب دیگر ترجیح می یافتند از انجملہ آلت کہ در اقتدار سورہ فاتحہ می خواندند و در جنازہ نیز (ص ۶۹)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شاہ عبدالرحیم صاحب بھی الہدیث تھے۔ اور حدیث نبوی پر عمل کرنے میں ان کے رستے میں کسی معین مذہب کی روکاؤٹ نہ گزرتی تھی۔ اور اسی کا نام ترک تقلید ہے جس پر الہدیث سے نزاع کی جاتی ہے۔

لے شاہ صاحب کے والد حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب ۱۲

۲۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ سے پیشتر اس ملک میں علم حدیث کی بنیاد تو پڑ چکی تھی لیکن تقلید کے عام رواج کی وجہ سے عمل بالحدیث کا ڈھنگ نہیں پڑا تھا۔ قدرت نے عمل بالسنۃ کی تجدید کا حصہ آپ ہی کے لئے رکھا تھا۔ چنانچہ آپ نے نہایت حکیمانہ طرز سے اپنی تصانیف میں تقلید و عمل بالحدیث کی بحثیں لکھیں حجۃ اللہ میں کئی ایک ابواب اور الصفات و عقد التجید خاص کتابیں اسی امر کے لئے تحریر کیں۔ تیز موطا امام مالکؒ کا ترجمہ فارسی زبان میں کیا۔ جو کتب حدیث کی ماں کہلانے کی مستحق ہے جس سے لوگوں میں علم و عمل بہرہ کا شوق پیدا ہو گیا۔ اس میں حاجی احمد نین کی تعلیف ہے۔ اور ان کے مذہب کو ترجیح دی ہے۔ چنانچہ مصنف نے ترجمہ موطا کے دیباچے میں فرماتے ہیں۔

باندہ السنۃ کہ سلف در استنباط مسائل فتاویٰ برد و وجہ بودند یکے آنکہ قرآن و حدیث و آثار صحابہ جمع میکردند از انجا استنباط مینمودند و اس طریقہ اصل راہ محمدیہ است و دیگر آنکہ قواعد کلیہ کہ جمیع از امر تنقیح و تہذیب آں کردہ اند یا دیگر تدبیرے ملاحظہ فرمادہ آہن۔ پس ہر مسئلہ کہ دارد حیثیہ جواب آں از قواعد طلب می کردند و اس طریقہ اصل راہ فقہاء است ۱۲ (مصنفی اصل)

آپ کی تصانیف سے ہندوستان کی علمی دنیا میں ایک عظیم انقلاب پیدا ہو گیا۔ اور قرآن و حدیث سے ناواقفی کی وجہ سے لوگوں کے ذہنوں میں جو یہ بات بلیغی ہوئی تھی کہ قرآن و حدیث کا علم نہایت مشکل ہے اور ان کو سولائے مجتہد کے کوئی سمجھ نہیں سکتا اور زمانہ اجتہاد مدت سے ختم ہو چکا ہے۔ یہ بات حضرت شاہ صاحب کے تراجم اور علم قرآن و حدیث کی تشویق و ترغیب کے سبب ذہنوں سے جاتی رہی۔ اور لوگ شوق سے قرآن و حدیث کے سیکھنے میں لگ گئے۔ اور اس سے عمل بالحدیث کی بھی بنیاد پڑ گئی۔ ہم اس جگہ ان تصانیف پر ریلو پور کرنے کی بجائے تصنیف کے متعلق اجمالی نظر سے حضرت شاہ صاحبؒ ممدوح علی بعض خصوصیات ذکر کرتے ہیں جن سے معلوم ہو جائیگا کہ ملک ہندوستان میں حضرت شاہ صاحبؒ سے پیشتر علمی خدمت کس ڈھنگ پر تھی۔ اور آپ نے اسے کس رنگ میں رنگ دیا۔ فللہ درہ۔

(۱) حضرت شاہ صاحبؒ سے پیشتر قرآن شریف کی خدمت کی طرف مطلقاً توجہ نہیں تھی قرآن شریف کا ترجمہ لفظ در لفظ میں شامل نہیں تھا۔ اور معلوم ہے کہ قرآن شریف شریف کا اصل مآخذ و منبع ہے۔ اور علوم آلیہ کی تحصیل سے اصل مقصود یہی ہے کہ قرآن مجید میں مال

حاصل ہو۔ لیکن جیب قرآن پڑھا ہئیں۔ سیکھا ہئیں۔ اس کے اسلوب سے طبیعت نافوس ہوتی ہئیں۔ اور ان علوم آلیہ کی تحصیل کے بعد قرآن میں ان کے قواعد کا اجرا استعمال کیا ہئیں کیا۔ اور قرآن کی علاوت کا ذوق و شوق دل میں موجزن ہوا ہئیں۔ تو اس کے فہم میں کمال کیسے ہوگا۔ اور کہاں سے ہوگا۔ محض ذہنی عظمت زیادہ سے زیادہ محض ایمان کے درجے تک رکھتی ہئیں لیکن اطمینان کے درجے تک نہیں پہنچا سکتی۔

آپ کے والد شاہ عبدالرحیم صاحب نے اس ضرورت کو محسوس کیا۔ اور قرآن شریف کی اشاعت و ترویج کے لئے ایک درس گاہ کھولی جس کا نام آپ کے نام نامی پر بدرستہ جمعیہ ہوا شاہ عبدالرحیم کی وفات کے بعد آپ کو اس درس گاہ میں جو برابر بارہ سال تعلیم تدریس کا موقع ملا اس میں آپ نے اپنے طلباء میں قرآن شریف سے استدلال کرنے کی ایک نئی روح بھونک دی۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ صاحب کو قرآن فہمی کا نیک خاص طور پر عطا کیا تھا۔ چنانچہ اس فن میں آپ کی تصانیف الفوز الکبیر اور فتح التخبیر اور ترجمۃ القرآن الیوم وفتح الرحمن اور تاویل الاحادیث نے رموز قصص الانبیاء و غیرہ اس کی شاہد موجود ہیں۔ خود جناب شاہ صاحب ان سب کو خدا تعالیٰ کا خاص فضل اور اس کی بخشش قرار دیتے ہیں چنانچہ الفوز الکبیر میں اپنے علوم و ہدیہ کے ذکر میں فرماتے ہیں۔

من العلوم الوہیۃ فی علم التفسیر  
التي اشرنا الیہا تاویل قصص  
الانبیاء علیہم السلام وللفقیر  
ہذا الفن رسالۃ مسماۃ بتاویل  
الاحادیث الخ ومن العلوم الوہیۃ  
تتقیم العلوم الخمسة التي هي منطوق  
القران العظيم من ذلك الباب  
جملة في اول الرسالة فراجعہ ومن  
العلوم الوہیۃ ترجمۃ باللسان  
القاسم علی وجه مشابہ للحرری

علم تفسیر میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو علوم مجھے  
بخشے گئے ہیں اور جن کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے  
انبیاء علیہم السلام کے قصوں کی تاویل ہے۔ اور  
اس فقیر نے اس فن میں ایک رسالہ بہ نام تاویل  
الاحادیث رکھا ہے الخ نیز علوم و ہدیہ میں  
ان پانچ علوم کی متفصیل ہے جن کے منطوق قرآن  
شریف میں مستقل بحث مذکور ہے اس باب  
میں سے کچھ بیان شروع کتاب میں گزر چکا ہے۔  
وہاں پر دیکھیں۔ نیز علوم و ہدیہ میں سے قرآن  
شریف کا فارسی زبان میں ترجمہ ہے۔ جو مختص

فی قدر الکلام والتخصیص التعمیم  
وغیرہا اثبتناہا فی فتح الرحمن  
فی ترجمۃ القرآن .... الفوز الکبیر

اور تفہیم وغیرہ کی جنس سے انداز کلام میں  
عربی عبارت کے مستابہ ہے جن کو ہم نے  
فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن میں درج کیا ہے۔

برخانیہ سفر السعادت مطبوعہ مصر

آپ عربی اور فارسی میں شہر کہنے میں ید طولی رکھتے تھے۔ چنانچہ تصوف اور مدح و  
حب نبی میں آپ کے قصائد و اشعار آبدار کتب تراجم کی زینت ہیں جن کی زبان کی فصاحت  
و بلاغت علمائے عرب و عجم و مصر نے بھی تسلیم کی ہے۔

آپ کی تصانیف دو سو سے زیادہ ہیں اور سب کی سب نافع و مفید اور مقبول غرض  
عام ہیں۔ ان میں سے بعض تو اپنے اپنے مضمون میں عظیم القیام ہیں۔ اور بعض ایسی کہ آپ  
سے پہلے کسی نے اس مضمون پر قلم نہیں اٹھایا۔

ان کتب میں سے حجۃ اللہ البالغۃ خاص طور پر قابل ذکر ہے جس میں علوم شریعہ  
کے جمیع البواب کے مسائل اور ان کے اسرار و حکم ایسے طریق پر بیان کئے گئے ہیں کہ یہ کتاب اس  
موضوع پر آپ سے پیشتر کی تمام کتب معنفہ پر فوقیت لے گئی ہے۔ اور اس میں کسی کو نزاع نہیں  
حضرت نواب صاحب اپنی کتاب الفخاف النبلاء (مقصد دوم صفحہ ۳۸) میں فرماتے ہیں  
”الصفات یہ ہے کہ اگر آپ کا وجود مدراولہ اور زمانہ ماضی میں ہوتا تو آپ امام الامم اور  
تاج المجتہدین مانتے جاتے“ (انتہی مترجما)

رتبہ مجددیت | آپ بلا نزاع بارہویں صدی کے مجدد ہیں۔ چنانچہ آپ اپنی کتاب  
تقنیات میں فرماتے ہیں۔

لما تدت بی دورۃ الحکمۃ الیسی  
اللہ خلعة المجدۃ دیتہ۔ فعلمت علم  
الجمع بین المختلفات (انتہی منقول از  
انتخاف النبلاء مقصد دوم صفحہ ۳۸)

(و تطبیق) کو معلوم کر لیا

آپ کا سن وفات ”اوبود امام اعظم دین“ (ص ۳۸) ہے۔ افاض اللہ علینا  
فی صلوٰۃ۔

## شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی

ولادت ۱۱۵۹ھ

وفات ۱۲۳۹ھ

نواب صاحب نے اپنی کتاب التحف النبلا میں آپ کے حالات بہت جامع عبارت میں درج فرمائے ہیں۔ جن کا انتخاب بصورت ترجمہ حسب ذیل ہے۔  
آپ ہندوستان بھر میں استاد الاساتذہ، خاتم المفسرین والیثین تھے۔ آپ کا تالیفی نام غلام حلیم (۱۱۵۹ھ) ہے۔

آپ اپنے زمانہ میں مرجع علماء و مشائخ تھے۔ آپ کا پایہ تمام علوم متداولہ و غیر متداولہ اور فنون عقلیہ و نقلیہ میں اتنا بلند تھا کہ بیان سے باہر ہے۔ حافظہ کی بختگی و عمدگی، تغیر رویا کے علم و عطا و انشاء کے سلیقہ، علوم کی تحقیقات اور مخالفین کے ساتھ مذاکرہ و مجاہدہ میں اپنے ہم عصروں میں ایک ممتاز مقام رکھتے تھے۔ موافق و مخالف سب کو آپ سے عقیدت تھی۔ آپ نے اپنی تمام عمر ندریں واقعات، فصل خصومات، وعظ، مریدوں کی تربیت اور شاگردوں کی تکمیل میں گزاری۔ دنیوی عیاد و عزت اور احترام و تعظیم کے ساتھ آپ کمالات باطنی بھی رکھتے تھے۔

امیر المجاہدین سید احمد بریلوی آپ کے مرید طریقت تھے۔ بلاد ہند میں آپ اور آپ کے برادران کرام علم و عمل کی ریاست کے سردار تھے۔ ہندوستان میں کوئی علاقہ بلکہ کوئی شہر کم ہو گا کہ اس میں کوئی ایسا شخص ہو جسے اس خاندان سے نسبت تلمذ یا استفادہ باطن نہ ہو۔ بڑے بڑے علماء آپ کی شاگردی پر فخر کرتے ہیں۔ اور فضلاء آپ کی تصنیف کردہ کتابوں پر کامل بھروسہ رکھتے ہیں۔ آپ نے اپنے والد ماجد اور ان کے خلفاء کرام سے علوم حاصل کئے اور بہت سی خلقت نے آپ سے استفادہ کیا۔

آپ کی تصنیفات میں سے مشہور ترین کتاب جو آپ کے وسعت علم و کمال کی دلیل ہے تفسیر فتح العزیز ہے۔ جو دو بڑی بڑی جلدوں میں ہے اور کوئی سوائتین پارے کلام جمید کی بے دپارہ اول اور دوم رکوع رمضان تک اور پارہ ۲۹ و ۳۰ کامل ہے۔ یہ تفسیر ہندوستان میں دوبار شائع ہو چکی ہے۔ اس کے علاوہ تحفہ اثنا عشریہ رد شذیہ میں اور لیستان المحدثین، سریر الشہا دتین، عجالہ نافعہ اور بہت سے فتاویٰ ہیں۔

آپ نے ۳۳۵ھ میں وفات پائی۔ شہداء و علماء نے آپ کی وفات کی تاریخیں لکھیں  
آپ کو اپنے پدربزرگوار کے پہلو میں سپرد خاک کیا گیا۔  
آپ کا خاندان علوم حدیث اور فقہ حنفی کا ہے۔ علم حدیث کی جو خدمت ملک ہند میں  
اس خاندان نے کی ہے۔ کسی اور نے نہیں کی۔ سبزیں ہند میں عمل بالحدیث کا بیج  
حقیقت میں آپ کے والد بزرگوار نے بویا تھا۔ اور آپ نے اسے برگ و بار بخشا۔ در نہ بلاد ہند  
میں کوئی شخص علاوہ فقہ حنفی کے علم حدیث سے متشک نہیں کرتا تھا۔ فخرہ اللہ عنہ  
خیر الخیر (انتہی لمخصا و مترجم)

## شاہ فیح الدین صاحب التوفی ۳۳۵ھ

آپ شاہ ولی اللہ کے سعادت مند فرزند اور شاہ عبدالعزیز کے چھوٹے بھائی ہیں  
آپ نے جملہ علوم کی عموناً اور حدیث نبوی صلعم کی خصوصاً سند اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔  
آپ علوم دینیہ اور فنون عقلیہ میں مرجع ارباب استفادہ تھے۔ چونکہ آخری عمر میں جانا  
شاہ عبدالعزیز کو کبرستی نے بالکل متعین کر دیا تھا۔ اس لئے تدریس کا سلسلہ آپ ہی کی  
مقدس ذات سے وابستہ تھا۔ دور دراز کے شہروں سے جو زبردست فضلاء یہاں آکر  
آپ کی قدم بوسی کا شرف حاصل کرتے باوجودیکہ فضل و کمال کی سند حاصل کئے ہوئے بھی  
آپ کا نچر علی دیکھ کر عش عش کر اٹھتے۔ دیار ہند کے تمام نامی اور مشہور فضلاء آپ ہی کے  
مستفیضوں اور خوشہ چینوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ آپ کو ہر فن کے ساتھ اعلیٰ مناسبت تھا  
طلبہ کی تدریس کی وجہ سے تصنیف و تالیف کے لئے آپ کو بہت کم وقت ملتا تھا۔ پھر  
بھی آپ نے کئی مفید کتابیں تصنیف کیں۔ عربی میں پر معنی اور دلچسپ نظم و نثر کے مضامین  
لکھے۔ اور قرآن شریف کا لفظی ترجمہ کر کے عامہ خلایق کو مستفیض فرمایا۔  
آپ نہایت اعلیٰ پایہ کے محقق تھے۔ آپ کی بہت سی عمدہ تالیفات ہیں جن میں بہت  
سے مشکل اور مخفی امور پر بحث کی ہے۔ ان میں حقوق کے کلمات میں بہت سے مسائل  
جمع کئے ہیں۔ رحمہ اللہ و افاض علیہا من فیوضہ۔



## شاہ عبدالقادر قدس سرہ المتوفی ۷۴۳ھ

آپ شاہ ولی اللہ کے خلف الرشید اور شاہ عبدالعزیز اور شاہ رفیع الدین کے چھوٹے بھائی ہیں۔

آپ نے تمام کتب دینیہ و عقلیہ اپنے والد ماجد سے سبقاً سبقاً پڑھیں۔ مگر کسب فیض باطن کیلئے اپنے والد بزرگوار کے علاوہ دیگر اکابر دین اور اہل کمال کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے۔ آپ اپنے زمانہ کے جملہ اہل کمال کے حلقہ میں ایسے ممتاز تھے جیسے جملہ اہل کمال کے حلقہ میں پوری روشنی کا چاند۔

آپ کے زہد و اتقا، خلق و تواضع کی بے مثل شہرت ملک کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پھیلی ہوئی تھی۔

آپ نے اپنی زندگی کا اکثر حصہ اکبر آباد کی ایک مسجد کے حجرہ میں بسر کیا۔ رات دن طاعت و ریاضت میں مصروف رہتے۔ قرآن مجید کے با محاورہ اردو ترجمہ اور تفسیر موضح القرآن کے علاوہ آپ کی کوئی اور تصنیف دستیاب نہیں ہوئی۔ ترجمے اور حواشی میں اختصار، سلاست زبان اور جامعیت ایسی ہے کہ عربی اور اردو زبان کے محاورات جانتے والے عش عش کر اٹھتے ہیں کسی بزرگ نے سچ کہا ہے کہ اگر قرآن مجید اردو زبان میں نازل ہوتا تو ان ہی محاورات کے لباس سے آراستہ ہوتا۔ جن کی رعایت شاہ عبدالقادر نے برتی ہے۔ رحمہ اللہ و جزا عناد عن سائر المسلمین۔

## شاہ محمد اسماعیل شہید بن شاہ عبدالغنی صاحب

ولادت ۱۲۰۳ھ شہادت ۱۲۴۶ھ

آپ ائمہ دین و فقہائے متفنین اور بلند پایہ محدثین میں سے ہوئے ہیں۔ آپ کے والد ماجد شاہ عبدالغنی بن شاہ ولی اللہ ۲۸ برس کی عمر میں اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے۔

اپنے والد بزرگوار کی وفات کے بعد آپ نے اپنے نانا ارچا شاہ عبدالقادر دہلوی مولف موضح القرآن سے ظاہری و باطنی تربیت حاصل کی۔ علمی اور عملی کمالات اور خاندانی و فضاہی کمالات

تحقیق کے لئے اپنے بزرگ چچاؤں کی خدمت میں زانوئے ادب تہ کیسے علم و فضل کی چوٹی تک پہنچے۔

آپ نہایت ذکی الطبع تھے۔ آپ کی طالع بینی کے زبانی کی ذہانت و قناعت کے قصے علماء و مدرسین کی زبانوں پر ہیں۔ مشکل امور و علوم کو نہایت جلد سمجھ کر بات کی نہ تک پہنچ جاتے۔

آپ نے سید احمد بریلوی مرید شاہ عبدالعزیز دہلوی سے بیعت جہاد کی ہوئی تھی۔ اور آپ ان کے حجاج اور مجاہدین کے قافلہ کے سردار تھے۔ مشرق سے مغرب تک شریعت کا یہ تمام رواج اور بدعت و محدثات کا قلع و قمع۔ علوم کا پھرجا۔ نماز اور روزہ اور زکوٰۃ کی کثرت اور مساجد کی آبادی جو ہندوستان اور پاکستان میں نظر آ رہی ہے۔ آپ کی اور مولوی عبدالحی مرحوم کی کوشش اور اجتہاد کے طفیل ہے۔

سمرقند ہندوستان میں ان دونوں بزرگواروں کی مثال جو اپنے پیر کے دو زیروں کی طرح تھے۔ ان بارہ سو سال میں کم ملتی ہے۔ ان کے زمانہ میں اسلام کو ایک نئی رونق حاصل ہوئی۔ اور مٹی ہوئی سنن باثورہ آپ کی کوششوں سے دوبارہ زندہ ہوئیں۔ خصوصاً شاہ اسماعیل شہید کے عطاء و نصائح کی برکات اور آپ کے نصائح سے کثرت سے لوگوں کا ہدایت یافتہ ہونا۔ ایسی چیزیں ہیں کہ موافق و مخالفت اس پر سب یک زبان ہیں۔

شرک و بدعت کی جو رسوم اپنے مٹائیں اور محدثات و کفریات جو آپ نے دینا سے دور کئے ان کا کوئی حساب ہی نہیں۔

اتباع سنت اور اجتناب از بدعت کا جو بیج آپ کے دادا شاہ دلی اللہ نے ان علاقوں میں بویا تھا۔ وہ آپ کے زمانہ میں خوب پھل لایا۔ اور جو کام انہوں نے شروع کیا تھا آپ نے اسے انجام تک پہنچایا۔

آپ اسلام کے ان اولوالعزم عالی مرتبت۔ ذکی۔ جری اور غیر معمولی افراد میں سے ہیں جو صدیوں میں پیدا ہونے میں۔ علوم معقول و منقول میں آپ نے پہلوں کی یاد نازہ کر دی۔ اور فروع و اصول میں علمائے سابقین سے بہت گے بڑھ گئے۔ اصول فقہ آپ کو نوک زبان یا

یہ مولانا عبدالحی سید احمد صاحب رائے بریلوی کی جہادی ساسی میں غلیفہ تھے۔ اور مولانا عبدالحی لکھنوی محنتی کتب علیہ آپ کے بہت بعد ہوئے میں ۱۲ منہ

تھے۔ علم حساب کے آپ خوب ماہر تھے۔ قرآن وحدیث آپ کے سینہ میں محفوظ تھا۔ اور فقہ و منقول کی آپ کو دیرینہ مشق تھی۔

اگرچہ دوسرے علماء کی طرح بوجہ اپنی جہادی مساعی کے تدریس و تعلیم میں مشغول نہ ہوئے اور نہ ان کو حاصل کرنے میں عمر عزیز کا کوئی حصہ گزارا۔ تاہم اپنی خداداد ذکاوت اور طبع نقاد کی مددگی کی وجہ سے امتحان کے موقع پر متحین اور اکابر علماء مشہورین پر سبقت لیجاتے تھے۔ حج و جہاد کے لئے آپ نے عرب عجم کا سفر کیا۔ اور ہر دو جگہ بعض مسائل میں علماء زمانہ کے ساتھ مناظرہ ہوا۔ توفیق و اقبال آپ کے حصہ میں آئے اور مخالفین کو شکست پر شکست ہوئی۔ اپنی تمام عمر اعلیٰ کلمۃ اللہ و احیای سنت رسول اللہ صلعم جہاد فی سبیل اللہ اور ہدایت خلق اللہ میں گذاردی۔

آپ کی تصانیف جو نہایت ضرورت کی وجہ سے اور عام طور پر لوگوں کے التماس اور اصرار پر لکھی گئیں تھیں۔ اکثر و بیشتر سفر کی حالت میں لکھی گئیں۔ اور ان پر نظر ثانی کا موقع نہ ملا۔ باوجود اس کے فصاحت و بلاغت اور لطافت و تحقیق معانی میں اپنے زمانہ کی تالیفات بلکہ بعض سابقہ تالیفات سے بدرجہا بہتر ہیں۔

آپ مجتہدانہ دماغ کے آدمی تھے۔ اگر آپ کو اشغال حربی سے فرصت ملتی اور تصنیف وتالیف اور درس وتدریس کا موقع ملتا تو آپ اپنے بہت سے پیشرو علماء سے بہت آگے ہوتے۔ اور بہت سے فقوں میں امام تسلیم کئے جاتے۔

مگر یہی ذکاوت طبع وجود خاطر اور شرع مبین کے آداب میں کمال دینداری آپ کے لئے اہل زمانہ کے حسد اور بدذہن کی عداوت کا باعث بنے۔ کبھی آپ کو ترک حنفیت کی نہمت لگائی جاتی۔ اور کبھی ولایت کا الزام لگایا جاتا۔ بلکہ یہاں تک کہ آپ کو معتزلہ اور خارجی کہا گیا۔ مگر آپ کی کسی کتاب میں ایسی کوئی بات نہیں پائی جاتی جس سے دروغ بانی سے ان دنیا ظلموں کا مقصد صرف یہ تھا کہ معبود حقیقی کی خالص عبادت سے لوگوں کو ہٹایا جائے اور بدعت کے بازار کو چمکایا جائے۔

آپ علوم دینیہ و خاد مہ میں ماہر ہونے کے ساتھ ساتھ فن سپہگری میں بھی ماہر تلواریں چلاتے ہیں مشاق۔ بے رکاب گھوڑے پر اچھل کر سوار ہونے والے۔ دریلے جہان میں تیرنے والے۔ جامع مسجد دہلی کے وسیع صحن میں عین دوپہر کے وقت گرم تپھروں پر شگے پاؤں سے

ہج سے چلنے والے تھے۔ لشکر کفاس کے مقابلہ میں بذات خود ہی نہیں بلکہ فوجوں کو ترتیب دیکر لڑانے میں بھی ماہر تھے۔ آپ صرف سپاہی ہی نہ تھے۔ بلکہ قابل جرنیل بھی تھے۔

سہاکوٹ میں ڈاکٹر سمر محمد اقبال کی لندن و جرمنی سے اور میری حرمین شریفین اور دیگر بلاد اسلامیہ سے والیسی پران کے مکان پر میری ان سے ملک ہندوستان کے سیاسی حالات پر گفتگو ہو رہی تھی۔ اس کے دوران میں آپ نے فرمایا کہ اگر مولانا محمد اسماعیل شہید کے بعد ان کے مرتبے کا ایک مولوی بھی پیدا ہو جاتا۔ تو آج ہندوستان کے مسلمان ایسی ذلت کی زندگی نہ گذارتے۔

بے شک ڈاکٹر صاحب مرحوم نے سچ فرمایا کہ مولانا شہید کے بعد ان کی طرز کا کوئی عالم پیدا نہیں ہوا لیکن خدا کے فضل سے ان کے لگائے ہوئے پودے بے ثمر بھی نہیں رہے۔ چنانچہ آج ملک ہندوستان میں جس قدر بھی اعلیٰ کلمۃ اللہ کی جدوجہد جاری ہے۔ وہ آپ ہی کے لغزہ حق کے اثر سے ہے۔

فقہ۔ حدیث اور اصول میں آپ کی بہت سی تصنیفات ہیں جو سب کی سب ہدایت مفید اور اہل حق کے نزدیک مقبول ہیں۔ ان میں سے بعض یہ ہیں۔

رد الاثرک۔ تقویۃ الایمان۔ تنویر العینین فی اثبات رفع الیدین۔ اصول فقہ القضاۃ المستقیم۔ رسالہ منقذ الامت۔ ایضاح الحق الصریح۔ شتوشی سلک نور دنا تمام۔ تنقیح الجواب در اثبات رفع الیدین۔ عقبات تقویٰ و تجلیات اکہم ہیں۔ آپ کی سب سے بڑی یادگار مغلوں کی سلطنت کے دم والپیس کے وقت عین حق پر ضرورت پر سرزمین ہند میں جذبہ جہاد کا پیدا کر رہے ہیں جس کا غلغلہ آج تک تمام ہندوستان و پاکستان میں بلند ہو رہا ہے

پنجاب میں سکھوں کے ساتھ آپ نے متعدد جہاد کئے۔ مگر بعض لوگوں کی بے وفائی کی وجہ سے آپ اپنے پیر سید احمد شہید کے ہمراہ لڑتے ہوئے مشہور میں بمقام بالاکو (علاقہ سرحد) زخم لگنے سے شہید ہوئے

رحمہ اللہ وایانا وجزا لا اللہ عن سائر المسلمین خیر

## استاذ الافاق حضرت شاہ محمد اسحق محدث دہلوی قدس سرہ

ولادت تقریباً ۱۱۹۲ھ

وفات ۱۲۶۲ھ

کنیت ابو سیمان۔ والد بزرگوار کا نام محمد افضل فاروقی جولاہور کے رہنے والے تھے۔

آپ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ اور شاہ رفیع الدین رحمہ اللہ کے تلامذہ تھے۔ آپ نے اپنے تینوں نانائے شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ، شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ اور شاہ رفیع الدین رحمہ اللہ سے کثیر علم کی چونکہ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ اولاد تریہ تھے۔ اس لئے ان کے بعد خلافت پر آپ ہی بیٹھے۔ دہلی میں اس وقت جتنے ممتاز عالم تھے۔ ان میں بعض تو براہ راست شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے شاگرد تھے۔ اور بعض کسی شاگرد کے شاگرد۔ یا ان کے خاندان والوں میں سے کسی کے شاگرد تھے۔ مگر سب سے بڑھ کر مشہور حلقہ درس جناب شاہ محمد اسحق رحمہ اللہ کا تھا۔ جو شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے تلامذہ اور جانشین تھے۔

۱۲۴۲ھ میں آپ فریقہ حج ادا کرتے تھے مگر سہ گئے۔ وہاں ۱۲۴۴ھ میں شیخ عمر بن عبدالکریم مکی (المتوفی ۱۲۴۷ھ) نے بھی آپ کو اپنے طریقہ کی روایت حدیث کی اجازت دی۔ شیخ عمر بن عبدالکریم ممدوح فرمایا کرتے تھے کہ آپ میں اپنے نانائے شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کی برکت حلول کر گئی ہے۔ شیخ موصوف علم حدیث اور رجال میں آپ کے کمال کے قائل تھے۔ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ آپ کو دیکھ کر بہت خوش ہوتے اور فرماتے اَلْحَمْدُ لِلّٰہ الَّذِیْ وَهَبَ لِیْ عَلَی الْکَمَدِ اِسْمَاعِیْلَ وَ اِسْحَاقَ۔ نیز آپ فرمایا کرتے کہ میری تقریر کو لی اسماعیل نے تحریر رشید الدین نے اور تقویٰ محمد اسحق نے۔

شیخنا السید محمد تہذیب حسین فرمایا کرتے تھے کہ جناب شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے وقت میں امامت نمازہ خجکا تہ شاہ محمد اسحق رحمہ اللہ ہی کو ایسا کرتے تھے۔

سرسید احمد خاں مرحوم آثار الصنادید میں لکھتے ہیں۔

”آپ نے حدیث اور علم حدیث کا درس بیس برس تک جناب شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے سامنے بیٹھ کر طلبہ کو دیا۔ اتباع سنت میں سے کوئی کام آپ سے سرزد نہ ہوتا کہ جو فعل

۱۔ آپ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے شاگرد تھے۔ علوم کثیرہ میں صاحب لیاقت اور خاص کر فن تحریر میں ماہر تھے۔ ۲۔ روافض میں شوکت عمریہ وغیرہ مفید کتابیں تصنیف کیں ۱۳۰۰ متہ

رسول مختار نہ ہوتا۔ حق جل و علا نے صورت اور سیرت دونوں عطا کی تھیں۔ ان کی صورت سے آثارِ مصابیت ظاہر ہوئے تھے اور یقین ہوتا تھا کہ حضرت سید الثقلین صلوات اللہ وسلامہ علیہ آئمہ کی صحبت کا فیض جنہوں نے پایا ہوگا ان کی یہی صورت و سیرت ہوگی۔ چونکہ آپ کو تدریس اور فتاویٰ نگاری سے فرصت نہ ملتی تھی۔ اس لئے سوائے مساعریں۔ نایتہ مسائل۔ اور تذکرۃ الصیام کے آپ کی کوئی اور تصنیف یادگار نہیں باقی جاتی۔

منتقار کا جواب آپ شیخنا السید محمد تذیر حسینؒ محدث دہلوی سے لکھایا کرتے تھے۔ آپ نے سوال ۲۵۸ھ میں ہندوستان سے مکہ معظمہ کو ہجرت کی جب آپ دہلی سے چلے تو پہلی منزل (بستی) نظام الدین میں کی۔ اور تین روز وہاں قیام فرمایا۔ مشالیت کے لئے سینکڑوں آدمی دہلی سے وہاں تک گئے۔

آپ نے ستر برس کی عمر میں ماہِ رجب ۱۲۶۲ھ میں مکہ معظمہ میں وفات پائی اور ام المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰؓ کے سر مبارک کے قریب مدفون ہوئے۔ آپ کے مختلف اطراف کے کثیر التعداد مشہور تلامذہ میں سے بعض کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

مولوی محمد یعقوبؒ۔ مولوی محمد عمر بن مولانا شہیدؒ۔ شیخ محمد انصاری سہارنپوری کی۔ مولوی عبدالخالق دہلوی میاں صاحب (سید تذیر حسین) کے تلمذ۔ مولوی صفیۃ اللہ الداماد قاضی محفوظ اللہ پانی پتی۔ مولانا سید محمد تذیر حسینؒ دھلوی۔ مولوی محمد ابراہیم عظیم آبادی۔ شیخ محمد تھانوی۔ شاہ عبد القی دہلوی جہا پور۔ مولوی علی احمد نربلی ٹونک۔ نواب رطب الدین خاں دہلوی۔ شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی۔ مولوی سجاد بخش شکار پوری۔ مولوی عبد اللہ سندھی۔ مولوی گل کابلی۔ حافظ محمدناضل سورتی۔ حافظ حاجی محمد مرحوم جون پوری دہلوی۔ مولوی بہار الدین دکھنی۔ مولوی نور الحسن کابلی۔ مولوی عبد القیوم بھوپالی نواسہ شاہ عبد العزیزؒ دہلوی۔ مولوی نواز ش علی دہلوی۔ حافظ احمد علی سہارنپوری وغیرہ وغیرہ۔ رحمہ اللہ دایانا۔

## شیخ الکمل مولانا سید نذیر حسین صاحبِ محدث دہلوی

وفات ۱۳۲۰ھ

ولادت ۱۲۲۰ھ

آپ کا وطن مالوٹ قصبہ سورج گڑھ ضلع منگیرہ صوبہ بہار تھا۔ جہاں آپ ۱۲۲۰ھ مطابق ۱۸۰۵ء میں پیدا ہوئے۔ ولادت کی صحیح تاریخ اور حینہ معلوم نہیں ہو سکا۔ آپ کے جدِ اعلیٰ سید احمد شاہ جاجپوری ایک ہزار سپاہیوں پر جرنیل تھے۔ آپ کے والد ماجد سید جواد علی کئی لپشتوں سے موضع بلتھوا میں رہتے تھے جو سورج گڑھ سے پانچ چھ میل جانب جنوب ہے۔ سید جواد علی فارسی دینی میں ممتاز بین الاقران تھے۔ آپ داد ہال اور تھانل دونوں ہی جانب سے نقوی حسینی ہیں۔ آپ چونتیسویں پشت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اور تیسویں پشت میں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جا ملتے ہیں۔

آپ کا خاندان علم و فضل۔ دولت و جاہت میں پہلے سے ہی ممتاز تھا۔ آپ کے بزرگ اورنگ زیب عالمگیر کے عہد سے خدمت فقہا پر مامور تھے۔ بچپن میں آپ کو کھیلنے کا بہت زیادہ شوق تھا۔ تیرنے۔ دوڑنے۔ گھوڑا سواری کرنے میں مشاق تھے۔

فارسی کی درسی کتابیں اپنے والد بزرگوار سے پڑھیں۔ اور عربی کی ابتدائی کتابیں بھی انہوں نے شروع کرا دیں۔

۱۲۳۶ھ سولہ سال کی عمر میں | اپنا ایک ہم عمر طالب علم

سے صلاح کر کے رات کو دونوں گھر سے نکلے۔ اور پیدل چلتے چلتے عظیم آباد پہنچے جو اس وقت صوبہ بہار کا دیرتہ العلم تھا۔ قریباً چھ ماہ یہاں ٹھہرے۔ اور غالباً ترجمہ قرآن اور مشکوٰۃ پڑھا۔

پہلے میں آپ کو شاہ اسمعیل شہید کے مواعظ حسنة سننے کا موقع ملا۔ جو حج کو جا رہے تھے۔ اس سے آپ کے دل میں دہلی جانے کا خیال پیدا ہوا۔

۱۲۳۷ھ میں آپ پٹنہ سے دہلی کی جانب اپنے رفیق مولوی ابراہیم علی صاحب کے ساتھ روانہ ہوئے۔ رستے میں غازی پور میں قیام کیا اور کچھ ابتدائی کتابیں مولوی احمد علی صاحب چرمیا کوٹی سے پڑھیں۔ صرف و نحو کی ابتدائی تعلیم علماء الدہ آباد سے حاصل کی۔ اور ساٹھ ماہ وہاں قیام کیا۔ آخر آہستہ آہستہ راہ بے راہ سفر کرتے ۱۲۳۷ھ رجب ۱۳ھ بدرہہ کے روز دہلی پہنچے۔ پہلے مفتی شجاع الدین صاحب کے مکان پر بٹھیرے۔ دس پندرہ روز بعد پنجابی کٹرہ کی مسجد اورنگ آبادی میں مولوی عبدالحق صاحب (المتوفی ۱۲۶۱ھ) کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ یہاں پر بنسبت دیگر علوم درسیہ کے دینیات کی طرف زیادہ توجہ مہتمی۔

پٹنہ میں آپ نے ترجمہ قرآن و ترجمہ مشکوٰۃ پڑھ لیا تھا۔ اس لئے علم دین کا خیال زیادہ تھا۔ سو عربی زبان میں جہارت حاصل کرنے کے لئے مولانا عبدالحق سے کافیہ کا سبق شروع کیا۔ اور کئی کتابیں پڑھیں۔

۱۲۵۶ھ (۱۲) مولانا اخوند شیر محمد قندھاری المتوفی (۱۳) مولانا جلال الدین ہروی۔ ایک معقول بزرگ تھے۔

(۱۴) مولوی کرامت علی صاحب اسماعیلی۔  
(۱۵) مولوی محمد بخش صاحب عرف تربیت خاں۔ علوم ریاضیہ و فلسفہ میں بڑی جہارت رکھتے تھے۔ کتب متقدمین پر نہایت وسیع نظر تھی۔  
(۱۶) مولانا عبد القادر صاحب رامپوری۔

(۱۷) ملا محمد سعید صاحب پشاور۔  
(۱۸) مولوی حکیم نیاز احمد صاحب بہسوانی جو بڑے عالم اور عامل بالحدیث تھے۔  
رجب ۱۲۳۷ھ سے آخر ۱۲۳۷ھ تک قریباً ۱۲ سال کے عرصہ میں تمام علوم رسمہ سے فارغ ہو کر رسمہ تن تفسیر و حدیث و فقہ کی تحصیل میں مصروف ہو گئے۔ اور اس مقصد کے لئے شاہ محمد اسمعیلی کی درس گاہ کا رخ کیا۔ صحاح ستہ جلالین بیضاوی۔ کتر العمال اور جامع الصغیر (السیوطی) پر سب کتابیں شاہ صاحب سے پڑھنے کے علاوہ تیرہ برس کی مدت میں تک مشرب روز ان کی محبت و برکت سے مستفیض ہوئے رہے۔ ابتدا میں سات آٹھ برس صرف صرف و نحو



دعائی کا درس دیا۔

**عقد نکاح** | دہلی پہنچنے سے چھٹے سال ۱۲۴۸ھ میں جبکہ آپ شاہ محمد اسحقؒ سے اکتساب فیض کر رہے تھے۔ اپنے بہائت شفیق استاد سید عبدالحقؒ کی صاحبزادی سے عقد نکاح کیا۔ اس شادی کے کفیل و مہتمم خود شاہ محمد اسحقؒ اور ان کے برادر خورشاد محمد یعقوبؒ تھے۔

جس وقت شاہ محمد اسحقؒ نے ۱۲۵۸ھ میں ہندوستان سے مکہ معظمہ کو ہجرت کی تو شاہ صاحب موصوف کا واقفی اور حقیقی جانشین اور شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز رحمہما اللہ کے مسند درس کا مالک مولانا سید نذیر حسینؒ کے سوا اور کوئی نہ ہو سکا۔

شاہ عبدالعزیزؒ کے خاندان کے سردار کو دلی والے میاں صاحب کہا کرتے تھے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیزؒ اور ان کے بعد شاہ محمد اسحقؒ کو لوگ میاں صاحب کہتے تھے۔ جب شاہ محمد اسحقؒ ہجرت کر کے مکہ معظمہ چلے گئے اور ان کی جگہ ان کے روحانی فرزند مولانا سید نذیر حسین علیہ الرحمۃ نے لی۔ اور مسند درس و ارشاد پر متمکن ہوئے تو ان کو بھی لوگوں نے میاں صاحب ہی کے نام سے پکارا۔ کیونکہ شاہ عبدالعزیزؒ کی اولاد معلیٰ میں سے کوئی باقی نہ رہا تھا۔

**علم حدیث کی خدمت** | علم حدیث آپ کا خاص فن تھا۔ اس فن کی ترویج چار دہائی ہندوستان میں جیسی کچھ آپ کے ذریعہ سے ہوئی کسی فرد واحد کی کوشش نہیں کر سکتی۔

فتون متداولہ درسیہ میں کوئی فن ایسا نہیں تھا جس میں آپ استفادہ کامل نہ رکھتے ہوں آپ علم فقہ میں عدیم الطیر سمجھے جاتے تھے۔ سر سید احمد خاں مرحوم نے اپنی کتاب آثار الصنادید میں میاں صاحب کا تذکرہ کرتے ہوئے خصوصیت کے ساتھ اس کی تصریح کی ہے۔

میاں صاحب کی طبیعت ابتدا ہی سے تحقیق کی طرف مائل تھی۔ علم تجوید و قرأت کی کتابوں پر بھی آپ کی نظر وسیع تھی۔ اور علم کلام پر آپ کو پورا عبور حاصل تھا۔

مولانا شاہ محمد اسحقؒ کی ہجرت کے بعد آپ نے مسجد اورنگ آبادی میں اپنا مستقل حلقہ درس قائم کیا اور ۱۲۷۰ھ تک فتون درسیہ کی ہر شاخ اور تفسیر کی کتابیں بلا استثنا پڑھاتے رہے۔ لیکن اس کے بعد تمام دیگر فتون سے اعراض کر کے صرف علوم دین۔ فقہ۔ حدیث اور لغت اور تفسیر کو اختیار کر لیا۔ اور زندگی کا باقی حصہ جو کہ تقریباً پچاس برس کا طویل زمانہ ہے محض

دین کی خدمت اور علوم دین کی اشاعت میں لاسر کر دیا۔

## مطالعہ کا شوق

زمانہ طالب علمی سے آپ کو کتب بینی کا سچا شوق تھا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہم عصروں میں جو وسعت نظر آپ کو حاصل ہوئی کتنی سرے کو نہ ہو سکی۔ اخیر عمر تک آپ نے مطالعہ کا التزام رکھا۔ سرکاری اور دیگر کتب خانوں سے بھی آپ استفادہ کرتے تھے۔ ایک کتب خانہ خود اپنا ذاتی تھا جس میں بڑی محنت اور شوق سے کتابیں جمع کی تھیں۔ اس میں بیشتر کتابیں قلمی اور دست خاص کی لکھی ہوئی تھیں۔ جو طبع نہ ہوئی تھیں۔ اور نایاب ہو چکی تھیں۔ افسوس وہ ۱۸۵۷ء کی پہلی جنگ آزادی میں لٹ گیا۔

## آپ کے درس کی کیفیت

چند باتیں آپ کے درس میں قابل لحاظ تھیں۔ اقوال صحیحہ و ضعیفہ کی جانچ پڑتال۔ سبھی ہوتے تقریر۔ بیان کی صفائی۔ تفہیم کی قدرت۔ حافظہ کی قوت۔ اشکال کی تشریح۔ وسعت نظر۔ بلکہ راستہ۔ ہر مقام کے مالہ و مایہ کی واقفیت۔ چنانچہ مولوی عبداللہ صاحب بازید پوری فرماتے ہیں۔ درس کے وقت طلبہ کا جھوم رہتا۔ آپ نہایت تحقیق کے ساتھ درس دیتے۔ اور حق بات یہ ہے کہ فقہ تفسیر حدیث اور فلسفہ کے آپ بتجر عالم تھے۔ پڑھانے میں جب تقریر کرتے تو ایک بحر مواج معلوم ہوتے تھے۔

## راولپنڈی کی نظربندی

وہابیت کا مقدمہ ۱۸۶۷ء میں جب ہندوستان کے اکثر شہروں میں چلایا گیا۔ تو بیشتر انھوں نے اس کے لئے مجلس و اسماعیلو در دیلے شور کا حکم دیا گیا۔ میاں صاحب پر بھی مواخذہ ہوا۔ جو صرف مجذوں کی غلط خبر رسائی اور انکاروں کی غلط فہمی پر مبنی تھا۔ آپ تحقیقات کامل کم و بیش ایک برس تک راولپنڈی کے جیل میں نظر بند رہے۔

بعد تحقیقات کامل معلوم ہو گیا کہ مواخذہ ناجائز ہے۔ اس لئے آپ کو رہا کر دیا گیا۔ جیل میں بھی درس جاری رہا۔ چنانچہ عطاء اللہ نامہ طالعلم نے جیل میں صحیح بخاری سابقاً پڑھی۔ اور قرآن شریف حفظ کیا۔

## حج بیت اللہ

۱۳۰ھ میں آپ حج بیت اللہ کے لئے مکہ معظمہ تشریف لے گئے۔ آپ کے مخالفین بھی وہاں جا پہنچے۔

میاں صاحب نے تین روزہ میثاق قیام کیا۔ اور شب و روز وہاں وعظ فرمایا جس میں

شرک و بدعت سے اجتناب۔ عمل بالحدیث کی ترغیب اور رسومات بدکی اصلاح کا بیان تھا  
ان وعظموں سے دشمنوں کی آتش عداوت و حسد اور بھڑک اٹھی۔ اس پر فقار و خدام نے بہت  
وساہت عرض کیا کہ حضور و عظیمہ فرمائیں۔ مخالفین کی سازش بہت گہری ہو چکی ہے۔ اب جان  
کی بغیر نظر نہیں آتی۔ اس کے جواب میں میاں صاحب نے صاف فرمادیا کہ  
”سنو صاحب! بہت جی چکا۔ اب زندگی کی تمنا نہیں ہے۔ امام لسانی بھی یکہ میں  
شہید ہوئے تھے۔ اسی حرم میں جہاں میرے قتل کا منصوبہ ہو رہا ہے۔ میں قہر  
قتل ہونے کیلئے تیار ہوں۔ مگر تبلیغ سے باز نہ آؤں گا۔“

جج سے فارغ ہونے کے بعد آپ بانتظار قافلہ مدینہ طیبہ مکہ معظمہ میں ٹھہرے ہوئے  
تھے۔ مخالفین نے پاشائے مکہ کے ہاں مخبری کرادی کہ مولوی نذیر حسین مقرر لی اور دہائی گیا  
اسی طرح اور بھی بہت سے اتہامات لگائے۔ اس پر آپ کو پاشائی محل میں طلب کیا گیا۔ تین  
دن تک آپ وہاں رہے۔ اور آپ سے ان تہمتوں کے جواب طلب کئے گئے۔ آخر آپ  
بری قرار دئے گئے۔ اس کے بعد پاشائے آپ کا بہت اکرام کیا۔ اور خاص اپنے ہاتھ سے  
قبوہ پیش کیا۔ اور باز پرس پر معذرت کی۔ اور طلب عفو کے ساتھ اپنے حق میں علئے خیر چاہا  
یہ معلوم کر کے کہ آپ مدینہ طیبہ جانے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ پاشا مذکور نے آپ کو ایک خط  
مدینہ منورہ کے پاشا کے نام لکھوا کر اپنی جہر خاص سے مستجل کر کے دیا۔ اور کہا کہ آپ سے وہاں  
کسی قسم کا تعرض نہیں ہوگا۔

پاشا کا یہ خط لیکر میاں صاحب مع اپنے شاگرد اور رفیق مولوی نذیر حسین صاحب  
عظیم آبادی وغیرہ کے مدینہ پہنچے۔ وہاں بھی مخالفین نے بہت کچھ فتنہ بپا کرنے کی کوششیں  
کیں مگر ان کی کچھ نہ چلی۔ آپ وہاں کچھ روز قیام کر کے واپس تشریف لے آئے۔  
حافظ بی بی مولوی نذیر احمد صاحب (مترجم قرآن) فرماتے ہیں۔

جب آپ سفر عجاز سے واپس تشریف لائے تو اسٹیشن دہلی پر استقبال کے لئے اس  
قدر لوگ حاضر ہوئے کہ پلیٹ فارم کا ٹکٹ ختم ہو گیا۔ کارپرواز ان اسٹیشن حیران تھے  
کہ یہ کس نامی گرامی شخص کی آمد آ رہی ہے۔

جون ۱۸۹۶ء مطابق محرم ۱۳۱۵ھ میں  
حکومت کی طرف سے خطاب  
آپ کو گورنمنٹ انگلشیہ کی طرف سے شرف

العلماء کا خطاب ملا جب لوگ خلعت و خطاب کے ساتھ میاں صاحب سے ملے۔ اور آپ کو اس سے آگاہ کیا تو آپ نے فرمایا۔

ہم غریب آدمی خلعت و خطاب لیکر کیا کریں گے۔ خلعت و خطاب تو بڑے آدمیوں کو ملنا چاہئے ہم کو دینا لامحالہ ہے۔ بعد اس گفت و شنید کے آپ نے اسی قدر فرمایا۔ اچھا صاحب آپ حاکم ہو جو چاہو کہو۔

اس خطاب کے بعد رسالہ ”دکدک“ کے لکھنؤ کے ایڈیٹر نے بعنوان ”شمس العلماء“ ایک مضمون لکھا جس کا ماحصل یہ ہے۔

مولانا سید نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کی عزت افزائی تو اس خطاب سے ہو ہی نہیں سکتی۔ لیکن اس خطاب کو عزت و شرف اس نام کی برکت سے مزور حاصل ہوا۔

آپ کے چند اخلاق حسنہ | آپ کے دشمن جانی بھی جب سامنے آکر اپنی خاتین پیش کرتے تو آپ بکثادہ پیشانی نہایت ہی ہنسی خوشی سے ان کی حاجت روائی کرتے۔

مسجد میں داخل ہونے وقت آپ اپنا جو ناخود اٹھاتے تھے کسی اور کو اٹھانے کا قہر نہیں دیتے تھے۔

علیہا حضرت والیہ بھوپال کی طرف سے قاضی القضاۃ کا عہدہ پیش کیا گیا۔ لیکن آپ نے روشِ محدثین کو ملحوظ رکھتے ہوئے پوریا نشینی و درس و تدریس کو کرسی نشینی پر ترجیح دی۔ تقریباً اسی برس آپ دہلی میں رہے۔ مگر اپنی اور اپنے اہل و عیال کی سکونت کے لئے ایک مکان بھی تعمیر نہ کرایا۔ اور کرایہ کے مکان میں زندگی بسر کر دی۔ اور وہ مکان بھی محض معمولی درجہ کا تھا۔

اس خاکسار مؤلف کی موجودگی میں آپ کے پوتے سید عبدالسلام صاحب نے شیخنا حافظ عبدالمتان صاحب وزیر آبادی سے کہا کہ آج تک ہم دہلی میں کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں۔ آپ میاں صاحب سے عرض کریں کہ ہمارے لئے کوئی اپنا سکونت مکان تو بنوادیں پھر حافظ صاحب نے کہا کہ میری کیا مجال ہے کہ میں آپ سے کچھ عرض کرسکوں۔ کیونکہ جس شخص نے اسی سال تک ایک روش پر زندگی گزاری ہو۔ میں شاگرد ہو کر اس کے لفظ خیال کو کس طرح بدل سکتا ہوں

گو یہ عاجز حضرت میرا قصہ  
مرحوم کے سب سے چھوٹے

## اس عاجز پر خدا تعالیٰ کا خصوصی احسان

شاگردوں میں سے ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ نے مجھ پر یہ فضل کیا ہے کہ بڑے بڑے بزرگوں کی اولاد نے مجھ عاجز سے علم حدیث تفسیر وغیرہ حاصل کیا۔ مثلاً خود میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پڑپوتے سید حسن صاحب جناب حافظ عبد المنان صاحب کے فرزند صوفی عبدالرشید صاحب مولانا ابو عبد اللہ غلام حسن سیالکوٹی کے فرزند رشید مولوی عبد الوہاب صاحب اور مولانا شہار اللہ صاحب مرحوم کے پوتے مولوی رضوان اللہ صاحب اور مشہور ولی اللہ مولوی غلام رسول صاحب ساکن قلعہ مہمال سنگھ ضلع گوجرانوالہ کے پوتے مولوی محمد صادق صاحب نے۔ اللہم اغفر لی ولاسائتہ فی دلتنا من فی المناذیرین

علاوہ تنجیر فی العلوم ہونے کے آپ نہایت وسیع الخيال۔ زندہ دل خوش طبع۔ فراخ خولہ دانش سادگی پسند تیز فہم مجتہد امام فقہ محدث اور درویش تھے۔ عملی زندگی میں سب سے بڑا زیور آپ کی درویشانہ روش تھی۔

آپ کبھی اپنی ضرورت کسی کے سامنے ذکر نہ کرتے تھے۔ ہماری عمر آپ کی صحت بہت اچھی تھی اتنی بڑی عمر میں تندرستی کی وجہ آپ کی سادہ زندگی سادہ غذا اور صفا کشتی تھی۔

آخر ارجب ۱۳۲۲ھ مطابق ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۳ء سو برس کی عمر میں آپ نے وفات پائی۔ انگریزی اخبار پانڈنیر الہ آباد نے آپ کی وفات پر مضمون لکھا۔ اردو اخباروں میں تو غالباً سارے ہندوستان میں کوئی اخبار یا رسالہ نہ ہوگا جس نے آپ کی وفات پر اتنی اہم نہ کیا ہو۔ نماز جنازہ آپ کے سادہ منہ بڑے پوتے سید عبدالسلام صاحب نے پڑھائی۔ جنازہ کے ساتھ خلعت کا اس قدر سجوم تھا کہ باوجود اس کے کہ میت کی چار پائی کے ساتھ لمبے لمبے بالٹ مانڈھے ہوئے تھے۔ اور لوگ ان کو بیکر کر تبرک کی خاطر نوبت بہ نوبت کندھا دے رہے تھے۔ پھر بھی بہت سے لوگوں کو کندھا دینے کی سعادت حاصل کرنے کا موقع نہ ملا۔

شہر کے لاتعداد مسلمان اور بہت سے عمائد اور علماء جنازہ کے ساتھ تھے۔ آپ کی نماز جنازہ غائبانہ ہندوستان و پاکستان کے قریب تمام شہروں اور قصبوں بلکہ بیشتر قروں میں پڑھی گئی۔

درس تدریس میں کثرت مشغولیت و محویت کی وجہ سے آپ تصنیف و تالیف کا موقع

نہ پاسکے۔ دوسری وجہ وہ ہے جو آپ نے خود بیان فرمائی۔ جبکہ کسی شاگرد نے درخواست کی کہ آپ بھی حدیث کی کسی کتاب پر کوئی شرح تحریر فرمائیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ وہ بات بتاؤ جو پہلے علماء نہیں لکھ گئے۔ تاکہ میں اس کسر کو پورا کر دوں۔ ہاں علماء کی کتابیں پڑھنے کا کام رہتا ہے سو وہ میں کر رہا ہوں۔ تاہم آپ نے بہت سے رسائل متفرق مسائل میں لکھے۔ مگر آپ کی سب سے زیادہ ممتاز تصنیف کتاب معیار الحق ہے جس میں تقلید اور اتباع سنت کی ایسی خوش اسلوبی اور متانت سے تحقیق کی گئی ہے کہ اس نے الہدایت کو دیگر لوگوں سے سنت میں ممتاز کر دیا ہے آپ کے جہد و زحمت سے جو بیسیس ہو سکے ان کو آپ کے پوتوں سید عبدالسلام اور سید ابوالحسن نے دو جلدوں میں طبع کر کے شائع کیا ہے۔

**آپ کے تلامذہ** | آپ کے تلامذہ اقطاع عالم۔ حجاز۔ مکہ معظمہ۔ مدینہ منورہ۔ یمن۔ نجد۔ شام۔ حبش۔ افریقیہ۔ تیونس۔ الجزائر۔ کابل۔ غزنی۔ قندھار۔ پشاور۔ سمرقند۔ بلخ۔ بخارا۔ یاجستان۔ ایشیا کوچک۔ ایران۔ مشہد۔ خراسان۔ ہرات۔ چین۔ کوچین اور ہندوستان و پاکستان کے تقریباً ہر شہر۔ ہر ضلع۔ اور بیشتر قریوں اور دیہات میں مشرقاً و غرباً جنوباً و شمالاً پھیلے ہوئے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اشاعت علم حدیث اسلامی دنیا میں جیسی کچھ آپ کی ذات سے ہوئی وہ آپ ہی اپنی تطہیر ہے۔

**آپ کے چند تلامذہ کے اسماء گرامی** | صرف خاص خاص اصحاب کے نام دئے جاتے ہیں۔ ورنہ یہ

فہرست ہزاروں تک پہنچتی ہے۔

(۱) مولانا الحاج حافظ ابو محمد ابراہیم ساکن آرہ۔ مکی مدفنا۔ (آرہ)

(۲) مولوی حکیم ضمیر الحق صاحب (آرہ)

(۳) مولوی محمد قاسم صاحب منتظم مدرسہ عالیہ کلکتہ (آرہ)

(۴) مولوی ابوالحسنات عبدالغفور دانا پوری ضلع پٹنہ۔

(۵) حکیم فضل حسین صاحب۔ مظفر پور۔ پٹنہ (آپ کی سوانح عمری کے مؤلف)

(۶) مولوی تہلف حسین صاحب پٹنہ

(۷) مولانا شاہ محمد عین الحق صاحب خالقاہ پھول پوری ضلع پٹنہ

(۸) مولانا حافظ عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی۔ ضلع دربھنگہ

- (۹) مولوی محمد حیات صاحب سندھ  
 (۱۰) مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی۔  
 (۱۱) مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کلانوری (پنجاب)  
 (۱۲) مولانا عبد اللہ صاحب غزنوی امرتسر  
 (۱۳-۱۴-۱۵) مولانا محمد صاحب غزنوی ایمان کے بڑا دران مولانا عبد الحیاء و مولانا  
 عبد الواحد صاحبان  
 (۱۶) مولانا ابوالقاسم صاحب امرتسر  
 (۱۷) قاضی طلا محمد صاحب پشاور  
 (۱۸) مولانا سید شریف حسین صاحب (حضرت میاں صاحب کے فرزند ارجمند)  
 (۱۹) شمس العلماء مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی۔ مترجم قرآن مجید  
 (۲۰) خاکسار مولف محمد ابراہیم میر سیالکوٹی (سیالکوٹ)  
 (۲۱) مولوی غلام رسول صاحب قلعہ مہیاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ  
 (۲۲) شیخ حافظ عبد المتان صاحب وزیر آباد سی۔ ضلع گوجرانوالہ  
 (۲۳) مولوی محمد سعید صاحب (بنارس)  
 (۲۴) مولوی محمد عرفان صاحب نواسہ جناب سید احمد قدس سرہ  
 (۲۵) مولانا حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری  
 (۲۶) مولوی عبد الحکیم صاحب شرر لکھنؤ  
 (۲۷) مولوی محمد بدیع الزمان صاحب لکھنؤ  
 (۲۸) مولوی محمد وحید الزمان صاحب وغیرہ وغیرہ  
 اللہم اغفر لہم وارحمہم وادفع درجائہم

آپ کے تلامذہ کی فہرست میں آپ کے  
 لائق شاگرد مولانا ابوسعید محمد حسین  
 صاحب بٹالوی کا نام نامی بھی ہے۔

حضرت میاں صاحب مرحوم کا  
 ورود مسعود سیالکوٹ میں

غالباً ۱۸۸۹ء یا ۱۸۹۰ء کا ذکر ہوگا۔ کہ مولانا ممدوح کے بیٹے شیخ عبد السلام  
 صاحب کی شادی کتنی۔ برات بٹالہ ضلع گورداسپور سے بمقام پسرور ضلع

سیالکوٹ جانے والی تھی۔ مولنا ابوسعید صاحب نے حضرت میاں صاحب سے اس تقریب میں شامل ہونے کی درخواست کی جو حضرت میاں صاحب حرم نے منظور فرمائی۔ اور آپ سیالکوٹ میں تشریف لائے۔ مولنا ابوسعید صاحب کی برادری شیخ قانونگو محلہ دھارو وال شہر سیالکوٹ میں کثرت سے آباد تھی۔ ہرات اسی محلہ میں انری۔ حضرت میاں صاحب کی زیارت کے لئے الہمدیث اور دیگر حضرات جوق در جوق آتے رہے۔ اور حضرت میاں صاحب مرحوم ان کو قرآن و حدیث کی تابعداری کے وعظ سناتے رہے۔

پس رو سے واپسی پر بھی آپ نے اسی محلہ میں نزول فرمایا۔ اور لوگ اسی طرح کمال اشتیاق سے زیارت کو آتے رہے۔ مغرب کی نماز آپ نے سیالکوٹ کے اسٹیشن کے میدان میں ادا کی۔ جس میں مقتدیوں کا شمار ہزاروں تک تھا۔ قرأت میں آپ نے سورہ حشر کی آخری آیات تلاوت فرمائیں۔ جو حاضرین پر عجب اثر انداز ہوئیں۔ اس نماز کا اثر آج تک میرے دل پر باقی ہے۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم

۱۳۱۶ھ میں جب یہ عاجز اپنے اور پنجاب کے استاد جناب حافظ عبدالمنان صاحب مرحوم وزیر آبادی

وفات کے قریب میاں صاحب کا جنات کو وعظ سنانا

کی معیت میں پہلی بار حضرت میاں صاحب مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ تو آپ نے ان ایام میں ایک دن مسجد میں آکر فرمایا۔ کہ آج رات اس کبوت نے ہم کو سونے نہیں دیا۔ کبھی اس طرف سے یاؤں آدہاتا اور کبھی اس طرف سے۔ اس سے آپ کی مراد یہ تھی۔ کہ جو جن آپ کا شاگرد تھا وہ رات کے وقت آپ کے پاؤں دبایا کرتا تھا ۱۳۲۲ھ میں جب آپ رحلت فرما گئے۔ تو اس کے کچھ عرصہ بعد میں پھر دہلی گیا۔ تو مولنا تلمطف حسین صاحب عظیم آبادی جو حضرت میاں صاحب کے لائق شاگرد اور سفر حج میں آپ کے رفیق تھے۔ انہوں نے ذکر کیا کہ جس روز میاں صاحب کا انتقال ہوا تھا۔ ہم بہت سے ارادتمند آپ کی خدمت میں حاضر تھے۔ حضرت میاں صاحب نے بیکایک گھر کی متواتر کو فرمایا۔ کہ پردہ کر لو۔ اس کے بعد بار بار وعلیکم السلام وعلیکم السلام



کرتے رہے۔ کچھ عرصہ تک یہی وظیفہ جاری رہا۔ اس کے بعد آپ نے سورہ جن تلاوت کر کے وعظ کتنا شروع کیا۔ وعظ ختم کرنے کے بعد دیر تک وہی وعظ کیا اور علیکم السلام کرتے رہے۔ کچھ عرصہ تک یہی وظیفہ جاری رہا۔ اس کے بعد آپ نے مستورات کو واپس آجانے کو فرمایا۔ واللہ علی ما اقول شہید۔

اللہم ارحم یتیمی کلہم و ارفع درجاتہم  
حضرت میاں صاحب مرحوم کی اولاد | نرینہ اولاد آپ کی صرف مولنا سید شریف حسین صاحب تھے۔ جو جناب حافظ عبدالمنان صاحب مرحوم کے ہم سبق تھے۔ لیکن وہ کمال علم حاصل کرنے کے بعد حضرت میاں صاحب مرحوم کی زندگی ہی میں فوت ہو گئے تھے۔ ان کے دو بیٹے سید عبدالسلام اور سید ابوالحسن صاحب تھے۔ سید ابوالحسن صاحب کے فرزند مجھ سے سیالکوٹ میں پڑھتے رہے۔ سنا ہے کہ حالیہ انقلاب کے بعد لاہور میں متوطن ہو کر فوت ہو گئے ہیں۔  
اللہم اغفر لنا ولہم وارحمہم

## استاذ پنجاب حافظ عبدالمنان محدث زیریادی

ولادت ۱۲۶۶ھ - وفات ۱۳۳۴ھ

آپ کا ذکر خیر کسی قدر جناب میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرہ میں گزر چکا ہے آپ ان کے لائق شاگردوں میں سے وہ ہیں۔ جنہوں نے علم حدیث کی اشاعت میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی۔ آپ بلا تردد قریباً سارے پنجاب کے استاد حدیث ہیں۔ کوئی شہر یا قصبہ ایسا نہیں جس میں آپ کے شاگرد نہ ہوں۔ آپ موضع کرولی تحصیل پنڈادو نچاں ضلع جہلم کے احوال خاندان کے روشن چراغ ہیں۔ آپ کی ولادت ۱۲۶۶ھ میں ہوئی۔ سات سال کی عمر میں آپ کو تعلیم حاصل کرنے کے لئے مسجد میں بٹھایا گیا۔ حصول تعلیم مگر وہ سال کی عمر میں نزول الماد کے عارضہ سے آپ اس کموں سے بالکل معذور

ہو گئے۔ اسی حالت میں تحصیل علم کے لئے مختلف بلاد کا سفر کرتے رہے۔ گجرات کاٹھیاوار  
بمبئی۔ ریاست بھوپال کے سفر کے بعد آخر کار آپ دہلی میں حضرت میاں صاحب کی خدمت  
میں حاضر ہوئے۔ اور دیگر علوم کے ساتھ علم حدیث کو پایہ تکمیل تک پہنچایا۔

آپ کا حافظہ نہایت قوی تھا۔ اس کے متعلق مجھے چشم دید حالات اور حافظہ صاحب  
موصوف کے بیان فرمائے ہوئے بہت سے واقعات معلوم ہیں۔ مگر خوف طوالت اس  
مختصر ترجمہ میں ان کو بیان نہیں کر سکتا۔

آپ کو علم حدیث کے ساتھ ایک نادر عشق تھا۔ چنانچہ تدریس کے وقت جو کیفیت  
آپ پر طاری ہوتی تھی۔ اس کا اثر اہل ذوق طلبہ پر بھی پڑتا تھا۔ اس کے بھی بہت سے  
واقعات ہیں۔

آپ فرماتے تھے۔ کہ میری بیس برس کی عمر تھی۔ جب جناب عبداللہ صاحب غزنوی  
نے مجھے امرتسر میں درس حدیث کی مسند پر بٹھایا۔ چنانچہ کچھ عرصہ تک میں امرتسر میں درس  
دیتا رہا۔ اس کے بعد وزیر آباد آیا۔ ابتدا میں یہاں بعض لوگوں نے شدت سے میری مخالفت  
کی۔ چنانچہ بعض اوقات مجھے گھٹڑی کی طرح باندھ کر باہر کھیتوں میں پھینک دیا جاتا۔ میں پھر  
شہر میں آ جاتا۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ خدا تعالیٰ نے اکثر لوگوں کو میرا عقیدہ مند بنا دیا۔

آپ کے چہرہ پر وجاہت اور ہمت نمایاں تھی۔ لحیم حیم اور  
صورت و سیرت صاحب قوت تھے۔ آپ کی آواز بلند۔ مزاج سادہ اور صاحب

قناعت بزرگ تھے۔ لباس اور خوراک جیسی میسر آئی پہن لی اور کھالی۔ طبیعت میں تکلف  
ہرگز نہیں تھا۔ اپنی حاجت سوائے خدا کے کسی کے سامنے بیان نہیں کرتے تھے۔

آپ نے مجھ عاجز سے ذکر کیا۔ کہ ایک دفعہ موسم سرما میں میرے پاس کوئی گرم کپڑا  
موجود نہیں تھا۔ میں مسجد میں بیٹھا بغلوں میں ہاتھ دباٹے سردی کی شدت سے ٹھٹھڑا ہوا تھا  
اور تہجد کے وقت یاد خدا میں مشغول تھا۔ کہ اس وقت کسی نامعلوم شخص نے پشمینہ کا ایک  
کابلی دھسہ مجھ پر ڈال دیا۔ جس سے میرا بدن گرم ہو گیا۔

وہ دھسہ مدت تک آپ کے پاس دیکھا جاتا رہا۔ لیکن اوڑھانے والے کا پتہ نہ  
لگ سکا۔

انسانوں کے علاوہ جنات نے بھی آپ سے علم حدیث حاصل کیا۔ اس امر کے

بھی کئی واقعات آپ نے خود مجھ سے ذکر فرمائے۔ آپ اپنے شاگردوں پر خصوصی نظر الفت رکھتے اور ان کی دلداری میں ہر طرح سعی فرماتے مولانا شہداء صاحب فاضل امرتسری مرحوم اور اس عاجز پر خصوصی نظر عنایت تھی۔ اس بات کی شہادت آپ کا ہر شاگرد دے سکتا ہے۔

آپ کی تدریس حدیث کا شہرہ اس قدر بلند ہوا۔ کہ آپ کے پاس علم حدیث کی تحصیل و تکمیل کے لئے ایسے ایسے علماء بھی آتے رہے جو دیگر فنون میں کامل مہارت رکھتے تھے۔ آپ کی بے تعصبی | آپ ائمہ دین کا بہت ادب کرتے تھے۔ چنانچہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص ائمہ دین اور خصوصاً امام ابوحنیفہؒ کی بے ادبی کرتا ہے۔ اس کا خاتمہ اچھا نہیں ہوتا۔ بعض متشدد لوگ آپ سے حدیث پڑھنے آتے مگر یہ شرط کر لیتے۔ کہ حدیث تو آپ سے پڑھیں گے لیکن نماز آپ کے پیچھے ادا نہیں کریں گے۔ آپ اس شرط کو بخوشی منظور فرمایا کرتے۔

بعض عقیدت مند مقتدی اس پر سوال کرتے کہ آپ ایسے لوگوں کو کیوں پڑھاتے ہیں جو نماز میں آپ کی اقتدا پسند نہیں کرتے۔ اس کے جواب میں آپ فرماتے۔ کہ بھائی یہ انکی نگاہ انتخاب ہے۔ انہوں نے مجھے جس قابل پایا۔ اس کا فائدہ اٹھانا چاہا۔ اگر ان کی قسمت میں سعادت لکھی ہے تو اللہ تعالیٰ ان کو اتباع سنت کی راہ دکھا دیگا۔ چنانچہ بسا اوقات ایسا ہوتا۔ کہ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد ایسے متشدد شاگرد دروڑ کر آپ کے پاؤں پر گر پڑتے اور اپنی خطائیں معاف کراتے۔

وعظ و تذکیر کے بیان میں اس قدر زور تھا۔ یہی معلوم ہوتا۔ کہ علم حدیث کا دریا بہ رہا ہے حاضرین پر اس کا خاص اثر ہوتا تھا۔

شمس العلماء مولانا میر حسن صاحب سیالکوٹی (جو میرے اور ڈاکٹر سر محمد اقبال مرحوم کے بھی استاد تھے) کو جناب حافظ صاحب مرحوم سے کمال عقیدت تھی۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ حافظ صاحب میں ایک خاص کمال ہے۔ کہ مسائل میں آپ متشدد اور تنگ ظرف نہیں ہیں اور اگر سوال جواب کے سلسلہ میں اپنی بات رجوع بھی کرنا پڑے تو ہچکچاتے نہیں۔

آپ کے حلقہ درس کی وسعت | آپ کے شاگرد نہ صرف پنجاب بلکہ ہندوستان و پاکستان کے اکثر شہروں اور دیہات میں پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ مدرس

دہلی - کلکتہ - رنگون اور دوسرے مشہور شہروں میں آپ کے بہت سے شاگردوں سے میری ملاقاتیں ہوتیں۔ جن میں سے بعض میرے زمانہ تعلیم سے پیشتر آپ سے علم حدیث کی تکمیل کر چکے تھے۔ سید ابوالحسن صاحب تہمتی صحیح مسلم میں میرے ہم درس تھے۔ علاؤ نجد کے ایک شاگرد کی سند آپ کے حکم سے میں نے خود لکھی اور اس پر اپنی مہر لگائی۔

**مرض الموت** | مرض الموت میں اپنے مجھے اور میرے عم زاد بھائی مولوی احمد دین صاحب سیالکوٹی کو بلایا اور کہا کہ میرا کتب خانہ اس مسجد میں تدریس حدیث میں استعمال کیا جائے۔ یہ وقف ہے۔ میری اولاد میں سے کسی کو اس کی ملکیت کا حق نہ ہوگا۔ اگر یہاں درس قائم نہ رہے تو یہ کتب خانہ دہلی میں الحمد للہ کا نفرنس کی تحویل میں دے دیا جائے۔

اس کے بعد آپ نے گھر سے مل کی ایک پرانی دستار منگو کر فرمایا۔ کہ میاں صاحب مرحوم نے یہ مجھے عنایت فرمائی تھی۔ اس کو میرے کفن میں استعمال کرتا۔ آپ نے ماہ رمضان ۱۳۳۲ھ میں وفات پائی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مسلمانان وزیر آباد کے علاوہ - لاہور - لائل پور - سیالکوٹ - جلم اور دیگر کئی شہروں سے شاگرد اور ہزار ہا ارادتمند وزیر آباد پہنچے۔ اور بلا تفریق مذہب نماز جنازہ میں شریک ہوئے۔ نماز جنازہ میرے دوسرے استاد اور آپ کے سماعتی مولانا ابو عبد اللہ عبید اللہ غلام حسن صاحب سیالکوٹی نے پڑھائی۔ جو لوگ نماز جنازہ میں شریک نہ ہو سکے۔ وہ جوق در جوق آتے گئے۔ اور جنازہ پڑھتے رہے۔ چنانچہ بارہ دفعہ نماز ادا کی گئی۔ مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم نے اس روز فرمایا۔ کہ آج اس زمانہ کا امام بخاری فوت ہو گیا ہے۔

ادھر گزر چکا ہے کہ آپ کی وفات رمضان شریف میں ہوئی۔ گرمی کا موسم تھا۔ جب تک نماز جنازہ ہوتی رہی ابر رحمت نے سایہ کر رکھا تھا۔

اللہم اغفر لہ وارحمہ وارفع دہم جاتہ

**حافظ صاحب مرحوم کی اولاد** | محمد حسین - عبدالرشید - عبد الباسط اور تین لڑکیاں تھیں۔ عبد الجبار - عبد التار اور محمد حسین فوت ہو چکے ہیں۔ عبدالرشید اور عبد الباسط خدا کے فضل سے زندہ ہیں۔ عبد الجبار مرحوم کے فرزند عبداللطیف نے وکالت پاس کرنے کے بعد کچھ دیر پرنسپل کی۔ اب وہ کراچی میں ہیں۔ عبد الباسط راولپنڈی میں اور عبدالرشید پشاور میں ہیں۔

# شیخنا حضرت مولانا ابو عبد اللہ عبد اللہ بن محمد حسن ساکن کوٹلی

ولادت :- صحیح طور پر معلوم نہیں ہو سکی۔ غالباً حافظ عبد المنان صاحب کے ہم عمر تھے۔

وفات :- ۱۸ جنوری ۱۹۱۸ء

آپ شیخ فاروقی ہیں۔ آپ کے آباؤ اجداد مدت سے موضع ساہووالہ ضلع سیالکوٹ میں مقیم تھے۔ آبائی پیشہ طبابت و خوش نویسی تھا۔ چھوٹی عمر میں شریالکوٹ میں مولانا غلام قمری صاحب کے حلقہ درس میں شامل ہوئے۔ جن کا حلقہ درس شریالکوٹ اور دیگر متصلہ شہروں میں مشہور تھا۔ آپ کی طبیعت نہایت ذکی اور حافظہ نہایت قوی تھا۔ تھوڑی ہی مدت میں نصاب تعلیم ختم کر کے اپنے استاد معظم کی وفات کے مسند درس پر جلوہ افروز ہوئے۔ علم حدیث کی سند آپ نے کتابتاً حضرت نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالی سے حاصل کی۔

طبیعت نہایت برو بار اور با مذاق تھی۔ جو شخص آپ کی زیارت کی سعادت حاصل کرتا۔ اور ایک نماز بھی آپ کے ساتھ پڑھ لیتا مدتوں اس سے لطف اندوز رہتا۔ اور آرزو کرتا رہتا۔ کہ کاش پھر بھی یہ سعادت حاصل ہو۔ حافظہ کی قوت ایسی تھی۔ کہ جس کتاب کا بھی کوئی صفحہ ایک دفعہ دیکھا ہے۔ عمر بھر اس کو دیکھنے کی ضرورت نہ پڑتی۔ یہ عاجز اپنی ابتدائی عمر میں مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور اخیر یوم وفات تک آپ کی خدمت میں رہا۔ اتنے عرصہ میں میں نے آپ کو کسی کتاب کا مطالعہ کرتے نہیں دیکھا۔ ہر وہ نسخہ ہاتھ میں لے کر ذکر خدا میں مشغول رہتے۔ گویا آپ حدیث لا یزال لیا لک رکھتا من ذکر اللہ (حصن حصین) کی زندہ تصویر تھے طلبہ کے سبق کے وقت کتاب سامنے نہیں رکھتے تھے۔ البتہ صبح کی نماز کے بعد درس قرآن کے وقت تفسیر جامع البیان سامنے رکھتے۔ اور بڑے بڑے مشکل مسائل سادہ الفاظ میں سمجھا دیتے۔ آپ کے طریقہ تعلیم اور طاقہ درس کی شہرت عام تھی۔ آپ کے شاگرد دور دراز تک پھیلے ہوئے تھے جن میں سے اب عاجز کی طرح خال خال باقی ہونگے۔

بعض متشدد لوگ بھی آپ کی خدمت میں آتے۔ اور باوجود آپ سے علم حاصل کرنے کے نماز میں آپ کے شریک نہ ہوتے تھے۔ مگر مولانا ان سے کچھ تعرض نہ کرتے۔ لیکن کچھ مدت کے بعد ان پر ایسا رنگ چڑھتا۔ کہ وہ سنت کے پورے تابعدار ہو جاتے۔

شمس العلماء مولانا میر حسن صاحب مرحوم جن کا ذکر خیر حافظ عبد المنان صاحب مرحوم کے ذکر میں آچکا ہے۔ وہ مولانا صاحب کے پڑوس میں رہتے تھے۔ ان کو حضرت مولانا سے کمال عقیدت تھی۔ اور عام طور پر نمازیں بھی آپ کے ساتھ پڑھتے تھے۔

آپ خوش طبع اور بے تعصب تھے۔ اتباع سنت میں آپ کا عمل نہایت پختہ تھا۔ تمام بزرگان دین کا نہایت ادب کرتے تھے۔ اور اختلافی مسائل میں یا تو صورت جامعہ پر عمل کرتے۔ یا اس صورت پر جو اقرب الی السنہ ہو۔ اور معرکہ الاراء اختلافی مسائل میں جن میں نص مزین سے فیصلہ نہ ہو سکتا ہو اپنی طرف سے اجتہاد کرنے سے بہت گریز کرتے تھے۔ اور اپنی رائے محفوظ رکھتے ہوئے مسائل کے سامنے اختلاف ائمہ بیان کر کے ہر ایک کی دلیل بیان کر دیتے اور اس کو انہی کے ذمہ پر چھوڑ دیتے۔ اور فرماتے۔ کہ اپنی طرف سے قول پیدا کر کے ذمہ داری کا بوجھ اٹھانے کی نسبت ائمہ کا قول ذکر کر دینے میں اپنی سبکدوشی ہے اور پس۔

فتویٰ میں حق کوئی یہاں تک مسلم بھی۔ کہ دیگر فرقوں کے لوگ بھی اپنے علماء کی نسبت مولانا صاحب کی طرف زیادہ رجوع کرتے۔ اور آپ کا طریق تفہیم اس قدر موثر تھا۔ کہ شدید مخالف لوگ بھی آپ کی مجلس سے متعقد ہو کر اٹھتے۔ دوسرے فرقوں کے لوگوں کی زبان پر عام طور پر مشہور تھا۔ کہ اگر مولانا صاحب اس درجہ کے متقی نہ ہوتے تو اہل حدیث کا مذہب سیا کوٹ میں اتنی جلدی نہ پھیتا۔

آپ نے اپنی ابتدائی عمر میں چند رسائل ضرورتاً تصنیف کئے جو اہل مذاہب کی زبان سے پس تصانیف مفید ہیں۔ اور وہ یہ ہیں :-

(۱) کتاب الصلوٰۃ جو مادہ طور پر سنت کے مطابق نماز کی تعلیم کے متعلق ہے۔ اس کے مایہ پر ایک رسالہ نابالغ حافظ قرآن کی اقتدا میں نماز تراویح کے جواز میں لکھا ہے۔

(۲) لوا مع الاخوان فی عقائد الابرار۔ اس میں بعض معتزنین نے اہل حدیث کے عقائد و اعمال پر جو اعتراض کئے ہیں۔ ان کا جواب دیا گیا ہے۔

(۳) شمس الضحیٰ۔ بعض معتزنین کے اعتراضات کے جواب میں ہے۔

(۴) شہاب ثاقب۔ تقویۃ الایمان کی بعض عبارتوں پر جو اعتراض کئے گئے ہیں ان کے جواب میں ہے۔

یہ سب کتابیں اردو میں ہیں۔

۱۲۔ اپنے امت مرحوم کی اقتدا میں اس عاجز کا بھی یہی سک ہے۔

(۶) القول الفصیح۔ اس کتاب میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا ثابت کیا گیا ہے یہ عربی زبان میں ہے۔ حاشیہ پر اس کا اردو ترجمہ بھی درج ہے۔

امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے یا نہ پڑھنے کے متعلق الہمدیث اور احناف کی طرف سے بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ طرفین کی جو کتابیں دیکھنے میں آئی ہیں میرے ناقص علم میں ان سب میں حضرت مولانا ممدوح کی کتاب القول الفصیح سب سے زیادہ نافع اور مفید ہے۔

(۷) انیس الغریب۔ غیر مطبوعہ جس کا مسودہ مولانا صاحب نے مجھے عنایت فرمایا تھا۔ اس میں خطبہ جمعہ کا جواز غیر عربی زبان میں ثابت کیا گیا ہے۔ انشاء اللہ اس کو چھپوا کر شائع کر دیا جائیگا۔

آپ پر ذوق تصوف غالب تھا۔ آپ کے چہرہ مبارک کا اتنا جلال تھا کہ اہل ثروت بلکہ حکام تک آپ کو اپنی مجلسوں میں نہیں بلا سکتے تھے۔ بلکہ آپ کی مجلس میں خود حاضر ہونے کو سعادت جانتے تھے۔

جمعرات اور جمعہ کی درمیانی رات۔ بوقت عشاء بتاریخ ۱۸ جنوری ۱۹۱۵ء کو دہلی وفات | اجل ہوئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

آپ کا جنازہ مولانا عبدالحمیم صاحب سیالکوٹی مرحوم کے مقبرہ کے قریب کھلے میدان میں ہوا جس میں بکثرت ہجوم تھا۔ تمام فرقوں کے لوگ بلا امتیاز شامل تھے۔ آپ کے دو صاحبزادے مولوی عبدالمدد عبدالواحد اور ایک بیٹی خدا کے فضل سے زندہ سلامت ہیں۔ اول الذکر پوسٹ ماسٹر اور عبدالواحد کلرک آف کورٹ کے عہدہ سے ریٹائر ہو چکے ہیں۔ اور آپ کی صاحبزادی ڈاکٹر شاہ نواز صاحبہ بالقابہ میڈیکل آفیسر ریاست حیدرآباد دکن کے گھر میں آباد ہے۔

اللہم اغفر لہ وارحمہ وارفع درجتہ فی اعلیٰ علیین۔

شیخ پنجاب حضرت مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری

ولادت جون ۱۸۶۸ء وفات مارچ ۱۹۳۰ء۔ مولانا کا تبحر علمی اور قادر کلامی مسلم کل ہے اسلئے

محتاج بیان نہیں۔ آپ نے ابتدائی تعلیم مولانا ابو عبیدہ احمد امجد صاحب امرتسری اور مولانا غلام علی صاحب قصوری سے حاصل کی۔ بعد ازاں حافظ عبدالمنان صاحب سے حدیث پڑھی۔ فقہ اور دیگر علوم کی تکمیل کے لئے دیوبند تشریف لے گئے۔ اس کے بعد میاں نذیر حسین صاحب سے حدیث کی سند حاصل کی۔

مولانا کی مفصل سوانح عمری عزیزم مولوی عبدالجید نے ایک ضخیم کتاب سیرت ثنائی کے نام سے تصنیف کی ہے۔ جس نے مجھے ان کے حالات لکھنے سے بہت حد تک مستغنی کر دیا ہے۔ ہاں اس قدر ضرور ہے کہ اگر عزیز مذکور اس کتاب کا مسودہ مجھے دکھالیتے تو میں ان کو مولانا مرحوم کی زندگی کے متعلق بہت سی ایسی باتیں ابلا کر آتا۔ جو کسی اور شخص کو معلوم نہیں۔ لیکن پھر بھی مولانا کی علمی قابلیت اور دینی خدمات۔ تصانیف و مناظرات اور ظرافت طبع حاضر جوابی کے دلچسپ واقعات اور غزنوی خاندان سے آپ کی نزاع کے تفصیلی حالات بہت زیادہ اس کتاب میں درج ہیں۔ جو ناظرین مطالعہ سے ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

پاک و ہند کی تقسیم کے بعد ۱۳ اگست ۱۹۴۷ء کو مولانا مددوچ مع اہل و عیال لاہور چلے آئے وہاں سے آکر کچھ دن گوجرانوالہ میں مقیم رہے۔ چونکہ آپ کو اپنے امرتسر والے پریس کے عوض مرگڑھا میں پریس الاٹ ہوا تھا۔ اس لئے آپ وہاں چلے گئے۔ جہاں آپ مرض فالج کے سبب مارچ ۱۹۴۸ء میں فوت ہو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

**مولانا مرحوم کی اولاد** | مولانا مرحوم کا فرزند ابورضا عطاء اللہ فسادات کے زمانہ میں امرتسر میں ہی شہید ہو گیا تھا۔ ان کے چار لڑکے رضا امجد۔ ذکاء امجد۔ بہاء امجد اور ضیاء امجد ہیں۔ تینوں بڑے دنیوی کاروبار کرتے ہیں۔ چوتھا زیر تعلیم ہے۔

۱۔ یہ کتاب اسلامی پبلشنگ کمپنی اندرون لاہوری دروازہ لاہور سے لی سکتی ہے۔



## معذرت

اس حصہ کتاب کے مطالعہ کرنے والے احباب دیکھیں گے۔ کہ اس میں بہت سے نامی الحدیث علماء و کرام کے حالات اور کارنامے قلمبند نہیں کئے گئے۔ مثلاً مولانا عبد العزیز صاحب رحیم آبادی۔ مولانا حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری۔ مولانا محمد ابراہیم صاحب آروی۔ مولانا شمس الحق صاحب ڈیالوی۔ مولانا شاہ عین الحق صاحب پھلواری۔ مولانا عبد اللہ صاحب غزنوی اور ان کے صاحبزادے مولانا عبد الجبار صاحب و مولانا محمد صاحب وغیرہا خاندان غزنویہ۔ مولانا غلام علی صاحب قصوری۔ امرتسری۔ مولانا احمد اللہ صاحب امرتسری۔ مولانا حافظ محمد صاحب ساکن لکھنؤ کے۔ مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب بیالوی۔ مولانا رحیم بخش صاحب لاہوری وغیرہم جن کے علمی و عملی کمالات اور ملی خدمات قابل قدر ہیں۔ رَحِمَهُمُ اللّٰهُ اَجْمَعِينَ ورفیع درجاتہم فی اعلیٰ علیین۔

اس فرد گزاشت کی وجہ یہ ہے۔ کہ اپنی ضعف بصارت کی وجہ سے اس عاجز کو کتاب ہذا کو ماول ناخواستہ اسی جگہ پر ختم کرنا پڑا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو درجہ قبولیت بخشے۔ اور محمد عاجز کے لئے اسے ذخیرہ عاقبت اور ناسخین کے لئے دین دنیا میں موجب خیر و برکت کرے۔ آمین ثم آمین۔  
والحمد لله الذی بعثتہ وجلاہ تہم الصالحات والصلوة والسلام  
علیٰ رسولہ محمد وآلہ واصحابہ وازواجہ المطہرات

مسودہ اوراق بندہ ضعیف و خیر  
حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی

۱۶ ربیع الثانی ۱۳۷۲ھ  
مطابق ۲۲ جنوری ۱۹۵۳ء

## استیصال الثقلید و دیگر مسائل

از:- مولانا ملک عبدالغفور منظر ملتانی  
یہ کتاب چھ مناظرانہ کتب کا بہترین تحقیقی مجموعہ ہے۔  
پہلی کتاب ”استیصال الثقلید“ میں قرآن، حدیث  
واقوال صحابہ، تابعین و ائمہ اربعہ دیگر فقہائے عظام سے تقلید  
کار ہے۔

دوسری کتاب نماز میں رفع الیدین کا ثبوت صحیح مرفوع فعلی  
حدیثوں سے دیا گیا ہے اس کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ  
کرام، تابعین و تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین امام مالک، امام شافعی و  
امام احمد بن حنبل و اولیاء اللہ سے رفع الیدین کرنا ثابت کیا ہے تارک  
رفع یدین کے شبہات و اعتراضات کا تسلی بخش و مدلل جواب دیا گیا۔  
تیسری کتاب مناظرہ رفع الیدین مابین مناظر اسلام حضرت مولانا  
ابوالوفاء اللہ امرتسری شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد صاحب گھوڑی مرحوم ہے۔  
چوتھی کتاب قرآنہ خلف الامام امام کے مجھے نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنا  
قرآن و احادیث مجھ سے ثابت کیا گیا ہے۔ اس میں انہیں قرآنہ خلف الامام کے دلائل کی مسکت  
جوابات ہیں۔ پانچویں کتاب ”تحقیق تراویح“ میں احادیث صحیحہ و آثار قدیہ اور اقوال  
محققین حقیقہ سے ثابت کیا گیا ہے۔ چھٹی کتاب ”اثبات آئین بالجبر“ ہے۔

## روح عذاب قبر اور سماع موتی

القلم:- مولانا عبد الرحمن کمالانی  
یہ کتاب پانچ تحقیقی و علمی مضامین کا مجموعہ ہے جو کہ مختلف  
مکاتب فکر کے معتبر ضمیمین کے دلائل کے جواب میں لکھے گئے تھے  
فاضل مضمون نگار نے زمینی قبر اور اس میں ہونیوالے  
عذاب کے منکون اور برزخی قبر کے قائلین کے دلائل کا مسکت  
و مدلل جواب دیا ہے۔ علاوہ ازیں ایک مضمون میں سماع موتی  
کے جواز کو بنیاد بنا کر بعد از بزرگ اولیاء اللہ کی کرامات  
اور تصرف فی الامور پر کامل یقین رکھنے والوں کا  
نہایت عمدہ رد ہے۔

# حضرت مولانا عبداللہ غزنوی علیہ رحمۃ اللہ

**ولادت** | آپ ۱۲۳۱ھ میں قوم عمر زئی موضع بہادر خیل ضلع غزنی میں پیدا ہوئے۔  
یہ جگہ خواجہ ہلال پٹا کے قریب ملک افغانستان میں واقع ہے۔

**نام و نسب** | تفصیل علم اہل نام محمد اعظم تھا۔ لیکن آپ نے اس خیال سے کہ محمد جو کائنات  
اعظم اور مخلوق سے افضل ہیں۔ اللہ کے رسول ہیں۔ اس لئے میرا نام عبداللہ بہتر ہے۔ آپ کے والد کا نام محمد اور دادا کا  
نام بھی محمد اور پردادا محمد شریف تھے۔ یہ سب ولی اللہ تھے چنانچہ آپ نے ولایت کی گو میں پرورش پائی۔  
بچپن ہی سے تحصیل علم میں مصروف ہو گئے۔ اور اسی حالت میں جوانی کی حد کو پہنچے۔ ان دنوں کا ایک  
واقعہ آپ سنایا کرتے۔ کہ میں ایک دفعہ اپنے دادا محمد شریف کی قبر پر (جو اس علاقہ میں مقبول انا ہے) گیا  
تو مجھے القا ہوا: لا الہ غیولک میں نے محسوس کیا۔ اللہ نے مجھے جتنا دیا ہے۔ کہ اللہ کے سوا دوسرے  
کی طرف رجوع کرنا عبادت اور استعانت میں مشرک ہے۔ قبروں پر اس نیت سے جانا۔ کہ فلاں مطلب حاصل  
ہو جائے توحید میں رخنہ ڈالتا ہے۔ اور کلمہ شہادت (لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ) کے معنی کے مخالفت ہے۔ اور  
اگر کوئی گمان کرے۔ کہ میں کسی نیک آدمی کی قبر پر اس لئے نہیں جاتا۔ کہ اسے کچھ سوال کر لوں بلکہ اس لئے جاتا ہوں  
کہ وہ قبر مبارک مقام ہے وہاں میری دعا جلد قبول ہوگی۔ یہ بھی دین میں غلطی ہے۔ عبادت اور دعا کی قبولیت  
کے لئے شارع علیہ السلام نے ہر جگہ یا بہتر جگہ مسجد مقرر فرمائی ہے۔

**شیخ حبیب اللہ قندھاری سے استفادہ** | حامی شریعت شیخ حبیب اللہ قندھاری جو اس علاقہ میں صاحب علم  
اور زہد تقویٰ میں بے مثل تھے ان سے بعض مسائل میں استفادہ حاصل کیا۔ انکی منشا سے آپ نے تقویۃ الایمان کا  
مطالعہ کیا۔ اور تمام قسم کے مشرک کو سمجھ کر مالک حقیقی کی طرف متوجہ ہو گئے۔ شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد شہید کو صاحب  
کلمات سمجھتے۔ اکثر حدیث کی کتابوں (بخاری شریف وغیرہ) کا مطالعہ کیا۔ تو سنت کی تابعداری کا خیال حکم  
ہو گیا۔ ہر مسئلہ میں صحیح حدیث پر عمل کرنے لگے۔ اگر کوئی جزئی فقہ کی جزئیات سے حدیث کی مخالفت ہوتی۔ تو اسے  
چھوڑ دیتے اور فرماتے۔ تعجب ہے۔ صحیح حدیث جو چند واسطوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچ جاتی ہے ترک  
کی جائے اور اسکے خلاف فقہ کا قول جسکے نقل کر نیولے مفتی اور قاضی ہیں۔ وہ بھی معلوم نہیں کہ کس واسطہ سے  
انکے پاس پہنچا ہے عمل کیا جاوے۔ چنانچہ آپ نے تشہد میں رفع بابہ۔ رکوع سے پہلے اور بعد میں رفع یدین زمین  
بالجہر۔ فاتحہ خلت امام پر عمل کرنا شروع کر دیا۔ اور نماز بھی اول وقت شروع شروع سے پڑھتے۔

توحید و سنت کی تبلیغ۔ شرک و بدعت کی تردید  
لوگوں کی مخالفت اور صلاطینی

آپؐ توحید و سنت کی تبلیغ اور شرک و بدعت کی تردید شروع کر دی۔ علاقہ کے عالم اور عوام آپؐ کے مخالف ہو گئے۔ امیر کابل دوست محمد خان سے آپؐ کی شکایتیں کیں۔ آپؐ کی مخالفت میں نمایاں حصہ لینے والے خان ملا درانی۔ ملا شکی ازبڈی اور ملا نصر اللہ لوہانی تھے۔ امیر کابل نے ان لوگوں کو خوش کرنے کیلئے آپکو وطن سے نکال دیا۔

غزنی سے رخصت ہو کر آپ سوات بغیر پہنچے۔ وہاں سے کوٹہ۔ پھر ہزارہ۔ پنجاب اور وہاں سے دہلی تشریف لے گئے۔ یہاں آپؐ نے سید نذیر حسین صاحب محدث دہلویؒ سے حدیث کی سند حاصل کی۔ انہی دونوں کے ۸۵۷ھ بمطابق ۱۶ رمضان المبارک ۱۲۵۲ھ کو آزادی کی جدوجہد جسے عذر کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے شروع ہو گئی۔ دہلی سے سند حاصل کر کے آپ پنجاب تشریف لائے۔ یہاں کچھ عرصہ قیام کے بعد براستہ ڈیرہ اسماعیل خان وطن واپس چلے گئے۔ یہ امید لیکر کہ شاید امیر کابل کا خیال بدل گیا ہو۔ ایک ماہ کے قیام کے بعد یکایک امیر کابل کے سوار آپکے اخراج کا پروانہ لیکر پہنچے۔ آپ وہاں سے نکل کر ملک نادہ میں چلے گئے۔ امیر نے وہاں بھی آپکو رہنے نہ دیا۔ اور معاذ اہل و عیال یاغستان کے پہاڑوں میں نکال دیا۔ آپؐ نے اسی علاقہ میں سکون اختیار کر کے توحید و سنت کی تبلیغ شروع کر دی۔ نادہ کے علماء کو جب پتہ چلا۔ تو ایک لشکر جبار سے آپ پر چڑھائی کر دی۔ آپکا گھر جلا دیا۔ اور آپکے چند مقتدوں کو زخمی کر گئے۔ آپکو وہاں سے بھی نکلنا پڑا۔ اہل و عیال سمیت پہاڑوں میں جگہ جگہ پھرتے رہے جس جگہ آپ جاتے۔ مخالفت علماء وہاں سے آپکو نکلوا دیتے۔ آپکو کہیں بھی سکون حاصل نہ ہوا۔ امیر دوست محمد خان فوت ہو گیا۔ اور اس کا بیٹا شیخ علیخان تخت نشین ہو گیا۔ مولانا عبداللہؒ نے خیال کیا۔ کہ شاید حالات پر سکون ہو گئے ہوں پھر وطن چلے گئے علماء نے اسے پاس بھی نہ لیا کر دی۔ اس نے آپکو حکم دیا۔ کہ ہماری ولایت سے باہر ہو جاؤ۔ آپ حیران ہوئے۔ کہ اب کس طرف جاؤں؟ اتفاقاً اسے اس وقت کابل میں بغاوت ہو گئی۔ اور شیخ علیخان تخت چھوڑ کر ہرات چلا گیا۔ پھر محمد فضل خان اور محمد اعظم خان کو سلطنت ملی۔ علماء سونے مولنا کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔ محمد فضل خان نے مقرر کے حاکم کے ذریعہ مولنا کو گرفتار کر لیا اور آپ کو مع اسباب اور کتابوں کے سردار محمد عمر خان پسر دوست محمد خان کے پاس حاضر کیا۔ آپکے فرزندوں میں سے مولوی عبداللہؒ مولوی محمدؒ اور مولوی عبدالجبار صاحبان اس وقت آپکے ہمراہ تھے۔ سردار موصوفؒ آپکا نورانی چہرہ دیکھ کر نرم ہو گیا۔ ادب سے بولا۔ آپ کیوں نہیں اس طریقہ کو چھوڑ دیتے۔ جو کچھ وقت کے مولوی کرتے ہیں انکے ساتھ قابل ہو جائیں۔ آپنے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ کتاب سنت کو جاری کیا جائے۔ سردار پر آپکی باتوں کا بہت اثر ہوا چنانچہ ان نے امیر کابل کے نام خط لکھا۔ کہ حسب حکم آپکے میں نے اس شخص کو گرفتار کیا۔ میں نے محسوس کیا ہے کہ یہ شخص صالح اور فقیر ہے۔ اور اسباب دنیا سے متنفر ہے جو کچھ حکم ہوا اتمام فرما دیں۔ انہوں نے جواب میں لکھا۔ کہ ان کو



مولانا حافظ محمد بن بابا الشافعیؒ کی تعریف و مدح خاندان کی ایک کتاب کی ضرورت ہے۔ انشا اللہ ان کا مفصل ذکر تاریخ محمدین میں آئے گا۔ جو مشرق و مغرب شائع ہو رہی ہے۔ (نام)

جب آپ مولانا عبدالواحدؒ کے ساتھ موتمن عالم اسلامی کے اجلاس منعقدہ ۱۹۲۶ء کو مظہر تشریف لے گئے تھے تو سلطان نجد و حجاز نے آپ کو حجاج کی خدمت کیلئے مقرر کر دیا۔ مولانا ائیل کے صاحبزادے یہ ہیں۔ خالد و ڈاکٹر طارق قاسم۔ عبدالواحد۔ ابراہیم۔ احمد۔ محمد۔ محمود۔ حسن۔

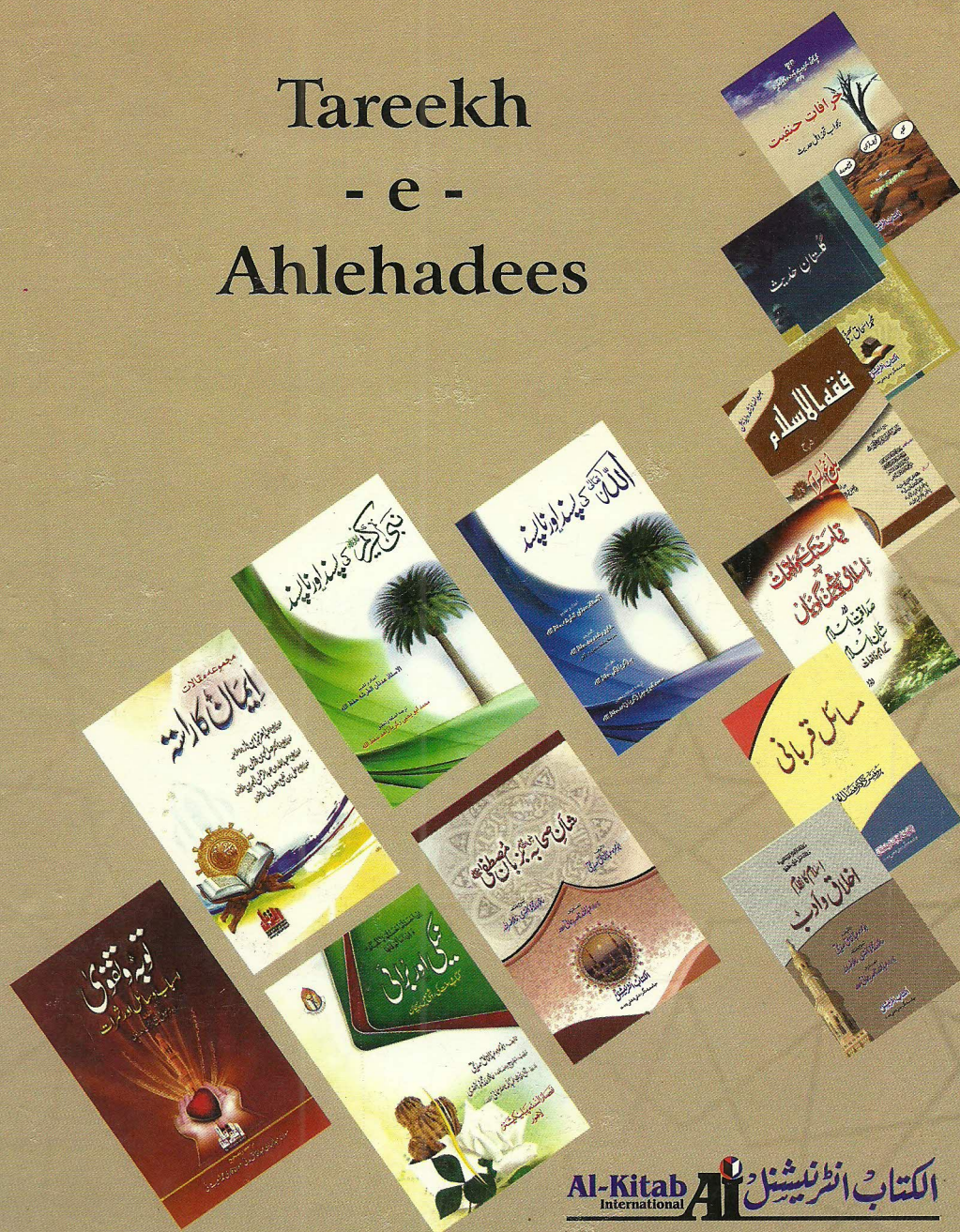
مولانا عبداللہ غزنویؒ کے چار صاحبزادے لادلو مولانا عبدالرحمانؒ۔ مولانا عبدالکلامؒ۔ مولانا عبداللہؒ۔ مولانا عبداللہؒ۔ مولانا عبدالرحیمؒ۔ کے صاحبزادے مولانا یحییٰ۔ مولانا عیسیٰ۔ حافظ زکریا۔ مولانا موسیٰ۔ مولانا احمد و زوجہ ہیں۔ مولانا عبدالرحیمؒ موصوف اور مولانا عبدالواحدؒ صاحب تجارت کے سلسلہ میں عرب کے علاقہ نجد ریاض میں گئے۔ دونوں حضرات سے سلطان ابن سعود و النبی نجد و حجاز کے والد بزرگوار سلطان عبدالرحمن نے کہا۔ کہ آپ ہمارے ہاں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کریں۔ چنانچہ پانچ سال تک سلطان موصوف کے خاندان کو علم دین پڑھایا۔ اور دیگر اہل نجد بھی آپ کے علم سے فیض یاب ہوئے۔ رحمہم اللہ علیم اجمعین۔

## مولانا غلام رسولؒ سکنہ قلعہ میہاں گوجرانوالہ (عبداللہ)

آپ کی ولادت ۱۳۲۶ھ میں ہوئی۔ آپ نے حدیث سیدنا زین حسین محدث دہلوی سے پڑھی۔ مولانا عبداللہ غزنویؒ آپ کے ہم سبق تھے و غلو فیضیت کا شوق آپ کو ابتداء ہی سے تھا۔ و غلام اس قدر موثر تھا۔ کہ اکثر غیر مسلم سرگرم مسلمان ہو گئے۔ دہلی میں آپ کے غلام کا چرچا بہت ہوا۔ ان دنوں ۱۳۵۵ھ کا واقعہ رونما ہوا۔ انگریزوں نے موصوف کو اس کا مورد الزام ٹھہرایا جسے متعلق شبہ ہوتا کہ یہ دہائی ہے دھریا جاتا۔ کسی نے شکایت کر دی کہ غلام میں مولانا غلام رسولؒ دہائی کے غلوں کو بھی دخل ہے۔ آپ کی گرفتاری کا خطرہ ہو گیا۔ وطن واپس آ گئے۔ اور وہاں گردن آ ہو کر منگمری کی عدالت میں لاہور پیش کئے گئے۔ لوگوں میں مشہور ہو گیا۔ کہ مولوی صاحب کو بھانسی کا حکم ہو گا۔ ہزاروں آدمی جمع ہو گئے۔ منگمری نے معلوم کیا۔ یہ کیوں آئے ہیں۔ جواب ملا۔ کہ یہ شخص پنجاب بھر کا استاد اور پیر ہے۔ یہ لوگ اسلئے جمع ہوئے ہیں۔ کہ اگر ہمارے پیر استاد کو بھانسی کا حکم ہوا۔ تو ہم ختم ہو جائیں گے ہمارا زندہ رہنا فضول ہے یہ منگمری کو اپنا ارادہ بدلنا پڑا۔ اور مولانا بھانسی سے بچ گئے لیکن کچھ عرصہ کیلئے نظر بند کر دئے گئے۔ رہائی کے بعد اپنے درس و تدریس کا سلسلہ تازیت جاری رکھا۔ اور کتاب و سنت کو زندہ کیا۔ ۱۳۸۹ھ کو حج سے فارغ ہو کر ۱۳۹۱ھ میں وفات پائی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ آپ کے صاحبزادے مولانا عبدالقادرؒ اور مولانا عبدالعزیزؒ بھی نبی کی خدمت کرتے رہے۔ مولانا عبدالقادرؒ کی اولاد۔ مولوی عبدالمالک۔ مولوی عبدالرشید۔ مولوی محمد صادق۔ اور مولوی عبدالکلیل ہیں۔ اور مولوی عبدالعزیزؒ کی اولاد مولوی عبدالواحد۔ محمد شفیع۔ محمد اشرف اور عبدالرحمن ہیں۔ تقیت



# Tareekh - e - Ahlehadees



Price 300/=

Al-Kitab International **الكتاب انٹرنیشنل**

Jamia Nagar, New Delhi-25